



جُرعه‌ای از دریا

جلد سوم

مقالات و مباحث
شخصیت‌شناسی و کتاب‌شناسی

فقیه محقق حضرت آیه الله
حاج سید موسی شبیری زنجانی*

مؤسسه کتاب‌شناسی شیعه



هَمْدُ اللَّهِ تَعَالَى

الَّذِينَ يَبْلُغُونَ رِسَالَاتِ اللَّهِ وَيَخْشَوْنَهُ
وَلَا يَخْشَوْنَ أَحَدًا إِلَّا اللَّهَ وَكَفَى بِاللَّهِ حَسِيبًا

الاحزاب: ٣٩

مقالات و مباحث
شخصیت شناسی
کتاب شناسی

۴



کتابستان کوئی بتائی

شماره انتشار (چاپ اول) | ۲۴

مسلسل انتشار (چاپ اول و باز چاپ) | ۳۰

کتاب برگزیده سال ۱۳۹۰

سرشناسه

عنوان و نام پدیدآور

مشخصات نشر

مشخصات ظاهری

فروست

شابک

وضعیت فهرست نویسی

یادداشت

یادداشت

یادداشت

یادداشت

یادداشت

یادداشت

موضوع

موضوع

رده بندی کنگره

رده بندی دیویی

شماره کتابشناسی ملی

: شبیری زنجانی، سیدموسی، ۱۳۰۶ش -

: جرعه ای از دریا/ سیدموسی شبیری زنجانی.

: قم: مؤسسه کتاب شناسی شیعه (مؤسسه تراث الشیعه)، انتشارات، ۱۳۹۳ش -

: ج: جدول.

: انتشارات مؤسسه کتاب شناسی شیعه (مؤسسه تراث الشیعه): ۱، ۱۰، ۲۴.

: مقالات و مباحث شخصیت شناسی، کتاب شناسی: ۱، ۲، ۴.

: دوره: ۷-۳-۹۰۶۴۱-۶۰۰-۹۷۸؛

: ۲۰۰۰۰ ریال ج. ۱: ۳-۱-۹۰۶۴۱-۶۰۰-۹۷۸؛ (ج. ۱، چاپ پنجم):

: ۲۵۰۰۰ ریال ج. ۲: ۲۰۰-۲-۹۰۶۴۱-۶۰۰-۹۷۸؛ (ج. ۲، چاپ سوم):

: ۳۵۰۰۰ ریال ج. ۳: ۳-۵-۷۰۰۳-۶۰۰-۹۷۸؛ (ج. ۳، چاپ اول):

: فایا (چاپ اول)

: فارسی - عربی

: ص.ع به انگلیسی: Musa Shobeyri-Zanjani. A Drop from the Sea: a collection of discourses

on shiite personalities and their bibliographies.

: ج. ۱ (چاپ پنجم: تابستان ۱۳۹۲).

: ج. ۲ (چاپ سوم: تابستان ۱۳۹۲).

: ج. ۳ (چاپ اول: زمستان ۱۳۹۳).

: کتابنامه.

: شیعه -- سرگزشتنامه و کتاب شناسی

: مجتهدان و علما -- سرگزشتنامه

: ۱۳۸۹ ج ۲ ش/۲/۵۵ BP

: ۲۹۷/۹۹۶

: ۲۱۰۴۱۰۸



جُرعه‌ای از دریا

جلد سوم

مقالات و مباحث
شخصیت‌شناسی و کتاب‌شناسی

فقیه محقق حضرت آیه الله
حاج سید موسی شبیری زنجانی (دام‌ظله)

مؤسسه کتاب‌شناسی شیعه

۱۳۹۳ ش



جرعه‌ای از دریا

جلد سوم

فقیه محقق حضرت آیه الله
حاج سید موسی شبیری زنجانی (دام ظلّه)

- ناشر: انتشارات مؤسسه کتاب‌شناسی شیعه
- چاپ و صحافی: زیتون - مشعر
- نوبت چاپ: اول/۱۳۹۳
- شمارگان: ۲۰۰۰
- بها: ۳۵۰۰۰ تومان

همه حقوق برای مؤسسه کتاب‌شناسی شیعه محفوظ است.
نشر الکترونیکی اثر بدون کسب اجازه کتبی از مؤسسه کتاب‌شناسی شیعه ممنوع است.

پخش: انتشارات مؤسسه کتاب‌شناسی شیعه، قم، صندوق پستی ۹۱۶-۳۷۱۸۵، تلفن و نمابر: ۳۷۷۴۲۸۵-۰۹۸ ۲۵
نمایندگی فروش: قم، ابتدای خ شهداء، کلیه شروق، تلفن: ۳۷۷۳۶۴۲۴-۰۲۵
www.al-athar.ir | e-mail: info@al-athar.ir

این اثر با حمایت معاونت فرهنگی وزارت فرهنگ و ارشاد اسلامی به چاپ رسیده است.

فهرست مطالب

مقدمه مؤسسه ۲۱

فصل اول: آثار عربی / ۲۵

۱. الحاشية على «معالم العلماء» ۲۷
۲. الحاشية على «روضات الجنّات في أحوال العلماء والسادات» ۷۲
۳. الحاشية على «المستطرف في الكنى والألقاب والنسب» ۹۵
۴. الحاشية على «تأسيس الشيعة الكرام لعلوم الإسلام» ۹۸
۵. الحاشية على «الغدير» ۱۰۰
۶. الحاشية على «الذريعة إلى تصانيف الشيعة» ۱۰۲
۷. الحاشية على «ترجمة العلامة السيّد محمد بن عبد الكريم البروجردي» ۱۱۸
- تنمّة في ترجمة آية الله الحاج آقا حسين البروجردي ۱۳۴
۸. الحاشية على «الكنى والألقاب» ۱۳۵
- تنمّة الحاشية على «نقباء البشر في القرن الرابع عشر»، الجزء الأول ۱۴۲

فصل دوم: آثار فارسی / ۱۴۵

۱. تصحيح وتحشیه «تاریخ قم» ۱۴۷
۲. تصحيح وتحشیه مقدمه «مصادقة الإخوان» ۱۷۶
۳. تصحيح وتحشیه «استاد كل، وحيد بهبهانی» ۱۷۸
۴. تصحيح وتحشیه «آشنای حق» ۱۸۰
۵. تصحيح وتحشیه «نجوم السرد بذكر علماء يزد» ۱۸۸
۶. تصحيح وتحشیه «شرح حال دانشمندان گلباگان» ۱۹۳
۷. تصحيح وتحشیه پيش گفتار «فقه زنان (رساله سليمانيه)» ۲۱۵
۸. تصحيح وتحشیه «جمع پريشان، دفتر اول» ۲۱۹

فصل سوم: طریقیات ۲۲۳

۱. علی بن حسین مسعودی رحمه الله صاحب «إثبات الوصية» (زنده در ۳۳۲) ۲۲۵
- دو مسعودی ۲۲۵
- خیانت در نقل تاریخ ۲۲۷
۲. جعفر بن محمد ابن قولویه قمی رحمه الله (م ۳۶۹) ۲۲۹
- تاریخ دقیق وفات ۲۲۹
۳. محمد بن اسحاق معروف به «ندیم» و «ابن ندیم» رحمه الله (م ۳۸۰) ۲۳۱
- تاریخ ولادت ۲۳۱
۴. محمد بن علی ابن بابویه معروف به «شیخ صدوق» رحمه الله (م ۳۸۱) ۲۳۴
- استدلال به نقل ناصبی ۲۳۴
۵. محمد بن محمد بن نعمان معروف به «شیخ مفید» رحمه الله (م ۴۱۳) ۲۴۰
- نقل توسل به امام کاظم علیه السلام ۲۴۰
۶. محمد بن حسن معروف به «شیخ طوسی» رحمه الله (م ۴۶۰) ۲۴۲
- فقه شیعه بعد از شیخ ۲۴۲
- فتوای شیخ در کتب سابقین ۲۴۲
- نسخه «استبصار» ۲۴۲
- أبو جعفر ۲۴۳
۷. عبد الجلیل قزوینی رازی رحمه الله (زنده در ۵۵۶) ۲۴۵
- کتاب «النقض» ۲۴۵
۸. سید علی بن موسی ابن طاوس رحمه الله (م ۶۶۴) ۲۴۷
۹. علامه حلی رحمه الله (م ۷۲۶) ۲۴۹
۱۰. شیخ بهاء الدین عاملی رحمه الله (م ۱۰۳۰) ۲۵۱
۱۱. شیخ حر عاملی رحمه الله (م ۱۱۰۴) ۲۵۴
۱۲. علامه محمد باقر مجلسی رحمه الله (م ۱۱۱۰) ۲۵۵
- مورد اعجاب فلاسفه و عرفای بزرگ ۲۵۵
- نسخه خطی کتاب میر لوحی ۲۵۵
- مقایسه علامه مجلسی با فیض کاشانی ۲۵۶
- تشخیص قائل ذیل دعای عرفه ۲۵۶
- عید بودن عرفه ۲۵۸
۱۳. میر محمد حسین خاتون آبادی رحمه الله (م ۱۱۵۱) ۲۵۹
۱۴. علامه سید محمد مهدی بحر العلوم رحمه الله (م ۱۲۱۲) ۲۶۱
۱۵. آقا محمد علی کرمانشاهی رحمه الله (م ۱۲۱۶) ۲۶۳

۲۶۳	علت سکونت در کرمانشاه
۲۶۳	مقابله با صوفی‌گری
۲۶۴	دستور قتل معصوم علی‌شاه
۲۶۵	ملاقات با آقا محمدخان
۲۶۷	۱۶. میرزای قمی (م ۱۲۳۱)
۲۶۷	قول به حجت ظن مطلق
۲۶۸	فهرست جامع الشتات
۲۶۸	محبت فتحعلی شاه به میرزا
۲۶۹	احفاد میرزا
۲۶۹	مشکل بودن فهم قوانین
۲۷۱	جامع الشتات
۲۷۲	۱۷. شیخ اسدالله شوشتری صاحب مقایس (م ۱۲۳۴)
۲۷۲	اعلم خاندان معزی
۲۷۳	تعیین اعلم
۲۷۵	۱۸. سید مهدی خوانساری (م ۱۲۴۶)
۲۷۵	نقدی بر رساله «الدر النضیر»
۲۷۸	۱۹. شیخ محمد تقی اصفهانی (م ۱۲۴۸)
۲۸۰	۲۰. سید محمد باقر حجة الاسلام شفتی (م ۱۲۶۰)
۲۸۰	مستثنیات احکام
۲۸۳	آمیر اسدالله
۲۸۴	۲۱. شیخ محمدحسن نجفی «صاحب جواهر» (م ۱۲۶۶)
۲۸۴	علماء دوره ناصری
۲۸۴	نصبوا علیاً
۲۸۶	۲۲. شیخ مرتضی انصاری (م ۱۲۸۱)
۲۸۶	شیخ انصاری و قول به انسداد
۲۸۶	مقایسه کفایه با رسائل
۲۸۷	مراجع قبل و بعد از شیخ انصاری
۲۹۰	نوه‌های شیخ انصاری
۲۹۱	۲۳. حاج میرزا باقر آقا مجتهد تبریزی (م ۱۲۸۵ یا ۱۲۸۶)
۲۹۵	۲۴. شیخ عبدالحسین شیخ العراقین تهرانی (م ۱۲۸۶)
۲۹۵	منصب قضا
۲۹۷	۲۵. سید محمدصادق طباطبایی (م ۱۳۰۰)
۲۹۹	۲۶. حاج میرزا محمود بروجردی (م ۱۳۰۰)

۲۹۹.....	اهتمام در نهی از منکر.....
۳۰۳.....	۲۷. فاضل اردکانی <small>رحمته الله علیه</small> (م ۱۳۰۲).....
۳۰۳.....	شوخی طبعی.....
۳۰۴.....	اعلم از شیخ.....
۳۰۵.....	۲۸. حاج ملاعلی کنی <small>رحمته الله علیه</small> (م ۱۳۰۶).....
۳۰۵.....	وارد شدن شیخ جعفر شوشتری بر ملاعلی کنی.....
۳۰۶.....	ارجاع به میرزای شیرازی.....
۳۰۶.....	مبدأ ثروت.....
۳۰۶.....	ثروت و نفوذ مردمی.....
۳۰۷.....	عزل سپهسالار.....
۳۰۷.....	خط آهن.....
۳۰۸.....	ملاعلی کنی و قاتانی.....
۳۱۰.....	۲۹. شیخ زین العابدین حائری مازندرانی <small>رحمته الله علیه</small> (م ۱۳۰۹).....
۳۱۲.....	۳۰. میرزا حبیب الله رشتی <small>رحمته الله علیه</small> (م ۱۳۱۲).....
۳۱۴.....	۳۱. میرزا محمد حسن شیرازی <small>رحمته الله علیه</small> (م ۱۳۱۲).....
۳۱۴.....	روش تدریس میرزا.....
۳۱۵.....	نفوذ حکم میرزا در قضیه تحریم تنباکو.....
۳۱۷.....	شاگردان میرزا.....
۳۱۸.....	۳۲. شیخ محمد تقی بجنوردی <small>رحمته الله علیه</small> (م ۱۳۱۳).....
۳۲۰.....	۳۳. حاج میرزا جواد آقا معتمد تبریزی <small>رحمته الله علیه</small> (م ۱۳۱۴).....
۳۲۰.....	عقل و تدبیر.....
۳۲۱.....	سعی در قضای حوائج مردم.....
۳۲۳.....	۳۴. شیخ محمد طاهر دزفولی <small>رحمته الله علیه</small> (م ۱۳۱۱ یا ۱۳۱۵).....
۳۲۳.....	دعای سر.....
۳۲۸.....	۳۵. سید محمد فشارکی <small>رحمته الله علیه</small> (م ۱۳۱۶).....
۳۳۱.....	۳۶. شیخ هادی نجم آبادی <small>رحمته الله علیه</small> (م ۱۳۲۰).....
۳۳۱.....	توبه دادن عرق خور.....
۳۳۲.....	۳۷. میرزا حسین نوری <small>رحمته الله علیه</small> (م ۱۳۲۰).....
۳۳۲.....	نقدی بر قصه «فصل الخطاب».....
۳۳۴.....	فصل الخطاب فی عدم تحریف الكتاب.....
۳۳۴.....	مستدرک حاجی نوری.....
۳۳۵.....	همه کاره میرزا.....
۳۳۶.....	فقه الرضا <small>علیه السلام</small>

۳۳۷	منشآت ابن طاووس
۳۳۸	۳۸. شیخ هادی تهرانی (م ۱۳۲۱).....
۳۳۹	تکفیر شیخ هادی
۳۴۱	شاگردان شیخ هادی
۳۴۳	۳۹. حاج شیخ حسن مامقانی (م ۱۳۲۳).....
۳۴۳	قیچی کردن سبیل مظفرالدین شاه
۳۴۵	تحریم راه جبل
۳۴۶	۴۰. شیخ حسنعلی تهرانی (م ۱۳۲۵).....
۳۴۶	شفا دادن صدر الحقاظ
۳۴۷	سه روضه مهم در سامرا
۳۴۸	توسل برای نجات برادر
۳۴۹	۴۱. سید محمدرفع نظام العلماء تبریزی (م ۱۳۲۶).....
۳۵۰	قضیه احتکار نان
۳۵۱	قبر سید المحققین
۳۵۲	۴۲. آخوند ملاقریانعلی زنجانی (م ۱۳۲۸).....
۳۵۲	علمای زنجان
۳۵۶	مقایسه با آخوند ملاعلی
۳۵۷	نفوذ معنوی آخوند
۳۵۸	استفتائی درباره مشروطه
۳۶۰	مقایسه با مرحوم آقای شریعت
۳۶۱	بیرون نیامدن یا انزوا
۳۶۳	دیدگاه کسروی
۳۶۴	نقد تحلیل های کسروی
۳۶۸	۴۳. میرزا ابوطالب زنجانی (م ۱۳۲۹).....
۳۶۸	لب تشنه
۳۶۹	یا دار یا مجلس
۳۷۰	۴۴. شیخ مهدی شمس العلماء عبدرب آبادی (م ۱۳۳۱).....
۳۷۳	۴۵. شیخ علی محمد نجف آبادی (م ۱۳۳۲).....
۳۷۵	۴۶. سید محمد صادق ادیب الممالک فراهانی (م ۱۳۳۵).....
۳۷۵	ادیب الممالک و وزیر
۳۷۶	مدح پیامبر ﷺ
۳۸۳	۴۷. حاج میرزا حسن آقا مجتهد تبریزی (م ۱۳۳۷).....
۳۸۳	اطلاق واژه «مجتهد»

- ۳۸۳..... رئیس علی الاطلاق
- ۳۸۳..... تبعید به تهران
- ۳۸۴..... کلمه حقّ یراؤ بها باطل
- ۳۸۵..... ۴۸. سید محمد کاظم طباطبایی یزدی رحمته الله (م ۱۳۳۷)
- ۳۸۵..... مقایسه اعلام
- ۳۸۶..... مخالفت قمی ها با مشروطه
- ۳۸۶..... مرجعیت
- ۳۸۷..... مورد احترام سید یزدی
- ۳۸۸..... ادعای اجتهاد
- ۳۸۹..... ۴۹. سید اسماعیل صدر رحمته الله (م ۱۳۳۸)
- ۳۹۰..... ویژگیهای آسید اسماعیل
- ۳۹۰..... کمکهای مخفی
- ۳۹۲..... ۵۰. شیخ الشریعه اصفهانی رحمته الله (م ۱۳۳۹)
- ۳۹۲..... آداب عیادت
- ۳۹۳..... آخوند و مرحوم شریعت
- ۳۹۲..... تأمل در شهادت به اجتهاد
- ۳۹۳..... اهل منبر
- ۳۹۳..... رساله ردّ بر آلوسی
- ۳۹۵..... ۵۱. شیخ عبدالنبی نوری رحمته الله (م ۱۳۴۴)
- ۳۹۷..... ۵۲. حاج میرزا حسین سبزواری بزرگ رحمته الله (م ۱۳۵۲)
- ۳۹۹..... ۵۳. شیخ محمد رضا دزفولی رحمته الله (م ۱۳۵۲)
- ۳۹۹..... ارجاع احتیاط به آیه الله بروجردی
- ۴۰۰..... کرامت اخلاقی
- ۴۰۱..... ۵۴. شیخ ابوالقاسم کبیر قمی رحمته الله (م ۱۳۵۳)
- ۴۰۱..... شیخ ابوالقاسم صغیر
- ۴۰۲..... وضع طلبه های قدیم
- ۴۰۳..... ۵۵. میرزا حسین نائینی رحمته الله (م ۱۳۵۵)
- ۴۰۳..... قاعده مقتضی و مانع
- ۴۰۳..... لباس مشکوک
- ۴۰۴..... برخورد با مخالفان
- ۴۰۴..... شاگرد مرحوم صدر
- ۴۰۵..... بقعه مرحوم نائینی
- ۴۰۶..... ۵۶. حاج شیخ عبدالکریم حائری یزدی رحمته الله (م ۱۳۵۵)

۴۰۶	صلوة حاج شیخ
۴۰۷	جلسه استفتاء حاج شیخ
۴۰۷	دو کتاب مهم اصول
۴۰۷	اهتمام به عزاداری
۴۰۸	اهتمام به روضه حضرت زهرا <small>علیها السلام</small>
۴۰۸	ما نوکر یک مقامیم
۴۰۹	سفر به اراک
۴۱۱	دو برداشت متفاوت
۴۱۲	اول رجل اسلام
۴۱۳	معرفی حاج شیخ به عنوان مرجع
۴۱۳	سبک تدریس
۴۱۴	مجلس درس
۴۱۴	استفتائی در باب رجعت
۴۱۶	امر به معروف و نهی از منکر
۴۱۷	عقل فوق العاده
۴۱۷	اخلاق حاج شیخ
۴۱۸	حرف شنیدن ادب است
۴۱۸	سور بقای حوزه
۴۱۹	تعداد طلبه ها
۴۱۹	پرداخت شهریه پس از وفات حاج شیخ
۴۲۰	نماز بر مرحوم حاج شیخ
۴۲۱	عقل و درایت
۴۲۲	لَدَى الْكَرِيمِ حَلَّ صَيْفًا عَبْدُهُ
۴۲۰	وفیات هفدهم ذی قعدة
۴۲۶	۵۷. حاج میرزا ابوالحسن انگجی <small>رحمته الله</small> (م ۱۳۵۷)
۴۲۶	اجرای عقد به ترکی
۴۲۷	هوش قضایی
۴۲۸	۵۸. آقا ضیاء الدین عراقی <small>رحمته الله</small> (م ۱۳۶۱)
۴۲۸	بیان بی نظیر
۴۲۸	قدح و مدح
۴۳۰	۵۹. شیخ حسنعلی نخودکی اصفهانی <small>رحمته الله</small> (م ۱۳۶۱)
۴۳۰	وصی پدر آقای مروارید
۴۳۱	دفع نیش عقرب

- ۴۳۱..... ترک شرابخواری
- ۴۳۲..... شفا یافتن بیمار با مداوای دیگری
- ۴۳۲..... دعای مجرب
- ۴۳۳..... ۶۰. حاج شیخ مرتضی آشتیانی رحمته الله (م ۱۳۶۵)
- ۴۳۳..... احترام به سادات
- ۴۳۵..... ۶۱. سید ابوالحسن اصفهانی رحمته الله (م ۱۳۶۵)
- ۴۳۵..... اختلاف در تاریخ ولادت
- ۴۳۶..... سعی در قضاء حوائج
- ۴۳۹..... نامه‌ای از مرحوم اصفهانی
- ۴۴۰..... اخلاق نیک
- ۴۴۱..... کمالات ظاهری و باطنی
- ۴۴۴..... وجه عدم تشرف به حج
- ۴۴۴..... حج نیابی به جای مرحوم اصفهانی
- ۴۴۵..... حفظ مملکت
- ۴۴۶..... ۶۲. حاج آقا حسین قمی رحمته الله (م ۱۳۶۶)
- ۴۴۶..... جلسه استفتاء
- ۴۴۸..... حکم حاکم
- ۴۴۸..... انصاف علمی و کرامت اخلاقی
- ۴۵۰..... ۶۳. شیخ محمد کاظم شیرازی رحمته الله (م ۱۳۶۷)
- ۴۵۰..... استاد آسید عبدالهادی شیرازی
- ۴۵۱..... ارجاع احتیاطات
- ۴۵۱..... تواضع فوق العاده
- ۴۵۱..... دور از انانیت
- ۴۵۳..... ۶۴. شیخ محمد رضا آل یاسین رحمته الله (م ۱۳۷۱)
- ۴۵۳..... حواشی مهم عروه
- ۴۵۳..... فقیه عرب
- ۴۵۵..... ۶۵. سید محسن امین عاملی رحمته الله (م ۱۳۷۱)
- ۴۵۵..... اشتباه در فهم استعمالات عرب
- ۴۵۶..... زینبیه شام
- ۴۵۷..... ۶۶. سید محمد تقی خوانساری رحمته الله (م ۱۳۷۱)
- ۴۵۷..... نمازهای باران
- ۴۵۹..... ۶۷. سید محمد حجت کوهکمری رحمته الله (م ۱۳۷۲)
- ۴۵۹..... اجازه اجتهاد مرحوم نائینی

۴۵۹.....	درس خارج در نجف.....
۴۶۰.....	مستدرک المستدرک.....
۴۶۰.....	روایت فهمی.....
۴۶۱.....	شرکت ارواح علما در تشییع.....
۴۶۲.....	۶۸. حیدرقلی خان سردار کابلی (م ۱۳۷۲).....
۴۶۲.....	شیخ نورانی.....
۴۶۳.....	نسب نامهٔ مجعول.....
۴۶۵.....	رساله «تبصرة الحر».....
۴۶۶.....	۶۹. سید صدرالدین صدر (م ۱۳۷۳).....
۴۶۶.....	شخصیت بسیار بزرگ.....
۴۶۶.....	فهم روایی روشن.....
۴۶۷.....	انفذ از حاج آقا حسین.....
۴۶۷.....	آقای صدر و میرزا مهدی اصفهانی.....
۴۶۷.....	استاد در سرودن ماده تاریخ.....
۴۶۸.....	ختم صلوات.....
۴۶۸.....	واگذاری نماز جماعت به آیه الله صدر.....
۴۶۹.....	تفاوت ادب و فهم.....
۴۷۰.....	ماجرای توده ایها.....
۴۷۱.....	محور جلسات آیات ثلاث.....
۴۷۱.....	تلخیص الفصول.....
۴۷۲.....	کمالات روحی.....
۴۷۳.....	بزرگ آل صدر.....
۴۷۳.....	سید صالح و دعاء طائر رومی.....
۴۷۵.....	۷۰. حاج میرزا علی آقا شیرازی اصفهانی (م ۱۳۷۵).....
۴۷۷.....	۷۱. سید عبدالحسین شرف الدین (م ۱۳۷۷).....
۴۷۷.....	معنای حدیث سفینه.....
۴۷۸.....	مناظرات شرف الدین.....
۴۸۰.....	۷۲. شیخ مهدی مازندرانی (م ۱۳۷۸).....
۴۸۰.....	جامع معقول و منقول.....
۴۸۱.....	بحث با مخالف فلسفه.....
۴۸۳.....	۷۳. میرسید علی یتربی (م ۱۳۷۹).....
۴۸۵.....	۷۴. حاج آقا حسین بروجردی (م ۱۳۸۰).....
۴۸۵.....	نامه های آخوند خراسانی به پدر آیه الله بروجردی.....

۴۸۶.....	ترویج از مرجعیت آیه الله بروجردی.....
۴۸۷.....	موعظه بعد از درس.....
۴۸۷.....	گذر عمر.....
۴۸۷.....	یک درس مهم.....
۴۹۱.....	رعایت حدود اشخاص.....
۴۹۱.....	عتاب کردن بختیار.....
۴۹۲.....	اختلاف در اول ماه.....
۴۹۳.....	اعتراض به مطالب خلاف.....
۴۹۳.....	مورد قبول آیه الله اصفهانی.....
۴۹۴.....	نشستن کنار آیه الله بروجردی.....
۴۹۴.....	بلند شدن برای احترام.....
۴۹۵.....	ترک جماعت دوم به احترام نظریه الله بروجردی.....
۴۹۶.....	عزت روحانیت.....
۴۹۶.....	احترام پدر.....
۴۹۸.....	حجیت شهرت قدما.....
۴۹۸.....	عبارت «مصباح الشریعة».....
۴۹۸.....	فالاعلم.....
۴۹۹.....	اصحاب استفتاء.....
۴۹۹.....	امتناع از معرفی اعلم.....
۴۹۹.....	هدیه ملک سعود و پاسخ آیه الله بروجردی.....
۵۰۲.....	مرجعیت علمی عترت طاهره (علیها السلام).....
۵۰۳.....	مقابله با مظاهراتش پرستی.....
۵۰۵.....	«هذا ممّا لا غبار علیه».....
۵۰۶.....	۷۵. حاج میرزا محمود آشتیانی (م ۱۳۸۲).....
۵۰۹.....	۷۶. سید عبدالهادی شیرازی (م ۱۳۸۲).....
۵۰۹.....	تلطف میرزا.....
۵۱۰.....	مقایسه دروس نجف.....
۵۱۰.....	تفاوت روحیه.....
۵۱۱.....	عقل و تدبیر.....
۵۱۱.....	شیوه درست درخواست.....
۵۱۲.....	علت نابینا شدن.....
۵۱۳.....	۷۷. شیخ عبدالکریم زنجانی (م ۱۳۸۸).....
۵۱۳.....	دفاع از آقای حکیم.....

۵۱۶	دو صفت غیرقابل انکار.....
۵۱۷	۷۸. سید محمد حسن الهی طباطبایی (م ۱۳۸۸).....
۵۱۷	احضار ارواح.....
۵۲۱	۷۹. سید محمد محقق داماد (م ۱۳۸۸).....
۵۲۱	قوت غالب.....
۵۲۱	درس مرحوم آقای داماد.....
۵۲۲	شاگردان درجه یک.....
۵۲۳	تقریرات حج.....
۵۲۴	اعجاب از تدریس.....
۵۲۵	۸۰. شیخ محمد محقق رشتی (م ۱۳۸۹).....
۵۲۶	اثربآیه الكرسی.....
۵۲۷	۸۱. سید محسن حکیم (م ۱۳۹۰).....
۵۲۷	حقائق الأصول.....
۵۲۸	شم الفقاهة.....
۵۲۸	مطایبه ای از درس آیه الله حکیم.....
۵۲۸	تطویرات مرجعیت در سده اخیر.....
۵۳۲	وارستگی سید یوسف حکیم.....
۵۳۳	۸۲. حاج آقا حسن فرید اراکی (م ۱۳۹۱).....
۵۳۵	۸۳. سید حسین قاضی (م ۱۳۹۳).....
۵۳۵	استخاره.....
۵۳۵	به شرط شفاعت.....
۵۳۷	۸۴. سید احمد زنجانی (م ۱۳۹۳).....
۵۳۷	زندگی نامه خود نوشت به ضمیمه یک اجازه روایی.....
۵۴۳	ویژگیهای ممتاز.....
۵۴۴	اساتید فلسفه زنجان.....
۵۴۵	اساتید مرحوم والد.....
۵۴۵	استفاده از وقت.....
۵۴۶	حقیقت شرعیه گدایی.....
۵۴۶	ملاک سؤال خوب.....
۵۴۷	روضة شبهای اول ماه.....
۵۴۷	دعای نماز میت.....
۵۴۸	توسل به حضرت معصومه (ع).....
۵۵۱	امتحانات عدلیه.....

۵۵۱.....	فروق اللغة.....
۵۵۲.....	درمان مرض تقدّم.....
۵۵۳.....	وصیت سردار فاتح.....
۵۵۴.....	نامه‌ای که فرستاده نشد.....
۵۵۶.....	طلاب مدرسهٔ سید.....
۵۵۸.....	ماجرای پسرکد خدا.....
۵۶۰.....	علّت مهاجرت از زنجان به قم.....
۵۶۱.....	اولین زنجان‌ی قم.....
۵۶۱.....	اعتماد به یکدیگر.....
۵۶۲.....	إيضاح الأحوال.....
۵۶۴.....	مسأله‌ای در باب ارث.....
۵۶۵.....	معنای «کثر».....
۵۶۵.....	فرار از افتا.....
۵۶۶.....	محلّ جلسات.....
۵۶۷.....	حمل بر صحت و دوری از هوای نفس.....
۵۶۷.....	دعای قنوت نماز شب.....
۵۶۷.....	شیخ زنجان‌ی یا خراسانی.....
۵۶۹.....	۸۵. حاج میرزا فخرالدین جزایری (م ۱۳۹۴).....
۵۶۹.....	قطع رابطه با دربار شاه.....
۵۶۹.....	افقه علمای تهران.....
۵۷۰.....	استخاره.....
۵۷۱.....	تشریف‌فرمایی حاج شیخ به منزل جزایری.....
۵۷۲.....	از سیاست چه خبر؟!.....
۵۷۳.....	دفاع از حقوق حمامیها.....
۵۷۵.....	توسل به حضرت ابا الفضل (ع).....
۵۷۶.....	۸۶. سید محمد هادی میلانی (م ۱۳۹۵).....
۵۷۸.....	حاشیه بر «الفقه على المذاهب الأربعة».....
۵۷۹.....	اداره مدرسه حقّانی.....
۵۸۰.....	۸۷. میرزا عبدالله مجتهدی تبریزی (م ۱۳۹۶).....
۵۸۰.....	جلسات علمی تبریز.....
۵۸۲.....	نقدهایی بر سعید نفیسی.....
۵۸۴.....	قلعة «هناك».....
۵۸۵.....	تألیفات.....
۵۸۷.....	علّت اقتدا نکردن.....

۵۸۷.....	دیدار با شهریار.....
۵۹۳.....	۸۸. شیخ بهاء الدین مهدوی هیدجی (م ۱۳۹۷).....
۵۹۶.....	۸۹. آخوند ملا علی معصومی همدانی (م ۱۳۹۸).....
۵۹۶.....	یک مسأله شرعی.....
۵۹۷.....	تسلط بر نفس.....
۵۹۹.....	۹۰. شهید سید محمد باقر صدر (م ۱۴۰۰).....
۵۹۹.....	درس در منزل.....
۶۰۰.....	نکته رجالی.....
۶۰۰.....	پدر شهید صدر.....
۶۰۳.....	۹۱. شهید مرتضی مطهری (م ۱۴۰۰).....
۶۰۵.....	۹۲. شهید سید محمد حسینی بهشتی (م ۱۴۰۱).....
۶۰۵.....	جزء نوادر.....
۶۰۵.....	اولین رفیق.....
۶۰۶.....	مورد قبول آقای داماد.....
۶۰۶.....	سرعت انتقال.....
۶۰۷.....	۹۳. سید محمد حسین طباطبائی (م ۱۴۰۲).....
۶۰۷.....	شعر فارسی روان.....
۶۰۸.....	پرهیز از امامت.....
۶۱۰.....	۹۴. حاج آقا رضا زنجانی (م ۱۴۰۴).....
۶۱۰.....	مقاومت در بحث با مرحوم نویسی.....
۶۱۱.....	شکسته شدن تحریم فلسفه.....
۶۱۲.....	دیدار با امام خمینی.....
۶۱۴.....	تقوای مالی.....
۶۱۵.....	امتناع از درخواست.....
۶۱۵.....	بی اعتنا به مال دنیا.....
۶۱۵.....	ورود در مسائل سیاسی.....
۶۱۶.....	احترام برادر.....
۶۱۷.....	اهمیت روضه خوانی.....
۶۱۸.....	ماجرای ارسال پول برای امام خمینی.....
۶۱۹.....	گفتگو با شاه.....
۶۲۰.....	شراب هفت ساله.....
۶۲۱.....	استدلال منطقی.....
۶۲۲.....	نماز میت.....

۹۵. حاج سید احمد خوانساری رحمته‌الله (م ۱۴۰۵)..... ۶۲۳
- تفویض امامت در فیضیه..... ۶۲۳
- پرهیز از «من» گفتن..... ۶۲۵
- کمک مخفیانه..... ۶۲۵
- راهی برای کنترل عصبانیت..... ۶۲۶
- نقد برخی مطالب نادرست..... ۶۲۶
۹۶. حاج شیخ مرتضی حائری یزدی رحمته‌الله (م ۱۴۰۶)..... ۶۲۹
- سطح یا خارج «مکاسب»..... ۶۲۹
- اشتباه در برداشت..... ۶۳۰
- احترام به همسر..... ۶۳۳
۹۷. سید جواد خامنه‌ای رحمته‌الله (م ۱۴۰۶)..... ۶۳۴
- سادات صحیح النسب..... ۶۳۴
- مراتب علمی پدر..... ۶۳۴
- تقید به نافله عصر..... ۶۳۶
- احتیاط در گفتار..... ۶۳۷
- زندگی ساده..... ۶۳۷
- علم و تقوا..... ۶۳۷
- تحصیلات..... ۶۳۸
- قبر قائم مقام اول و دوم..... ۶۳۸
- داماد حاج سید حسین..... ۶۳۹
- اثر صله رحم..... ۶۴۰
- خوش فهم و خوش حافظه..... ۶۴۰
۹۸. امام خمینی رحمته‌الله (م ۱۴۰۹)..... ۶۴۱
- پرهیز از مدح خود..... ۶۴۱
- علت مخالفت با آیه الله حجت..... ۶۴۳
- دعوت آیه الله بروجردی به قم..... ۶۴۶
- علمای کثیر البکاء..... ۶۵۱
- بوسیدن دست هم مباحثه..... ۶۵۱
- مضر بودن فلسفه در فهم فقه..... ۶۵۲
- لیالی مقمره..... ۶۵۲
- ولایتی شدید..... ۶۵۴
- توجه به نظرمیرزا مهدی اصفهانی..... ۶۵۵
- اهل ذوق و درک ظرایف..... ۶۵۵

۶۵۵.....	اجازه نقل امور عقلیه.....
۶۵۸.....	مقایسه شعر حافظ و سعدی.....
۶۵۹.....	کسب جمع.....
۶۵۹.....	جولان فکر.....
۶۶۰.....	پانزده خرداد سال ۱۳۴۲.....
۶۶۰.....	اقدام برای مصونیت قضایی.....
۶۶۱.....	اقدامات علما برای آزادی امام.....
۶۶۲.....	اجتماع علماء در شهرری.....
۶۶۳.....	نادره شجاعت.....
۶۶۳.....	صفت‌های داشی رضاخان.....
۶۶۵.....	رضاخان و جمهوریت.....
۶۶۹.....	۹۹. میرزا جواد آقا نهرانی (م ۱۴۱۰).....
۶۷۱.....	۱۰۰. سید ابوالقاسم خوئی (م ۱۴۱۳).....
۶۷۲.....	میزبانان دو سفر قم.....
۶۷۲.....	حل مشکلات علمی.....
۶۷۲.....	رابطه امام خمینی و آیه الله خویی.....
۶۷۳.....	اصول آقای خویی.....
۶۷۴.....	ذکاء فوق العاده.....
۶۷۴.....	تعبیر رؤیا به وفات.....
۶۷۶.....	۱۰۱. سید مصطفی صفائی خوانساری (م ۱۴۱۳).....
۶۷۶.....	تاریخ ولادت.....
۶۷۷.....	ویژگیهای مثبت.....
۶۷۸.....	صیغه محرمیت.....
۶۷۸.....	نمازهای حرم.....
۶۸۰.....	۱۰۲. سید محمد رضا گلپایگانی (م ۱۴۱۴).....
۶۸۰.....	سطح علمی و اخلاقی.....
۶۸۱.....	احتیاط در افتا.....
۶۸۲.....	پیگیری مطالب علمی.....
۶۸۶.....	۱۰۳. شیخ محمد علی اراکی (م ۱۴۱۴).....
۶۸۶.....	مخزن علم آیه الله حائری.....
۶۸۶.....	استاد خوانساریین.....
۶۸۸.....	۱۰۴. حاج آقا ابوالفضل موسوی زنجانی (م ۱۴۱۴).....
۶۸۸.....	مقایسه سه برادر.....

۶۸۹.....	مورد توجّه امام خمینی.....
۶۹۰.....	نظر شهید مطهری.....
۶۹۰.....	رابطه برادران.....
۶۹۲.....	خاطره‌ای از سختیهای روحانیت.....
۶۹۳.....	توقّع نابجا.....
۶۹۳.....	نوشته‌ای درباره دکتر شریعتی.....
۶۹۷.....	۱۰۵. سیدمحمدحسین حسینی تهرانی (م ۱۴۱۶).....
۷۰۰.....	۱۰۶. شیخ محمدتقی شوشتری (م ۱۴۱۶).....
۷۰۰.....	ماجرای نقد محقق شوشتری.....
۷۰۳.....	نقدی بر یک نقد.....
۷۰۴.....	۱۰۷. سیدعبدالعزیز طباطبائی (م ۱۴۱۹).....
۷۰۶.....	۱۰۸. شیخ محمدتقی فلسفی (م ۱۴۱۹).....
۷۰۶.....	موفق در خطابه.....
۷۰۷.....	اولین برخورد شاه با مرحوم فلسفی.....
۷۰۸.....	درسی بزرگ برای منبرها.....
۷۱۰.....	۱۰۹. شیخ علیرضا دانش سخنور فردوسی (م ۱۴۲۱).....
۷۱۵.....	۱۱۰. حاج سیدمهدی روحانی (م ۱۴۲۱).....
۷۱۶.....	ویزگیهای مرحوم روحانی.....
۷۱۸.....	نقدی بر یک مصاحبه.....
۷۱۹.....	نجابت برادر.....
۷۲۰.....	اهل مزاح.....
۷۲۰.....	نقدی بر یک نقل.....
۷۲۱.....	روضه برقی و روضه بیت روحانی.....
۷۲۳.....	۱۱۱. سیدحسین پُذلا (م ۱۴۲۴).....
۷۲۳.....	نشریه همایون و حکمی زاده.....
۷۲۷.....	۱۱۲. شیخ محمد غروی (م ۱۴۳۲).....
۷۲۸.....	مخالفت با سیدهاشم حدّاد.....
۷۲۹.....	۱۱۳. سیدمحمدعلی روضائی (م ۱۴۳۳).....
۷۳۰.....	دوازده حاشیه بر «عمدة الطالب».....
۷۳۱.....	اعتدال در دفاع از جدّ.....
۷۳۳.....	۱۱۴. امام موسی صدر (اعاده الله إلینا).....
۷۳۷.....	تصحیح، تکمیل و استدرک جلد دوم.....
۷۳۷.....	آثار منتشر شده مؤسسه کتاب شناسی شیعه.....

بسم الله الرحمن الرحيم
 الحمد لله رب العالمين،
 والصلاة والسلام على سيدنا ونبينا أفضل الخلائق أجمعين
 وعلى وصيه علي أمير المؤمنين وعلى الأئمة المعصومين من آل
 الطيبين الطاهرين ولا سيما الإمام المهدي الذي يملأ الأرض قسطاً وعدلاً.

مؤسسه کتاب شناسی شیعه به منظور معرفی همه جانبه و دقیق عالمان و مؤلفان شیعه و آثار مکتوب آنان، و نیز تبیین صحیح و عالمانه پیشینه علمی و فرهنگی تشیع و فرهنگ ناب آن به سال ۱۴۲۷ / ۱۳۸۵ ش بنیان نهاده شد، و اکنون اجرای دو طرح عظیم را وجهه همت خود قرار داده است:

۱. دانشنامه آثار شیعه (به فارسی) = تاریخ التراث الشيعي (به عربی)؛

۲. بزرگان شیعه (به فارسی) = أعلام الشيعة (به عربی).

از آنجاکه بدون استفاده از پژوهشهای بزرگان معاصر در زمینه تراجم و کتاب شناسی این دو طرح به سامان نمی رسند یا ناقص خواهند بود، علاوه بر این دو تألیف بزرگ و زمان بر، تحقیق و نشر این گونه آثار سودمند را نیز در دستور کار خود دارد. خوشبختانه اولین اثر منشور مؤسسه در این زمینه جلد اول جرعه ای از دریا حاصل بنان و بیان فقیه محقق، اصولی نکته سنج و دقیق النظر و رجالی برجسته و خبره کامل تراجم و کتاب شناسی مرجع عالی قدر تقلید حضرت آیه الله^۱ آقای حاج سید موسی شبیری زنجانی (دامت برکاته الوافرة) بود

۱. طبق شیوه نامه مؤسسه کتاب شناسی شیعه، از شخصیتها و علمای طراز اول شیعه با تعبیر «آیه الله» یاد می شود؛ همچنان که در همین کتاب و سایر آثار مؤسسه مشهود است.

که چند سال پیش منتشر، وب‌حمدالله سب‌خانه مورد اقبال وسیع واقع شد و اکنون به چاپ پنجم رسیده است. بیفزایم که در بازدید رهبر معظم انقلاب حضرت آیه الله خامنه‌ای (دام ظلّه العالی) از غرفه مؤسسه کتاب‌شناسی شیعه در نمایشگاه مشکاة قم در پاییز ۱۳۸۹، هنگامی که ایشان جلد اول جرعه‌ای از دریا را دیدند، خیلی خرسند شدند و بر نشر آثار معظم له بسیار تأکید کردند. همچنین تعدادی از بزرگان و علما و فضلاء حوزه‌های نجف اشرف و قم، این کار را بسیار ستودند و مؤسسه کتاب‌شناسی را برای آن تحسین و بر ادامه اش تشویق کردند.

حضرت آیه الله شبیری زنجانی آثار و تحقیقات بسیاری در رشته‌های مختلف علوم اسلامی دارند، ولی در خصوص چاپ آنها بسیار محتاط و سخت‌گیرند و بآسانی راضی به نشر آنها نمی‌شوند و جای بسی خوشوقتی است که با نشر این اثر موافقت کردند.

اثر حاضر در سه فصل (آثار عربی، آثار فارسی، طریقیات) تنظیم شده است:

فصل اول و دوم هر کدام مشتمل بر هشت اثر عربی - به تعداد باب‌های بهشت - و هشت اثر فارسی یعنی تعلیقات ایشان بر شانزده کتاب است.

ایشان معمولاً هنگام مطالعه کتاب‌ها نظر و ملاحظات خود را در حاشیه صفحات یادداشت و کتاب‌ها را تصحیح می‌کنند، بدون اینکه هدف اصلی و غرض اولی تعلیق نویسی باشد. مؤسسه، یادداشتهای ایشان بر برخی کتب تراجم و رجال و تاریخ را به شکل کنونی تنظیم و در این جلد درج کرده است. روشن است که نبود حاشیه بر سایر مطالب این کتاب‌ها، به معنای تأیید و درستی آن مطالب نیست. در سراسر کتاب، پاورقی‌ها از مؤسسه است، مگر جاهایی که با علامت «ش» مشخص شده است و حواشی مختصر معظم له برای تسهیل به صورت جدولی در پایان هر مقاله درج شده است که البته بیشتر جنبه علمی دارد تا تصحیح خطاهای مطبعی. همچنین در این دو فصل، شماره‌های صفحات و سطور کتاب‌های مورد نقد و تحشیه، مربوط به محل حاشیه است، نه صفحات قبل و بعد.

فصل پایانی کتاب (طریقیات)، حکایات و مطالب علمی ارزشمندی است که ایشان بیشتر در بین راه یا در جلسات انس بیان فرموده‌اند. معظم له در ایامی که کسالتی نداشتند، برای اقامه نماز، مسیر منزل تا حرم مطهر حضرت معصومه علیها السلام و بالعکس را پیاده می‌پیمودند و در طول مسیر، طلاب و فضلا پروانه وار گرد وجودشان حلقه می‌زدند و از برکاتشان بهره می‌بردند و ایشان هم با تواضعی ستودنی به پرسشهای آنها پاسخ می‌دادند و اگر پرسشی نمی‌شد، خود ابتداء مطالبی بیان می‌فرمودند. اکنون نیز که این راه را با اتومبیل پراپی می‌کنند، در رفت و برگشت بیاناتشان ضبط می‌شود.

آنچه در این فصل گردآمده، بخشی از این مطالب است که با دقت زیاد از انوار مکتوب، و کوشش شده است که گویش گوینده در بیان مطالب حفظ شود. این فصل آکنده است از سیره بزرگان روحانیت، خاطرات عبرت‌آموز، مطالب آموزنده و اخلاقی، و احياناً دقایق و ظرایف بسیار جالب علمی. بیفزایم که در این فصل:

۱. القاب، جز در عنوانها و پانوشتها، مطابق بیان ایشان ضبط شده است.
 ۲. ترتیب مطالب بر اساس تاریخ وفات شخصیتهاست.
 ۳. پایان هر قسمت تاریخ دقیق ذکر آن درون پرانتز یاد شده است.
 ۴. تاریخهای مذکور در این فصل - بلکه در تمام کتاب - هجری قمری است مگر جایی که به غیر آن تصریح شود.
 ۵. مقصود اصلی در این فصل هرگز تدوین سرگذشت کامل شخصیتها نبوده است، بلکه این فصل صرفاً مشتمل است بر نکاتی در زندگانی علما که آیه الله شبیری زنجانی به یاد داشته و بیان کرده‌اند.
- این جلد، مانند جلد دوم، بر جلد اول این امتیاز را دارد که همه مطالب آن، برای نخست بار نشر می‌یابد و تنها از فصل دوم مقاله شماره ۱ و شماره ۴ پیش از این منتشر شده است.
- گفتنی است که فهرستهای راهنما در پایان آخرین جلد از مجلدات جرعه‌ای از دریا، یا به شکل مستقل پس از نشر همه مجلدات آن، منتشر خواهد شد.

در اینجا وظیفه می‌دانم از همه فضلاء و همکارانم در مؤسسه کتاب‌شناسی شیعه و خارج مؤسسه که برای به سامان رسیدن این اثر تلاش و همراهی کرده‌اند، تشکر کنم؛ از جمله از حضرات آقایان سید ابوالحسن علوی، ولی قربانی، محمد حسین نجفی، مهدی مرادی، محمدرضا خادمیان، علی کبیری، روح الله ترابی اصل، سید عیسی موسویان، نادر برقی، به ویژه فاضل محترم جناب مستطاب آقای محمد جواد شعبانی مفرد که علاوه بر اشراف بر فصل‌های اول و دوم، عمده زحمت ضبط و مکتوب کردن از نواری تنظیم فصل سوم را متحمل شده است.

در پایان از همه صاحب‌نظران می‌خواهم که از راهنمایی و ارشاد دریغ نورزند و نظر خود را درباره اثر حاضر و دیگر آثار مؤسسه با ما در میان گذارند.

﴿دَعُونَهُمْ فِيهَا سُبْحَانَكَ اللَّهُمَّ وَتَحِيتَهُمْ فِيهَا سَلَامٌ وَأَخْرَجَهُمْ أَنِ الْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ﴾.

(سوره یونس (۱۰): ۱۰)

قم

۱۴/ج ۲/ ۱۴۳۵ = ۱۳۹۳/۱/۲۵ ش

مدیر مؤسسه کتاب‌شناسی شیعه

رضا مختاری

فصل اول: آثار عربی

١. الحاشية على «معالم العلماء»
 ٢. الحاشية على «روضات الجنّات في أحوال العلماء والسادات»
 ٣. الحاشية على «المستطرف في الكنى والألقاب والنسب»
 ٤. الحاشية على «تأسيس الشيعة الكرام لعلوم الإسلام»
 ٤. الحاشية على «الغدير»
 ٦. الحاشية على «الذريعة إلى تصانيف الشيعة»
 ٧. الحاشية على «ترجمة العلامة السيد محمد بن عبد الكريم البروجردي»
 ٨. الحاشية على «الكنى والألقاب»
- * تتمّة الحاشية على «نقباء البشر في القرن الرابع عشر»، الجزء الأول

١ الحاشية على «معالم العلماء»*

ص ٢، رقم ١

قوله: إبراهيم بن محمد بن سعيد الثقفي الكوفي: سكن إصفهان، له (١): المغازي، ...،
البوابون، عين الورد (٢)، ...، الوصية في الإمامة صغير، في الإمامة كبير (٣)،
المتعان، الاستيغار (٤) والغارات، ...، الخطب، ...، المغربات (٥).
أقول: (١) له ٤٥ كتاباً.

(٢) الصواب ظاهراً: التوابون وعين الورد كما في الطبع الأخير (الطبع الجديد) والفهرست.
(٣) في الفهرست للشيخ: «كتاب الوصية، كتاب في الإمامة كبير، كتاب في الإمامة
صغير».

(٤) ظاهراً: الاستنفار كما في بعض النسخ.

(٥) في نسخة: المعربات وفي فهرست الشيخ رحمته: «الخطب المعربات» موضع الكتابين
المذكورين هنا بعنوان «الخطب» و «المغربات».

ص ٢، رقم ٢

قوله: إبراهيم بن سليمان بن عبدالله بن حيان التيمي * الهمداني الخزاز (١) الكوفي....

* معالم العلماء، ابن شهر آشوب (م ٥٨٨)، تحقيق: عباس اقبال، تهران، ١٣١٣ ش.

* في الهامش: في الأصل: التميمي (٢)، جش: النهمي.

أقول: (١) الصواب: «الخزّاز» بالمعجمات.

(٢) وهو الموجود في نسخة مصحّحة من الفهرست، وقد قوبلت بواسطتين مع نسخة عليها خط الشيخ.

ص ٣، رقم ٣

قوله: إبراهيم بن هاشم القمي ... أول من نشر حديث القمّيين بقمّ.

أقول: الصواب: «حديث الكوفيّين بقمّ» كما في بعض النسخ والفهرست.

ص ٣، رقم ٨

قوله: إبراهيم بن سليمان بن داحة المدني.

أقول: هو بصري والصواب «المزني» كما في الفهرست. ثم إنّ النسخ في كونه «بن داحة» أو «بن أبي داحة» مختلفة وكذا كلمات أصحاب التراجم.

ص ٤، رقم ١٢

قوله: إبراهيم بن عثمان أبو أيوب الخزّاز ... له أصل الصلاة.

أقول: الصواب كما هنا «الخزّاز» بالراء المهملة قبل الألف. ولم تُذكر في الفهرست والنجاشي «الصلاة». وفي بعض النسخ «أصل في الصلاة» وفي بعضها «أصل والصلاة».

ص ٤، رقم ١٣

قوله: إبراهيم بن العجمي.

أقول: لم يذكر «بن» في عدة من النسخ وكذا في الفهرست وفي بعض نسخه: «الأعجمي».

ص ٤، رقم ١٤

قوله: إبراهيم بن علي الكوفي.

أقول: عنونه في رجال الشيخ، في باب «من لم يرو عن واحد من الأئمة».

ص ٥، رقم ٢٢

قوله: إبراهيم بن عمير اليماني وهو الصنعاني: لقي الباقر عليه السلام.
أقول: يوجد هذا في أصحاب الباقر عليه السلام من رجال الشيخ (رقم ١٢٣٥).

ص ٥، رقم ٢٧

قوله: إبراهيم بن إسحاق النهاوندي: مَثَّم وكتبه سداد، منها: الصيام، المتعة الدواجن،
جواهر الأسرار كبير النوادر.
أقول: الدواجن والنوادر كتابان مستقلان.

ص ٦، رقم ٣٦

قوله: إسماعيل بن علي بن إسحاق بن أبي سهل بن نوبخت، أبوسهل البغدادي: ...
مصنفاته: ... إثبات الإمامة (١)، ...، الرد على ابن (٢) أبي العتاهية في التوحيد بالشعر
(٣)، ...، الرد على المجبرة في الخلق (و) (٤) المخلوق والاستطاعة، مجالس ثابت بن
قرّة وأبي سهل (٥)، ...، نقض مسألة أبي (٦) عيسى بن أبان في الاجتهاد، ...، الرد
على ابن (٧) الطاطري في الإمامة، ...، نقض نعت (٨) الحكمة لابن الراوندي، نقض
التاج على ابن الراوندي وهو السبك (٩)،
أقول: (١) لم يذكر في الفهرست.

(٢) «ابن» ليس في الفهرست.

(٣) في الفهرست: «في شعره».

(٤) لم يذكر «الخلق» ولا العاطف في عدة من النسخ والفهرست.

(٥) في الفهرست: «مجالس - مجالسه خ ل - مع ثابت بن قرّة بن أبي سهل».

(٦) «أبي» ليس في عدة من النسخ والفهرست.

(٧) في نسخة: «علي بن الطاطري» وفي ط ٢: «ابن أبي الطاطري» والظاهر أنه

خطأ وفي الفهرست: «الرد على الطاطري». وهو «علي بن الحسن بن محمد الطائي

الجزمي المعروف بالطاطري لبيعه ثياباً يقال لها: «الطاطرية». كان من وجوه الواقفة وشيوخهم، له كتب منها الإمامة»، كذا في فهرست النجاشي. وقال الشيخ في الفهرست: «علي بن الحسن الطاطري الكوفي كان واقفياً شديداً العناد في مذهبه صعب العصبية على من خالفه من الامامية وله كتب كثيرة في نصرته مذهبه». (٨) في الفهرست: «عبث».

(٩) في بعض نسخ الفهرست: «الشبك».

ص ٧، رقم ٣٩

قوله: إسماعيل بن أبان: له أصل.
أقول: في الفهرست: «له كتاب».

ص ٧، رقم ٤١

قوله: إسماعيل بن جابر: له كتاب، وله أصل.
أقول: لم يذكر «له أصل» في الفهرست، وفي أصحاب الباقر عليه السلام من رجال الشيخ: «له أصول».

ص ٩، رقم ٥٤

قوله: أحمد بن محمد بن خالد البرقي: كوفي سكن برجة * قم.
أقول: الصواب: برقة. كما في بعض النسخ.

ص ١٠، رقم ٥٤

قوله: مصنفاته: ... المواهب، الحظوظ (١)، الحبوة (٢)، ...، العذاب (٣)، ...، الرغيب (٤)، ...، المحبوبات، المكروهات (٥)، ...، بدو خلق إبليس والجن والدواجن (٦)، ...، غريب كتب المحاسن (٧)،

أقول: (١) في بعض النسخ: «الواهب والحظوظ» والفهرست: «كتاب المواهب والحظوظ».
(٢) في بعض النسخ والفهرست: الحياة.
(٣) في عدة من النسخ والفهرست: العقاب.

(٤) في عدة من النسخ والفهرست: الترغيب.

(٥) في عدة من النسخ والفهرست: المحبوبات والمكروهات.

(٦) هذا كتاب آخر وقد عطف عليه الرواجن في النسخ، والواو قبله في هذا الطبع

زائد، ففي الفهرست: «كتاب بدء خلق إبليس والجن، كتاب الدواجن والرواجن».

(٧) لم يذكر في الفهرست.

ص ١٠، رقم ٥٦

قوله: أحمد بن الحسين بن سعيد مولى علي بن الحسين عليه السلام ... من كتبه: ...، المختصر في الدعوات.

أقول: لم يذكر في الفهرست والنجاشي.

ص ١١، رقم ٥٩

قوله: أحمد بن محمد بن يسار * أبو عبدالله الكاتب البصري اليساري *.

أقول: الصواب: «سيار» و «السياري» كما في بعض النسخ.

ص ١١، رقم ٦٣

قوله: أبو عبدالله أحمد بن عبدوس الخليلجي ...

أقول: الظاهر: الخليلجي كما في عدة من النسخ.

ص ١١، رقم ٦٤

قوله: ٦٤ - أحمد بن محمد بن أبي عيسى، من بني دحران، له الملاحم *.

٦٥ - أبو جعفر أحمد القمي ...، من تصانيفه: ... الناسخ والمنسوخ المبوبة، الملاحم *.

أقول: * الصواب: «دُخْران»، كما في بعض النسخ. وعبارة: «له الملاحم» لعلها من

سهو الناسخ، و «أبو جعفر أحمد القمي» تتمّة لترجمة «أحمد بن محمد بن عيسى»،

وكلمتا «أحمد القمي» أيضاً زائدتان كما يعلم ذلك من فهرست الشيخ وغيره من

كتب الرجال.

** لم تذكر كلمة المبوبة وكذا الملاحم في الفهرست والنجاشي.

ص ١٢، رقم ٦٧

قوله: أحمد بن ميثم بن أبي نعيم...، من مصنفاته:...، المعجز*.
أقول: ليس في الفهرست.

ص ١٢، رقم ٧١

قوله: أحمد بن إدريس أبوعلي الأشعري القمي...، له: النوادر، و* كتاب كثير الفائدة
المقت والتويخ.**

أقول: * لم يذكر العاطف في الفهرست، والظاهر أن زيادته سهو.
** المقت والتويخ ليس في الفهرست والنجاشي.

ص ١٣، رقم ٧٤

قوله: أبو عبدالله أحمد بن إبراهيم بن إسماعيل الكاتب النديم: شيخ أهل اللغة وأستاذ أبي
العباس* وابن الأعرابي...، وكتبه: أسماء الجبال والمياه والأدوية**،
أقول: * في الفهرست: قرأ عليه قبل ابن الأعرابي.
** الصواب: «الأودية» كما في سائر الطبقات والفهرست.

ص ١٣، رقم ٧٦

قوله: أحمد بن محمد بن محمد بن عاصم بن* عبدالله العاصمي...
أقول: الصواب أبو عبدالله كما في الفهرست وفي النجاشي: «أحمد بن محمد بن أحمد بن طلحة
أبو عبدالله وهو ابن أخي أبي الحسن علي بن عاصم المحدث، يقال له: العاصمي».

ص ١٤، رقم ٧٧

قوله: أحمد بن محمد بن سعيد، ثقة زيدي إلا أنه مصنف لأصحابنا مثل:...، التسمية
في فقه أهل البيت عليهم السلام بالأخبار (١)،، ذكر النبي والصخرة والراهب (٢)،

طريق الآداب مشتمل على كتب منها: المحاسن، طريق (٣) تفسير قوله تعالى: ﴿إِنَّمَا أَنْتَ مُنذِرٌ﴾، طريق (٤) حديث...، يحيى بن الحسين، زيد وأخباره (٥).
أقول: (١) لم يذكر في الفهرست.
(٢) في الفهرست: «والراهب وطرق ذلك، وكتاب الآداب وهو كتاب كبير يشتمل على كتب كثيرة مثل كتاب المحاسن».
(٣) في الفهرست: طرق.
(٤) في الفهرست: طرق.
(٥) وفي الفهرست وبعض النسخ: يحيى بن الحسين بن زيد وأخباره، وفي بعض النسخ: يحيى بن زيد وأخباره.

ص ١٥، رقم ٨١

قوله: أحمد بن علي أبو العباس... له: الجلاء، الشفاء في الغيبة حسن، الفرائض، الآداب.
أقول: في نسخ: «له الشفاء والجلاء» وفي الفهرست: «له كتاب الشفاء والجلاء في الغيبة حسن».

ص ١٥، رقم ٨٣

قوله: أحمد بن إسماعيل بن سمكة أبو علي البجلي... من كتبه: ... الرسالة إلى الفضل * بن العميد في القصيدة.
أقول: الصواب: «أبي الفضل» كما في سائر الطبقات والفهرست.

ص ١٥، رقم ٨٤

قوله: أحمد بن محمد بن سليمان أبو غالب الرازي، نزيل بغداد وقطن بالري.
أقول: كذا في رجال الشيخ لكن ليس فيه: «قطن بالري» ولا يبعد زيادتها. وأيضاً فيه وفي بعض نسخ الكتاب: «الزراي» بدل الرازي وهو الظاهر.

ص ١٥، رقم ٨٤

قوله في الهامش: في «جش» و«ست»: الرسالة إلى أبيه * أبي طاهر في ذكر آل أعين.
أقول: الصواب: «ابن ابنه».

ص ١٦، رقم ٨٧

قوله: أحمد بن عبدالله بن أحمد بن جُلَيْن الدوري، أبوبكر الوراق، له: كتاب الأنواع حسن كبير، عقلاء المجانين، الهواتف.

أقول: قد وقع هنا سقط، فإنَّ هذه الكتب لأحمد بن محمد بن عمر بن موسى بن الجراح المعروف بابن الجندي كما في الفهرست والنجاشي، وقد ترجم أبوبكر الوراق في الكتابين، وفيهما أنه «كان من أصحابنا ثقة في حديثه، مسكوناً إلى روايته، وله كتاب في طرق من روى ردَّ الشمس»، ثمَّ ترجم فيهما بعده ابن جُلَيْن. والصواب «أبوبكر الوراق له كتاب في طرق من روى ردَّ الشمس. أحمد بن محمد بن عمر أبو الحسن ابن الجندي تصنيفه الأنواع حسن كبير»؛ كما في سائر الطبقات لكن في الطبعة الثانية: «عمرو» موضع «عمر» والظاهر أنه مصحف.

ص ١٦، رقم ٨٨

قوله: أحمد بن محمد بن عبيدالله أبو عبدالله الجوهري، له: ... أخبار جابر بن حنان* الجعفي.

أقول: الصواب: «أخبار جابر الجعفي» كما في عدّة من النسخ المعتبرة وفهرست الشيخ والنجاشي.

ص ١٧، رقم ٨٩

قوله: أحمد بن النضر الخزاز الجعفي، له كتب.

أقول: في الفهرست والنجاشي: «كتاب».

ص ١٧، رقم ٩٧

قوله: أحمد بن فارس بن زكريا، له: المعاش، الكسب*، الميرة، ماجاء في أخلاق المؤمن**.

أقول: * في عدّة من النسخ: «الكسب»، وفي الفهرست: كتاب المعاش والكسب.

** في الفهرست: المؤمنين.

ص ١٨، رقم ١٠٠

قوله: أحمد بن الحرث، له: كتاب الدعوات*.

أقول: ليس في الفهرست.

ص ١٨، رقم ١٠٥

قوله: أحمد بن محمد بن نوح أبو العباس السيرافي...، له: رجال* الذين رووا عن أبي

عبدالله عليه السلام.

أقول: الصواب: «الرجال» كما في عدة من النسخ.

ص ١٨، رقم ١٠٦ - ١٠٧

قوله: ١٠٦ - أحمد بن سليمان الحجال أبو يحيى (١)؛

١٠٧ - أحمد بن داود بن سعيد...، له: الرد على الأخبار الكاذبة يشرح فيها كلما (٢) روه

من الفضائل لسلفهم...، التسوية يبين فيها خطأ من حرم تزويج العرب في الموالي

الصهالي (٣)،...، الرد على السجزي (٤) في نكاح السكران.

أقول: (١) الصواب: ١٠٧ - أبو يحيى أحمد بن داود... .

(٢) في الفهرست: نقض كلما.

(٣) في بعض النسخ والفهرست: الصهاكي.

(٤) في الفهرست: كتاب في نكاح السكران.

ص ٢٠، رقم ١١٣

قوله: أحمد بن محمد الأشعري القمي، له كتب.

وفي الهامش: والظاهر أن يكون هذا هو المذكور تحت عدد ١١٠* (أحمد بن محمد بن عيسى).

أقول: * بل الظاهر أنه أحمد بن محمد بن عبيد - أو عبيد الله - الأشعري القمي المذكور

في رجال الجواد عليه السلام من رجال الشيخ. وفي رجال النجاشي: «أحمد بن محمد بن

عبيد الله الأشعري القمي شيخ من أصحابنا ثقة له كتاب نوادر»، إلى آخره.

ص ۲۲، رقم ۱۳۰

قوله: أيوب بن الحسين.

أقول: في عدة من النسخ: «الحسن» والصواب: «الحز» كما نسخة وفي الفهرست.

ص ۲۲، رقم ۱۳۵

قوله: إدريس بن عياض.

أقول: الصواب: «أنس بن عياض» كما في بعض النسخ والفهرست.

ص ۲۲، رقم ۱۳۷

قوله: أبان بن تغلب بن رياح*،... صَنَفَ: الغريب في القرآن، وهَذَّبَهُ عبدالرحمن محمد الأزدي الكوفي بعده، فجمع منه ومن كتاب الكلبي وأبي روق و** عطية بن الحرث، فجعله كتاباً واحداً بأقوالهم.

أقول: * الصواب: «رياح» بالموحدة.

** الصواب بدون الواو كما في بعض النسخ.

ص ۲۳، رقم ۱۳۸

قوله: أبان بن عثمان الأحمر البجلي...، أخذ عنه أبو عبيدة القسم بن سلام*.

أقول: في الفهرست والنجاشي: «أبو عبدالله محمد بن سلام» وهو الصواب.

ص ۲۳، رقم ۱۳۹

قوله: أصرم بن جوشب.

أقول: الصواب: «حوشب» بالحاء المهملة كما في نسخة والفهرست.

ص ۲۴، رقم ۱۴۲

قوله: بكر بن الصالح الرازي. له*: درجات الإيمان ووجوه الكفر، الاستغفار، الجهاد.

أقول: في نسخة زيادة «كتاب»، وفي الفهرست: «له كتاب في درجات الإيمان ووجوه الكفر والاستغفار والجهاد».

ص ٢٥، رقم ١٥٤

قوله: ثابت بن أبي صفية، أبو حمزة الثمالي...، وله: النوادر والزهد، تفسير القرآن*.
أقول: لم يذكر في الفهرست، لكنه مذكور في النجاشي.

ص ٢٦، رقم ١٥٨

قوله: جعفر بن محمد بن قولويه...، وله:...، الأربعين*، القضاء وآداب الأحكام**...
أقول: * لم يذكر هو والذي يليه في الفهرست، ولم يذكر الأربعين في النجاشي أيضاً.
** في نسخة: القضاء وآداب الحكماء، وفي نسختنا: القضاء وآداب الأحكام وفي بعض النسخ: القضاء وآداب الحكماء، وفي الطبعة الثانية القضاء وكتاب آداب الحكماء، وفي الطبعة الأخيرة: القضاء وأدب الحكماء.

ص ٢٦، رقم ١٦٢

قوله: جعفر المدني.
أقول: الظاهر أن الصواب المزني، ففي الطبعة الأخيرة ونسخة من الطبعة الثانية والفهرست: «الهدلي»، وفي النجاشي: «جعفر بن الهديل».

ص ٢٧، رقم ١٦٧

قوله: جعفر بن عثمان صاحب أبي نصر.
أقول: في بعض النسخ والفهرست: «أبي بصير».

ص ٢٧، رقم ١٦٨

قوله: ١٦٨ - جعفر الأزدي، أبو محمد*، له كتاب.
١٦٩ - جعفر بن محمد بن أيوب... .

أقول: * «أبو محمد» ليس في الفهرست والنجاشي، ولا يبعد وقوع السقط هنا بأن يكون الأصل: «جعفر الأزدي، له كتاب. جعفر بن محمد أبو محمد، له كتاب» كما ذكر نحوه في الفهرست.
وفي الطبعة الأخيرة: «جعفر الأزدي أبو محمد، له كتاب. أبو محمد جعفر بن محمد له كتاب».

ص ٢٧، رقم ١٧٢

قوله: جميل بن رباح.
أقول: الصواب: دراج كما في عدة نسخ.

ص ٢٨، رقم ١٧٧

قوله: جندب بن جنادة أبوذر الغفاري رضي الله عنه، له: خطبة لشرح الأمور بعد النبي صلى الله عليه وآله.
أقول: في بعض النسخ والفهرست: «يشرح الأمور...».

ص ٢٨، رقم ١٧٨

قوله: الحسن بن موسى التوبختي،... له:....، الواضح في الخارجين على أمير المؤمنين عليه السلام
في الحروب الثلاثة*.
أقول: لم يذكر في الفهرست، وفي النجاشي: الموضح في حروب أمير المؤمنين عليه السلام.

ص ٢٨، رقم ١٧٩

قوله: أبو علي الحسن بن محبوب السرد أو الزراد...، كتبه: المشيخة، معرفة* رواة الأخبار،...
أقول: لم يذكر في الفهرست، والظاهر أنه المشيخة بعينه.

ص ٢٨، رقم ١٨١

قوله: الحسن بن علي بن فضال التيملي،...، كتبه:....، الأنبياء، المبتدأ.
أقول: في المخطوطات: «والمبتدأ» وفي الفهرست: كتاب الابتداء والمبتدأ.

ص ٢٩، رقم ١٨٤

قوله: الحسن بن طريف بن ناصح.
وفي الهامش: في «جش» و «ست»: طريف، يكتي أباحمد.
أقول: لم يذكر الكنية في الفهرست. والصواب: «طريف» بإعجام أوله كما في بعض النسخ.

ص ٢٩، رقم ١٨٥

قوله: الحسن بن شبرة البغدادي.

أقول: في بعض النسخ «سرة» بالمهملتين وفي الفهرست: الحسن بن علي بن سبرة.

ص ٢٩، رقم ١٨٦

قوله: الحسن بن خالد البرقي، أخو محمد بن خالد، من كتبه: تفسير العسكري

أقول: في بعض النسخ «سبرة» بالمهملتين وفي الفهرست: «له كتب» ولم يسم كتاباً.

ص ٢٩، رقم ١٩٠

قوله: الحسن بن السري الكاتب، له أصل.

أقول: في أكثر النسخ والفهرست: «له كتاب».

ص ٣٠، رقم ١٩٨

قوله: الحسن بن عنبسة الصوفي، له نوادر.

أقول: في الطبعة الثانية ونسخة والفهرست بعده زيادة: «الحسن بن محمد الداعي بالخير، له نوادر».

ص ٣٠، رقم ٢٠٥

قوله: الحسن بن عطية الحنيط.

وفي الهامش: الحنيط الكوفي «جش» و«ست».

أقول: في بعض النسخ بالحاء المهملة والنون وقد ضبطه كذلك في الإيضاح وليس في الفهرست: «الكوفي».

ص ٣١، رقم ٢١٠

قوله: أبو محمد الحسن بن حمزة العلوي الطبري المرعشي، له تصانيف كالمبسوط، والمفتخر، والغيبة*.

أقول: في الفهرست موضعه: «وغير ذلك»، وذكر «الغيبة وكتباً أخرى» في النجاشي.

ص ٣١، رقم ٢١٣

قوله: الحسن بن العباس بن حريش الرازي.

أقول: في الفهرست بعده: «له كتاب: ثواب إنا أنزلناه» ونسب الكتاب اليه في «جش».

ص ٣٢، رقم ٢١٧

قوله: الحسن بن عيسى بن أبي عقيل العماني المتكلم، له كتب كالمتمسك بمجل آل الرسول....

الهامش: وفي الأصل: «المتمسك».

أقول: وهو الصواب المطابق للفهرست والنجاشي.

ص ٣٣، رقم ٢٣٠

قوله: الحسين بن سيف البغدادي.

أقول: لم يذكر «البغدادي» في الفهرست والنجاشي.

ص ٣٤، رقم ٢٤٠

قوله: الحسين بن حماد* بن الخصب.

أقول: في بعض النسخ أحمد وفي الطبعة الثانية والفهرست: «حمدان» وهو الظاهر وفي فهرست النجاشي: «الحسين بن حمدان الخصبى»، وفي رجال الشيخ في نسخة قديمة: «الحسين بن حمدان الحُصينى» بالمهملتين، وفي رجال ابن داود «الخصبى» بالخاء المعجمة والصاد المهملة والياء المثناة تحت والباء المفردة كذا رايته بخط الشيخ أبي جعفر. وبعض أصحابنا قال: الحُصينى بالخاء المهملة والصاد المعجمة والياء المثناة تحت والنون» و مراده من بعض أصحابنا هو العلامة في الخلاصة وقد عدل عنه في الايضاح المعد لضبط الكلمات وقال: «الخصبى بالخاء المعجمة الفتوحة والصاد المهملة المكسورة والياء المنقطة تحتها نقطتين بعدها باء منقطة تحتها نقطة والياء أخيراً بغير نون».

ص ٣٥، رقم ٢٤٨

قوله: الحسين بن مخلوق * السلولي.
أقول: في أكثر النسخ و الفهرست وغيره: مخارق.

ص ٣٥، رقم ٢٥٢

قوله: الحسين أبو علي بن الفرّج بن * أبي قتادة البغدادي.
أقول: لم يذكر «بن» في الفهرست.

ص ٣٧، رقم ٢٦٨

قوله: حميد بن زياد،... له: أصل الملاحم، الدلالة، الأصول.
أقول: في الفهرست: له كتب كثيرة على عدد كتب الأصول.

ص ٣٨، رقم ٢٧٤

قوله: حفص بن شوفنة *.
أقول: الصواب: «سوفة»، كما في غيره من الطبقات والمعاجم.

ص ٣٨، رقم ٢٧٥

قوله: ٢٧٥ - حفص بن محكم *، له كتاب.

٢٧٦ - حفص ** بن عبدالله السجستاني ...

أقول: * ذكر في الفهرست أسماء من المسمّين بحفص بالترتيب المذكور هنا ثم ذكر حفص بن سالم، والحكم بن أيمن، والحكم الأعمى، والحكم بن حكيم، وذكر لغير الأخير أصلاً، وقال بعد ذكر الأخير: «له كتاب»، والظاهر أن «محكم» مصحف من «حكيم»، وقد سقط أسماء قبل «محكم» و الاسم الساقط متصلاً به هو «الحكم».

** الصواب: حريز بن عبدالله، كذا في عدة نسخ والمعاجم.

ص ٤٠، رقم ٢٩٧

قوله: خالد بن نصیح.
أقول: الصواب: صبیح، كما في عدة نسخ والفهرست و النجاشي.

ص ٤١، رقم ٣٠٧

قوله: داود الصرفي.
أقول: الصواب: «الصَرْمِي»، كما في بعض النسخ. وفي فهرست النجاشي: «داود بن مافنة الصرمي مولى بني قُرّة ثم بني الصرمة منهم كوفي».

ص ٤٢، رقم ٣١٠

قوله: داود بن كثير الرقي، له أصل.
أقول: كذا في بعض نسخ الفهرست وفي بعضها والنجاشي: «له كتاب».

ص ٤٤، رقم ٣٢٥

قوله: رفاعه بن موسى النخّاس، ثقة، له أصل.
أقول: في عدة من النسخ والفهرست: «له كتاب». وفي النجاشي: «له كتاب مَبُوب في الفرائض».

ص ٤٥، رقم ٣٣٢

قوله: ابن * الياس، زيد بن محمد بن جعفر الكوفي.
أقول: في بعض النسخ: «ابن بنت الياس»، وفي المطبوعة من رجال الشيخ في باب «من لم يرو عن واحد من الأئمة»: «ابن أبي إلياس»، والصواب: «ابن أبي الياس» بزيادة الباء الموحدة بعد الألف كما في غير واحد من نسخه المعتمدة، وورد على الصواب في مخطوطات فهرست النجاشي في طريق كتاب أبي رافع وترجم له في تاريخ بغداد، ج ٨، ص ٤٤٩.

ص ٤٦، رقم ٣٤٠

قوله: زكريا بن آدم القمي، من أصحاب موسى بن جعفر عليه السلام.
أقول: في النجاشي أنه من أصحاب الرضا عليه السلام، وعده في رجال الشيخ من أصحاب
الصادق والرضا والجواد عليهم السلام.

ص ٤٦، رقم ٣٤٥

قوله: أبوالحسن زرار بن أعين...، من تصانيفه: ... واليهود *.
أقول: ليس في الفهرست.

ص ٤٧، رقم ٣٤٨

قوله: زهير بن محمد، جمال تعلم العلم.
أقول: ليس في الفهرست: «جمال تعلم العلم».

ص ٤٧، رقم ٣٤٩

قوله: أبو القاسم سعد بن عبد الله بن أبي خلف القمي، ... من كتبه: ...، مناقب رواية
الحديث *، ...، بصائر الدرجات ** نحو من ألف ورقة.
أقول: * في الفهرست بعده زيادة: مثالب رواية الحديث.
** فيه سقط، في الفهرست: «بصائر الدرجات أربعة أجزاء، وكتاب المنتخبات نحو
من ألف ورقة».

ص ٤٧، رقم ٣٥١

قوله: سعد خادم أبي دلف (العجلي *).
أقول: ليس في الفهرست.

ص ٤٨، رقم ٣٥٣

قوله: سعد بن أبي خلف الزام صاحب أبي عبد الله *.

أقول: في سائر الطبقات والفهرست زیادة: «عليه السلام».

ص ٤٩، رقم ٣٦٤

قوله: سليمان بن الحسن بن محمد الصهرسي، له: شرح ما لايسع تنبيه * الفقيه.
أقول: في بعض النسخ: الصهرشي وفي المعاجم: الصهرشتي و في فهرست الشيخ
منتجب الدين: كتاب التنبيه.

ص ٥٠، رقم ٣٧٦

قوله: أبويحي سهل بن زياد الواسطي.
أقول: الصواب: «سهيل» مصغراً كما في بعض النسخ والمعاجم.

ص ٥١، رقم ٣٨٣

قوله: سليم* بن محمد الأزرقى**.
أقول: * في المعاجم: «سلامة».
** الصواب: «أرزني» كما في بعض النسخ و كتب الرجال.

ص ٥١، رقم ٣٨٥

قوله: السندي بن محمد.
أقول: في بعض النسخ: «السري» وفي بعضها والفهرست: «السيد» وهو الصواب وهو لقب
الشاعر المشهور إسماعيل الحميري.

ص ٥٣، رقم ٤٠٦

قوله: طاهر غلام أبي الجيش، متكلم، له كتاب.
أقول: في الفهرست والنجاشي: له كتب.

ص ٥٤، رقم ٤١٠

قوله: ظريف بن ناصح، له: الديات، والحدود*.

أقول: لم يذكر الواو في عدة من النسخ والحدود كتاب مستقل مذكور في النجاشي دون الفهرست.

ص ٥٦، رقم ٤١٧

قوله: علي بن مهزيار الأهوازي، له ثلاثة وثلاثون كتاباً... منها:... الخصال*، ...، حديث الأشعري**.

أقول: * لم يذكر في الفهرست ولا في النجاشي.

** ليس في الفهرست ولا في النجاشي.

ص ٥٦، رقم ٤١٩

قوله: علي بن وصيف... متكلم شاعر بغدادي*.

أقول: ليست كلمة «بغدادي» في الفهرست والنجاشي.

ص ٥٧، رقم ٤٢٤

قوله: علي بن أحمد الكوفي،... من كتبه: أصل* الأوصياء،... ومن كتبه: البدع المحدثه** في الإسلام بعد النبي ﷺ، الرد على أهل التبديل والتحريف فيما وقع من أهل التأليف.

أقول: * لم يذكر كلمة أصل في الفهرست والنجاشي.

** لم يذكر هذا الكتاب وما بعده في الفهرست. وفي النجاشي: «كتاب البدع المحدثه، كتاب التبديل والتحريف».

ص ٥٧، رقم ٤٢٦

قوله: علي بن الحسن بن فضال الكوفي، كتبه حسنة... منها:... الأوصياء.

أقول: كذا مقصوراً مصحفاً في الطبعة الثانية. وفي الطبعة الجديدة: «الأوصياء» ممدوداً وفي الفهرست والنجاشي: «الوصايا».

ص ٥٨، رقم ٢٢٧

قوله: علي بن الحسين بن موسى بن بابويه القمي، من كتبه:....، الأحران*،....، التسليم**، التمييز.

أقول: * الصواب: الإخوان كما في بعض النسخ والفهرست و النجاشي.
** في المخطوطات والفهرست: التسليم والتمييز، ولم يذكر و«التمييز» في النجاشي.

ص ٥٩، رقم ٢٢١

قوله: علي بن محمد الأشعث.
أقول: في الفهرست: «علي بن محمد بن الأشعث». ونسخ رجال الشيخ مختلفة في ثبت «بن» وهي موجودة في أقدم نسخها المعتبرة.

ص ٥٩، رقم ٢٢٥

قوله: علي بن بلال المهلب، له:.... فضل العرب* في إيمان أبي طالب عليه السلام.
أقول: في إيمان أبي طالب عليه السلام كتاب مستقل، غير فضل العرب، ففي الفهرست: «كتاب فضل العرب وكتاب في إيمان أبي طالب».

ص ٦١، رقم ٢٥٩

قوله: أبو الحسن علي بن أبي* حاتم القزويني الحاتمي، له:.... علل الفقه**، صفات الأنبياء والمرسلين.
أقول: * «أبي» ليس في عدة من النسخ والفهرست، وفي النجاشي ورجال الشيخ: «علي بن حاتم بن أبي حاتم».

** لم يذكر هذا وما بعده في الفهرست، ومذكور في النجاشي.

ص ٦٢، رقم ٢٦٥

قوله: الشريف أبو القاسم علي بن الحسين... المرتضى علم الهدى،.... توفي إلى رضوان الله

في شهر ربيع الأول سنة ثلث (١) وثلثين وأربعمائة.... وله: ديوان شعر يزيد على عشرين ألف بيت اختاره (٢) من شعره،.... تكملة (٣) الغر،.... صنعة (٤) الوزير ابن المغربي،.... المسائل (٥) التبانيت،.... المرصوق (٦) في أوصاف البروق،.... الثقة (٧) الملكي مختصر الفرائض في نصر الراوية (٨)... المسائل السلارية مسائل آيات (٩)... نحو المنع (١٠) من تفضيل الملائكة على الأنبياء... (١١) الخطبة المقمصة... (١٢) القار البشر

أقول: (١) الصواب: «ست»، كما في نسخة والمعاجم.

(٢) ليس في الفهرست. وفي أكثر النسخ: اختيار وفي نسخة: اختار.

(٣) لم يذكر في الفهرست.

(٤) الصواب: «صنعه للوزير»، كما في المخطوطات والطبعات الأخر.

(٥) لم يذكر في الفهرست.

(٦) لم يذكر في الفهرست والنجاشي ولم أجد المرصوق في كتب اللغة. وفي نسخة: الموثوق وفي بعض النسخ: المرقوق وفي أكثر النسخ: الموموق وفي الذريعة: المرموق وفي نسخة الموموق أى المحبوب والمرموق أى المنظور.

(٧) في سائر الطبعات والرياض (ج ٤، ص ٤٤): الفقه الملكي وهو كتاب واحد وفي الذريعة (ج ١٦، ص ٢٩٩): «الفقه الملكي للسيد المرتضى... ذكره ابن شهر آشوب في المعالم وكذا في بعض اجازاته بخطه كما في الرياض».

(٨) والصواب: «في نصر الرؤية»، وقد سها مصحح الكتاب بتبديل الرؤية بالراوية، ولا يبعد كون مختصر مضافاً إلى الفرائض كتاباً و «في نصر الرؤية» كتاباً آخر.

(٩) لا يبعد كون المسائل السلارية ومسائل آيات كتاباً واحداً ولا بد من المراجعة إلى أصل الرسالة.

(١٠) لم يذكر «نحو» في بعض النسخ والرياض والظاهر زيادتها فإن المنع من تفضيل الملائكة على الأنبياء رسالة مستقلة من رسائل المرتضى.

(١١) الخطبة المَقْمَصَة رسالة واحدة وهو شرح للخطبة الشَّقْشَقِيَّة.

(١٢) الصواب: «انقاذ البشر».

ص ٦٣، رقم ٤٦٦

قوله: علي بن محمد بن علي الخَزَّاز القَمِّي... من كتبه: الأحكام الشرعيَّة على مذهب الإمامية، الإيضاح في الاعتقاد، الكفاية في النصوص.
أقول: لم يذكر أسماء كتبه في الفهرست، وفي النجاشي: «له كتاب الإيضاح في أصول الدين على مذهب أهل البيت».

ص ٦٥، رقم ٤٨٠

قوله: عبدالله بن محمد المزخرف.
أقول: كذا في النجاشي وبعض الاسانيد وفي الفهرست: محمد بن المزخرف.

ص ٦٦، رقم ٤٨٥

قوله: أبو القاسم عبدالله بن أحمد بن عامر الطائي، من كتبه: القضايا، الأحكام.
أقول: في أكثر النسخ والفهرست: القضايا والأحكام.

ص ٦٧، رقم ٤٩٤

قوله: عبدالله بن أحمد أبي الدنيا.
أقول: في أكثر النسخ: أحمد بن أبي الدنيا بزيادة «بن»، وفي بعض النسخ: «عبدالله بن محمد بن أبي الدنيا» وكذا في الفهرست لكن لم يذكر «بن» في بعض نسخه والصواب عبدالله بن محمد ابن أبي الدنيا بزيادة الألف قبل «بن» ليكون عطف بيان من عبدالله. وقد ترجم له في غير واحد من كتب العامة وعرفوه بعنوان ابن أبي الدنيا وترجم له الخطيب في تاريخ بغداد (ج ١٠، ص ٨٩-٩١) وأرخ ولادته بسنة ثمان و مائتين وموته بجمادى الأولى سنة إحدى وثمانين ومائتين.

ص ٦٩، رقم ٥١٣

قوله: عبيد الله بن أحمد بن يعقوب الأنباري.

في الهامش: ذكره المصنّف مرّة في فصل «عبدالله» تبعاً للشيخ في فهرسته (انظر العدد ٤٨٧) ومرّة في فصل «عبيدالله» تبعاً للنجاشي.
أقول: بل تبعاً للشيخ في رجاله.

ص ٧٠، رقم ٥١٧

قوله: عبدالرحمن بن أبي نجران، له كتاب.

أقول: في نسخة والفهرست: «له كتب»، وفي النجاشي: «له كتب كثيرة».

ص ٧٢، رقم ٥٣١

قوله: عبدالعزيز بن يحيى بن أحمد الجلودي البصري، له: الرشد* والمسترشد،...، منازل من القرآن في أمير المؤمنين عليه السلام.

أقول: في الطبعة الثانية وبعض نسخ الفهرست الرشد وفي بعض نسخ الكتاب والمطبوعة من الفهرست والفهرست لابن النديم (ج ١، ص ٦٨٩): المرشد وهو الأنظر.

ص ٧٢، رقم ٥٣٢

قوله: أبوالقاسم عبدالعزيز بن إسحاق بن جعفر، له: طبقات الشيعة، أخبار أبي رافع.
أقول: لم يذكر في الفهرست.

ص ٧٣، رقم ٥٤٢

قوله: عبيد بن عبدالرحمن بن كثير الهاشمي، له كتاب.

أقول: في الفهرست: «عبيد بن عبدالرحمن، له روايات».

ص ٧٣، رقم ٥٤٣

قوله: أبوسعيد عبيد بن كثير العاري، له: المختار، الأجر، الأنوار، تفسير غريب الصادقين عليه السلام،
له: مشاتمة الأشراف، التجريح* في الشيعة وولده.

في الهامش: وفي «النجاشي»: التجريح ** في بني الشيصيان
 أقول: * لم يذكر في النجاشي من هذه الكتب غيره.
 ** بل فيه: «التخريج» كما في بعض نسخ الكتاب والشيصبان بالموحدة.

ص ٧٤، رقم ٥٥٤

قوله: عمرو بن الأفرق.*
 أقول: في الفهرست، آخر باب عمرو بالواو «الأفرق» وفي مطبوعته «الأزرق» والظاهر أنه مصحف. وفي رجال البرقي في آخر المسمين بعمر متصلاً بالمسمين بعمر: «عمرو الأفرق». وفي رجال الصادق عليه السلام من رجال الشيخ في سياق المسمين بعمر بالواو «عمرو بن خالد الأفرق الحنّاط الكوفي». وفي «النجاشي» في آخر المسمين بعمر بلا واو متصلاً بالمسمين بعمر وبالواو: «عمر بن خالد الحنّاط لقبه الأفرق» ولم ينعقد فيه لكل منهما باباً مستقلاً يميّزه عن الآخر ولكن النسخ الكثيرة التي وفقنا عليه من «النجاشي» وما رأيته من كتب الأصحاب متطابقة في ثبت عمر بلا واو اسماً للأفرق، فيظنّ قوياً اختلاف الشيخ والنجاشي في الاسم، ولم يظهر لي ما هو الصواب. أمّا لفظة «بن» قبل الأفرق، فالظاهر أنها زائدة، فإنّ الأفرق على ما صرح به النجاشي وظاهر رجال الشيخ لقب لنفس المعنون لا لوالده.

ص ٧٥، رقم ٥٦١

قوله: عمر بن أبي خالد له روايات.
 أقول: كذا في الطبعة الثانية ونسخة، وفي أكثر المخطوطات والفهرست: عمر بن خالد ولم يذكره النجاشي أكثر ويحتمل اتحاده مع الأفرق المتقدم المتحد مع عمر بن خالد الأفرق المذكور في النجاشي ورأى الشيخ عنوان عمر بن خالد وظنّ أنّه غيره فأورده بهذا العنوان.

ص ٧٦، رقم ٥٦٧

قوله: عمر بن يزيد،... له كتابان، والفرائض.

أقول: قد وقع السقط بعد يزيد فيه وفي بعض المخطوطات. والصواب: عمر بن يزيد ثقة من أصحاب الكاظم عليه السلام له كتاب، عمر بن أذينة ثقة من أصحاب موسى بن جعفر عليه السلام له كتابان والفرائض. الظاهر أن المراد من الكتابين هو ما في الفهرست وهو نسختان صغيرة وكبيرة من كتاب.

ص ٧٧، رقم ٥٨٠

قوله: عيسى بن يونس بن برزخ.
أقول: «بن» زائدة ولم تذكر في سائر النسخ.

ص ٧٧، رقم ٥٨٤

قوله: العباس بن معروف، له كتب، [و] له عدة.
أقول: في أكثر النسخ والفهرست: له كتب عدة.

ص ٧٨، رقم ٥٩٢

قوله: عبّاد بن يعقوب الرواجني، عامي، له: أخبار المهدي ويسميه * المسند.
أقول: ليس في الفهرست.

ص ٧٩، رقم ٦٠٢

قوله: عامر بن جداعة، له كتاب.
أقول: في الفهرست ورجال الشيخ: «جداعة» وفي نسخة منهما: «جداعة» وفي نسخة: «خداعة». وفي نسخة أقدمها محمد بن سراهنگ من رجال الشيخ وهو أصح ما رأيتها من النسخ وأقدمها وقد كتبت سنة ٥٣٣ ثبتت الكلمة بالجيم والبدال المهملة وفوق الجيم علامة الضم وهو الموجود فيما رأيته من اللغات دون سائر النسخ.

ص ٨٠، رقم ٦٠٦

قوله: أبو محمد الفضل بن شاذان بن الخليل النيسابوري، لقي علي بن محمد التقي عليه السلام، دخل أبو الفضل (١) على أبي محمد عليه السلام ...، وله مائة وستون مصنفاً [منها]: ...، النقض

على الإسكافي استاد (٢) أبي علي....، الردّ على المتانيّة (٣)،....، الردّ على يمان بن رباب (٤) الخارجي،....، الديباج في مسائل الشافعي وأبي ثور الإصفهاني (٥)،.... . أقول: (١) في الطبعة الجديدة (ط. دار المحجّة البيضاء): «دخل الفضل» بدون «أبو» ويوافقه رجال الكشي.

(٢) ليس هذا الوصف في الفهرست.

(٣) في بعض نسخ الكتاب وبعض نسخ الفهرست: «المثلثة» والمراد بها هو النصاري.

(٤) في الفهرست: رباب (رياب خ ل).

(٥) في الفهرست: والإصهاني (الإصفهاني خ ل) وغيرهم.

ص ٨٠، رقم ٦٠٩-٦١٠

قوله: الفضل وإبراهيم ابنا محمد الأشعري.

أقول: في الفهرست: ابنا محمد الأشعريان.

ص ٨٢، رقم ٦٢٠

قوله: القاسم بن أبي عروة المكي*.

أقول: *الظاهر أنّ في الكتاب تقدماً وتأخيراً وسقطاً، والصواب: «القاسم بن عروة مولى أبي

أيوب المكي» كما في «اصحاب الصادق عليه السلام من رجال الشيخ»، والقاسم بن عروة

بغدادى، وبها مات كما في النجاشي.

ص ٨٣، رقم ٦٣٠

قوله: محمد بن فصيح بن هلقام.

أقول: الصواب: «مصبح» كما في الفهرست.

ص ٨٣، رقم ٦٣٣

قوله: محمد بن عمر الزيات.

أقول: في الطبعة الحديثة والفهرست: محمد بن عمرو الزيات.

ص ٨٤، رقم ٦٣٤

قوله: محمد بن علي بن النعمان الأحول مؤمن الطاق... تلقب العامة بشيطان الطاق، وذلك أنهم شكوا في درهم، فعرضوا عليه وكان صيرفياً، فقال: ستوق، فقالوا: ما هو إلا شيطان الطاق.

أقول: في النجاشي: كان دكانه في طاق المحامل بالكوفة فيرجع إليه في النقد، فيردّ أخرج كما يقول، فيقال: شيطان الطاق.

ص ٨٥، رقم ٦٣٦

قوله: محمد بن عبد الرحمن بن قبة الرازي... له كتب في الإمامة، منها:...، التعريف في مذهب الإمامية وفساد مذهب الزيدية نقض كتاب * الأشهاد لأبي زيد العلوي. أقول: لم يذكر في الفهرست والنجاشي.

ص ٨٥، رقم ٦٣٧

قوله: محمد بن بشر السوسنجردي الحمدوني... من كتبه: الإنقاذ في الإمامة. أقول: في بعض النسخ والفهرست: الإنقاذ وفي فهرست النجاشي: المنقذ.

ص ٨٥، رقم ٦٣٨

قوله: أبوالحسن محمد بن بحر الرهني السجستاني المتكلم... له نحو من خمسمائة مصنف ورسالة وكتبه [موجودة] بخراسان، فمنها: الفرق بين الآل والأمة *،...، القواعد *،... . أقول: * لم يذكر في الفهرست غير هذا الكتاب والقلائد. * الظاهر أنه «القلائد» المذكور في الفهرست والنجاشي.

ص ٨٦، رقم ٦٣٩

قوله: محمد بن أحمد بن عبد الله بن فضاعة... له كتب، منها:...، تعريف * في الفقه والدين، الإحن والمحن، مسائل الصباح الهندي. أقول: هذا والكتابان بعده لم يذكر في الفهرست والنجاشي.

ص ٨٧، رقم ٦٤٠.

قوله: أبو الحسن محمد بن إبراهيم بن يوسف الكاتب ... من كتبه: ...، الاختصار * نقض العباسية، المعتل **،

أقول: * في الفهرست: «الاستبصار» وكذا في النجاشي.
** في نسخة والفهرست والنجاشي: المقتل.

ص ٨٧، رقم ٦٤١.

قوله: أبو علي محمد بن أحمد بن الجنيد، ... له: ...، المختصر الأحمدي للفقهاء المحمدي عن أبي الحسن الجنيدي، النوادر (١)، ...، الشهب المحرقة بالألسن المشرقة يرد فيه على أبي القاسم (٢) البقال المتوسط الزيدي، ...، إزالة الران (٣) عن قلوب الإخوان في الغيبة، ...، تفسح العرب في لغاتها وإشاراتها إلى مرادها، [كتاب] في معنى الإشارات إلى مايكره العوام وغيرهم من الأسباب، ...، الإفصاح (٤) والإيضاح للفرائض والمواييث.

أقول: (١) «عن أبي الحسن الجنيدي، النوادر» لم يذكر في الفهرست والنجاشي.
(٢) في الفهرست زيادة «ابن». وفي الذريعة عن كشف الحجب: أبي القاسم أبي النعال المتوسط.

(٣) كذا في النجاشي وابن النديم، وفي الفهرست: الداء.
(٤) لم يذكر في الفهرست.

ص ٨٩، رقم ٦٤٤.

قوله: محمد بن مسعود العياشي، ... كتبه تزيد على مائتين مصنف، منها: ...، المعاهد (١)، الأجناس (٢)، ...، الاحتجاج (٣)، المعجزة، ...، الأنبياء صلوات الله عليهم (٤) والأئمة والأوصياء، ...، الصدقة غير واجبة (٥)، ...، الثياب (٦) واللباس، ...، الصلاة، مختصر (٧) المختصر على نسق كتب الفقه

أقول: (١) في الفهرست والنجاشي وابن النديم: المعادل.

(٢) كذا في نسخ من الكتاب ونسخة من النجاشي وفي فهرست ابن النديم وبعض نسخ فهرست النجاشي: «الاحباس» وفي الفهرست للشيخ: الأحماس.

(٣) في الفهرست وفهرست ابن النديم: احتجاج المعجزة، وفي النجاشي: احتجاج المعجز.

(٤) في الفهرست: الأنبياء والأئمة عليهم السلام وكتاب الأوصياء. ويأسقاط عليهم السلام في فهرست ابن النديم، وفي النجاشي: «كتاب الأوصياء» وبعد ذكر كتب: «كتاب الأنبياء».

(٥) في الفهرست والنجاشي وفهرست ابن النديم وهو الظاهر: الواجبة.

(٦) في الفهرست: كتاب الثياب، وكتاب اللباس، وبتقديم كتاب اللباس في الفهرست لابن النديم.

(٧) لعل الصواب: الصلاة مختصر، المختصر على نسق كتب الفقه.

ص ٩٠، رقم ٦٤٦

قوله: محمد بن الحسين بن أبي الخطاب الكوفي، له: كتاب اللؤلؤة والنوادر. أقول: في الفهرست: «كتاب اللؤلؤة وكتاب النوادر أخبرنا بهما» إلى آخره. وفي النجاشي: «كتاب اللؤلؤة» وبعد فصل كتاب: «كتاب النوادر».

ص ٩٠، رقم ٦٤٩

قوله: أبو يعلى محمد بن الحسن بن حمزة الجعفري الطالبي *، نزهة الناظر... أقول: لم يذكر «الطالبي» والكتب المذكور هنا في النجاشي وقد ذكر فيه كتب أخرى ولا يبعد وقوع سقط في الكتاب بأن يكون الطالبي تنمة عنوان آخر كان له الكتب المذكورة، ولم يذكر العنوان رأساً في الفهرست.

ص ٩٠، رقم ٦٥٢

قوله: أبو يعلى محمد بن همام بن سهيل الإسكافي، ثقة، له: الأنوار *.

أقول: في النجاشي ذكر كتاب الأنوار. وفي الفهرست: «له: روايات كثيرة».

ص ٩١، رقم ٦٥٧

قوله: أبو أحمد محمد بن أبي عمير... له أربعة وتسعون كتاباً، منها: ...، مسائله عن الرضا عليه السلام، كتب مائة رجل من رجال أبي عبدالله عليه السلام.
أقول: في الفهرست: «روى عنه أحمد بن محمد بن عيسى كتب مائة رجل من رجال أبي عبدالله عليه السلام»، ولعله وقع السقط هنا.

ص ٩١، رقم ٦٥٨

قوله: أبوسميّة محمد بن سنان.
أقول: فيه سقط وتصحيف، فقد ذكر في الفهرست «محمد بن علي الهمداني» وقال: «له كتاب، قال ابن بطوطة: هو أبوسميّة»، ثمّ عنون بعده «محمد بن سنان». وفي الطبعة الحديثة: «ابن سميّة محمد بن علي الهمداني له كتاب، محمد بن سنان له كتب» والصواب: «أبوسميّة».

ص ٩٢، رقم ٦٦١

قوله: محمد بن علي بن محبوب الأشعري القمي، من تصانيفه: الجامع وهو يشتمل على عدّة كتب العبادات، وله: الفتيا*، والنوادر في الإمامة، الزمردة، [النور] في الحكومات، الثواب، الأحكام من النكاح والطلاق على النسق.
في الهامش: في «ست» و«جش»: الزمرد*.
أقول: * في الفهرست: «كتاب الضياء والنور وهو يشتمل على كتاب الأحكام وكتاب النكاح وكتاب الطلاق وكتاب الرضاع»، إلى آخره. وفي النجاشي: «كتاب الضياء والنور في الحكومات، كتاب الزمردة»، إلى آخره. وفي الطبعة الحديثة: «الضياء والنور»، بدل الفتيا والنوادر والظاهر أنّه الصحيح.
** في النجاشي: الزمردة.

ص ٩٢، رقم ٦٦٣

قوله: محمد بن الحسن بن جمهور القمي * البصري، له: ... تأريخ ** مواليد الأئمة وأعمارهم.
 أقول: * الصواب: العمي، ينسب إلى بني العم من تميم كما في النجاشي.
 ** كذا عنوانه في الفهرست وذكر كتبه المذكورة هنا سوى الكتاب الأخير وعنوانه
 النجاشي بإسقاط الحسن من نسبه كما هو الغالب في التعبير عنه اختصاراً في النسب
 ونسب إليه كتباً أكثرها غير ما في الفهرست ولم يذكر فيه تاريخ مواليد الأئمة، ثم نسبة
 كتاب الواحدة إلى محمد بن الحسن بن جمهور إنما وردت في الفهرست للشيخ وابن
 النديم وفي الذريعة عن ابن طاوس ونسبه في فهرست النجاشي إلى ابنه الحسن بن
 محمد بن جمهور.

ص ٩٢، رقم ٦٦٤

قوله: محمد بن علي الشلمغاني، أبو جعفر بن العزاقر.
 أقول: الصواب: ابن أبي العزاقر كما في الطبعة الحديثة والفهرست وغيره.

ص ٩٣، رقم ٦٧٥

قوله: أبو عبدالله محمد بن خالد البرقي، ... له: ... التحريف والتبديل.
 أقول: لم يذكر في الفهرست والنجاشي.

ص ٩٤، رقم ٦٧٨

قوله: محمد * بن ميسرة، له كتاب.
 أقول: لم يذكر في الفهرست والنجاشي.

ص ٩٥، رقم ٦٨٩

قوله: أبو جعفر محمد بن جرير بن رستم الطبري الكبير، ... من كتبه: ... دلائل * الإمامة، الفاضح.
 أقول: لم يذكر هو وما بعده في الفهرست والنجاشي.

ص ۹۵، رقم ۶۹۰

قوله: أبو بكر محمد بن عمر بن مسلم الجعابي، ... وله من الكتب: ...، المسند*.
أقول: لم يذكر في الفهرست ويحتمل أن يكون هو مسند عمر بن علي بن أبي طالب المذكور
في النجاشي.

ص ۹۵، رقم ۶۹۱

قوله: محمد بن عومل.
الصواب: «غورك»، كما في الفهرست والنجاشي.

ص ۹۶، رقم ۶۹۹

قوله: محمد بن منصور بن يونس بن* بزرج.
أقول: لفظة «بن» بعد يونس زائدة.

ص ۹۶، رقم ۷۰۲

قوله: محمد بن الخليل بن أسد.
في الهامش: وفي الأصل: راشد*.
أقول: وهو المطابق لما في الفهرست. وما في المتن يوافق فهرست النجاشي.

ص ۹۷، رقم ۷۱۶

قوله: محمد بن زيد الخزاز.
أقول: في نسخة: زايد الجواز وفي الفهرست: «زايد الخزاز» وفي نسخة منه: «رائد الخزاز».

ص ۹۸، رقم ۷۳۱

قوله: محمد بن الوليد الخزاز، له كتب [منها]:
أقول: ونسخة زايد الجواز وفي الفهرست: «له كتاب الخزاز»، وفي النجاشي: «له كتاب النوادر».

ص ۹۹، رقم ۷۳۶

قوله: محمد بن إسماعيل بن بزيع، [له كتاب الحج].

أقول: في الفهرست والنجاشي: «له كتب، منها كتاب الحج».

ص ٩٩، رقم ٧٣٧

قوله: محمد بن علي بن عيسى، له قرب الإسناد، ومسائل.

أقول: لم يذكر في الفهرست والنجاشي.

ص ٩٩، رقم ٧٤٠

قوله: أبوجعفر محمد بن علي بن الحسين بن موسى بن بابويه مبارز (١) القميين له نحو من

ثلاثمائة مصنف منها... رسالة في الغيبة إلى أهل الري (٢)، مدينة العلم عشرة أجزاء

(٣)،... الغيبة (٤)،... المعرفة بالفضائل (٥) ...

أقول: (١) في الطبعة الجديدة أول العنوان: «ابن بابويه مبادر مبارز ل القميين له نحو».

(٢) في الفهرست بعده: «والمقيمين بها وغيرهم».

(٣) في الفهرست: «مدينة العلم أكبر من [كتاب] من لا يحضره الفقيه». وفي الطبعة الجديدة:

«[كتاب] من لا يحضره الفقيه أربعة أجزاء»، ولم تذكر جملة «أربعة أجزاء» في الفهرست.

(٤) بعده في الفهرست زيادة «كبير».

(٥) من هنا إلى الآخر لم تذكر أسماءها في الفهرست وإنما ذكر بعد كتاب المصباح

وكتاب المعراج في نسخة: «وغير ذلك من الكتب والرسائل الصغار لم يحضرنى

أسماءها». وذكر قبل ذكر الكتب: «فهرست كتبه معروف وأنا أذكر منها ما يحضرنى في

الوقت من أسماء كتبه».

ص ١٠٠، رقم ٧٤١

قوله: الشيخ المفيد أبو عبدالله محمد بن النعمان القمي (١)... له قريب مائتي مصنف

كبار وصغار منها:... المبين (٢) في الإمامة،...، الشيخ (٣) الضال فيه جوابات عشر

مسائل وفضائح أبي حنيفة، الإرشاد، المسائل (٤) الواردة من خوزستان، المسائل

السروية (٥)، الاختصار (٦) على الثابت في الفتيا،...، رسالة في المتعة، ...

- أقول: (١) الصواب محمد بن محمد بن النعمان وسقوط «بن محمد» والوصف بالقَمي في هذا الطبع سهو.
- (٢) في الطبعة الحديثة والفهرست: المنير.
- (٣) لم يذكر في الفهرست.
- (٤) لم يذكر في الفهرست.
- (٥) لعلّ المسائل المازندرانية المذكور في الفهرست.
- (٦) من هنا إلى آخره لم يذكر في الفهرست إلا أنه ذكر في بعض نسخه أحكام المتعة الذي لعلّ رسالة في المتعة المذكور هنا.

ص ١٠٢، رقم ٧٤٢

قوله: أبوجعفر محمد بن الحسن بن علي الطوسي عليه السلام، ... له: ...، تعليق (١) ما لا يسع، الرجال، من روى عن النبي والأئمة الاثني عشر عليهم السلام ومن تأخر عنهم، ...، مسألة (٢) في مواقيت الصلاة، ...، مناسك الحج، مجرّد (٣) العمل والأدعية، مصباح المتجّد، (٤) عمل السنة، ...، المسائل الإلياسية، (٥) مائة مسألة في فنون مختلفة، ... المسائل الجبرية (٦) نحو من ثلاثمائة مسألة، ...، المجالس في الأخبار (٧).

- أقول: (١) لم يذكر في الفهرست.
- (٢) لم يذكر في الفهرست.
- (٣) هذا تتمّة مناسك الحج كما يعلم من الفهرست.
- (٤) في الفهرست: مصباح المتجّد في عمل السنة.
- (٥) في الفهرست: المسائل الإلياسية وهي مائة مسألة ...
- (٦) في الطبعة الجديدة: «الحرمية نحو ثلاثمائة» وفي الفهرست: الحائرية.
- (٧) من هنا إلى آخره لم يذكر في الفهرست سوى مختصر في مقتل الحسين عليه السلام.

ص ١٠٤، رقم ٧٥٠

قوله: أبوسعيد محمد بن أحمد النيسابوري.
أقول: يأتي في باب الكنى بعنوان «أبي سعيد النيسابوري».

ص ١٠٤، رقم ٧٥٢

قوله: محمد بن بحر الشيباني.
أقول: محمد بن بحر الرهني المتقدم تحت رقم ٦٣٨ هو الشيباني، كما صرح به النجاشي.

ص ١٠٥، رقم ٧٥٩

قوله: محمد بن إبراهيم، أبو عبد الله النعماني.
أقول: يأتي بالرقم ٨٧٧ ما يحتمل اتحاده مع ما هنا.

ص ١٠٦، رقم ٧٦٥

قوله: محمد بن القاسم * الكجي الطبري.
أقول: في الطبعة الجديدة ومنتجب الدين: محمد بن أبي القاسم.

ص ١٠٧، رقم ٧٧٢

قوله: موسى بن يزيد، له روايات عن موسى بن جعفر عليه السلام.
موسى بن إسماعيل،

أقول: في النسخ والفهرست: «موسى بن يزيد، له كتاب.
موسى بن عمر بن يزيد الصيقل، له كتاب.

موسى بن إبراهيم المروزي، له روايات يروها عن موسى بن جعفر عليه السلام»، ثم ذكر «موسى بن إسماعيل» وباسقاط «يروها» في الطبعة الجديدة، والظاهر وقوع السقط هنا. كما أن تبديل «يزيد بن عمر» بزيد في بعض النسخ من الطبعة الثانية والطبعة الجديدة وقع سهواً.

ص ١٠٨، رقم ٧٨٢

قوله: منصور بن يونس بن * بزرج.

أقول: «بن» زائدة.

ص ١٠٨، رقم ٧٨٥

قوله: معلی بن محمد البصري، له [كتب] منها: ... الملاحم*.
أقول: * لم یسمه في الفهرست.

ص ١١٠، رقم ٨٠٩

قوله: المفضل بن عمر، له: ... والإهليلجة*... .
أقول: لم يذكر في الفهرست والنجاشي.

ص ١١١، رقم ٨١١

قوله: المظفر بن محمد، ... له: ...، وكتاب الإمام*، خصال** الكمال وبعض ما روي من مناقب الرجال.
أقول: * في الفهرست: «الأغراض (الأعراض خ ل) والنكت في الإمامة»، وفي النجاشي: «النكت والأغراض في الإمامة»، ولعله هو كتاب الإمام المذكور هنا.
** لم يذكر في الفهرست والنجاشي.

ص ١١١، رقم ٨١٢

قوله: المعافي بن عمر.
في الهامش: وفي «الفهرست» عمران*.
أقول: وهو الصواب. المطابق للطبعة الجديدة.

ص ١١١، رقم ٨١٣

قوله: معن بن عبد السلام.
في الهامش: وفي الأصل: مروان* بن عبد السلام.
أقول: والظاهر وقوع السقط هنا، وأن الأصل: «مروان بن مسلم، له كتاب. معن بن عبد السلام، له كتاب»، كما في الطبعة الجديدة وصرح به في الفهرست.

ص ١١٢، رقم ٨٢٠

قوله: المتوكل بن عمير بن المتوكل، روى عن يحيى بن زيد بن علي دعاء الصحيفة، ويلقب ابن نور آل محمد عليه السلام.
أقول: ولم تذكر الجملة في الفهرست والنجاشي. و«ابن نور» في هذا الطبع مصحف «بزيور».

ص ١١٣، رقم ٨٢٧

قوله: الناصر للحق، إمام الزيدية.
في الهامش: الداعي إلى الله الحسن بن علي بن زيد بن عمر بن علي بن الحسين بن علي بن أبي طالب عليه السلام (الفهرست، ص ١٩٣).
أقول: الناصر للحق هو الحسن بن علي بن الحسن بن علي بن عمر الأشرف بن علي بن الحسين بن علي بن أبي طالب، وهو غير «الداعي إلى الله» كما زعمه المصحح. ويرد عليه اشكال في نسب الداعي فإن عمر بن علي بن الحسين عليه السلام أعقب من رجل واحد وهو علي الأصغر المحدث والداعي الصغير هو الحسن بن القاسم ينتهي نسبه إلى عبدالرحمن الشجري أو أخيه محمد البطحائي على قولين وهما ابنا القاسم بن الحسن بن زيد بن الحسن السبط عليه السلام والداعي الكبير هو الحسن بن زيد ينتهي نسبه إلى إسماعيل بن الحسن بن زيد بن الحسن السبط. راجع عمدة الطالب، ص ٦٩ و ٧٨ من منشورات المكتبة المرتضوية.

ص ١١٥، رقم ٨٣٥

قوله: أبو محمد هشام بن الحكم الشيباني،... من كتبه:...، الإمامة (١)،...، الثمانية، الأبواب (٢)، كتاب على الشيطان (٣) الطاق،... الرد على المعتزلة [آخر]، كتاب (٤) هشام، التمييز...
أقول: (١) يوجد في النجاشي لا في الفهرست.

(٢) الأبواب تتمّة للثمانية وليست بمستقلة.

(٣) الصواب: شيطان بلا «ال» وفي الفهرست: كتاب الردّ على شيطان الطاق.

(٤) من هنا إلى آخره غير مذكور في الفهرست والنجاشي.

ص ١١٦، رقم ٨٤٢

قوله: هيثم بن أبي محمد الثمالي.

أقول: ليس «أبي» في الطبعة الجديدة والفهرست والنجاشي.

ص ١١٧، رقم ٨٥٢

قوله: يحيى بن القاسم، له كتاب، ومناسك الحج.

أقول: كذا في الطبعات؛ وفي الفهرست: «له كتاب مناسك الحج رواه» الخ. فعليه العاطف هنا زائد.

ص ١١٩، رقم ٨٦٦

قوله: يونس بن عبد الرحمن، مولى آل يقطين، له ثلاثون كتاباً وقيل: إنها مثل كتب الحسين بن سعيد وزيادة... .

أقول: في الفهرست: «أكثر من ثلاثين كتاباً». والتعبير «قليل» مشعر بتضعيف ما في الفهرست لاشتراك كتب الحسين بن سعيد بالثلاثين.

ص ١١٩، رقم ٨٦٨

قوله: يزيد بن ظبيان.

أقول: الصواب: يونس بن ظبيان. كما في نسخة الطبعة الجديدة.

ص ١١٩، رقم ٨٦٩

قوله: يزيد بن إسحاق، له شعر وكتاب.

أقول: الصواب: «يزيد بن إسحاق شعر، له كتاب»، كما في بعض النسخ.

ص ١٢١، رقم ٨٧٥

قوله: أبو عبدالله الحسين*.

أقول: في الفهرست للشيخ والفهرست لابن النديم وهو الأصل للكتاب: «الحسني»، وما في الكتاب مصحف.

ص ١٢١، رقم ٨٧٦

قوله: أبو عبدالله النيسابوري الشيخ المفيد، له الأمالي، ومناقب الرضا عليه السلام.

أقول: في منتجب الدين: الشيخ المفيد أبو محمد عبدالرحمن بن أحمد بن الحسين النيسابوري الخزازي، له تصانيف، منها: الرضويات، الأمالي.

ص ١٢١، رقم ٨٧٧

قوله: أبو عبدالله محمد بن إبراهيم.

أقول: تقدم بالرقم ٧٥٩ محمد بن إبراهيم أبو عبدالله النعماني، ولعله متّحد مع هذا.

ص ١٢٢، رقم ٨٨٢

قوله: أبو عبدالله البصري، أستاذ القاضي عبد الجبار المعتزلي.

أقول: هو أبو عبدالله الحسين بن علي البصري المتكلم المعتزلي المعروف بالجعل، وقد تقدّم بالرقم ٢٥٩ بعنوان «الحسين الجعل المتكلم البصري».

ص ١٢٣، رقم ٨٩٤

قوله: أبو علي الجواني.

أقول: في الطبعة الجديدة والفهرست: الحراني.

ص ١٢٣، رقم ٨٩٧

قوله: أبو الحسن المدايني.

أقول: وهو «علي بن محمد المدايني» المتقدم بالرقم ٤٧٤.

ص ١٢٤، رقم ٩٠٢

قوله: أبو الحسين المعمر الكوفي.
أقول: الصواب أبو الحسين بن المعمر الكوفي كما في الطبقات الأخر والفهرست للشيخ و
الفهرست لابن النديم وهو الأصل للكلام.

ص ١٢٤، رقم ٩١٢

قوله: أبو سليمان البجلي.
أقول: عن نسخة الجبلي، وفي الفهرست والنجاشي: الجبلي. وفي الإيضاح: الختلي وضبطه
بضم الخاء المعجمة والتاء المنقطة فوقها نقطتين المفتوحة وهو المذكور بلا ضبط في
هامش الطبعة الثانية وهذا الطبع وعن الفهرست، وفيهما أن الأصل: النميلي.

ص ١٢٥، رقم ٩٢٢

قوله: أبو مريم الأنصاري، له كتاب، وله: الصلاة.
أقول: لم يذكر «وله الصلاة» في الفهرست.

ص ١٢٦، رقم ٩٢٨

قوله: أبوسعيد.
أقول: في الفهرست: أبوسععد.

ص ١٢٦، رقم ٩٢٩

قوله: أبوسعيد النيسابوري، له الرسالة الواضحة في بطلان دعوى الناصبة.
أقول: تقدّم بالرقم ٧٥٠ بعنوان «أبوسعيد محمد بن أحمد النيسابوري» مع ذكر الرسالة
الواضحة وكتابين آخرين له.

ص ١٢٦، رقم ٩٣٠

قوله: أبوزيد الرطاب، له كتاب.

أقول: في الفهرست: له كتاب الدلائل.

ص ١٢٦، رقم ٩٣٢

قوله: أبوعامر * الطحان.

أقول: في الطبعة الجديدة والفهرست «أبوعمار»، وهو الأصل في الطبعة الثانية كما صرح به في هامشه.

ص ١٢٦، رقم ٩٣٤

قوله: أبوعمر * الضير.

أقول: في الفهرست و بعض النسخ المعتبرة من رجال الشيخ: عمر.

ص ١٢٧، رقم ٩٣٧

قوله: أبو (١) الأحوص البصري (٢)، متكلم، لقي (٣) الحسن النوبختي وأخذ عنه، له: الرد (٤) علي العثمانيّة.

أقول: (١) في النجاشي: «داود بن أسد بن أعفر أبو الأحوص البصري عليه السلام، متكلم» الخ.

(٢) كذا في بعض النسخ وفي عدّة من نسخ الكتاب والفهرست: المصري.

(٣) في الفهرست: لقيه.

(٤) لم يذكر الكتاب في الفهرست والنجاشي.

ص ١٢٧، رقم ٩٤٦

قوله: أبوحسين الحسن الميموني، له: الحجج.

أقول: في الطبعة الثانية: «أبوالحسين بن الحسن الميموني»، والصواب: «أبوالحسن الميموني،

له كتاب الحجج»، كما في نسخة والفهرست. وفي فهرست النجاشي في باب الكنى:

«أبوالحسن الميموني مضطرب جداً، له كتاب الحجج... قرأت هذا الكتاب عليه»، وقال

في باب الأسماء: «علي بن عبدالله بن عمران القرشي أبوالحسن المخزومي الذي يعرف

بالميموني... صنف كتاب الحجج... فأما كتاب الحجج فمسلم إليّ نسخته فنسختها».

ص ١٢٧، رقم ٩٥٠

قوله: أبو منصور... له ... زيارة الرضا عليه السلام.

أقول: لم يذكر في الفهرست.

ص ١٢٨، رقم ٩٥١

قوله: أبو غسان الدهلي.

أقول: في سائر الطبقات والفهرست: «الدهلي»، وفي فهرست النجاشي: «حميد بن راشد أبو غسان الدهلي، له كتاب».

ص ١٢٨، رقم ٩٥٣

قوله: أبو الفضل الصابوني المعروف بابن أبي العساف العامري، له كتب كثيرة.

أقول: قد تقدّم بالرقم ٨٩٥ «أبو الفضل الصابوني واسمه محمد بن أحمد الجعفي...»، وفي الفهرست: أبو الفضل الصابوني ... واسمه محمد بن أحمد بن إبراهيم بن سليمان الجعفي ... أخبرنا بجميع كتبه أحمد بن عبدون عن ... أبي محمد الحسن بن محمد الخيزراني المعروف بابن أبي العساف المغفاري عنه»، والظاهر أن موضع «له كتب كثيرة» بعد كلمة الصابوني وبعدها «يرويه عنه أبو محمد الحسن بن محمد...» أو ما بمعناه.

ص ١٢٨، رقم ٩٥٦

قوله: شيعي أبو الفتوح بن علي الرازي، عالم، له: روح الجنان وروح الجنان في تفسير القرآن فارسي إلا أنه عجيب، شرح الشهاب.

أقول: في منتجب الدين: روض الجنان في تفسير القرآن عشرون مجلدة، وروح الأحباب وروح الألباب في شرح الشهاب قرأتها عليه.

ص ١٢٩، رقم ٩٦١

قوله: أبو المفضل الشيباني، واسمه: محمد بن عبد الله بن المطلب ضعيف، له: كتاب أفضل أهل البيت في الحال...، الأمالي كبيرة.

أقول: هذا وكتاب الأمالي غير مذكور في الفهرست.

ص ١٢٩، رقم ٩٦٢

قوله: أبوالمفضل محمد بن عبدالله بن محمد الكاتب الشيباني، له: المقنعة، القنوت.
أقول: لعله متّحد مع سابقه لاشتراكه معه في الاسم واسم الأب والنسبة بل والجّد؛ لكون
جّد سابقه محمد، كما صرّح به النجاشي. والمطلب هو جّد الأعلى، ويبعد جّدًا تعدّد
«أبي المفضل الشيباني محمد بن عبدالله بن محمد». لكن هذا على ما في أكثر النسخ
وفي بعض النسخ: «أبوالمفضل» بدون الميم ولا يبعد كونه مصحّفًا.

ص ١٢٩، رقم ٩٦٦

قوله: ابن أذينة، له كتاب.
أقول: وذكره الشيخ في الفهرست والرجال بعنوان «عمر بن أذينة». وذكره النجاشي بعنوان
«عمر بن محمد بن عبدالرحمن بن أذينة» وأنهى نسبه إلى عندنان.

ص ١٣٠، رقم ٩٧٠

قوله: ابن غراب علي بن عبدالعزيز.
أقول: ذكره الشيخ في الفهرست بالرقم ٤٠١ وفي الرجال: علي بن عبدالعزيز الفزاري وهو ابن
غراب أسند عنه.

ص ١٣١، رقم ٩٧٤

قوله: ابن عبدك أبو محمد محمد بن علي العبدكي الجرجاني،... من تصانيفه:....، مطالع
الهداية *،...، الكلام على الفرقة ** المثبتة لرؤية الله تعالى.
أقول: * لم يذكر في الفهرست.
** لم يذكر في الفهرست.

ص ١٣١، رقم ٩٨١

قوله: الإسكافي، له الإمامة.

أقول: الإسكافي الإمامي هو محمد بن أحمد بن الجنيد أبو علي الكاتب لكن لم يذكر له كتاب في الإمامة، ويحتمل كون المراد أبو القاسم جعفر بن محمد الإسكافي الذي له من الكتب المعيار والموازنة في الإمامة وقد ذكره ابن النديم في فهرسته، المجلد الأول، ص ۵۹۳، طبع مؤسسة الفرقان.

ص ۱۳۱، رقم ۹۸۴

قوله: الحيري.

في الهامش: في «ست»: الحيري أو الحيري.

أقول: ما في الفهرست تقدّم بالرقم ۹۷۸. ويحتمل عاجلاً كون الصواب الحيري بالموحدة بعد الحاء المهملة، ولا بدّ من المراجعة إلى تفسير الحسين بن الحكم الحيري.

ص ۱۳۲، رقم ۹۹۰

قوله: شيعي الرشيد عبد الجليل بن عيسى بن عبد الوهاب الرازي، له: مراتب الأفعال نقض كتاب التصفّح عن أبي الحسين ولم يتمّه.

أقول: في منتجب الدين: «الشيخ المحقّق رشيد الدين أبوسعيد عبد الجليل بن أبي الفتح مسعود بن عيسى المتكلّم الرازي، له تصانيف، منها: نقض التصفّح لأبي الحسين البصري، شاهدته وقرأت بعضها عليه».

ص ۱۳۵، س ۹

قوله: أبو الحسين علي بن حماد بن عبيد العبدی البصري، قال بعض الصادقين عنه عليه السلام: «تعلّموا شعر العبدی...».

أقول: في الطبعة الجديدة: أبو الحسن، وهو أبو الحسن علي بن حماد بن عبيد الله العدوي الشاعر، من رجال أواخر القرن الرابع، وقد رآه النجاشي. والعبدی الذي أمر الصادق عليه السلام بتعلّم شعره هو سفيان بن مصعب.

ص ١٣٧، س ٥

قوله: أبو عبدالله الحسين بن داود النشوي * الكردي.
أقول: الصواب: البشنوي كما في الطبقات الأخر، وقد تقدّم بالرقم ٢٦٠.

ص ١٣٨، س ٧

قوله: أبوالحسن علي بن محمد الحماني المعروف بالأفوه.
أقول: توفي سنة ٢٦٠، كما في مروج الذهب ج ٤، ص ١٥٣، وانظر أيضاً: ص ١١١ و ١١٢ و ١٥٠ إلى ١٥٣.

ص ١٤٠، س ١٢

قوله: السري الرفاء الموصللي.
أقول: يوجد بعض أشعاره في الفهرست لابن النديم ص ٦.

فهرس الفرق المذكورة في الكتاب:

الفتحية: رقم ٥١، ١٣١، ٤٢٦، ٥٠٥.

الواقفة: رقم ٢٨، ٥٣، ٧٢، ٧٣، ٢٠٨، ٢٢٦، ٣٣٥، ٣٤٦، ٣٦٨، ٤٢٥، ٤٤٦، ٥٢٢، ٥٩٦، ٧٦٩، ٧٨٢.

الزيدية: ٧٧، ٣٣٦، ٤٧٠، ٦٩٧، ٩٥٥، ٩٥٩.

الغالي: ٤٠٥.

الكرامي: ٧٦٠.

العثماني: ٥٥٥.

العامي: ١٢١، ١٢٢، ٢٧٢، ٤٠٩، ٤٧٤، ٤٩٤، ٥٣٤، ٥٩٢، ٦٨٨، ٨٦٣، ٨٩١، ٨٩٧، ٩٢٦، ٩٥٧.

غير الإمامي: ٨٢٦.

الحاشية على «روضات الجنّات» في أحوال العلماء والسادات*

ص ١١، س ١٣ ↑ (ط ج: ١، ص ٣٦، س ١٧)

قوله: الحاج محمد إبراهيم بن الحاج محمد حسن الخراساني الكاخي الكرباسي... وهو الآن مقيم بإصبهان وقيم الجماعة ويقوم بالتدريس في مسجدّها الجامع المتوسّط المعروف بمسجد الحكيم.

أقول: اتفق وفاته في ثامن من جمادى الأولى، سنة ١٢٦١، كما في الكرام البررة، ج ١، ص ١٤.

ص ١٢، س ٩ (ط ج: ١، ص ٣٨)

قوله: السيّد الجليل الفاضل الفاخر إبراهيم بن المرحوم السيّد محمد باقر الموسوي القزويني المجاور بالحائر الطاهر.

أقول: توفّي بالحائر في ١٢٦٢ أو أواخر ليلة الخميس السابع عشر من شوال. وكانت ولادته في ذي الحجة ١٢١٤ على ما في الذريعة (ج ٨، ص ٢٣٩) نقلاً عن خط بعض تلاميذه.

* روضات الجنّات في أحوال العلماء والسادات، السيّد محمد باقر الموسوي الخوانساري (م ١٣١٣)، إعداد: السيّد محمد علي الروضاتي، الطبعة الثانية، ١٣٦٧ ق. والطبعة الجديدة: مكتبة إسماعيليان، ١٣٩٠ ق.

ص ۱۷، س ۱ ↑

قوله: أحمد بن محمد بن عبد الله بن عیاش بن إبراهيم بن أيوب الجوهری المشتهر بابن عیاش... كان من جملة معاصري شیخنا الطوسي* .

أقول: الأصحّ تبديل الشیخ الطوسي المولود ۳۸۵ والمتوفّى ۴۶۰ بالشیخ المفید المولود ۳۳۶ - ۳۳۸ والمتوفّى ۴۱۳، فإنّ ابن عیاش توفّي سنة ۴۰۱ وفي هذا التاريخ يكون شیخنا الطوسي ابن ۱۶ سنة.

ص ۲۴، س ۱۷ ↑ (ط ج: ج ۱، ص ۸۵، س ۷)

قوله: وله [= أحمد بن محمد الأردیلي] كتابة مختصرة إلى الشاه عباس الأول على ידי رجل كان مقصراً في الخدمة التجأ إلى مشهد أمير المؤمنين عليه السلام وطلب من الأردیلي أن يكتب إلى السلطان المذكور طلب أن لا يؤذيه؛ والكتابة بالفارسیة هكذا:

بانی ملک عاریت عباس!

بدان که اگرچه این مرد اول ظالم بود، اکنون مظلوم می نماید؛ چنانچه از تقصیر او بگذری، شاید که حق سبحانه و تعالی از پاره ای از تقصیرات تو بگذرد. کتبه: بنده شاه ولایت، أحمد الأردیلي.

جواب:

به عرض می رساند عباس که: خدماتی که فرموده بودید به جان منت داشته به تقدیم رسانید، امید که این محب را از دعای خیر فراموش نکنند. کتبه کلب آستانه علی: عباس*، انتهى.

أقول: وقوع هذه الحکایة مورد للإشکال؛ إذ الشاه عباس ولد في غرة رمضان ۹۷۸ والأردیلي توفّي في صفر ۹۹۳، فعمره حين وفاته ۱۴/۵ سنة، والتعبیرات المذكورة في الكتابة لا یجامع عدم بلوغه، فإنّ جملة: «شاید که حق سبحانه از پاره ای از تقصیرات تو بگذرد» لا یوافق صباوة الشاه عباس في هذا التاريخ.

ص ۲۸، س ۱۱۳ ↑ (ط ج: ج ۱، ص ۱۰۰، س ۱۱۰)

قوله: الشيخ الفقيه النبيل أسدالله بن الحاج إسماعيل الكاظمي ... وقد توفّي (رحمه الله) سنة عشرين ومائتين وألف.

أقول: الصحيح أنه توفّي سنة ۱۲۳۴ بعد وفات والد زوجته كاشف الغطاء المتوفّي ۱۲۲۸، وقد رثاه السيّد باقر بن ابراهيم الكاظمي بقصيدة وقال في ضمنها: «لنا سلوة عنه بموسى بن جعفر». وقال في تاريخ وفاته: «ومذ حلّ أقصى السوء قلت مؤرخاً / بكت أسدالله التّيّ المساجد» المطابق لسنة ۱۲۳۴، بعد إضافة الهمة - أو هي أقصى كلمة السوء - إلى المصراع وتوجيه التسلية إلى موسى بن جعفر أيضاً دليل على كون وفاته بعد وفاة كاشف الغطاء، فالتاريخ المذكور في الكتاب غير صحيح.

ص ۲۸، س ۱۶ ↑ (ط ج: ج ۱، ص ۱۰۱، س ۸)

قوله: الحاج مولى أسدالله بن الحاج عبدالله البروجردي كان من أعظم فضلاء هذه الأواخر، ماهراً في الفقه والأصول، مصنّفاً فيهما، قرأ على المرحوم الميرزا أبي القاسم القمي صاحب القوانين (رحمه الله) وتزوج بابنته (رحمه الله) في حياته، ورزق منها أولاداً فضلاء...

أقول: في المآثر والآثار (ص ۱۶۱) بعد ذكر أولاده الثلاثة التي من بطن بنت المحقّق القمي ذكرها لفظه:

حجة الإسلام حاج مولى أسدالله بعد از فوت میرزا (رضوان الله عليه) به شرف این مصاهرت نائل گردیده، فتحعلیخان صبا ملک الشعراء در تاریخ این عرس می فرماید که:
عقل گفتا اسد اللهی باز همدم دخت ابوالقاسم شد

تاریخ عروسی بعد از وفات میرزای قمی (۱۲۳۱) و قبل از وفات صبا (۱۲۳۸). تطبیق شعر با تاریخ بسیار مشکل است. شاید این شعر اشاره به جمع (اسداللهی) = ۱۴۱ یا ۱۴۲ (با همدم دخت) = ۱۰۹۳ باشد و در نتیجه تاریخ عروسی سال ۱۲۳۴ یا ۱۲۳۵ خواهد بود. البته چنین اشاره با تکلف و خالی از ظرافت است و ممکن است که قبل

ازاين بيت جمله ای بوده که با ملاحظه آن اشاره ای ظریف به تاریخ باشد.

ص ١٢٨، س ١٩ ↑ (ط:ج: ٢، ص ١٠٩، س ٨)

قوله: العبد الخاسر والقرن القاصر أقلّ العلويّين والطلّاب... ابن السيّد الجليل والعالم النبيل الحاج أمير زين العابدين الموسوي الخوانساري... محمد باقر مؤلف هذا التأليف... ولد (سَلَّمَهُ اللهُ تعالى) [أي: والد السيّد محمد باقر الخوانساري] في ثامن ذي القعدة الحرام سنة فتح بصرة بيدي الوكيل العادل وهي عام اثنين وتسعين بعد المائة والألف في قصبتنا المشار إليها من قبل، وهو الآن -والحمد لله الملك المَنَّان- بالغ حدود الثمانين بنقيصة ثنتين من غير اختلال ظاهر في أحد من المشعرين المكرمين، حفظه الله من نوائب النشأتين.

أقول: توفي في أول مطلع الفجريوم السبت عاشر شهر جمادى الآخرة سنة ١٢٧٥ كما ذكره بعض أحفاده (سَلَّمَهُ اللهُ) في مقدّمة ميزان الأنساب لأخي المؤلف، ونقل هذا التاريخ عن خط المؤلف في ظهر حقّ اليقين للعلامة المجلسي (قدس سره).

ص ١٥٠، س ٧ ↑ (ط:ج: ٢، ص ١٩٥، س ٢)

قوله: الشيخ الفقيه الفاضل العليم والكمال الحكيم قوام الدين جعفر بن عبد الله بن إبراهيم الحويزي... إلي أن استوفى أيامه وأقبض الأجل المحتوم زمانه، وذلك بأرض العراق المحروسة حين مراجعته من سفر الحجّ في حدود سنة خمس عشرة بعد مائة وألف. أقول: إنّه لم يوفق للبحر كما نصّ عليه الخاتون آبادي المعاصر له وكان يكتب الوقائع يوماً فيوماً؛ خاتمة مستدرك الوسائل، ص ٢٨٥.

ص ١٥٢، س ١٦ ↑ (ط:ج: ٢، ص ١٧٤، س ٧ ↑)

قوله: أستاذ الفقهاء الأجلّة وشيخ مشايخ النجف والحلّة الشيخ جعفر بن الشيخ خضر الحليّ الجناحي الأصل النجفي المسكن والخاتمة... أبنائهم الأجلّة الكرام مشايخ الإسلام والفقهاء الأعلام، وهم: الشيخ الفقيه الأكبر الأقرم موسى بن جعفر... وقد توفي في

حدود سنة* ثنتين أو ثلاث وأربعين ومائتين وألف، وولده الآخر المسلم أيضاً فقعه المسمى بالشيخ علي صاحب كتاب الخيارات** المبسوط الكبير وبعض مسائل البيوع، ومات هو في أواسط حدود الأربعين بالحائر المقدس، ثم نقل نعشه الشريف على أكتاف الخلائق إلى النجف الأشرف، ودفن بقرب من أخيه ووالده المرحومين. أقول: * توفي سنة ١٢٤١ حسب ما كتب فوق جدار مقبرته في طرف الخارج. ** في الذريعة (ج ٧، ص ٢٧٩) ما لفظه:

الخيارات: المبسوط الاستدلالي مع بعض مسائل البيوع شرحاً على اللمعة الدمشقية، للشيخ علي بن الشيخ جعفر كاشف الغطاء النجفي المتوفى بالحائر وحمل نعشه على الأكتاف إلى النجف، ودفن بجانب أبيه في ١٢٥٤، وقد طبع ب طهران مجلده الأول المنتهي إلى خيار التفليس في ١٢١٩.

ص ١٧٩، س ٢٠ (ط: ج ٢، ص ٢٩٥، س ٣ ↑)

قوله: السيد البارع الجليل بدرالدين الحسن بن السيد جعفر بن فخرالدين الأعرجي الحسيني الموسوي العاملي الكركي...، وأما ولده الأمير السيد حسين المشهور بالمجتهد المفتي * بإصفهان والد الأميرزا حبيب الله الصدر... .

أقول: السيد حسين والد الأميرزا حبيب الله الصدر وإن كان ولد المترجم، إلا أنه ليس المجتهد المفتي بإصفهان، بل المفتي بإصفهان هو السيد حسين بن حيدر الكركي المتوفى ١٠٤١ كما في طبقات أعلام الشيعة. ويروي هو عن السيد حسين المتوفى ١٠٠١ والد الميرزا حبيب الله، وطبقته أيضاً لا تناسب أن يكون ولداً للمترجم المتوفى سنة ٩٣٣.

ص ١٧٩، س ٣ ↑ (ط: ج ٢، ص ٢٩٧، س ١٠)

قوله: أبو منصور الحسن بن شيخنا الشهيد الثاني زين الدين...، ثم لما استشهد الشهيد تزوج ربيبه المذكور بامرأة أخرى كانت للشهيد هي أم الشيخ حسن من بعد شهادته

فأولدها السيّد نورالدين الصغير وكان هو أيضاً جينياً* حين وفاة أبيه ، فسَمِي بعد ولادته باسم أبيه ، ولَقِب بلقبه كما هو شائع لا بدع فيه .
أقول: سيأتي في ص ٦٠٣ نقلاً عن اللؤلؤة أنّ السيّد نورالدين الصغير قرأ على والده وأنّ ولادته سنة ٩٧٠، وروى عن الوالد المحقّق الداماد قرأ عليه وسمع منه وأجازه سنة ٩٨٨ . فالسيّد نورالدين الصغير في هذا التاريخ ابن ثمان عشرة سنة ، فكونه جينياً حين وفاة أبيه مقطوع العدم ، بل أجاز للشيخ محمد بن فخر الأردكاني في ثالث عشر صفر سنة ٩٩٩ ، راجع الذريعة (ج ١، ص ٢١٢) .

ص ١٨٠، س ٨ (ط ج: ج ٢، ص ٢٩٨، س ٨)

قوله: ... وفي بعض المواضع كما بالبال أنّهما [= صاحب المعالم وصاحب المدارك] لما قدما العراق لتحصيل الكمال وكانا قد أخذنا نصيباً وافراً من العلم من تلامذة أبيهما المبرور قبل واتّفق الفوز لهما بلقاء المقدّس الأردبيلي والمولى عبدالله اليزدي بالحضرة المقدّسة الغرويّة* (على مشرّفها السلام) وذلك في حدود سنة ثلاث** وتسعين وتسعمائة كما في بعض المواضع

أقول: * سيأتي أنّ ملاقاتهما للمولى عبدالله إنّما كان في بلادهما دون النجف (فراجع ص ٦٠٢) .
** توفّي المقدّس الأردبيلي في صفر ٩٩٣ ، فلاقاتهما المقدّس وابتداء تلمذتهما عنده قبل السنة المذكورة قطعاً.

ص ١٨١، س ١٢ ↑ (ط ج: ج ٢، ص ٣٠٣، س ١ ↑)

قوله: المولى الحاج محمد حسن بن المرحوم الحاج محمد معصوم... وكانت وفاته في العشر الثالث من هذه المائة (رحمة الله عليه) .

أقول: في الذريعة (ج ٤، ص ٤٦٥) أنّه توفّي بشيراز في ١٢٤٠ .

ص ١٨٢، س ٣ (ط ج: ج ٢، ص ٣٠٥، س ٧ ↑)

قوله: الشيخ البارع الفقيه محمد حسن بن المرحوم الشيخ باقر... وإليه انتهت رئاسة الإماميّة

العرب منهم والعجم في زماننا هذا الذي هو من حدود سنة اثنتين وستين ومائتين وألف، وقد بلغ سنّه الشريف إلى درجات السبعين في ظاهر التخمين.
أقول: في الذريعة، (ج ٥، ص ٢٧٦) توفي كما رأيت بخط بعض تلاميذه في ظهر يوم الأربعاء غرة شعبان ١٢٦٦.

ص ١٨٧، س ٢٠ (ط: ج ٢، ص ٣٢٤، ١٦)

قوله: السيد حسين بن السيد ضياء الدين أبو تراب حسن بن السيد أبي جعفر الموسوي الكركي العاملي ... كان ابن بنت الشيخ عليّ المحقق الثاني.

... [والعجب] من صاحب الرياض حيث ترجمه بالعنوان الذي أوردناه، وبين في شأنه كثيراً مما بيّناه، ثم جزم باتّحاده مع الأمير السيد حسين بن السيد بدر الدين حسن بن السيد جعفر الأعرجي الحسيني الموسوي الكركي العاملي والد الأميرزا حبيب الله الموسوي العاملي الصدر بإصهبان ...

... وذكر صاحب الرياض أيضاً أنه اطلع على نسخة من كتاب دفع المناواة بلاهيجان المحروسة كانت صورة خط مؤلفه فيها هكذا: «فرغ من تسويدها مؤلفها المذنب الجاني الحسين بن الحسن الحسيني في ربيع الأول من سنة تسع وخمسين وتسعمائة»، وفيها أيضاً من الإشارة بل التصريح إلى سبطيته للمحقق الشيخ عليّ (رحمه الله) وجديته له شيء كثير، بخلاف هذا الرجل فإنه قد كان من جملة علماء دولة الشاه عباس الماضي، والمعاصرين لشيخنا البهائي بشهادة قرائة * بعض أولاده عليه كما في الأمل، فليتأمل.

أقول: لامنافاة بين كون الولد من تلامذة شيخنا البهائي المتوفى ١٠٣٠ وبين كون الوالد هو السيد حسين الكركي المتوفى سنة ١٠٠١ في أيام سلطنة شاه عباس الأول (٩٩٦ - ١٠٣٨) بل هو مناسب وملائم له، ولعلّه بذلك أشار بقوله: «فليتأمل».

وفي ص ٩١ في ذيل تاريخ عالم آرا تصريح بكون السيد حبيب الله الذي فوّضت إليه الصدارة سنة ١٠٤٢ هو ابن السيد حسين الكركي المترجم هنا وهو ابن بنت المحقق الثاني.

ص ١٨٨، س ١١ (ط ج: ج ٢، ص ٣٢٧، س ٩)

قوله: السيّد عزّالدين أبو عبدالله حسين بن السيّد حيدر بن قمرالحسيني الكركي العاملي المعروف بالمجتهد، ومزّة بالمفتي، وثالثة بالمفتي بإصفهان، صاحب كتاب الإجازات والرسائل المتفرقة في مسائل شتى، يروي عنه صاحب الذخيرة بإجازة رأيتها * منه له في مجلد إجازات البحار....

أقول: لم نجد لها في النسخة المطبوعة من إجازات البحار.

ص ١٨٨، س ١٨ ↑ (ط ج: ج ٢، ص ٣٢٨، س ٧)

قوله: ...وأما الالتزام بتعدّد السيّد حسين الحسيني الذي هو سبط الشيخ عليّ ومصنّف مثل هذا الكتاب وهو في غاية التجنّب والبعد العاديّين عن كلّ من طريقي الصدق والصواب؛ لما قد عرفت، مضافاً إلى أنّ طبقة هذا السيّد مع جناب المعظم عليه لا تلائم * أبوة الشيخ عليّ المحقّق لأّمه بوجه من الوجوه....

أقول: المترجم هنا يروي عن عبدالعالي بن المحقّق الكركي المتوفّي سنة ٩٩٣ بلا واسطة، فعليه لامانع من كون المحقّق الكركي المتوفّي ٩٤٠ جدّاً أُميّاً للمترجم كما لا يخفى، فهو يروي عن المحقّق الكركي بواسطة، فإنّ ابن المحقّق يروي عنه بلا واسطة، فلا وجه لما ذكره المصنّف لإثبات مدّعاء من كون الواسطة بينهما خمسة مع أنّ كثرة الوسائط ليس دليلاً على بعد الزمان، فإنّه يمكن أن يروي شخص من معاصره بل المتأخّر عنه بطبقة بوسائط متعدّدة؛ لعدم مشاهدته أو لغير ذلك من الأسباب.

ص ١٨٩، س ١٩ (ط ج: ج ٢، ص ٣٣٢، س ٨ ↑)

قوله: ...الشاه إسماعيل الأوّل المروّج الخارج على دولة الباطل بسيفه القاطع... ولما توفّي كان هو في سنّ تسع وثلاثين....

أقول: لم يكمل ثمانيةً وثلاثين كما في تاريخ عالم آرا، ص ٤٤.

ص ١٩٦، س ١٢ ↑ (ط ج: ج ٢، ص ٣٥٨، س ٩)

قوله: أستاذ الكلّ في الكلّ عند الكلّ... الآقا حسين بن الفاضل الكامل جمال الدين الخوانساري... وإليه يشير أيضاً ما عن بعض شعراء ذلك العصر في تاريخ وفاته بالفارسية: «امروز * هم ملئكه گفتند يا حسين»، وأما تاريخها بالعربية فهو قوله سبحانه وتعالى: ﴿ادخلي ** جنتي﴾.

أقول: * هذا المصراع يطابق سنة (١٠٨٨) ولوقري المصراع هكذا: «امروز هم ملايكه گفتند يا حسين» بقراءة «ملايكه» بالالف والياء يكون مطابقاً لسنة ١٠٩٨ الذي ذكر في غير هذا الكتاب لتاريخ وفاته، ولوقري: «آن روز»، وحسب «آن» بألف واحد وحسب «ملئكه» بالألفين لصار مطابقاً لما في الكتاب، وكذا إذا حسب «آن روز» بألفين وحسب «ملئكة» بألف واحدة.

** والآية المباركة ﴿ادخلي جنتي﴾ يطابق سنة ١١٠٨ و﴿أدخل جنتي﴾ بإسقاط الياء يوافق السنة التي ذكرناه لتاريخ الوفاة.

ص ١٩٧، س ١٨ ↑ (ط ج: ج ٢، ص ٣٦١، س ٦)

قوله: السيد الفاضل المحدث الأمير محمد حسين... الإصفهاني الخاتون آبادي... وكان وصياً لابن خالته... محمد تقي الألماسي المجلسي الوارث لمنصب إمامة الجمعة بإصهبان عن آبائه الفضلاء الأعيان، فانتقل بهذه الوساطة منصبه المذكورة إلى هذه السلسلة... وبقي فيهم إلى هذا الزمان...، وله أيضاً تعليقات لطيفة مدونة على شرح اللمعة يظهر من طريق استدلاله فيها وترجيحه المسائل في مطاويها كونه في عالي درجة من الفقهارة والاجتهاد، ويشير فيها أيضاً كثيراً إلى تحقيقات أبيه... ويظهر منه... كونه أيضاً في زمرة الفقهاء والمجتهدين، ولذا ورد اشتداد العناية والاحترام الكثير من العلامة المجلسي بالنسبة إليه بحيث استقرت الرئاسة العظمى وإمامة الجمعة... بعد ذلك المرحوم بالتمام عليه.

أقول: صدر الكلام يوهم كون الميرحسين انتقل إليه إمامة الجمعة من ابن خالته الذي ورث

الإمامة من آبائه بعد وفاته. وهذا أمر ثبت خلافة، والحق أن الوارث لمنصب إمامة الجمعة وصف للمترجم للألماسي وجملة «كان وصياً» جملة معترضة والألماسي وآباؤه لم يكونوا أئمة الجمعة والمير محمد حسين صاحب الترجمة ورث الإمامة من أبيه وهو ورث عن المجلسي وهو جد للمترجم وفي التعبير بآبائه توسّع في الكلام: ثم لا يبعد أن يكون جملة «وكان وصياً لابن خالته» محرّفة بأن يكون الأصل: «وكان وصياً له ابن خالته»، فإنّه المناسب لو فاتهما؛ فإنّ الألماسي توفّي سنة ١١٥٩ والمير حسين توفّي ١١٥١.

ص ١٩٨، س ٩ ↑ (ط: ج ٢، ص ٣٦٥، س ١٤)

قوله: وقد تلمذ كثيراً في أوائل الأمر عند المولى ميرزا محمد الشرواني، ثم لما توفّي المرحوم في سنة ١٠٩٩ * انتقل إلى عالي مجلس صهره العلامة المجلسي فتشرف من عنده بما تشرف، وكان حياً إلى سنة ١١١٦ **.

أقول: * الصواب: ١٠٩٨ كما في جامع الرواة و وقائع الأيام والسنين للخاتون آبادي. ** بل كان حياً في يوم الأضحى من سنة ١١٢٥، وقد أترخ وفاته في الذريعة (ج ٦، ص ٢٨٩) ب: ١١٢٦، ويؤيده انتقال منصب شيخ الإسلام في تلك السنة إلى المولى محمد حسين بن المولى شاه محمد التبريزي، وكان في اليوم المذكور هو ذا المنصب، راجع ذيل وقائع الأيام والسنين.

ص ٢٨٨، س ١٢ (ط: ج ٢، ص ٣٥٥، س ١٤)

قوله: قال ابن العودي في رسالته: ... الشيخ علي بن عبدالعال الكركي ... توفّي مسموماً ثاني عشر ذي الحجة سنة خمس وأربعين وتسعمائة....^١

أقول: الصحيح في تاريخ وفاته أنه توفّي سنة ٩٤٠ كما في تاريخ عالم آراء وعن تاريخ حسن بيك روملو، وأما هذا التاريخ الذي ذكره ابن العودي فينافيه دعاء الشهيد الثاني (قدس سره) - في إجازته لوالد شيخنا البهائي - للمحقّق الكركي بالرحمة، وتاريخ هذه

الإجازة ثلاث ليالٍ مضت من شهر جمادى الآخرة سنة إحدى وأربعين وتسعمائة .
ومن المحتمل أنّ خمساً وأربعين وتسعمائة كانت مكتوبة في الأصل ٩٤٠ وقد صحت
النقطة ب «٥» والالتباس في مثله غير عزيز.

ص ٣٠٦، س ٤ (ط: ج ٤، ص ٢٣)

قوله: الشيخ أبو الفضل سديد الملة والدين شاذان بن جبرئيل بن إسماعيل بن أبي طالب القمي .
أقول: قال السيد فخار بن معد الموسوي في كتاب الحجة على الذهاب إلى تكفير أبي طالب
(ص ١٤): «أخبرني الشيخ الفقيه أبو الفضل شاذان بن جبرئيل بن إسماعيل القمي رحمته الله
بواسطة سنة ثلاث وتسعين وخمسمائة قال: أخبرني عبدالله بن عمر الطرابلسي».

ص ٣٣١، س ٤ ↑ (ط: ج ٤، ص ١٢٣، س ١)

قوله: السيد صدر الدين محمد بن السيد باقر الرضوي القمي ... وكان تتلمذه في مبادئ
الأمر في جملة من أفانين الأدب والمعقول بل نبذة من أساطير أرباب المنزل في الفقه
والأصول عند ثلثة من أفاضل علماء بلدة إصفهان، كالآقا جمال الدين الخوانساري،
والشيخ جعفر القاضي، والمدقق * الشيرواني، وسائر أقرانهم الأجلة الأعيان
أقول: لا يخفى أنّ المدقق الشيرواني توفي سنة ١٠٩٨ والمترجم توفي في عشرين سنة بعد
المائة والألف وهو في سنّ خمس وستين، كما يأتي حكايته عن تلميذه الأجل السيد
عبدالله الجزائري، فكان وفاته بعد الشيرواني بمدة لا تقصر عن ٥٣ عاماً، فيبعد
تتلمذه عليه وسنّه عام وفاة الشيرواني لا يزيد عن اثنتي عشرة سنة، بل على ما حكاها
في خاتمة المستدرك (ص ٤٠٤) عن رسالة الاجتهاد والأخبار للوحيد البهبهاني المؤلف
سنة ١١٥٥ يظهر حياته حال تأليفه، فلا يكون سنّه في عام وفاة الشيرواني بأزيد من
ثمان سنين، لكن الموجود في المطبوع من الرسالة المذكورة الترحم على المترجم، أنظر:
ص ٥١ و ٥٤ و ٥٦ و ٥٩، ولعلّ أصل تأليف الرسالة في حياة أستاذه المترجم هنا، ثمّ
وقع بعض التصرفات فيه بعد وفاته (رحمه الله).

ص ٣٥٠، س ١٠ ↑ (ط ج: ج ٤، ص ١٩٧، س ١٤)

قوله: المولى عبدالرزاق بن علي بن الحسين اللاهيجي الجبيلاني ثمّ القميّ ... وهو أيضاً غير مولانا كمال الدين عبدالرزاق الكاشي العالم العارف المحقّق في مراتب التأويل وعلوم التنزيل، ومتأخّر عنه أيضاً بكثير، وكان هو في طبقة شيخنا الشهيد الأوّل ... أقول: هذا لا يوافق ما سيذكره من أنّه توفّي سنة خمس وثلاثين وسبعمائة، فإنّ الشهيد عليه السلام قد ولد سنة ٧٣٤ على المشهور. وعلى ما حقّقه العالم الخبير المعاصر المختاري (دام إفضاله) كانت ولادته في حدود ٧٢٤، فكان سنّ الشهيد عند موت عبدالرزاق الكاشي أحد عشر عاماً وعلى كلّ حال لم يكن الكاشي في طبقة الشهيد.

ص ٣٥٩، س ١٧ ↑ (ط ج: ج ٤، ص ٢٣٤، س ١٥)

قوله: المولى شهاب الدين عبدالله بن المولى محمود بن السعيد التستري ... ثمّ ليعلم أنّه على اصطلاح الشيخ حسين بن عبدالصمد والد شيخنا البهائي من جعله الشهداء الثلاثة وصفاً للشيخ محمد بن مكّي العاملي، والشيخ علي بن عبدالعالي الكركي شارح القواعد، والشيخ زين الدين العاملي، يكون الشهيد الثالث هو الشيخ زين الدين ... ويكون المولى عبدالله الخراساني هذا هو الشهيد الرابع، والقاضي نورالله التستري هو الشهيد الخامس، ولكن لم يعهد عدّ الشيخ عليّ المذكور من جملة الشهداء وإنّ عدّه ابن العودي الذي له الرسالة في أحوال الشهيد الثاني، وكذلك الشيخ حسين المذكور من الشهداء ... والظاهر أنّ ذلك إمّا لكثرة شهادة علمائنا بهذا الوجه، وعدم ظهور مثل ذلك إلّا للخواصّ، أمّ لعدم استقرار اللقب بعد تجاوزه عن الاثنين*، كما تراه لم يستقرّ لأحد من فحول علمائنا بعد المحقّقين صفة المحقّق الثالث والرابع وأمثالهما أيضاً وإنّ بالغ في تمشيته ذلك جمع كثير. أقول: هذا الوجه غير صحيح، إذ الشهيد الثاني استشهد سنة ٩٤٥، والمحقّق الكركي توفّي ٩٤٠ على الصحيح كما في تاريخ عالم آرا أو ٩٤٥ كما عن رسالة ابن العودي، فليس وفاته بعد شهادة الشهيد الثاني حتّى يقال في وجه عدم اشتهاه بالشهيد: إنّ اللقب لا يستقرّ بعد تجاوزه عن الاثنين.

ص ٣٦٠، س ٢ (ط: ج ٤، ص ٢٣٥، س ٥)

قوله: المولى عزّالدين عبدالله بن الحسين التستري

... وكان (رحمه الله) هو الباعث على وقف السلطان المذكور الموقوفات المعروفة بمجھارده معصوم، ... ولبناء مدرسة أخرى معروفة بمدرسة الشيخ لطف الله فيها أيضاً، وفوض تدريسها إلى الشيخ لطف الله الميسي المتقدّم ذكره في ترجمة أبيه الشيخ إبراهيم، صاحب القبة العالية المسجديّة في وسط الميدان.

أقول: الشيخ إبراهيم هو جدّ الشيخ لطف الله، فإنّه «لطف الله بن عبدالكريم بن إبراهيم».

ص ٣٦٨، س ٩ (ط: ج ٤، ص ٢٦٨، س ٦)

قوله: السيّد ... عميدالدين عبدالمطلب بن السيّد مجدلدين أبي الفوارس محمد بن علي بن الأعرج الحسيني الحلّي المشتهر بالعميدي ... ولايذهب عليك أنّ عميد الرؤساء الذي قال سمينا الداماد وجماعة أنّه القائل لقول «حدّثنا» في أوائل الصحيفة الكاملة هو غير هذا السيّد بلاشبهة، وإنّ توهم اتّحادهما بعض شراح الصحيفة بالفارسيّة؛ وذلك لأنّ عميد الرؤساء من * تلامذة السيّد فخار بن معد الموسوي

أقول: عميد الرؤساء من مشايخ السيّد فخار بن معد لا من تلامذته، وقد توفّي سنة ٦٠٩ بعد أن تجاوز الثمانين، والسيّد فخار توفّي سنة ٦٣٠ فهو مقدّم على السيّد فخار طبقة، فعلى هذا فقد توفّي عميد الرؤساء قبل السيّد عميدالدين ب ١٤٥ سنة، فلا وجه لتوهم الاتّحاد أصلاً.

ص ٣٩٠، س ١٩ (ط: ج ٤، ص ٣٥٩، س ٢)

قوله: الشيخ ... علي بن هلال الجزائري مولداً والعراقي أصلاً ومحتدّاً ... وهو غير عليّ بن هلال العاملي الكركي الذي ... توفّي بإصبهان سنة أربع وثمانين وتسعمائة، فيكون معاصراً لشيخنا * البهائي

أقول: بل يكون معاصراً لوالد الشيخ البهائي عليه السلام المتوفى في تلك السنة، وأما شيخنا البهائي، فقد توفي سنة ١٠٣٠.

ص ٣٩٤، س ٢ (ط: ج ٤، ص ٣٧٣، س ٥١)

قوله: الشيخ الإمام... علي بن الحسين بن عبدالعالي الكركي العاملي... .

...وقد بقي الكلام هنا على ترجمة أحوال سمي هذا الشيخ المنتجب، وسهيمه في الاسم واللقب والنسبة مع اسم الأب * والطبقة وسائر الرتب، وإن كان اتفاق مثل ذلك في رجلين من العجب أعني الشيخ نورالدين علي بن عبدالعالي العاملي الميسي... .

أقول: في إجازة علي بن هلال للمحقق الكركي المندرجة في مجلّد إجازات البحار (ص ٥٤) ذكر هذا الشيخ بهذا العنوان: «الشيخ زين الدين علي (أعلى الله مجده) بن الشيخ عزّالدين حسين بن الشيخ زين الدين علي بن عبدالعالي»، وفي إجازات البحار (ص ٨٥) إجازة الشهيد الثاني لإبراهيم بن المحقّق الميسي ذكر المحقّق الميسي بهذا العنوان «الشيخ نورالدين علي بن الشيخ الصالح التقي الشيخ عبدالعالي الشهير به»، وظاهر هذا التعبير أن عبدالعالي والد الميسي بلا واسطة، فعلى هذا يختلف لقب الميسي والكركي واسم والدهما (قدس سرهما). نعم لقب الكركي في بعض المواضع «نورالدين» فعليه الميسي والكركي يشتركان في اللقب ولا بدّ في التحقيق.

ص ٤٤٤، س ٣ (ط: ج ٥، ص ١٧٠، س ٥١)

قوله:... عبدالواحد بن محمد بن عبدالواحد التميمي الآمدي صاحب كتاب الغرر والدرر... ذكره سميّن العلامة المجلسي في مقدّمات بحار الأنوار في ضمن الإشارة إلى أسماء المصنّفين في الأخبار من جملة علمائنا الأخيار،... فقال: «...ويظهر ممّا سننقل عن ابن شهر آشوب أن الآمدي كان من علمائنا، وأجاز له رواية هذا الكتاب»...، وكان المؤلّف من جملة معاصري شيخنا الطوسي وسيّدنا المرتضى والرضي (رحمهم الله تعالى).

أقول: لا يناسب إجازته لابن شهر آشوب المتوفى ٥٨٨ ما ينقل من كونه معاصراً للشيخ

الطوسي والسيد المرتضى والرضي، المتوفون في ۴۶۰ و ۴۳۶ و ۴۰۶ على الترتيب.
(أحمد الحسيني الزنجاني).^۱

ص ۴۹۲، س ۹ (ط:ج: ۵، ص ۳۶۵، س ۵)

قوله: السيد الإمام ضياء الدين أبو الرضا فضل الله بن علي بن عبيد الله الحسيني الراوندي القاشاني

أقول: وصفه في كتاب اليقين لابن طائوس (ص ۶۷) بالشهيد. (أحمد الحسيني الزنجاني).

ص ۴۹۳، س ۱ (ط:ج: ۵، ص ۳۷۱، س ۱)

قوله: وله [أي: الميرزا أبو القاسم القمي] مؤلفات كثيرة ... منها: ... كتاب أجوبة مسائله الفقهيّات وغيرها

أقول: هذه هي المسمّاة بـ «جامع الشتات»، ربّيه كذلك على ما في الذريعة السيّد محمد حسن بن محمد صالح الحسيني النوربخشي. (أحمد الحسيني الزنجاني)

ص ۴۹۶، س ۴ (ط:ج: ۵، ص ۳۸۱، س ۷)

قوله: الشيخ لطف الله بن عبد الكريم بن إبراهيم بن علي بن عبد العالي الميسي ... ونقل عن كتاب محافل المؤمنين - وهو غير مجالس القاضي نورالله - أنّه قيل في تاريخ* وفاة الشيخ لطف الله المذكور بالفارسية:

چون دولام از نام او ساقط کنی سال تاريخ وفاتش زان شمار

أقول: هذا البيت غير منطبق على تاريخ وفاته «۱۰۳۲» أو «۱۰۳۳» وهذا البيت مع اختلاف مذكور في تاريخ عالم آرا (ج ۲، ص ۱۰۰۸)، وقائله صاحب التاريخ المذكور فائّه قال فيه:

شيخ لطف الله رفت از دار دهر رخت برست از جهان نيمدار

عزم عقبی کرد از دنيای دون شد جنانش مأمن و دار القرار

سال تاريخش همی جستم ز عقل گفت با من نکته‌ای آن پير کار

۱. هذه الحاشية وما كانت بتوقيع «أحمد الحسيني الزنجاني» فهي لوالد آية الله الشيرازي الزنجاني.

چون دولا از نام او ساقط کنی سال تاریخ وفاتش زان شمار

وقد عدّه من هذا التاريخ من المتوفّين في سنة ١٠٣٢ والأظهر أنّ المراد من «دولا»
 $2 \times 31 = 62$ ، و«الله» يحسب بلامين وألف واحدة لكن يكون على هذا
«شيخ لطف الله» مطابقاً لـ «١٠٩٥» وبعد إسقاط ٦٢ يكون تاريخ وفاته ١٠٣٣، كما
ذكره بعض تلامذة شيخنا البهائي على ما في أعلام الشيعة لكن ينافي هذا التاريخ
عدّه في عالم آراء من المتوفّين سنة ١٠٣٢.

ويمكن أن يقال: إنّ السنوات التي تذكر في هذا الكتاب حوادثه هي السنة الشمسيّة
إلا أنّه يذكر تاريخ شروعه بسنة قمرية وأول السنة الشمسيّة التي من حوادثها وفاة
الشيخ لطف الله فيها هوليّة ١٩ جمادى الأولى وآخرها سلخ جمادى الأولى ١٠٣٣.
وفي الأصل جمادى الثانية وهو سهو، وعلى هذا حوادث خمسة أشهر من ١٠٣٣ هو من
حوادث السنة الشمسيّة لوفاة المترجم.

ويشكل هذا التوجيه ما عبر به تلميذ البهائي وهو هكذا: «أجاب شيخنا المؤيد من عند الله
الشيخ لطف الله بين الظهرين يوم الثلاثاء من شوال سنة ثلاث وثلاثين وألف».

فلم يقتصر على تاريخ السنة حتّى يمكن الجمع بينه وبين ما في عالم آراء. والذي
بالبال وقوع الخطأ في ذكر وفاة المترجم له في السنة الشمسيّة التي أولها ١٠٣٢ القمرية
لبعد خطأ تلميذ البهائي في الشهر الذي ذكره وعدم بعد خطأ مؤلف التاريخ
المذكور بعد مناقضة تاريخه للبيت الذي قاله لبيان تاريخ وفاته. هذا ما خطر بالبال
أولاً لكن إذا لم يحتسب ألف الوصل لكلمة «الله» يكون «شيخ لطف الله» مطابقاً
لـ ١٠٩٤ وإذا أسقط منه «٦٢» يصير التاريخ ١٠٣٢.

وقد أرخ في عالم آراء وفاة الشيخ البهائي بـ ١٢ شوال ١٠٣٠ واختاره بما قيل في تاريخ
وفاته «افسوس زمقتداى دوران = ١٠٣٠» «شيخ بهاء الدين واى» وهو مطابق لـ ١٠٣٠
الذي لم يحتسب ألف الوصل في الدين. وعلى هذا خطأ مؤلف الكتاب في تاريخ وفاة
الشيخ لطف الله غير ثابت. والثابت وقوع الخطأ مرّداً بين خطائه وخطأ تلميذ

شیخنا البهائي بالنسبة إلى سنة الوفاة، وقد كثرا الاختلاف والخطأ نسبة في تاريخ وفاة الأعلام كالشيخ البهائي والميرداماد والعلامة المجلسي. وملخص الكلام أن الأظهر كون وفاة الشيخ لطف الله في شهرشوال مردداً بين سنة ١٠٣٢ و ١٠٣٣. وتطبيق هذا الشعر على وفاته بأن يقال: إنَّ المراد من كلمة «دولا» هو ٢ و ٣١ وبحسب كلمة «الله» بلام واحدة وكذا ألف واحدة، كما هو رسم الكتابة فيصير مطابقاً للسنّة المذكورة.

ص ٥٣٦، س ٥ (ط: ج ٦، ص ١٥١، س ٣)

قوله: ... مات أبوعليّ بن همام يوم الخميس، لإحدى عشرة ليلة بقيت من جمادى الآخرة سنة ٣٣٦ وكان مولده يوم الإثنين لستّ خلون من ذي الحجة لسنة ٢٠٥* انتهى.

أقول: الصواب ٢٥٨ وفي فهرست النجاشي: ثمان وخمسين ومائتين.

ص ٥٣٧، س ٧ (ط: ج ٦، ص ١٥٨، س ٦)

قوله: أبو عبدالله محمد بن محمد بن النعمان... الملقّب بالشيخ المفيد... وفي كتاب الدر المنثور للمحقّق الشيخ عليّ بن المدقّق الشيخ محمد أن له رسالة في الردّ عليّ الصدوق.... ثمّ نقل المحقّق المذكور عن ابن شهرآشوب رحمته الله أنّه ذكر في فهرست مصنفاته رحمه الله رسالة * الردّ عليّ ابن بابويه....

أقول: قال السيّد في الإقبال: وجدت كتاباً للشيخ المفيد محمد بن محمد بن النعمان سمّاه لمح البرهان الذي قدّمنا ذكره، قد انتصر فيه لأستاذه وشيخه جعفر بن قولويه، ويردّ عليّ محمد بن أحمد بن داود القميّ وذكر فيه: «إنّ شهر رمضان لا ينقص» إلى أن قال: ثمّ رأيت له مصنفاً آخر سمّاه الكافي في الاستدلال قد نقض فيه عليّ من قال بأنّه: «لا ينقص عن ثلاثين» واعتذر عمّا كان يذهب إليه، انتهى ملخصاً. (أحمد الحسيني الزنجاني)

ص ٥٨٩، س ٥ ↑ (ط: ج ٧، ص ٣، س ٣)

قوله: الشيخ الشهيد... محمد بن شيخ جمال الدين مكّي... العاملي (الشهيد الأوّل)...

أقول: توجد نسخة من المجالس في المكتبة المرعشيّة بقم وعليها تملك بعض أحفاد الشهيد الأوّل عليه السلام وسرد نسبه هكذا: «محمّد بن مكّي بن محمّد بن شمس الدين بن الحسن بن زين الدين بن خير الدين* بن علي بن علي بن أحمد بن محمد بن ضياء الدين بن الشريف السعيد الشهيد محمد بن مكّي بن أحمد** بن حامد بن طيّ الأسدي القرشي الحارثي الهمداني الخزرجي العاملي الحائيني الجزيّني»، وأرخ تملكه بسنة ١١٦٥، أنظر: فهرس المكتبة، ج ٩، ص ٣١٣.

* لعل اسمه محمد.

** في ظهر نسخة من التهذيب عبّر عن نسب الشهيد هكذا: «بن مكّي بن محمّد بن حامد بن أحمد بن طه».

ص ٦٠٠، س ١٧ (ط ج: ج ٧، ص ٤١، س ٦ ↑)

قوله: محمد بن الشيخ حسن بن شيخنا الشهيد الثاني المشتهر اسمه الشريف بالزين،... ثم إن من جملة ما ذكره في حق الرجل ولده الشيخ علي الصغير في كتابه المذكور الذي وسّمه بالدرّ المنثور....

أقول: تقدّم في ص ٢٩٨ أن الشيخ علي الصغير هو ابن زين الدين بن محمد بن الحسن بن الشهيد الثاني، فهو حفيد الشيخ محمد لا ابنه وصاحب الدرّ المنثور هو الشيخ علي السبط عمّ الشيخ علي الصغير.

ص ٦٠١، س ١٥ (ط ج: ج ٧، ص ٤٤، س ٦ ↑)

قوله: قال ابنه الشيخ علي في كتابه الدرّ المنظوم والمنثور: «وعندي بخط جدّي المرحوم المبرور الشيخ حسن (قدس الله روحه) ما هذا لفظه بعد ذكر مولد ولده... ضحى يوم الإثنين العاشر من الشهر الشريف شعبان عام ثمانين وتسعمائة... فظهر من تاريخ مولده ووفاته أن عمره خمسون سنة وثلاثة أشهر». انتهى.

أقول: انظر فهرست نسخه های خطی کتابخانه فیضیه، ج ٢، ص ١٤٥، الرقم ١٨٨٧:

فهرست مصنفات شهید ثانی از روی خط صدرالدین محمد بن عبدالرشید که بآدو

واسطه از روی خط فرزند شهید ثانی بوده... .

[کاتب:] مستب قاضینی.

... با این یادداشت از وی به نقل از خط صدرالدین محمد مذکور: «شیخ ما محمد

بن حسن بن شهید ثانی شب دوشنبه ذی قعدة الحرام ١٠٣٠ از دنیا رفت و آن طور که

به خط بعضی از اصحاب دیدم هنگام وفات ٥٢ سال داشته، ولی خود من دو سال

قبل از وفاتش از عمرش سؤال کردم، فرمود: ٤٨ سال دارم».

نیز این یادداشت از همان کاتب: «شیخ و مولای ما صدرالدین محمد سه شنبه ١٧

ربیع الأول ١٠٤٩ از دنیا رفت».

ص ٦٠٢، س ٩ (ط ج: ج ٧، ص ٤٧، س ٥ ↑)

قوله: شمس الدین محمد بن علی بن الحسین بن أبی الحسن الموسوی العاملی الجبعی ابن

بنت... الشهيد الثاني...، وقال الأبصر بأحوال هذا السيد الكبير وهو الشيخ * علي

الصغير في كتابه المنقسم بـ الدر المنثور... .

أقول: تقدّم في ص ٢٩٨ أنّ الشيخ علي الصغير هو ابن زين الدين بن محمد بن

حسن بن الشهيد الثاني فهو ابن أخ للشيخ علي صاحب الدر المنثور،

واشتهر من زعم أنّ الشيخ علي الصغير هو صاحب الكتاب المذكور في قبال الشيخ

علي الكركي.

ص ٦٠٤، س ٢٠ (ط ج: ج ٧، ص ٥٤، س ١ ↑)

قوله: قال الشيخ علي... في كتاب الدر المنظوم والمنثور بعد ذكر جدّه الشيخ حسن المذكور:

كان هو والسيد الجليل السيد محمد بن أخته... متقاربين في السنّ وبقي بعد السيد

محمد بقدر تفاوت ما بينهما في السنّ تقريباً...، وأما السيد محمد صاحب المدارك

فإنّ مولده كان سنة السادسة والأربعين بعد التسعمائة، وتوفي ليلة السبت ثامن

عشر شهر ربيع الأول من السنة التاسعة بعد الألف، وعلى هذا يكون عمره اثنتين

وستين سنة وأشهرًا.

أقول: هذا لا يجتمع مع ولادة صاحب المعالم سنة ٩٥٩، فإنّ لازمه أن يكون سنّ صاحب المدارك أكثر من سنّ صاحب المعالم بثلاث عشرة سنة، مع أنّهما متقاربي السنّ، وبقي صاحب المعالم المتوفّى في مفتتح محرم ١٠١١ بعد وفات صاحب المدارك في ربيع الأوّل ١٠٠٩ بمقدار تفاوت ما بينهما من السنّ تقريباً، مع أنّ لازم التاريخ المذكور لولادة صاحب المدارك أن يكون سنّه عند شهادة جدّه الشهيد الثاني (٩٦٥ - ٩٦٦)، تسع عشرة أو عشرين سنة وعدم الاستفادة مثل صاحب المدارك عن مثل جدّه الشهيد الثاني مع بلوغه إلى هذا المقدار من السنّ بعيد جداً، مع أنّ أساتيده منحصر بلامدة جدّه ولم يستفد منه (قدس سره).

ص ٦٠٤، س ١٥ ↑ (ط ج: ج ٧، ص ٥٥، س ١٦)

قوله: ... وله من المصنّفات: كتاب المدارك ... وله: كتاب شواهد ابن الناظم رأيته في العجم، قد صنّفه في * خراسان. وللسيّد محمّد هذا ابن فاضل يسمّى السيّد حسين. قال في كتاب أمل الآمل: السيّد حسين بن السيّد محمّد ... سافر إلى خراسان وسكن بها. وكان شيخ الإسلام يعني أقضى القضاة بالمشهد المقدّس ...، ونسب في أمل الآمل كتاب شواهد ابن الناظم إلى السيّد حسين المذكور، والكتاب على ما رأيته إنّما هو لأبيه السيّد محمّد.

أقول: قد تقدّم ص ٦٠٢ عن الأتوار النعمانيّة أنّهما تركا زيارة مشهد الرضا (عليه السلام) ولم يأتيا إلى بلاد العجم، ولعلّه ينافي تصنيفه لشواهد ابن الناظم في خراسان وهو مؤيد لكون مصنّفه ابنه السيّد حسين.

ص ٦٠٨، س ١٥ (ط ج: ج ٧، ص ٦٧، س ١) ↑

قوله: ثمّ في العدّ لمصنّفات شيخنا المنظور ...

أقول: فيه سقط، ولعلّ الأصل: «ثمّ شرع في العدّ».

ص ٦١٣، س ٥ ↑ (ط ج: ج ٧، ص ٨٥، س ٦)

قوله: السيد الفاضل ... محمد بن السيد حيدر الحسيني الطباطبائي المشتري ميرزا رفيعا
النائني

... ثم ليعلم أن هذا الرجل غير المولى رفيع الدين محمد بن المولى فتح الله المشتري
بالواعظ القزويني ... وظني الآن اتحاده مع رفيع الدين الآخر الذي هو صاحب كتاب
الحملة الحيدرية ...

أقول: «حمله حيدري في أحوال النبي والوصي عليه السلام وغزواته إلى شهادته نظمه
بالفارسية الميرزا محمد رفيع بن محمد المشهدي المتخلص بياذل المتوفى ١١٢٣ أو ١١٢٤
كما في نجوم السماء» إلى آخر ما ذكره في الذريعة، ج ٧، ص ٩١.

ص ٦١٤، س ١٧ ↑ (ط ج: ج ٧، ص ٨٨، س ٢)

قوله: الشيخ محمد بن علي بن محمد الحرفوشي الحريري العاملي الكركي الشامي
... ورأيت أيضاً في مجموعة إجازات هي من مؤلفات ولد صاحب هذه الترجمة المذكور
هو أيضاً في كتاب الأمل بعنوان الشيخ إبراهيم بن محمد بن علي الحرفوشي ... رواية
حديث قاضي الجنّ بهذه الكيفية: «حدثنا ... وأخبرني أيضاً المولى المحقق المدقق
الشيخ المنصور المشتري: «راستگو» شارح تهذيب الوصول إلى علم الاصول ...».
أقول: رواية إبراهيم الحرفوشي المتوفى ١٠٨٠ عن الشيخ منصور الشهير بـ «راستگو» - الذي
قرأ عليه تاج الدين الصاعدي في ٩٦٩ كما في الذريعة ج ٦، رقم ٦٩٠ بلا واسطة - بعيدة.

ص ٦٢٢، ص ٦ (ط ج: ج ٧، ص ١١٥، س ٧)

قوله: محمد بن تاج الدين حسن بن محمد الإصفهاني الملقّب بالفاضل الهندي، ... ورأيت
في أواخر إجازة طويلة للسيد حسين بن السيد حيدر الكركي ... ما تكون صورته:
وأجزت له (وفقه الله تعالى) أن يروي عني حديث قاضي الجنّ، فإني رويته بطرق
متعددة منها ما حدثني به المولى الجليل الفاضل النبيل مولانا تاج الدين حسن بن

شرف الدين الفلاورجاني الإصفهاني....، والظاهر أنّ تاج الدين الحسن المذكور هو والد مولانا الفاضل بعينه.

أقول: في إجازات البحار (ص ١٦٣) نقل حديث قاضي الجنّ بهذا السند: «أخبرني والذي العلامة (قدس الله روحه) عن السيّد حسين بن حيدر الكركي، قال: حدّثنا المولى السيّد الجليل تاج الدين حسن الإصفهاني الفلاورجاني النخ» فيعلم منه أنّ تاج الدين حسن الراوي لهذا الخبر من السادات، فليس هو والد الفاضل الهندي كما هو واضح، مضافاً إلى أنّ والد الفاضل الهندي توفّي سنة ١٠٨٥ كما في الذريعة (ج ٣، ص ٤٩) أو سنة ١٠٩٨ كما في وقائع السنين والأعوام (٥٤١- ٥٤٢)، وروايته عن جلال الدين الدواني المتوفّي سنة ٩٠٨ بواسطة واحدة بعيدة.

ص ٦٢٢، س ٢١ (ط ج: ج ٧، ص ١١٦، س ١٠)

قوله: توفّي قدّس سرّه بدار السلطنة إصفهان في الخامس والعشرين من شهر رمضان سنة سبع وثلاثين ومائة بعد الألف من الهجرة كما وقع التصريح به في لوح مزاره....، وقيل: إنّ رحمه الله توفّي سنة إحدى وثلاثين ومائة عن بضع وثمانين سنة والظاهر في درجة سنّه الجليل هو ما ذكره هذا القيل.

أقول: والشيخ محمد علي الحزين المعاصر للمترجم عدّه في تذكرته من جملة من توفّي قبل حادثة الأفاغنة الواقعة سنة ١١٣٤ وهو مؤيد للتاريخ الذي نسبته في هذا الكتاب إلى القيل.

ص ٦٣٢، س ٨ (ط ج: ج ٧، ص ١٦٦، س ٥)

قوله: السيّد المرتضى بن الداعي الرازي... يذكر غالباً مع أخيه السيّد المجتبى... ولهما الرواية عن شيخنا الطوسي وكذا عن السيّد المرتضى والرضي بواسطة المفيد المزبور وهو عبد الرحمن بن أحمد بن الحسين النيسابوري....، وقال صاحب اللؤلؤة عند عدّه السيّد المجتبى بن الداعي من جملة مشايخ السيّد فضل الله الراوندي: وأمّا السيّد

المجتبی بن الداعی وأخوه أبوتراب المرتضى فكانا عالمين صالحين محدثين، يرويان عن الشيخ الطوسي والمرتضى، ويروي عنهما الشيخ منتجب الدين.
أقول: السيد المرتضى علم الهدى توفّي سنة ٤٣٦، والسيدان المرتضى والمجتبی ابنا الداعی من مشايخ الشيخ منتجب الدين المولود سنة ٥٠٤ فيبعد روايتهما عنه بلا واسطة، وتقدّم في صدر الترجمة أنّهما يرويان عن السيدين المرتضى والرضي بواسطة المفيد النيسابوري.

ص ٧٣١، س ١٤ (ط ج: ج ٨، ص ١٦١، س ١١)

قوله: القاضي نورالله... الشوشتری.

...إني وجدت في بعض كتب الإجازات المعتبرة صورة إجازة مبسطة مشتملة على مسائل كثيرة من فنّ الدراية للشيخ إبراهيم القطيفي... كتبها باسم السيد شريف الدين بن... السيد جمال الدين بن نورالله بن... شمس الدين محمد شاه الحسيني التستري...، والظاهر كونه والد صاحب الترجمة بعينه لمساعدة الاسم والرسم والنسب والنسبة والطبقة وغيرها....

أقول: في ج ١ من الذريعة (ص ١٣٤):

إجازة الشيخ إبراهيم بن سليمان القطيفي معاصر المحقق الكركي للسيد شريف الدين بن ضياء الدين (جمال الدين خ ل) نورالله بن شمس الدين محمد شاه بن مبارز الدين مانده (منده خ ل) ابن جمال الدين حسين بن الأمير نجم الدين محمود المرعشي الأملي نزيل تستر، والمجاز هو والد القاضي نورالله الشهيد سنة ١٠١٩ عن أربع وستين سنة، أولها: «يا من شرف السادة، الخ»، وتاريخها حادي عشر جمادى الأولى سنة ٩٤٤.

الحاشية على «المستطرف في الكنى والألقاب والنسب»*

ص ١١٨، س ٥

قوله: ...المزني إبراهيم بن سليمان بن أبي راحة*.
أقول: الصواب «داحة» بالدال المهملة.

ص ١٦٨، س ٣

قوله: ...الأملي بالمد والضمّ لبلد بطبرستان ولذا يوصف بالطبرسي*.
أقول: لم يثبت صحّة الطبرسي في الانتساب إلى الطبرستان، بل الثابت في النسبة إليها
«الطبري» كما هو الغالب أو «الطبرستاني».

ص ١٦٨، س ٧

قوله: آية الله العلامة الحسن بن يوسف الحليّ.
أقول: ذكر «آية الله» هنا خلاف الترتيب.

* المستطرف في الكنى والألقاب والنسب، السيّد حسين بن الرضا البروجردى الحسيني (م ١٢٧٦/٧)،
الطبع الحجريّ.

ص ١٦٨، س ٣ ↑

قوله: الاثني عشرهم النقباء الذين عيّنهم رسول الله ﷺ للأنصار في المدينة، وفي الخبر عن أبي جعفر عليه السلام كان عبدالله * بن جابر بن عبدالله من السبعين ومن الاثني عشر... .

أقول: الصواب أبو جابر، بمعنى والد جابر بن عبدالله.

ص ١٦٩، س ٣

قوله: ابن معين ثقة.

أقول: الصواب: «معين» كأمير كما صرح به في القاموس في مادة «معن».

ص ١٧٤، س ٤

قوله: البرادستاني لقرية بقم.

أقول: الصواب: «البراوستاني» بالواو.

ص ١٧٨، س ٥

قوله: التيملي بالتصغير علي بن الحسن بن علي بن فضال.

أقول: الصواب: «التيملي» - بالثاء الفوقانية المفتوحة بعدها تحتانية له ساكنة ثم الميم المضمومة - نسبة إلى تيم اللات فإنه مولى لهم.

ص ١٩٨، س ٥ ↑

قوله: «السرار» بالشّد، الحسن بن محبوب.

أقول: «السرّاد» بالبدال المهملة.

ص ١٩٨، س ٤ ↑

قوله: «شرحوب» بضم السين والحاء المهملتين في القاموس * إنه شيطان أعمى يسكن البحر....
أقول: فسره بذلك الباقر عليه السلام.

ص ٢٠١، س ٤

قوله: وبالرشتي محمد باقر بن محمد تقي * مجدد مذهب سيد البشر في رأس ** المائة الثالثة عشرة ...

أقول: * الصواب: «نقي» بالنون كما حدث به بعض أحفاده الخبيرين، وببالي إني رأيت أيضاً بخطه الشريف في مقدمة كتابه مطالع الأتوان: «وإن محمد نقي بالنون هو ابن محمد تقي بالمشناة الفوقانية».

** بل هو رئيس الإمامية في أواسط المائة الثالثة عشرة، وأما مجدد المذهب في رأس المائة الثالثة عشرة فهو أستاذه البهباني المتوفى ١٢٠٥، وأما السيد الرشتي المعروف بالشفقي وحجة الإسلام فقد توفي سنة ١٢٦٠.

ص ٢٠١، س ٣ ↑

قوله: الشافعي محمد بن إبراهيم بن يوسف والمعروف به محمد بن إدريس العامي منسوب إلى بني شافع من بني عبد المطلب ...

أقول: بل من «مطلب» وهو أخو هاشم جد رسول الله ﷺ.

ص ٢٣٢، س ٤

قوله: النجاشي بكسر النون وهو أفصح وتخفيف الجيم بل الياء في الأفصح وتشدد أحمد بن علي بن أحمد ومقيداً بالصيرفي أحمد بن العباس.

الهامش: لم أظفر بتاريخ النجاشي صاحب الفهرس في الرجال، إلا أنه كان معاصراً للسيد المرتضى رحمته الله وتوفي في حياته، قيل: وبأشهر السيد تغسيله بنفسه ويكفيه جلالة.

أقول: قال النجاشي في ترجمة السيد: «توليت غسله ومعني الشريف أبو يعلى محمد بن الحسن الجعفري وسلا بن عبد العزيز». وقال العلامة في الخلاصة في ترجمته: «توفي أبو العباس [النجاشي] رحمه الله بمطيرآباد في جمادى الأولى سنة ٤٥٠ وكان مولده في صفر سنة ٣٧٢».

الحاشية على «تأسيس الشيعة الكرام لعلوم الإسلام»*

ص ٢٥٥، س ٥

قوله: وترجمه (أي تاريخ قم) بالفارسيّة الحسن بن علي بن عبد الملك القمي، بأمر الخواجة فخر الدين إبراهيم بن الوزير الكبير الخواجة عماد الدين محمود بن صاحب الخواجة شمس الدين محمد بن علي الصفي في سنة ثمانمائة وخمس وستين.
أقول: الصواب: خمس وست، فقد أُلّف كتابه سنة ٨٠٥ و ٨٠٦.

ص ٣٠٣، س ٧

قوله: كان (ابن الجنيد) في عصر الشيخ أبي جعفر محمد بن يعقوب الكليني إمام المحدثين من أهل القرن الثالث، ومعاصراً أيضاً للشيخ علي بن بابويه والد الشيخ الصدوق (١)، وللمولى أبي القاسم الحسين بن روح السفير الثالث، وروى عن علي (٢) بن أبي العزاقر الشلمغاني أيام استقامته، وروى عنه أبو محمد هارون بن موسى التلعكبري وطبقته.
أقول: (١) ابن الجنيد ليس في طبقة الكليني ووالد الصدوق، بل هو معاصر للصدوق رحمته الله، وتوفي سنة ٣٨١ سنة وفات الصدوق رحمته الله، وإتّما المعاصر للكليني ومن في طبقته هو محمد بن همام الكاتب الإسكافي، وهو الذي يروي عنه التلعكبري، وقد توفي يوم

* تأسيس الشيعة الكرام لعلوم الإسلام، السيد حسن الصدر، (١٢٧٢ - ١٣٥٤). طهران، الأعلمي.

الخميس لإحدى عشرة ليلة بقيت من جمادى الآخرة سنة ست وثلاثين وثلاثمائة، وكان مولده يوم الإثنين خلون من ذى الحجة سنة ثمان وخمسين ومائتين، ولعل في عبارة الكتاب سقطاً، وقوله: «كان في عصر الشيخ» الخ وصف لابن همام الإسكافي، وقد عنونه المؤلف بعد ابن الجنييد وقد سقط اسمه من النسخة.

(٢) الصحيح: محمد بن علي السلمغاني.

ص ٣٠٣، س ٢٣

قوله: القاضي نعمان المصري... توفي سنة سبع وستين وثلاثمائة.

أقول: الصحيح: ثلاث وستين وثلاثمائة.

ص ٣٠٤، س ١٤

قوله: شيخ الطائفة الشيخ الطوسي... وأتاه صاحب التهذيب والاستبصار المتوفى سنة ٤٦٥.

أقول: الصحيح: ٤٦٠.

ص ٣٠٥، س ٣

قوله: ابن حمزة عماد الدين محمد بن علي بن محمد الطوسي المشهدي المشتهر بالعماد الطوسي... وهو من تلامذة الشيخ أبي جعفر الطوسي، ولأعرف تاريخ وفاته غير أنه توفي في كربلاء في المائة الخامسة في أوائلها ودفن في بستان خارج البلدة.

أقول: كان (رحمه الله) حياً في سنة ٥٦٠ مائة سنة بعد وفاة الشيخ، فراجع: الذريعة (ج ٥، ص ٥، رقم ٨) تحت عنوان: ثاقب المناقب.

ص ٣٠٥، س ٢٠

قوله: كان تولده (أي: ابن إدريس) سنة ثمان وخمسين وخمسمائة*، وتوفي يوم الجمعة وقت الظهر ثمان عشر شوال سنة ثمان وتسعين وخمسمائة وكان عمره خمساً وخمسين سنة.

أقول: بلغ في تلك السنة (٥٩٨) كما صرح به نفسه، وأيضاً بلوغه السني هو مقتضى الجمع بين تاريخ وفاته ومدة عمره.

الحاشية على «الغدير»*

ج ٥، ص ١٧٢، س ١١ ↑

قوله: ١٢. الإمام الطاهر أبو الحسن علي بن موسى الرضا (عليه السلام) ...

أقول: مقتضى مراعاة تاريخ الوفاة ذكره بعد عدد ١٧ أو ١٦؛ لأنه عليه السلام توفي سنة ٢٠٢ أو ٢٠٣.

ج ٥، ص ١٧٤، س ٦

قوله: وقال: «قد علمت أنه قبر النذور وإنما أردتُ شرح أمره» فقلت: «هذا يقال: إنه قبر

عبيد الله بن محمد بن عمر بن علي بن الحسين بن علي بن أبي طالب»، ويقال:

«إنه * قبر عبيد الله بن محمد بن عمر بن علي بن أبي طالب».

أقول: في عمدة الطالب (ص ٣٥٦): «وأما عبيد الله بن محمد بن عمر الأظرف وهو صاحب

مقابر النذور ببغداد وقبره مشهور بقبر عبيد الله وكان قد دفن حياً». وعمر الأظرف هو

عمر بن علي بن أبي طالب.

* الغدير في الكتاب والسنة والأدب، عبد الحسين أحمد الأميني النجفي، الجزء الخامس، مطبعة الزهراء في النجف، ١٣٦٧.

ج ٥، ص ١٧٥، س ١٠

قوله: السَّيِّدَةُ نفيسة ابنة أبي مُحَمَّد الحسن بن زيد بن علي بن أبي طالب... .
 أقول: الصحيح: «زيد بن الحسن بن علي بن أبي طالب» وفي عمدة الطالب
 (ص ٥٥، ط: نجف): «وكان لزيد (بن الحسن) ابنة اسمها نفيسة خرجت إلى الوليد
 بن عبد الملك بن مروان فولدت منه وماتت بمصر ولها هناك قبر يزار وهي التي تسميها
 أهل مصر: السَّتْ نفيسة»، إلى أن قال: «وقد قيل: إنَّ صاحبة القبر بمصر نفيسة
 بنت الحسن بن زيد، وإنَّها كانت تحت إسحاق بن جعفر الصادق. والأوَّل هو الثَّبت
 المروي عن ثقات النَّسَّابين» انتهى.

ج ٥، ص ١٨١، س ١٤

قوله: الشيخ أحمد بن علي البدوي المتوفَّى ٦٧٥ * بطندنه وجعلوا على قبره مقاماً واشتهرت
 كراماته وكثرت النذور إليه.
 أقول: اللازم تقديم هذا الرجل على من تقدَّمه، لتقدَّم وفاته عليه إلا أن يكون الاشتباه في
 أحد التاريخين ولا بدَّ من المراجعة إلى مظانِّه.

ج ٥، ص ٣٨٥، س ١٢

قوله: مشايخ روايته والرواة عنه [بهاء الدين الإربلي]... وينقل كثيراً عن عدَّة من تأليف
 معاصريه... منها: تأليف شيخنا الأوحد قطب الدين * الراوندي المترجم ص ٣٢٥... .
 أقول: قطب الدين الراوندي ليس معاصراً مع المترجم؛ فإنَّه توفَّى سنة ٥٧٣ قبل المترجم بـ
 : ١١٩ سنة.

ج ٥، ص ٣٨٩، س ٩ ↑

قوله:... ومَرَّعن ابن الفوطي أنَّ المترجم [بهاء الدين الإربلي] كان كاتباً إلى أن مات... .
 أقول: ما مَرَّ لا يدلُّ على بقاء منصب كتابته إلى وفاته.

الحاشية على «الذريعة إلى تصانيف الشيعة»*

ج ٢، ص ٧، س ١٢

قوله: أساس القواعد في أصول الفوائد شرح للفوائد البهائية في الحساب للمولى كمال الدين* حسين بن عبدالحق الأزدبيلي صاحب التفسير وشارح گلشن راز، ونهج البلاغة، والمعاصر لشاه إسماعيل المتوفى سنة ٩٣٠**، أوله: «الحمد لله على نعمه الوافية ومنحه المتوالية»... .

أقول: * قيل: إنه للمولى كمال الدين.

** لكنه خطأ لوجود نسخته المكتوبة في ٨٧٢ في الرضوية، أوله: «نحمده على نعمائه الوافية الوافرة ومنحه المتوالية المتكاثرة»، وهو شرح ب: «قال، أقول»، ألف في حياة الماتن يعبر عن الماتن أحياناً ب: «قال أدام الله أيامه»، شرح منه خصوص المقالات الأربعة واعتذر بأن الخامس في الجبر والمقابلة كانت مشروحة.

* الذريعة إلى تصانيف الشيعة، الشيخ آقابزرگ الطهراني، الأجزاء: الثاني والثالث والرابع والعاشر، طبع النجف وطهران.

ج ٢، ص ٤٤، س ١٢

قوله: أسرار الحكم فارسي في أسرار الفلسفة ودقائق المعارف للفيلسوف الفقيه العارف الملقب بأسرار المولى هادي بن مهدي السبزواري المولود سنة ١٢١٢ والمتوفى في ثامن جمادى الثانية سنة ١٢٨٩... .
أقول: المتوفى في ٢٨ ذي الحجة.

ج ٢، ص ١٠٢

قوله: الإشراف على سيادة الأشراف... أوله «الحمد لله الذي رفع آل هاشم وآل عبدمناف على جميع الأعظم والأشراف» إلى قوله: «فهذه جملة كاملة بالإشراف على سيادة الأشراف وضعتها للانتصاف بمن عدل عن جادة العدل والإنصاف... وبسط الكلام في أوله في تحقيق معنى السيد والسيادة ثم إثبات أن الشرفاء المنتسبين إلى فاطمة الزهراء عليها السلام بالأثم كلهم من السادة...» .
أقول: رأيت في بعض الكتب أن في اليمن يطلقون لقب الشريف بأولاد الإمام حسن المجتبي عليه السلام فشرفاء مكة كانوا من أولاد الحسن عليه السلام، (أحمد الحسيني الزنجاني).

ج ٢، ص ١٣٢، س ٢

قوله: الكاظم عليه السلام المتوفى في حبس هارون الرشيد سنة ١٨٤... .
أقول: الصواب سنة ١٨٣.

ج ٢، ص ١٣٣، س ٩

قوله: الكشي المتوفى سنة ٣٢٨... .
أقول: لم أجد وفاة الكشي في غير هذا المورد، لا في كتب المؤلف ولا في كتب غيره.

ج ٢، ص ١٤٥، س ٢ ↑

قوله: حماد بن عيسى غريق جحفة سنة ٢٠٨.
أقول: في رجال النجاشي: سنة ٢٠٩ ونسب ما هنا إلى القيل.

ج ٢، ص ١٥٨، س ٨

قوله: أصل سليم بن قيس الهلالي...، رأيت منه نسخاً متفاوتةً من ثلاث جهات، أولها: التفاوت في سند....

والجهة الثانية*: التفاوت في كمية الأحاديث....

أقول: هنا سقط في العبارة والصحيح: والجهة الثانية: التفاوت في كيفية ترتيب الأحاديث بتقديم بعضها على بعض في نسخة وتأخيره عنه في أخرى، الجهة الثالثة: التفاوت في كمية الأحاديث....

ج ٢، ص ٢٢٥، س ٨

قوله: الاعتقادات للشيخ أبي عبدالله جعفر بن محمد بن أحمد بن العباس بن الفاجر العبيسي الدوريسي....

أقول: في الفهرست لمنتجب الدين: كتاب الاعتقاد.

ج ٢، ص ٢٤٧، س ٣

قوله: الأعمال الصالحة، لشمس الإسلام الشيخ أبي محمد الحسن المدعو بحسكا «مخفف حسن كيا، بمعنى الحسن الكبير الرئيس»، ابن الحسين بن الحسن* الذي كان أخا علي بن بابويه القمي والد الصدوق....

أقول: بل ابن الحسين بن الحسن بن الحسين بن علي بن بابويه، فالحسن جد حسكا حفيد علي بن بابويه لا أخوه، راجع خاتمة المستدرک، ج ٢، ص ٤٢٩.

ج ٢، ص ٢٩٩، س ٤

قوله: كتاب الألفين الفارق بين الصدق والمين لآية الله العلامة الحلي... كتبه بالتماس ولده فخر المحققين ورثه على مقدمة ومقاتلين وخاتمة، وأورد في مقاتلين ألف دليل على إمامة أمير المؤمنين (عليه السلام) وألف دليل على إبطال شبه المخالفين في جزئين، فرغ من أولهما في بلدة دينور سنة ٧٠٩ ومن الثاني سنة ٧١٢، وكتب عن خطه ورثه ولده فخر

المحققين محمد بن الحسن بن المطهر سنة ٧٥٤*.

أقول: وفي بعض نسخ الألفين بعد الدليل الخمسين بعد المائة تحت عنوان حكاية المنام ذكر أنه وصل ترتيب هذا الكتاب في ١١ جمادى الآخرة سنة ٧٢٦.

ج ٢، ص ٣٠٩، س ٣

قوله: الأمالي، المطبوع في طهران سنة ١٣١٣ المشهور نسبته إلى الشيخ أبي علي الحسن بن الشيخ أبي جعفر محمد بن الحسن الطوسي المتوفى بعد سنة ٥١٥.
أقول: الصحيح: «وكان حياً سنة ٥١١».

ج ٢، ص ٣١٠، س ٥ ↑

قوله في الهامش: صرح السيد رضي الدين علي بن طاوس في كثير من تصانيفه ... بأن الشيخ الطوسي جد والده من قبل أمه والشيخ أباعلي خاله كذلك، لكن ليس مراده الجد والخال بلا واسطة، بأن يكون والده أبيه الشريف أبي إبراهيم موسى بن جعفر بنت الشيخ الطوسي كما يظهر من شيخنا في خاتمة المستدرك (ص ٤٧١)؛ لأن السيد بن طاوس ولد ٥٨٩ وكان والده حياً إلى أن بلغ السيد من العمر حداً كان قابلاً لقراءة المقنعة للمفيد والأمالي للشيخ الطوسي وغير ذلك من الكتب عليه كما صرح به في تصانيفه، فتكون حياة والده تقريباً إلى حدود سنة ٦١٠، وأما ولادته، فلم تعلم تحقيقاً، لكن الظاهر أنه لم يكن من المعمرين المناهزين للثمانين أو التسعين وإلا لكان قابلاً للذكور وكان يصرح به ولده ولو بالمناسبة في موضع من تصانيفه الكثيرة، ولو فرض بلوغه الثمانين فتكون ولادته حدود سنة ٥٣٠ والشيخ الطوسي الذي توفي سنة ٤٦٠ لو فرضت له بنت صغيرة في التاريخ لكتها لم تلد بعد الخمسين* من شهرها.

أقول: عدم كون الشيخ الطوسي رحمته الله من ولد هاشم لا يقتضي عدم ولادة بنتها بعد الخمسين، لجواز أن يكون قرشياً أو نبطياً بناء على كونهما متحدين في إمكان الحمل بعد الخمسين، فالأولى تبديل الخمسين بالستين. وأيضاً الصواب عامها بدل شهرها.

ج ٢، ص ٣١١، س ١ ↑

قوله: الأمالي، للسيد النقيب أبي العباس عقيل بن الحسين بن محمد بن علي بن إسحاق بن عبدالله بن جعفر... بن علي بن أبي طالب.
أقول: قرئ عليه سنة ٤٢٠ كما في بشارة المصطفى.

ج ٢، ص ٣٣٤، س ١٠ ↑

قوله: الإمامة، لأبي جعفر محمد بن الحسين بن أبي الخطاب،... ويروي عن معاوية بن عمّار المتوفى سنة ١٧٥، فيظهر من رواياته وتاريخ وفاته أنه من المعمرين البالغين إلى نيف وتسعين*....
أقول: بل نيف ومائة. فإنه توفي في سنة ٢٦٢ بعد وفاة ابن عمّار بـ «٨٧» سنة لكن أحتمل عاجلاً سقوط الواسطة بينهما.

ج ٢، ص ٣٤٢، س ٣ و ١٠ ↑

قوله: الإمامة والتبصرة من الحيرة، لبعض قدماء الأصحاب المعاصرين للشيخ الصدوق*....
أقول: الكتاب لعلي بن الحسين بن بابويه والد الصدوق، كانت نسخة منه عند المجلسي رحمه الله منقطع الآخر منضمة إلى جامع الأحاديث منقطع الأول، ويروي المجلسي بعض الروايات من الإمامة والتبصرة على الصحيح ناسباً له إلى علي بن بابويه و يروي عن القطعة المنضمة (جامع الأحاديث) تارةً بعنوان بعض قدماء الأصحاب وتارةً بعنوان آخرو يروي بعنوان أول المجموعة الإمامة والتبصرة. ورأيت نسخة المجلسي عند العلامة السيد محمد علي الروضاني رحمه الله.

ج ٢، ص ٣٦٣، س ٧

قوله: انتقام الشهيد، للشاعر المعاصر السيد نواب علي الملقب بسفير السنديلوي....
أقول: انتقام الشهداء، للشاعر المعاصر السيد ناصر علي الملقب بسفير السنديلوي بناصر اللكهنوي.

ج ٢، ص ٣٦٨

قوله: أنس المريد وشمس المجالس... إلخ.
أقول: بينه وبين أنس الوحيد قد سقط أنس النفوس عن قلم المصنف، راجع المجلد الثالث، أول صفحة ٤١٠.

ج ٢، ص ٣٩١، س ٤

قوله: كتاب الإنشاء المشتمل على العلم والأدب والشعر والحكم لمادح أهل البيت المولى حسن الكاشي الآملي... وذكر أن قبر* الكاشي على المشهور في حجرة هي وراء الشباك المنفتح على السوق العتيق بالكاظمية قريباً من المقبرة المشهورة للسيد المرتضى وبعد خراب السوق سنة ١٣٥٣ وقعت الحجرة بتمامها في الجادة.
أقول: قبره في سلطانية مزار معروف، ولا بد من المراجعة.

ج ٢، ص ٣٩٤، س ٣

قوله: الإنشاءات والمراسلات فارسي لبعض أمراء عصر السلطان فتح علي شاه، فيه ما كتبه إلى ميرزا عيسى الوزير المتوفى سنة ١٢٣٨...
أقول: أو سنة ١٢٣٧ كما في الصفحة السابقة.

ج ٢، ص ٤٠٢، س ٣

قوله: انقلاب طوس، فارسي في تاريخ واقعة طوس سنة ١٣٣٠ وما جرت في المشهد من جسارة* الروسية، للشيخ حسن الهروي، طبع ١٣٣٦.
أقول: قال الشاعر في ذلك:

اعلان جنگ، روس به سلطان طوس داد تويش به گنبد رضوى، بانگ کوس داد
بعد از دو سال شاه خراسان جواب آن با بمب آسمانی و توپ پروس داد

ماده تاريخ: «شه اشک ريزان ز تخت اوفتاد»، «شه» بی نقطه ٦٥ می شود آن را از «تخت» که ١٤٠٠ است اسقاط کنی می شود ١٣٣٥ که سال سقوط امپراطور روس است:

برآمد صدایی ز پترگرد که شه اشک ریزان ز تخت اوفتاد

ج ٢، ص ٤١٥، س ٤ ↑ و ص ٤١٦، س ١٠، س ٧ ↑

قوله: الأنوار الإلهية في الحكمة الشرعية كما عبره صاحب المعالم للسيد بهاء الدين علي بن غياث الدين عبدالكريم بن عبدالحميد الحسيني النيلي النجفي*...، وهو أدرك أواخر عصر فخر المحققين، يروي عنه وعن ابني أخته** السيدين العميد بن علي بن الشيخ الشهيد أيضاً وكان إلى أواخر المائة الثامنة، ويروي أيضاً عن جده الأدنى عبدالحميد بلا واسطة في كتابه الدر النضيد كما يأتي، وجده هذا هو عبدالحميد بن عبدالله بن أحمد بن الحسن بن علي بن محمد بن علي بن جلال الدين النسابة السيد أبي علي عبدالحميد بن التقي عبدالله بن نجم الدين أسامة...، فظهر أن بينه وبين جده الأعلى جلال الدين النسابة عبدالحميد بن التقي ثمانية آباء، وأنه مؤخر طبقة وعصرًا عن سميّه السيد علي بن عبدالكريم بن تاج الدين علي بن مجد الدين محمد بن أبي الحسين محمد بن أبي الفتح علي بن جلال الدين النسابة عبدالحميد بن التقي المذكور...، لأن بين علي هذا شارح المصباح وبين جده جلال الدين النسابة خمسة آباء***... وتملك أبوه السيد عبدالكريم سنة ٧٠٥ كتاب الفتن... وملكه بعده ولده السيد لطف الله بن عبدالرحيم الشهيد...، فيظهر أنه قتل قبل تأليف العمدة بسنين****.

أقول: * ذكره في عمدة الطالب طبعة النجف ص ٢٧٠ بعنوان «السيد الزاهد بهاء الدين علي بن غياث الدين عبدالكريم بن تاج الدين أبي الحسن علي بن مجد الدين أبي الحسين محمد بن أبي الفتح علي بن عبدالحميد» ولم يكرّر فيه محمد وقد استفاد محقق الطبعة من بعض النسخ المعتبرة، وقد قابلت المطبوعة من نسخة خط النسابة محمد حسين الخادم الكتابدار في الغري ونسخة أخرى وهي أقدم النسخ التي وقفت عليها وأصحّها ولم يكرّر فيها «محمد» وعليه يكون بين علي هذا وجلال الدين النسابة أربعة آباء ولكن في أعلام الشيعة نسب التكرار إلى العمدة.

**** الصحيح:** ابني عمته، فإن العميد بن ابنا أخت العلامة والد فخر المحققين.
***** كون الواسطة بين أحد الشخصين وثالث خمساً وبين شخص آخر وهذا الثالث ثمانية** ليس دليلاً قطعياً على تقدّم الأول على الثاني. نعم هو دليل ظني خصوصاً على ما ذكرنا من كون ما بين علي وجده جلال الدين أربعة آباء.
****** الأولى عدم ذكر كلمة «سنين» كما لا يخفى.**

ج ٢، ص ٤٣٥، س ١١

قوله: الأنوار العلوية في شرح الرسالة الألفية ويعبر عنه ب: «الأنوار العلوية» أيضاً للشيخ أحمد بن محمد بن عبدالله بن علي بن الحسن بن علي بن محمد بن سبيع بن رفاة البحراني المعروف بالسبيعي تلميذ* الشيخ فخرالدين أحمد بن عبدالله بن المتوج البحراني....
أقول: يأتي في ج ٤، ص ٢٤٧ أنه تلميذ لجمال الدين أحمد بن عبدالله بن محمد بن علي بن الحسن بن المتوج البحراني وتلمذه على فخرالدين بن المتوج المذكور هنا مما لم يثبت.

ج ٢، ص ٤٣٧، س ٩ ↑

قوله: الأنوار القدسية،... للواعظ الشهير بحاج آقا رضا بن علي نقي بن العلامة المولى رضا الهمداني نزيل طهران والمتوفى بعد* سنة ١٣٢٠....
أقول: في النقباء توفي في رابع عشر ربيع الأول (١٣١٨) وفي هامشه جعلنا وفاته في الذريعة عند ذكر أكثر مؤلفاته في نيف وعشرين وثلاثمائة وألف اعتماداً على نقل بعض المعمرين لكن رأينا في ترجمته في كل من الطرائق وشمس التواريخ تعين اليوم والشهر والسنة كما ذكرناه في المتن وقد صححنا ذلك في الذريعة، ج ٣، ص ٣٤٦.

ج ٢، ص ٤٤٣، س ٤

قوله: الأنوار المضئية،... وذكرنا أيضاً أنّ مؤلفه كان أستاذ الشيخ أحمد بن فهد الذي توفي سنة ٨٤١ وهو السيّد بهاء الدين علي بن غياث الدين عبدالكريم بن عبدالحميد

الحسيني النيلي النجفي... وذكرنا أيضاً أنَّ بينه وبين جدّه الأعلى عبد الحميد بن التقي النسابة ثمانية آباء وبين سمّيه السيّد علي بن عبد الكريم شارح المصباح وجدّه الأعلى السيّد عبد الحميد المذكور ستة * آباء

أقول: بل خمسة آباء كما تقدّم من المؤلف بل الأظهر أربعة آباء كما تقدّم ممّا.

ج ٢، ص ٤٥٤، س ٤

قوله: أنيس المجلس، في التجنيس للشيخ علي بن الحسن بن عتبة بن ثابت
أقول: زائد، لتكرره تحت عدد ١٤٨٩، ص ٣٦٧.

ج ٢، ص ٤٨١، س ١٢

قوله: الأوليات، للشيخ كمال الدين عبد الرحمن بن محمد بن إبراهيم بن العتايقي الحلّي
أقول: زايد؛ لأنّه مكرّر للعدد ١٨٨١ من ج ١، ص ٣٥٧.

ج ٢، ص ٥٠٤، س ٩ ↑

قوله: إيقاظ النائمين في تصحيح المصحفين للسيّد محمد تقي بن الحسن الظهير * الحسيني الإسترابادي

أقول: في ج ٤، ص ٣٩، س ٧ ↑ من هذا الكتاب: الظهير.

ج ٣، ص ٧، س ١

قوله: شرح [الباب الحادى عشر]، الفاضل أبي عبد الله المقداد بن عبد الله بن محمّد بن الحسين بن محمد السيوري الحلّي المتوفّى سنة ٨٢١
أقول: بل المتوفّى سنة ٨٢٦، راجع أعلام الشيعة.

ج ٣، ص ١٦، س ١٣ ↑

قوله: ... وأما الكتب المتعلّقة به [أي: البحار] بالخصوص فهي أيضاً كثيرة، أشرنا إلى جملة منها بعنوان الترجمة لما ذكرناه من المجلّدات ممّا يقرب من عشرين مجلّداً ...

٥. حقائق الأسرار في ترجمة الساجع عشر من البحار.

أقول: حديقة الأزهار في تلخيص البحار يأتي.

ج ٣، ص ٣٢، س ٥ ↑

قوله: ميرزا محمد التنكابني المتوفى بإخبار ولده ٢٨ جمادى الآخرة ١٣٠٣.

أقول: الصحيح ١٣٠٢ كما يأتي في صفحة ٢٩٨ من هذا المجلد. وفيه: «المتوفى - كما أخبر ولده آقا مهدي نزيل طهران - في الثلاثاء الثامن والعشرين من جمادى الآخرة سنة اثنتين وثلاثمائة بعد الألف المطابق للخامس والعشرين من فروردين من تلك السنة» فالتاريخ المذكور هنا خطأ ولعل الخطأ من المطبعة وعبارة «من تلك السنة» في الصفحة المشار إليها أيضاً سهو كما لا يخفى.

ج ٣، ص ١١٧، س ٨ وس ٩ وس ٥ ↑

قوله: بشارة المصطفى لشيعة المرتضى؛ للشيخ عماد الدين أبي جعفر محمد... الأملي...
الواسع الرواية، كما يظهر من روايته عن مشايخه الكثيرين في كتابه هذا، ومن تواريخ
روايته عنهم من سنة ٥٠٣ * إلى سنة ٥١٨، ومن حياته إلى سنة ٥٥٣ *...، ومن
يروى عنهم في كتابه هذا... أبو عبد الله *** الحسين بن أحمد بن خيران البغدادي
.....

أقول: * الموجود في بشارة المصطفى المطبوع في المطبعة الحيدرية في النجف سنة ١٣٦٩
المستلمة على أحد عشر جزء، هو روايته من سنة ٥٠٨ إلى سنة ٥٢٤، ففي ص ٤٧:
«حدثنا الزاهد أبوطالب يحيى بن محمد بن الحسن الجواني الحسيني رحمته الله في داره بآمل
لفظاً وقراءةً سنة ثمان وتسع جميعاً [كذا] وخمسمائة». وفي ص ٢٠٣: «حدثنا الشيخ
أبو جعفر محمد بن أبي الحسين بن عبد الصمد التميمي بنيشابور سُلخ شوال سنة أربع
وعشرين وخمسمائة». وليس لروايته في سنة ٥٠٣ بل قبل سنة ٥٠٨ فيه عين وأثر.
** بل كان حياً في شوال من سنة خمس وخمسين وخمسمائة، فقد حدث في تلك

السنة كما صرح به في مهج الدعوات ص ١٨٨.

*** ما وجدنا هذا الشخص في بشارة المصطفى في عداد مشايخه.

**** ومن جملة مشايخه أبواسحاق إسماعيل بن أبي القاسم بن أحمد الديلمي سمع منه في داره بمحلة مشهد الناصر في ربيع الأول سنة ٥٢٠، ص ٩١ من هذا الكتاب.

ج ٣، ص ١٩٤، س ٣

قوله: بيع المعاطاة والصرف والخيارات؛ لشريف العلماء المازندراني المولى محمد شريف بن حسن علي الآملي الحائري المتوفى بها سنة ١٢٤٥*
أقول: بل المتوفى بالطاعون في ٢٤ ذي القعدة سنة ١٢٤٦.

ج ٣، ص ٣٣١، س ١٢

قوله: ثم أقول: بما أن الجزء السادس من التبيان انتهى إلى هذه الآية وهي قريبة إلى ربع القرآن فيظن من هذا الميزان أن مجموع أجزائه يزيد على عشرين جزءاً لكن في الروضات حكى عن صاحب تاريخ مصر أنه ذكر الشيخ الطوسي وقال: «هو صاحب التفسير الكبير الذي هو في عشرين مجلداً» فما وقع في الشيعة وفنون الإسلام من أنه في عشر* مجلدات غير مبني على الحصر الحقيقي.
أقول: ولعله أخذ ذلك من السروي في معالم العلماء لأنه قال: التبيان في تفسير القرآن عشرة أجزاء. (حرره أحمد الحسيني الزنجاني).

ج ٣، ص ٤١٠، س ٤

قوله: تحفة الأحباب، ويقال له فـرهنك تحفة الأحباب في لغة الفرس للحافظ الأوهبي نسبة إلى أوبه من أعمال هرات قال في تاريخه: «بسال هشت صد و سی و چهار در سؤال»

أقول: يأتي في ج ٩، رقم ١٣٥٠: «قال في روضة الصفا (ج ٧): إنه (الحافظ الأوهبي) كان حياً في ٩٢٩ فما ذكر في ج ٣، ص ٤١٠ من تاريخ وفاته غلط». وذكر ابن المؤلف أن:

«المصراع الذي ذكرهناك» بسال هشتصد و سی و چهار در شوال» أما هو في تاريخ وفاة الحافظ ابرو أوردھا عبدالرزاق السمرقندي في مطلع السعدين».

ج ٤، ص ٤٤، س ٤

قوله: تذكرة الفقهاء... وهو تصنيف آية الله العلامة الشيخ جمال الدين أبي منصور الحسن بن يوسف الحلبي،...، وأما شروعه في تأليفه فلعله كان في حدود ٧١٠... أقول: قد عدّ العلامة رحمته في الخلاصة من جملة كتبه كتاب تذكرة الفقهاء وتاريخ تأليف الخلاصة كما يظهر من ذلك الموضوع وغيره سنة ٦٩٣ فيعلم منه أن شروع التذكرة كان تلك السنة. لكن ما ذكرناه مخدوش فيه؛ إذ من الممكن ثبت كتبه المتأخرة عن الخلاصة فيها، كما أن الشيخ رحمته قد أثبت المبسوط ورجاله في الفهرست مع أن تأليف المبسوط والرجال متأخر عن الفهرست. وفي آخر التحرير ماصورته: «من أراد الإطالة فعليه بكتابنا الموسوم بتذكرة الفقهاء الجامع لأصول المسائل وفروعها...» فيعلم منه أن تاريخ تأليف التحرير بعد الشروع في التذكرة وقد مرّأته حكى عن خط العلامة أن فراغه من تصنيف التحرير كان في عاشر/١ سنة ٦٩٠ ويوجد النصف الأخير من التحرير المكتوب سنة ٦٩٩^١.

ج ٤، ص ١٤٧، س ٩٩↑

قوله: ترجمة أبان بن عثمان، وتحقيق أحواله، للسيد حجة الإسلام محمد باقر بن محمد تقى الموسوي الشفقي الإصفهاني... أقول: الصواب: نقي، بالنون.

ج ٤، ص ١٧٩، س ٣↑

قوله: تسليك الأفهام في معرفة الأحكام، لآية الله العلامة الحلبي المتوفى ٧٢٦ كما في بعض نسخ خلاصة الأقوال له، فإن جملة من تصانيفه لم تذكر في أكثر نسخ الخلاصة.

١. وانظر الكلام حول تاريخ تأليفات العلامة الحلبي في جمع پريشان، ج ١، ص ٣٢٥ - ٣٣٣؛ ج ٢، ص ٣٢٩ - ٣٣١.

أقول: تسليك الأذهان إلى أحكام الإيمان، لآية الله العلامة الحلي المتوفى سنة ٧٢٦ في مجلد، ذكره العلامة رحمته في إجازته لمهنا بن سنان المدرج في إجازات البحار، ص ٣٠.

ج ٤، ص ٢٢٦، س ١ ↑

قوله: التعليم الثاني، في عدة مجلدات خرج بعضها لآية الله العلامة الحلي المتوفى ٧٢٦ كما في بعض نسخ خلاصة الأقوال له، وفي إجازة مهنا^١ بن سنان وإجازة محمد بن خاتون المذكورتين في آخر مجلدات البحار، والظاهر أنه غير كتابه المقارنات * الذي باحث فيه تمام الحكماء

أقول: في إجازات البحار، ص ٢٠ نقلاً من خلاصة الأقوال للعلامة قد ذكر المقاومات، ثم بعد ذكر عدة من كتبه ذكر التعليم الثاني. وذكر العلامة في إجازة مهنا بن سنان المدرجة في إجازات البحار (ص ٣٠) كتاب التعليم التام وقال: إنه عدة مجلدات خرج منه بعضها فالتعليم الثاني بهذا العنوان غير مذكور في إجازة مهنا بن سنان، نعم هو مذكور في إجازة ابن خاتون.

ج ٤، ص ٢٥٠، س ١١ ↑

قوله: تفسير ابن همام الصنعاني، هو الإمام الحافظ الكبير أبو بكر عبد الرزاق بن همام بن نافع الحميري اليماني الصنعاني... فهو مع كونه من دعاة * الشيعة المصنفين لم يعقد له ترجمة في كتبنا كما لم يترجم والده همام بن نافع أيضاً... .

أقول: يأتي في ج ١٠، ص ١٧٩ من هذا الكتاب عند عدد ٣٧٦ بعد كلام: «فيظهر أنه كان شيعياً زيدياً صاحب تصانيف».

ج ٤، ص ٢٥٢، س ٩ ↑

قوله: تفسير أبي حمزة الثمالي،... ويروي عن هذا التفسير الثعلبي المتوفى ٤٢٧ في تفسيره

١. مهنا بضم أوله وفتح الهاء والنون المشددة بعدها همزة والعامة تتركها. راجع: توضيح المشتبه، ج ٢، ص ٧٣٣، حرف الميم والإكمال، ج ٧، ص ٣٠٦ واستدراك ابن نقطه، باب مهنا.

الموسوم ب: الكشف والبيان كما يروي عنه أيضاً ابن شهرآشوب المتوفى ٥٨٨ في كتابيه الأسباب والنزول والمناقب.

أقول: ويروي عنه الطبرسي المتوفى ٥٤٨ في غير موضع من مجمع البيان، أنظر: ج ٢، ص ١١٢ - ١١٣؛ ج ٣، ص ١٥، ٢٢٠، ٥٣٢؛ ج ٤، ص ٣٥٦؛ ج ٥، ص ٢٩، ٤٠٥. وروى عنه صاحب التفسير المعروف باسم علي بن إبراهيم وهو تفسير علي بن إبراهيم منضمّاً إلى ما ينقله من تفاسير كثيرة منها تفسير أبي حمزة الثمالي والمظنون أنّ التفسير المذكور من جمع علي بن حاتم القزويني الذي كان حياً سنة ٣٥٠ كما في فهرست الشيخ.

ج ١٠، ص ٤٣، س ٧ ↑

قوله: ذوب الغضار [كذا، والصحيح: النضار] في شرح أخذ الثار، للشيخ جعفر بن أبي إبراهيم محمد بن جعفر بن أبي البقاء هبة الله بن نما الحلّي مؤلف مثير الأحزان المتوفى ٦٤٥*.... أقول: هذا التاريخ إنّما هو لمحمد والد جعفر مؤلف مثير الأحزان وجعفر من مشايخ العلامة الحلّي المولود سنة ٦٤٨ وكان حياً سنة ٦٨٠.

ج ١٠، ص ١١٢، س ١٣

قوله: رجال السيّد حسين بن محمد رضا البروجردي المولود ١٢٢٨ * والمتوفى ١٢٧٦.... أقول: الصحيح هو ١٢٣٨ المطابق لجملة «أخير من شوال» الذي وجدته صاحب النخبة مطابقاً لتاريخ مولده.

ج ١٠، ص ١١٢، س ٧ ↑

قوله: رجال السيّد الآقا حسين بن الآقا علي الطباطبائي البروجردي المولود ١٢٩٣*، المرجع العام للشيعة في هذا اليوم، له عدّة كتب في الرجال، منها: تجريد أسانيد الكافي وتجريد أسانيد التهذيب**.

أقول: * الصحيح هو ١٢٩٢.

** هو ترتيب أسانيد الكافي وترتيب أسانيد التهذيب.

ج ۱۰، ص ۱۳۱، س ۶

قوله: رجال العقیقی، أحمد بن علی الحسینی العلوی ... وتوفی نيف ومائتين.
أقول: الصحيح: نيف وثمانين ومائتين كما يأتي آنفاً في هذه الصفحة س ۱۴.

ج ۱۰، ص ۱۳۱، الهامش

قوله...إني رأيت نسخة من إجازة الشيخ نورالدين علي المحقق الكرکي للسيد القاضي
صفي الدين عيسى... وقد استنسخت تلك الإجازة لعلاء الملك المرعشي... وقد كتب
علاء الملك بخطه نسبه في آخر تلك المستنسخة هكذا: «علاء الملك بن عبدالقادر
بن شكرالله بن عبدالقادر بن منصور بن مغفور بن محمد الحسینی المرعشي».
وكتب بخطه أيضاً نسبه بعين * ماذكر في موضع آخر سنذكره.
أقول: لا يخفى أن الذي يذكره آنفاً في س ۲۵ من تلك الصفحة (۱۳۲) يغاير ما هنا من
جهتين إحداهما: هي أنه زاد فيه: «بن عبدالله» بين «شكرالله» و «بن عبدالقادر»،
وثانيتها: أنه لم يذكر فيه «بن محمد» بعد كلمة «مغفور».

ج ۱۰، ص ۱۶۴، س ۷ ↑

قوله: رجوم الشياطين في ردّ الملائين أي البابية، فارسي للشيخ العالم المولى حبيب الله
بن علي مدد الساوجي الكاشاني المعمر المتوفى ۱۳۴۹...
أقول: الصحيح ۱۳۴۰ كما تقدم عند عدد ۲۹۲ وترجمه حفيده مفصلاً في تبصرة المعارف
وارخ وفاته بتلك السنة.

ج ۱۰، ص ۱۶۵، س ۹ ↑

قوله: وجاء في العهد الإسلامي أيضاً رُحَالون معاريف كأبي ریحان البيروني
(۳۲۶ * - ۴۴۰).

أقول: الصحيح ۳۶۲ راجع مقدمة التفهيم لأبي ریحان.

ج ١٠، ص ١٧٠، س ٥ ↑

قوله: الرحلة المدنية مقالة مبسوبة مندرجة في مجلة العرفان، للسيد رضا الهندي المتوفى ١٣٦٧ في النجف.

أقول: تقدم عند عدد ٣١٩ أنه توفي ١٣٦٢ وفي نقباء البشر، ص ٧٦٩ أنه توفي في الثاني والعشرين من جمادى الأولى ١٣٦٢.

ج ١٠، ص ١٧٧، س ١٢

قوله: الرد على ابن داود والقول بالعدد في شهر رمضان أو مسألة في العدد كما يأتي للشيخ الأقدم أبي القاسم جعفر بن محمد بن قولويه أستاذ الشيخ المفيد توفي على الأظهر ٣٦٧.

أقول: قد تبع (دام ظلّه) في استظهاره شيخه المحدث النوري وقد ذكرنا في هامش خاتمة المستدرك ص أنه اشتباه قطعاً والصحيح في وفاته هو ٣٦٩ أو ٣٦٨.

ج ١٠، ص ١٧٨، س ٤ ↑

قوله: الرد على ابن كلاب في الصفات للشيخ السعيد أبي عبد الله المفيد ذكره النجاشي في ص ٢٨٥ وابن كلاب من بابية * الحشوية.

أقول: كذا في الفهرست لابن النديم، والصحيح: نابتة. راجع: أساس البلاغة للزخشي ص ٥٢.

الحاشية على «ترجمة العلامة السيّد محمد بن عبدالكريم البروجردى»*

ص ٢، س ١٠-١١

قوله: الفصل الأول في نسبه من جهة آبائه، فهو: محمد بن عبدالكريم بن المراد (١) بن الشاه (٢) أسدالله بن جلال الدين أمير (٣) بن الحسن بن مجدالدين بن قوام الدين (٤) بن إسماعيل بن عباد بن أبي المكارم بن عباد بن أبي المجد (٥) بن عباد (٦) بن علي بن حمزة (٧) بن طاهر بن علي بن محمد بن أحمد بن محمد بن أحمد بن إبراهيم طباطبا....

أقول: (١) في نسب بحر العلوم المذكور في هامش العمدة: مراد.

(٢) أيضاً فيه: شاه.

(٣) أيضاً فيه: الأمير.

(٤) وأيضاً فيه: مجدالدين علي بن قوام الدين محمد.

(٥) وأيضاً فيه: أبي المجد أحمد. وفي سراج الأنساب (ص ٦٥) ضمناً.

* هو جدّ فقيه الطائفة آية الله الحاج آقا حسين الطباطبائي البروجردي (م ١٣٨٠) وهذه الرسالة بقلمه الشريف، وطبعت في شوال ١٣٩٠ بخط محمود الأشرفي التبريزي في قم.

(٦) وقد أنهى في أنساب الفتوي المخطوط عندنا إلى «عباد» هذا نسب «محمد بن جعفر بن محمد بن قوام الشرف بن أحمد بن محمد بن عباد المذكور» وقال بعده: «وله طائفتان: الطائفة الأولى: إبراهيم بن محمد» ثم ذكر نسله إلى ثمانية وتسعة أنسال، ثم قال: «الطائفة الثانية: محمد بن محمد» ثم ذكر نسله إلى ستة أنسال.

«عباد» هذا المذكور في أنساب أبي الحسن الشريف (ص ٧٢) وفي تحفة الأزهاري (ج ١، ص ٢٤٨، س ٣): عباد بن حمزة بن أبي إبراهيم طاهر نجيب الدين بن شاه أبي الحسن علي شهاب الدين بن أبي محمد الحسن شهاب الدين بن أبي الحسن علي الشاعر بن أبي جعفر محمد بن أبي عبد الله أحمد الرئيس فتوح الدين ابن طباطبا.

(٧) تذييل تهذيب الأنساب، ص ٨٠، س ٢.

ص ٤، س ٢-١٢

قوله: ثم إن عقب إبراهيم الغمر منحصر في ابنه إسماعيل الديباج، ويتشعب بيت إسماعيل الديباج بالآخرة ثلاث شعب: الأولى: بيت آل معية وهم أعقاب أبي القاسم علي بن الحسن بن الحسن بن إسماعيل الديباج، كانت أمه امرأة (١) أنصارية اسمها معية... فنسب إليها وعرف ولده بها، وقد نشأ فيهم رجال أجلة كثيرون من العلماء والأمرء، منهم: أبو عبد الله تاج الدين محمد بن القاسم بن الحسن (٢) بن الحسن بن أحمد بن الحسن بن الحسين بن محمد بن الحسين بن علي بن الحسين بن علي بن (٣) معية... ومنهم: أبو جعفر جلال الدين عماد الإسلام القاسم (٤) بن محمد بن الحسن النقيب... الثانية: بيت آل التيج (٥)، وهم أعقاب أبي جعفر محمد بن الحسن بن الحسن بن إسماعيل الديباج، وهم بمصر (٦).

أقول: (١) في الباب (ص ٢٩٦) والشجرة المباركة (ص ٣٣) أنها امرأة من بني أمية، والأكثر الأظهر أنها أنصارية كما في المجدي (ص ٧٠) والأصيلي (ص ١١٣) والفصول الغرية (ص ١٢٦)، وقد أنهى نسبه إلى الأوس في تهذيب الأنساب (آخر ص ٨٣) والعمدة (ص ١٥١).

(٢) الصواب: «الحسين بن القاسم بن الحسن بن محمد بن الحسن بن أحمد بن المحسن بن الحسين»، راجع: عمدة الطالب (ص ١٥٣، ١٥٧، ١٥٨) والفصول العزّية (ص ١٢٧)، وأنساب أبي الحسن الشريف (ص ٧١، س ١ و ٢ و ص ٧١، السطر الأخير من نسختنا المخطوطة، فسقط في الكتاب «بن القاسم بن الحسن بن محمد» وصَحَّف «الحسين» بـ: «الحسن»، وفي الأصيلي (ص ١١٤) وسراج الأنساب (ص ٤٣) وتحفة لبّ اللباب (ص ٢٤٩): «الحسن» بدل «المحسن»، وفي الأصيلي والتحفة «محمد» بدل «أحمد».

(٣) الصواب: «ابن» بزيادة الألف.

(٤) الصواب: «القاسم بن الحسن بن محمد بن الحسن» وهو جدّ والد تاج الدين محمد المذكور.

(٥) كذا في عدّة من كتب الأنساب لكن من غير ضبط، وفي لباب الأنساب في باب الناء المثلثة «الشّج» وهو الحسن بن إسماعيل ويقال ابنه: الحسن بن الحسن وهذا أصحّ، «شّج الأصغر» هو محمد بن الحسن الذي كان يسكن بمصر... وبنو الشّجّة أكثرهم بالشّام والحجاز والعراقين، وقال عند عنوانه: لَقَبَ بهذا لنشر لهجته بشّج، انظر: ص ٢٣٩ و ٢٤٠.

(٦) في العمدة: «وولده الآن بمصر» يعنى في زمان صاحب العمدة المتوفّى ٨٢٨.

ص ٤، س ١ ↑

قوله: محمد بن أحمد بن محمد بن أحمد بن إبراهيم طباطبا بن الحسن * الإصبهاني الشاعر. أقول: الصواب: «أبي الحسن».

ص ٥، س ٣

قوله: وحسبك أن يكون أشعر قبيلة في أولها مثل الحارث بن هشام و... أبي دهب. أقول: «دَهَبِل» بفتح الدال وسكون الهاء وفتح الباء، راجع: التبصير (ص ٥٦٢) والقاموس.

ص ٥، س ٤

قوله: وفي آخرها مثل محمد بن صالح الحسيني * وعلي بن محمد الحماني.
أقول: الصواب: «الحسيني» كما في العمدة (ص ١٩٧) وذكر نسبه في ص ١٠٣ عند ذكر بني موسى الجون.

ص ٥، س ٥

قوله: علي بن محمد صاحب الزنج *.
أقول: بعده في العمدة زيادة: «عند من يصحح نسبه».

ص ٥، س ٨

قوله: وكتاب تقريظ الدفاتر.
أقول: الصحيح: تقريظ.

ص ٥، س ١٤

قوله: ومن ولد أبي الحسن محمد بن أحمد المذكور أبو الحسين علي بن محمد المذكور، وكان هو أيضاً شاعراً مجيداً، وكان لأبي الحسين علي الشاعر القاسم والظاهر والحسن (١) وعماد الدين علي ما في شجرة طباطبائية تبريز، فألى القاسم ينتهي نسب الشريف النسابة أبي عبدالله بن (٢) طباطبا شيخ أبي الحسن العمري، فإنه الحسين ابن محمد بن أبي طالب (٣) بن القاسم بن محمد بن القاسم بن علي الشاعر المذكور. وأما الحسين فأليه ينتهي نسب السيد العالم النسابة أبي إسماعيل صاحب كتاب المتنقلة، فإنه إبراهيم (٤) بن ناصر (٥) بن إبراهيم بن عبدالله بن الحسن (٦) بن علي الشاعر المذكور.

أقول: (١) في تهذيب الأنساب (ص ٧٩) والمجدي (ص ١٧٤): «أبو عبدالله الحسين» واحتمال كون «الحسين»، فيهما مصحفاً من «الحسن» بعيد لندرة تكتية «الحسن» بـ «أبي عبدالله» وشيوع تكتية «الحسين» به كما أن الأمر في التكتية بـ «أبي محمد»

بعكس ذلك، ولم يذكر «الحسن» مكبراً فيهما ولم أجده في سائر المواضع، فالظاهر أن «الحسن» في المشجرة المشار إليها مصحف من «الحسين».

ثم لا يبعد عدّ «القاسم» من أولاد «علي الشاعر» أصله العمدة التي وقع فيها السقط أو وقع السهو في جعل الحسن أخي علي الشاعر ابناً له ولعلّه أظهر، والثابت من أولاد علي الشاعر هو أبوهاشم طاهر وأبو عبدالله الحسين وأبو الحسين أحمد الشاعر الإصفهاني، فالأول المذكور في تهذيب الأنساب الذيل (ص ٧٩ و ٨٠) وذكر بعض المنتمين إليه في المنتقلة (ص ٢٠) لكن بدون الكنية والثاني المذكور في التهذيب (ص ٧٩) والمجدي (ص ٧٤) والأخير المذكور في الأخير. (٢) الظاهر أن الصواب: «ابن» بزيادة الألف.

(٣) «أبو طالب» هو كنية لمحمد وليس أباه و«علي» المذكور في نسب ابن طباطبا هو ابن محمد بن أحمد بن طباطبا وليس هو علي الشاعر ابن محمد الشاعر بن أحمد، بل هو أخو أحمد هذا، راجع تذييل تهذيب الأنساب (ص ٨١) والمجدي (ص ٧٤) والفخري (ص ١١٢) والأصيلي (ص ١١٦) والشجرة المباركة (ص ٣١) وقد سقط منه ما يدل على توسط «محمد» بين القاسمين، وترجم له في تاريخ بغداد (ج ٨، ص ١٠٨) بعنوان «الحسين بن محمد بن القاسم أبو عبدالله العلوي الحسيني يعرف بابن طباطبا»، ويظهر منه ومن الشجرة المباركة عدم توسط «أبي طالب» بين محمد والقاسم وصريح ما صرح به نفسه في ذيل تهذيب الأنساب والمروزي في الفخري أن أبا طالب كنية لمحمد بن القاسم، فما في المجدي والأصيلي والعمدة (ص ١٦٢) من زيادة «بن» بعد «أبي طالب» الظاهر أنه زائد.

(٤) الشجرة المباركة (ص ٣٢) والفخري (ص ١١٣) وأنساب الفتوني (ص ٧٢، س ١١).

(٥) يكتفى بأبي البركات، تهذيب الأنساب (ص ٨٠، س ٨).

(٦) هو ابن أبي الحسن محمد وأخو علي الشاعر.

ص ٦، س ١

قوله: وأما الظاهر فهو الواقع في سلسلة نسبنا، ولم أظفر بشيء من حالاته * ولا بجالات من بعده، ولا بالشعب الحاصلة في هذا البيت بعد مذكرته إلى السيد محمد عليه السلام. أقول: طاهر وأحفاده إلى عباد بن علي الواقع في سلسلة النسب المذكور في أنساب أبي الحسن الشريف الفتوي. نسختنا المخطوطة، ص ٧٢، س ١٦، وذكر بعده ولده محمد وأولاده.

ص ٧، س ٢

قوله: ويأصبهان في زماننا هذا قبر بمحلة أحمد آباد وعليها قبة كبيرة، ومعروف عند أهل إصبهان بإمامزاده إسماعيل، (١) ولكن لم يثبت عندي ذلك على وجه تطمئن به النفس، وربما يقال: إنه قبر إسماعيل الديباج بن إبراهيم الغمر، لكنه ليس كذلك، بل هو قبر إسماعيل بن الحسن بن زيد بن الحسن بن علي بن أبي طالب عليه السلام جد الحسن بن زيد الداعي الكبير، ومحمد بن زيد (٢) بن إسماعيل اللذين استوليا على الديلم في أيام المعتضد وحكما بها قريباً من خمسين سنة.

أقول: (١) الظاهر بل المقطوع أن محل جملة «ولكن لم يثبت» إلى كلمة «النفس» بعد كلمة «الهجرة» في الأسطر المتقدمة، حيث قال: «يحتمل قريباً أن يكون إسماعيل... أول من ارتحل منهم، وكانت الرحلة في أواسط القرن الثاني من الهجرة».

(٢) الصواب: محمد بن زيد بن محمد بن إسماعيل، ثم إن الحسن بن زيد استولى على طبرستان سنة ٢٥٠ في خلافة المستعين (٢٤٨- ٢٥٢) ومات سنة ٢٧٠ في خلافة المعتمد (٢٥٦- ٢٧٩) واستولى بعده أخوه محمد وقتل سنة ٢٨٧ أو ٢٨٩ في خلافة المعتمد (٢٧٩- ٢٨٩)، فكان استيلاؤهما قريباً من أربعين سنة في خلافة المستعين والمعتز والمهتدي والمعتمد والمعتضد.

ص ٩، س ٨

قوله: زوجة السيد محمد أم السيد المرتضى كانت بنت السيد أبي طالب بن أبي المعالي

الكبير، وأم السيد أبي طالب هي بنت مولانا محمد صالح من زوجته آمنة بنت مولانا محمد تقي، وأيضاً زوجة السيد أبي طالب أمُّ أم المرتضى كانت بنت * المولى عبدالله بن المولى محمد تقي.

أقول: فيه، بناء على ما يأتي، اختصار في النسب أو مسامحة في التعبير، فإن زوجة السيد أبي طالب بنت الأغا رضي بن المولى محمد نصير بن المولى عبدالله كما يأتي في ص ١١ (س ٢) و ص ١٣ الموافق للفيض القدسي، ثم إن العلامة المجلسي الثاني لكونه أخاً لآمنة بيكم يكون خالاً للسيد المرتضى والد بمجال العلوم ولكنه أخاً للمولى عبدالله يكون عمّاً للسيد المرتضى.

ص ١٠، س ٤

قوله: وحكى ما فعله محمد بن قولويه في سنة رده (أي رد القرامطة بالحجر الأسود).
أقول: الصواب: جعفر بن محمد بن قولويه كما في الخرائج.

ص ١٠، س ٩

قوله: ... فيعلم من هذا وغيره أن تعبيره في العبارات السابقة عن المجلسيين بجدي وخالي إنما هو لأجل كونهما جدّ أمّه وخالها، وأمّا جدّه القريب فهو مولانا محمد صالح * المازندراني شارح أصول الكافي صهر المجلسي الأول، ومعلوم أن أولاده وأصهاره لم تضبط على حد ضبط أصهار المجلسي الأول بحيث لا يحتمل فيهم الزيادة والنقصان **.
أقول: * لم يظهر هذا مما تقدّم وإنما ظهر أن المجلسي الأول ليس الجدّ الأول للسيد محمد، وأن المولى صالح وآمنة بيكم هما جدّه وجدّته وهو لا يثبت كونهما جدّين قريبين له؛ لانه يحتمل أن يكونا مثلاً للجدّين الثانيين له والمجلسي الأول جدّه الثالث وهو الجدّ الرابع لزوجته السيد محمد أم السيد المرتضى فإنّها بنت بنت آغا رضي بن المولى محمد نصير بن المولى عبدالله بن محمد تقي المجلسي، فلو فرض انحصار صهر المولى صالح وآمنة بيكم بأبي المعالي الكبير يمكن أن يكون السيد عبدالكريم والد السيد محمد صهر أبي

المعالي الكبير، وكان السيد محمد الذي هو صهر أبي طالب بن أبي المعالي الكبير تزوج بابنة خاله، وكذا يمكن أن يكون السيد عبد الكريم صهر أحد أبناء أمانة بيگم، فلم يظهر أن والد السيد محمد هل هو صهر المولى صالح وأمانة بيگم أو صهر أولادهما؟

** في رسالة أنساب خاندان مجلسي (ص ٢٦٩) عند ذكر أولاد أمانة بيگم زوج المولى الصالح المازندراني ما لفظه: «وأنجه برحقير معلوم است - يك صبيه ولكن مسموع شد كه دو صبيه بود» وفي مرآة الأحوال (ص ١٠٨) بعد ذكر زوج أبي المعالي الكبير وأحفاده ما لفظه: «واحوال دختران دیگر مرحوم مغفور فاضل علامه ملا محمد صالح رحمته معلوم نیست» وهذا يدل على ثبوت بنات للمولى الصالح لكن يحتمل أن لاتكون زوجته منحصرة بأمانة بيگم.

ص ١١، س ٢

قوله: وكان من أعقابه آغا رضي بن المولى محمد نصير بن المولى عبد الله كانت بنته تحت الميرابي طالب بن الميرابي المعالي الكبير.

أقول: كذا فيما يأتي في ص ١٣، والموافق للفيض القدسي، لكن مرفي ص ٩ نقلاً عن النوري أن زوجة السيد أبي طالب كانت بنت المولى عبد الله بن محمد تقي المجلسي. وفي تذكرة الأنساب للمولى حيدر علي (ص ٢٢) أن زوجة الميرابي طالب هي أخت الملا محمد نصير أو بنته، والاحتمال الأول موافق للمأمر.

ص ١١، س ٧

قوله: مولانا ميرزا محمد الشرواني صاحب الحواشي على المعالم والخضري، والدواني (١) وحكمة العين وغيرها توفي سنة ١٠٩٩ (٢).

أقول: (١) الدواني اسم المؤلف لا الكتاب ولعله وقع السقط قبله.

(٢) في جامع الرواة: توفي في شهر رمضان سنة ١٠٩٨، وكان الفراغ من تأليفه في ١٩ ربيع الأول ١١٠٠. وأيضاً في وقائع السنين للختون آبادي المعاصر له توفي في ٢٩ رمضان ١٠٩٨.

ص ١١، س ٩

قوله: مولانا محمد علی الإسترايادي والد مولانا محمد شفيع وغيره، ولد سنة عشر وألف وتوفي سنة ١٠٩٩.

أقول: في جامع الرواة: ولد أول خميس رجب الأصب ١٠١٠ وتوفي أول خميس رجب ١٠٩٤، وقد صرح فيه بأنه «شيخنا وأستاذنا». وفي وقائع السنين في ضمن وقائع ١٠١٠ و ١٠٨٤ أنه توفي في رجب ١٠٨٤.

ص ١١، س ١٢

قوله: والثالثة (من بنات المجلسي الأول): زوجة الفاضل الورع الأديب الميرزا كمال الدين محمد بن معين الدين محمد الفسوي الفارسي صاحب شرح الشافية المعروف بميرزا كمالا، روى عنه العالم الجليل الأغا ميرزا محمد باقر الهزارجيري والفقير الميرزا إبراهيم القاضي.

أقول: الهزارجيري يروي عنه بواسطة الميرزا إبراهيم القاضي وزميله الحاج الشيخ محمد المترجم في الروضات بالرقم ٦١٢ ولا يروي عنه بلا واسطة، انظر الفيض القدسي، ص ٢٩، والروضات (ترجمة الفاضل الهندي وهو محمد بن الحسن الإصبهاني). ثم إن الميرزا إبراهيم القاضي والحاج الشيخ محمد وهوابن محمد زمان الكاشاني كلاهما في طبقة صاحب الحقائق المتوفى ١١٨٦ ومشايخهما من رجال أواسط القرن الثاني عشر، وعليه فالميرزا كمالا من رجال أواسط القرن المزبور وكونه صهراً للمجلسي الأول المتوفى ١٠٧٠ لا يخلو من بعد، وما هنا هو الموافق لما في الفيض القدسي ولا أدري ما المستند الأصلي له.

ص ١١، س ٤ ↑

قوله: مولانا محمد صالح المازندراني شارح أصول الكافي والمحسني على المعالم المتوفى سنة ١٠٨٠.

أقول: في جامع الرواة توفي سنة ست وثمانين بعد الألف.

ص ١٢، س ٢ ↑

قوله: ورزق المولى محمد صالح منها بنتاً كانت تحت السيد العالم أبي المعالي الكبير الطباطبائي، فولدت له ثلاثة بنين وبنتاً.
أقول: يأتي في ص ١٧ نقلاً عن العلامة النوري أنه خلف أربعة بنين وبنتين.

ص ١٣، س ١٠

قوله: وقد ذكرنا أن المستفاد من عبارات جدنا الأمير سيد محمد عليه السلام هو أنها كانت لمولانا محمد صالح من زوجته آمنة بنت أخرى كانت تحت والده السيد عبد الكريم، وأنها أمه*، ولأجلها كان يعتبر عن كل من المجلسي الأول والمولى محمد صالح مجدي وعن آمنة خاتون مجدي، وعن المجلسي الثاني بخالي.
أقول: قد ناقشنا فيه فيما تقدّم.

ص ١٤، س ٦ ↑

قوله: فنحن نردّها أولاً نذكر ما يستخرج منها....
أقول: الصواب: نوردها.

ص ١٤، س ٢ ↑

قوله: قال السيد الجليل عبد الله بن نور الدين بن السيد نعمة الله الجزائري... في ذيل إجازته الكبيرة... في عداد العلماء الذين نشأوا من سنة سبع وتسعين بعد الألف إلى تلك السنة (١): «السيد محمد الطباطبائي ابن أخت المولى محمد باقر المجلسي...، وله مصنفات كثيرة... وتجاربنا (٢) في كثير من المسائل الفقهيّة...، وأقام مدة ثم خرج منه معاوداً إلى بروجرد ووصل كرمانشاه فعرض عليه أهله الإقامة (٣)، فلبث هناك إلى أن توفي رحمة الله عليه» انتهى.

أقول: (١) الإجازة الكبيرة، ص ١٧٥.

(٢) في الإجازة الكبيرة (ص ١٧٥): تجاربنا.

(٣) في الإجازة زيادة: عندهم.

ص ١٧، س ١ ↑

قوله: السيد محمد مهدي المدعو ببحرالعلوم، وكانت أخت المولى نصير بن المولى عبد الله بن المولى محمد تقي المجلسي وبنته * تحت السيد مير أبوطالب.

أقول: الصواب: «أو بنته» فقد ذكره مرّداً في تذكرة الأنساب التي هي الأصل لكلام المحدث النوري رحمته الله. وقد مرّ في ص ١١ أنّ بنت الآغا رضي بن المولى نصير كانت تحت السيد مير أبوطالب وفي ص ١٣ عبّر عن هذا السيد بصهر الآغا رضي.

ص ٢١، س ٩ و ١١

قوله: إلى أن ظهر لي بعض الجنايا * في الزوايا... ويظهر عن أسرارها وجناياها *.

أقول: الصواب: «الجنايا» و«خبياها».

ص ٢٢، س ٢ ↑

قوله: ومّا ذكره السيد الجليل عبد الله رحمته الله أنّه كان قد مات قبل سنة ثمان وستين من ذاك القرن....

أقول: بل قبل تاريخ الإجازة التي فرغ منها في ٢ جمادى الآخرة ١١٦٨.

ص ٢٣، س ٤

قوله: ولكن كان له رحمته الله ابن مسمّى بالسيد رضا مات في شبابه في سنة ثمانين ومائة بعد الألف ودفن عند قبر السيد محمد (قدّس سرهما)، وعلى قبره حجر منقور فيه أبيات أوها:

غنچه نشكفته * از شجر علم [و] فضل خواست كه تا بشكفت رفت ز دار فنا

أقول: لعلّ الصواب: «نشكفته ای».

ص ٢٣، س ١١

قوله: وقد ظهر من جميع ذلك أنّه في طبقة المولى محمد أكمل والسيد نعمة الله * والسيد صدر الدين شارح الوافية وأضرابهم.

أقول: الصواب: «السيّد عبد الله» أو «السيّد نور الدين بن السيّد نعمة الله» وهذا هو الظاهر، لأنه في طبقة السيّد نور الدين المتوفّي ١١٥٨ لافي طبقة السيّد نعمة الله المتوفّي ١١١٢.

ص ٢٤، س ٦ ↑

قوله: عن حفيده السيّد جواد.
أقول: الصواب: «حفيده» بالإضافة.

ص ٢٥، س ١٢

قوله: فالظاهر أنّه عاد منها إلى النجف، وأنّه سافر ثانياً إلى إيران وفي عوده منها أقام ببروجرد ولقيه السيّد عبد الله، والمظنون أنّه كان لقاؤهما بها في سنة ثمان * وأربعين ومائة حيث اجتاز بها السيّد إلى آذربيجان، وكان حينئذ ابن خمس * * وثلاثين.
أقول: * مقتضى ما ذكره في ص ٢٩ من استظهار انتقاله ببروجرد من إصفهان سنة فتنة الأفغان أنّ سنة ١١٤٨ من ازمنة انتقاله ثانياً إلى بروجرد.
* * بل أربع وثلاثين.

ص ٢٧، س ٢

قوله: الثانية: آل التنج.
أقول: آل التنج.

ص ٢٨، س ٤

قوله: قال السيّد الداودي (في عمدته) بعد وصفه بما ذكرناه: «ومن ولد أبي الحسن محمد بن أحمد الشاعر الإصفهاني أبو الحسين علي الشاعر بن أبي الحسن محمد، له ذيل طويل منهم: السيّد العالم النسابة أبو إسماعيل إبراهيم بن ناصر بن إبراهيم بن عبد الله بن الحسن بن علي الشاعر المذكور مصنف كتاب المنتقلة في علم النسب» انتهى.

وقال أيضاً: «ومن ولده -أي محمد بن أحمد الشاعر- القاسم وأبو البركات محمد وأبو الحسين محمد وأبو المكارم محمد بنو الشريف أبي الحسن محمد بن القاسم بن علي بن محمد بن أحمد...» انتهى.

فيظهر من كلامه أنه كان لأبي الحسن علي الشاعر بن أبي الحسن محمد بن أحمد بن محمد بن أحمد بن طباطبا ابنٌ كان يسمّى بالحسن وإليه ينتهي نسب إبراهيم النسابة صاحب كتاب المنتقلة، وآخر مسمّى بالقاسم وإليه ينتهي نسب أبي عبد الله الحسين النسابة، وليس في كلامه حصر ولده المعقّبين * فيهما وإنما ذكرهما لخصوصيّة انتهاء نسب الشريفين النسابتين إليهما فلا ينافي ما في شجرتنا من أنّ له ابناً آخر مسمّى بالطاهر**.

أقول: * الصحيح: المعقّبين.

** ولا ما في مشجرة طباطبائية تبريز من أنّ له ابناً آخر يسمّى علياً وقد ورد في المنتقلة (ص ٢٣) اسم «أبي إسماعيل طاهر بن أبي هاشم محمد بن المحسن أبي يعلى بن طاهر بن علي بن أبي الحسن محمد الشاعر» المذكور، وقد ذكر أبو الحسن الشريف «عباد بن علي بن حمزة بن طاهر» المذكور في نسب السيّد محمد وجمعاً كثيراً من أحفاده، انظر: ص ٧٢، س ١٦ من نسختنا المخطوطة.

ص ٢٨، س ٤ ↑

قوله: إذ لم يكن لزيد ولد معقّب * إلا الحسن.

أقول: الصحيح: «مُعقّب» بسكون العين.

ص ٢٩، س ٥ ↑

قوله: كان للسيّد محمد المذكور أربعة بنين: السيّد علي والسيّد رضي والسيّد المرتضى والسيّد رضا.

أقول: قد ذكر الملاحيد علي في رسالته في أنساب المجلسي رحمته الله أنّ أولاد السيّد محمد: السيّد مرتضى والسيّد علي والسيّد محمد علي.

ص ٣٠، س ٦

قوله: وأما * جهان كان لها ابنان لم يكن لي علم بهما.
أقول: «أما» زائد ظاهراً.

ص ٣٠، س ٤ ↑ ٢ ↑

قوله: ولم يعقب ... ولم تعقب.
أقول: الصحيح: «لم يُعقب، ولم تُعقب» وكذا فيما بعده في ص ٣١ (س ٨ و ٣ ↑) وكذا في ص ٣٣ (س ١٠) و ص ٣٤ (س ٤) و ص ٣٥ (س ٢ ↑).

ص ٣١، س ٥

قوله: وبنثاً * كانت تحت رجل من دولت آباد.
أقول: الصحيح: «بنت» ظاهراً.

ص ٣١، س ٦

قوله: وللسيد سليمان بنت مسمّاة بفاطمة كانت تحت السيد حسين ابن عمّها.
أقول: عمّها بلا واسطة هو السيد أولياء والسيد محمد ولم يذكر من أبنائهما بلا واسطة من يسمّى بالحسين، نعم حفيد السيد أولياء هو السيد حسين كما يأتي ولعلّه المراد، ويحتمل أن يكون للسيد سليمان أخٌ من جهة الأم وكان السيد حسين ابنه.

ص ٣٦، س ٤

قوله: ورابعهم السيد جواد بن المرتضى بن محمد، فكان له الميرزا عسكر والميرزا عليني والميرزا هادي والميرزا محمد * والسيد مرتضى والسيد حسين وبنث كانت زوجة الحاج مولى أسد الله البروجدي

أقول: قد ذكر من أولاد السيد جواد في س ١٥ من هذه الصفحة «الميرزا محمد علي» وذكر عقبه وذكر عقب «الميرزا محمد» في ص ٣٧، س ٧، فيعلم سقوط الميرزا محمد علي هنا.

ص ٣٦، س ٧

قوله: أمّا الميرزا عسکري * بن السيد جواد فمات دارجاً.
أقول: الذي تقدّم أنفاً ويأتي في المشجّرة ص ٥٥ «عسکر» بدون الياء.

ص ٣٦، س ٣ ↑

قوله: وأمّا الميرزا محمد علي بن السيد جواد فكان له السيد موسى درج وثلاث بنات كانت إحداهنّ تحت السيد تقي * بن الميرزا محمد.
أقول: يأتي في ص ٣٧ س ١١ «السيد نقي» بالنون.

ص ٣٧، س ١١

قوله: والسيد نقي * أعقب السيد محمد رضا.
أقول: تقدّم في ص ٣٦، س ١٦ «السيد تقي» بالتاء.

ص ٣٨، س ٤ ↑

قوله: وأمّا السيد علي أصغر فله... السيد محمد باقر * وهو من فضلاء المحصلين ببلدة قم.
أقول: وهو المدعو بالسلطاني.

ص ٣٩، س ١

قوله: كتاب مواهب السنيّة.
أقول: الصحيح: المواهب السنيّة.

ص ٤٢، س ٤

قوله: السيد رضا مضى دارجاً بيروجرّد في سنة ١١٧٩.
أقول: الصواب: ١١٨٠ كما تقدّم في ص ٢٣ و ٢٩ وجملّة «حيف زسيّد رضا = ١١٨٠» مادة
لتاريخ وفاته.

ص ٤٢، س ٤

قوله: السيد مرتضى: يذكر أعقابه في صفحة ٥٠ - ٦٣*، مات بكر بلاء سنة ١٢٠٣**.

أقول: * ٦٥.

** الصواب: ١٢٠٤.

ص ٤٣، س ٢

قوله: السيد محمد باقر: كان أولاً ببروجرد ثم انتقل وكان نزوله بها في سنة ١١٩٥* إلى قرية سامن من قُرى دولت آباد ومات بها وقبره وأعقابه هناك.

أقول: «وكان نزوله بها في سنة ١١٩٥» موضعه بعد «دولت آباد» والتاريخ المذكور لايوافق التاريخ المتقدم في ص ٣٤.

ص ٦٥، س ٤

قوله: آقا باقر.

أقول: هو المدعو بالسلطاني من أعلام المدرسين بقم.

تتمّة في ترجمة آية الله الحاج آقا حسين البروجردي^۱

ص ۳، س ۹

قوله: آقا جمال الدين بن... آقا نورالدين بن الميرزا أحمد الطباطبائي.

أقول: آقا جمال الدين فرزند بلافضل ميرزا احمد است.

ص ۷، س ۹

قوله: آقا سيد رضا در ايام جوانی و حیات پدر فوت و دارای عقبی نیست.

أقول: وفات آقا سيد رضا در سال ۱۱۸۰ مدتی بعد از وفات پدر اتفاق افتاده.

ص ۱۲، س ۵

قوله: در سال ۱۳۴۴ پس از فوت یگانه فرزندش... برای توسّل و رفع تأثر به مشهد

مقدّس رضوی عزیمت، سیزده ماه در آن سرزمین قدس به تقاضای فضلا جلسه

درس و مباحثه تشکیل... تا سال ۱۳۴۵ به قصد تشرف و انجام مناسک حج به

عراق عرب رهسپار...

أقول: اگر تاریخ مسافرت مشهد ۱۳۴۴ درست باشد سال ۱۳۴۵ اواسط یا اواخر سال

مراجعت به بروجرد خواهد بود.

ص ۱۳، س ۸

قوله: روز پنجشنبه ۲۶ صفر ۱۳۶۴ به قم عزیمت... و در همین سال ۱۳۶۴ آية الله اصفهانی

زعیم شیعه در نجف اشرف به جوار رحمت حق ارتحال و پس از سه ماه آية الله العظمی

آقای حاج آقا حسین طباطبائی قمی رضوان الله علیهما در کربلا داعی حق را بلیک.

أقول: وفات آية الله اصفهانی در اوایل شب ۱۰ ذی حجه ۱۳۶۵ اتفاق افتاد، و وفات حاج

آقا حسین قمی در نجف واقع شد.

۱. این رساله به قلم سید اسماعیل علوی طباطبائی در ادامه رساله قبلی طبع شده است.

الحاشية على «الكنى والألقاب»*

ج ١، ص ٨٩، س ٤ ↑

قوله: أبوسهل النوبختي.

أقول: ولد سنة ٢٣٧ وتوفي سنة ٣١١ راجع الذريعة، ج ١٠، ص ١٨٠.

ج ١، ص ١٧٢، س ١٤

قوله: روى الأعمش قال: «لما قدم أبوهريرة العراق مع معاوية عام (الجماعة) جاء إلى مسجد الكوفة فلما رأى كثرة من استقبله من الناس جثا على ركبتيه، ثم ضرب صلته مراراً وقال: يا أهل العراق أتزعمون أنني أكذب على الله وعلى رسوله وأحرق نفسي بالنار...».

أقول: لعنك الله كذبت على الله وعلى رسوله وأحرقت نفسك بالنار.

ج ١، ص ٢٢٧، س ٨ ↑

قوله: وقد يطلق على أبي عبدالله محمد بن أبي القاسم الخضر بن محمد فخرالدين الخطيب الواعظ الفقيه الحنبلي الحزاني له تفسير القرآن وديوان خطب، توفي بحران سنة ٦٢١. أقول: محمد بن أبي القاسم المتوفى سنة ٦٢٢، (فرهنگنامه پاریس).

* الكنى والألقاب، الشيخ عباس القمي (م ١٣٥٩ ق)، مطبعة العرفان، صيدا، ١٣٥٧ ق.

ج ١، ص ٢٥٠، س ٦ ↑

قوله: تقي الدين أبوبكر بن علي بن عبد الله الحموي الأديب الشاعر الماهر صاحب ثمرات الأوراق في المحاضرات وكتاب خزانة الأدب وهي شرح قصيدة مدح بها النبي ﷺ وأودعها كل أنواع البديع، ولد بحماة سنة ٧٧٦...
أقول: ولد سنة ٧٦٧، (فرهنگنامه پارسی).

ج ١، ص ٢٥٢، س ٧

قوله: ... شهاب الدين أحمد بن محمد بن علي بن حجر المصري الهيثمي مفتي الحجاز...
توفي سنة ٩٧٣...
أقول: توفي سنة ٩٧٤، (فرهنگنامه پارسی).

ج ١، ص ٢٧٥، س ٦

قوله: قاضي القضاة تقي الدين محمد بن دقيق العيد قاضي قضاة الشافعية بالديار المصرية،
توفي سنة ٧٠٣...
أقول: توفي سنة ٧٠٢، (فرهنگنامه پارسی).

ج ١، ص ٢٧٩، س ١٠ ↑

قوله: ابن راهويه: أبو يعقوب إسحاق بن أبي الحسن إبراهيم بن مخلد... سكن في آخر عمره نيسابور وتوفي بها منتصف شعبان سنة ٢٣٧...
أقول: قال ابن خلكان في وفيات الأعيان (ج ١، ص ٢٠٠): توفي ليلة الخميس النصف من شعبان وقيل: الأحد، وقيل: السبت سنة ثمان. وقيل: سبع وثلاثين ومائتين. وقيل: سنة ثلاثين ومائتين وروى الخطيب في تاريخ بغداد (ج ٦، ص ٣٥٤ و ٣٥٥) مسنداً عن جماعة أنه توفي في سنة ثمان وثلاثين ومائتين وعن بعضهم إضافة ليلة الخميس وعن الآخر إضافة ليلة النصف من شعبان وعن أبي داود مات سنة سبع أو ثمان و ثلاثين وروى مسنداً عن البخاري أنه قال: مات إسحاق بن إبراهيم بن مخلد أبو يعقوب

المنظلي وهو ابن سبع وسبعين سنة. قال: الخطيب قلت: وهذا يدل على أن مولده كان في سنة إحدى وسبعين. ويظهر من كلام الخطيب أن وفاة ابن راهويه عند البخاري كان في سنة ثمان وثلاثين ومائتين، ويشعر كلام ابن خلكان بترجيح هذا القول على غيره وحدث ابن راهويه في هذه السنة كما رواه الصدوق في الأمالي ص ٢٣٨ و العيون ص ٢٩ طبعة نجم الدولة والخصال ص ٤٦٦ طبعة الغفاري وكمال الدين ص ٦٧ و ٢٧٠ طبعة الغفاري، فالأظهر أنه توفي سنة ثمان وثلاثين ومائتين.

ج ١، ص ٢٨٠، س ٤ ↑

قوله: ابن رومي: أبو الحسن علي بن العباس بن جريج.
أقول: مات سنة ٢٨٣ كما في الذريعة، ج ١٠، ص ١٧٦.

ج ١، ص ٢٨٩، س ١٢

قوله: ابن الزيات: محمد بن عبد الملك الزيات وزير المعتصم والواقف...
وكان ابن الزيات قد اتخذ في أيام وزارته تنوراً من حديد وأطراف مساميره محدودة إلى داخل وهي قائمة مثل رؤوس المسال، وكان يعذب فيه المصادرين وأرباب الدواوين المطلوبين بالأموال، فكيفما انقلب واحد منهم أو تحرك من حرارة العقوبة تدخل المسامير في جسمه فيجدون لذلك أشد الألم ولم يسبقه أحد لهذه المعاقبة، فلما تولى المتوكل الخلافة اعتقل ابن الزيات وأمر بإدخاله التنور وقيدته بخمسة عشر رطلاً من الحديد فأقام في التنور أربعين يوماً ثم مات...
أقول: كان الجاحظ من أصدقاء ابن الزيات، فلما قبض على ابن الزيات هرب الجاحظ واختفى مدة خوفاً من تبعة صداقته، وسئل عن سبب اختفائه، قال: «خفت أن أكون ثاني اثنين إذ هما في التنور».

ج ١، ص ٣٥٠، س ١ ↑

قوله: ابن عمّار الأندلسي... كان عاقبة أمره أن قتله المعتد في سنة ٤٧٧ بإشبيلية...
أقول: قتل سنة ٤٩٩، (فرهنگنامه پارسى).

ج ۱، ص ۳۸۰، س ۲ ↑

قوله: ابن کثیر: یطلق علی جماعة أحدهم أبو معبد عبدالله بن کثیر أحد القراء السبعة، كانت وفاته بمكة المعظمة سنة ۱۲۰.

أقول: فی وفيات الأعيان: إن هذا التاريخ لعبدالله بن کثیر القرشي، لا القاري لأن عبدالله بن إدريس الأودي المولود ۱۱۵ قرأ علی ابن کثیر القاري فلا يصلح التاريخ المذكور لتاريخ موته.

ج ۱، ص ۳۸۷، س ۶

قوله: ...وأما ابن ماکولا الأمير سعد الملك قتله غلمانه بمرجان سنة ۴۷۵
أقول: قتل سنة ۴۸۵، (فرهنگنامه پارسی).

ج ۱، ص ۴۱۱، س ۱۴

قوله: ...و یصدق ما قال الخلیل ما حکى عن خاتمة ابن المقفع فإنه قتله سفيان بن معاوية بن یزید بن المهلب بن أبي صفرة أمير البصرة سنة ۱۴۳ بأمر المنصور... .
أقول: قتل سنة ۱۳۹ أو ۱۴۲ أو سنة ۱۴۵، (فرهنگنامه پارسی).

ج ۱، ص ۴۱۲، س ۴ ↑

قوله: ابن الملقن، سراج الدین عمر بن علي بن أحمد بن محمد الشافعي من كبار علماء العامة له مختصر مسند ابن حنبل توفي سنة ۸۰۵.
أقول: توفي سنة ۸۰۴، (فرهنگنامه پارسی).

ج ۱، ص ۴۱۳، س ۲

قوله: ابن ملک، عزالدین عبداللطيف بن عبدالعزيز بن فرشته... توفي سنة ۸۸۵.
أقول: توفي سنة ۸۵۵، (فرهنگنامه پارسی).

ج ۱، ص ۴۳۹، س ۶

قوله: ابن یمین، الأمير محمود بن الأمير یمین الدین الفريومدي الشاعر... توفي سنة ۷۴۵.
أقول: توفي سنة ۷۶۹، (فرهنگنامه پارسی).

ج ٢، ص ٣، س ٩ ↑

قوله: الآرز: لقب الحاج لطف علي بيك بن آقاخان البيگدلي المنتهي نسبه إلى بيگدل خان بن ايلد كزخان بن أغورخان من أحفاد ترك بن يافث بن نوح عليه السلام كان شاعراً أديباً ولد سنة ١١٣٤....

أقول: در روز شنبه بیستم ربیع الآخر سنة ١١٢٣ (فرهنگنامه پارسى).

ج ٢، ص ٦٨، س ٤ ↑

قوله: البرزهي: زين الدين محمد بن محمد بن القاسم * العالم الفقيه....
أقول: محمد بن قاسم بن محمد.

ج ٢، ص ١١٣، س ٥ ↑

قوله: والتوني بضمّ التاء المثناة ثمّ الواو الساكنة نسبة إلى تون * وهي بلدة من بلاد قهستان بخراسان....

أقول: سمّوها في هذه السنين بفردوس (أحمد الحسيني الزنجاني).

ج ٢، ص ١٣٩، س ٥

قوله: جمال الدين الأفغاني: محمد بن السيّد صغتر [كذا، والصواب: صفدر] الحسيني من بيت عظيم من بلاد الأفغان....

أقول: قيل: إنه أسدآبادي من قرى همدان وهناك من يدّعي أنه من أبناء أعمامه (أحمد الحسيني الزنجاني).

ج ٢، ص ١٤٦، س ٤ ↑

قوله: الجهضمي: نصر بن علي بن نصر البصري الجهضمي كان من أهل البصرة وقدم بغداد وحَدَّثَ بها، روى عن علي بن جعفر العلوي قال: حَدَّثَنِي أَخِي موسى بن جعفر عن أبيه جعفر بن محمد * عن أبيه علي بن الحسين....

أقول: عن أبيه محمد بن علي.

ج ٢، ص ١٩٠، س ١٣

قوله... قال: «ذكر أحمد بن أبي طاهر في كتاب بغداد أنّ ذرع بغداد الجانبين ٥٣٠٠٠ جريب و ٧٥٠ جريباً وأنّ عدد الحمامات كانت في ذلك الوقت ببغداد ستون * ألف حمام. أقول: كذبه بين لامية فيه.

ج ٢، ص ٢٠٣، س ٨

قوله: الداماد: السيّد الأجلّ محمد باقر بن محمد الحسيني الإسترابادي... وقيل: إنّه توفي سنة ١٠٤٠، قيل في تاريخه: «عروس علم دين را مرده داماد = ١٠٤٠». أقول: إنّ كان المصراع هكذا: «عروس علم و دين را مرد داماد» بزيادة الواو وإسقاط الهاء لكان مطابقاً سنة ١٠٤١.

ج ٢، ص ٢٠٦، س ٩

قوله: الدواني: المولى جلال الدين محمد بن * سعد الدواني المنتهي نسبه إلى محمد بن أبي بكر الحكيم... أقول: أجاز محمد بن أسعد الدواني نجم الدين محمد - حفيد سعد الدين الحموي - وولده سالک الدين محمد المتخلص بسالك في ٨٧٤ وتوجد الإجازة بخط المجيز ضمن مجموعة كنز السالکين الموجود بمكتبة فخر الدين كما في الذريعة ج ٨، ص ١٨٧.

ج ٢، ص ٢٤١، س ٢

قوله: الراغب، أبو القاسم الحسين بن محمد بن المفصل الإصبهاني... توفي سنة ٥٦٥. أقول: عن معجم المطبوعات أنّ وفاة الراغب سنة ٥٠٢ وهو أظهر ممّا ذكره المؤلف؛ إذ الغزالي الذي يستصحب دائماً كتاب الذريعة للراغب كما مرّ نقله قد توفي سنة ٥٠٥ ويبعد كون وفاة الراغب بستين سنة بعد الغزالي.^١

١. وقال القزويني: إنّ الراغب توفي حوالي سنة ٤٠٠. انظر يادداشتهای قزوينی، ج ٥، ص ٣ - ١٥ والصواب في تاريخ وفاته هو ٤٢٢، وقد ولد عام ٣٤٣، انظر في ذلك مقال «راغب اصفهانی و تاریخ درگذشت او» المطبوع في ميراث شهاب، ش ٧٦-٧٧، ص ٢٣٧-٢٥٦.

ج ٢، ص ٢٥٠، س ٢

قوله: رفيع الدين النائيني، السيد الأجل محمد بن حيدر الحسيني الطباطبائي... .
 أقول: رفيع الدين بن فرج الجيلاني من تلامذة سميّه النائيني لم يترجم له هنا مع ذكره
 سميّه مع أنّه أطراه في تميم الأمل بقوله: «طلع شارق فضيلته فاستضاء منه جملة
 من بني آدم وأضاء بارق تحقيقه فاستتار منه العالم» إلى آخر ما ذكره، وذكره في
 الرياض والسيد عبدالله الجزائري في إجازته الكبيرة حسبما حكاه المحقق
 النوري في المستدرک والفيض القدسي وترجم له في اللؤلؤة أيضاً وإن قال في المستدرک:
 إنّه لم يترجم له وتعجب منه مع أنّ التعجب منه بشيء وبالجملّة هو من المعارف الذي
 لا ينبغي ترك ترجمته هنا ولا وجه له ظاهراً إلا الغفلة.
 وذكره صاحب اللؤلؤة في إجازته للعلامة الطباطبائي أيضاً كما في المستدرک، والأولى
 الإشارة إلى ترجمته هنا قضاء لما فات وأداء لحقه.

ج ٢، ص ٢٨٠، س ٤

قوله: السراج.

أقول: لم يذكر ترجمة السراج، وهو محمد بن عبدالفتاح التنكابني الطبرسي المتوفى يوم الغدير
 سنة ١١٢٤ المدفون بمحلة خاجو من محلات إصفهان صاحب كتاب سفينة النجاة في
 أصول الدين وضياء القلوب في الإمامة ورسائل عديدة في فنون شتى يروي عنه ولده
 المحدث الجليل آغا محمد صادق وهو يروي عن المحقق الكامل الفقيه محمد باقر بن
 محمد مؤمن السبزواري صاحب الذخيرة.

ج ٢، ص ٢٩٤، س ٧

قوله:... والسهروردي نسبة إلى سهرورد... بليدة قريبة من زنجان.
 أقول: والآن يقال لها «قراقوش» قرية في «كرسف» (أحمد الحسيني الزنجاني).

ج ٢، ص ٢٩٩، س ٤

قوله:... توفي السيد الجزائري في ٢٣ شوال سنة ١١١٢ في قرية جابدر... .
 أقول: بنى بعض المعاصرين من أحفاده قبة فوق قبره الشريف (أحمد الحسيني الزنجاني).

تتمّة الحاشية على^١ «نقباء البشري في القرن الرابع عشر»، الجزء الأول^٢

ص ٣، س ٣، رقم ٦

قوله: الشيخ إبراهيم الخوئي.

أقول: الصحيح: «الخوئيني» نسبة إلى خوئين من محالّ زنجان.

ص ٧٦، س ٤، رقم ١٧٣

قوله: السيّد أبوالقاسم الكاشاني الزعيم الشهير...، فالمرّجّح له من جلاله القدر والمقامات

العلميّة والعمليّة بمكان مدّ الله في عمره ورفع راية الإسلام به.

أقول: توفيّ سابع شوال ١٣٨١.

ص ٧٦، س ١٦، رقم ١٧٤

قوله: السيّد أبوالقاسم الإشكوري... توفيّ في النجف بمرض لازمه قريباً من ثلاث سنين

بعد ١٣٢٢.

أقول: وفاته في ١٧ شوال ١٣٢٥.

ص ٩٢، س ١٣، رقم ٢١٢

قوله: السيّد أحمد آل أحمد الطالقاني... وهو اليوم من علماء طهران المحترمين ومن

الشخصيات التي لم تصب بمهمز ولا مغمز، مدّ الله في عمره.

أقول: توفيّ في رجب ١٣٨١.

١. هذه تتمّة لما سبق من الحواشي في المجلّد الأوّل.

٢. نقيب البشر، الشيخ آقابزرگ الطهراني، المطبعة العلمية في النجف.

ص ١٢٣، س ٤، رقم ٢٧٦

قوله: الشيخ الميرزا أحمد الطهراني... وللمترجم ولد آخر وهو الميرزا غلام حسين الشهيد في مشهد عبد العظيم بالري في قضية المشروطة مع الميرزا مصطفى الافتخار ابن الميرزا محمد حسن الآشتياني، وابنه الميرزا عبد علي* بن غلام حسين من الفضلاء الأجلاء نزل مشهد الرضا ع^{عليه السلام} أخيراً.

أقول: توفي الحاج الميرزا عبد العلي ١٢ شهر رمضان ١٣٨٧.

ص ١٣٠، س ٧، رقم ٢٩٣

قوله: الشيخ إسحاق بن المولى إبراهيم الخوئي* الزنجاني.
أقول: الصحيح هو الخوئيني.

ص ١٥٧، س ١٢، رقم ٣٤٩

قوله: دفن (السيد إسماعيل الشيرازي) في مقبرة المجدد الشيرازي، والسيد عبد الهادي المولود* عام وفاة والده وهو اليوم أحد المراجع في النجف.
أقول: توفي في ١٠ صفر ١٣٨٢.

ص ١٥٨، س ١، رقم ٣٥٠

قوله: الشيخ الميرزا إسماعيل مصباح المنجم... وهو اليوم من مشاهير منجمي طهران حفظه الله.
أقول: توفي في ذي الحجة ١٣٨٠.

ص ١٨٨، س ٩، رقم ٤١٦

قوله: وكان (المولى باقر الشيرازي) جهوري الصوت يرقى المنبر بعد صلاة الجماعة للشيخ صالح* الحائري فيسمع صوته من حضر من باب السدرة إلى باب مدرسة آل كدا* علي حسن خان.
أقول: الصحيح نقل «آل كدا» بعد كلمة «صالح».

ص ٤١١، س ٧، رقم ٨١٩

قوله: توفّي (الشيخ محمد حسن المامقاني) رحمه الله في ٢٩ محرم ١٣٢٣.
أقول: توفّي في ١٨ محرم ١٣٢٣ كما في تنقيح المقال لولده^١.

ص ٤٥٥، س ١٠، رقم ٨٨١

قوله: الشيخ حسن علي الطهراني... أدركت خدمته... وشاهدته ملتزماً بالطهارة
التعينيّة...
أقول: الصواب ظاهراً: اليقينيّة.

١. وانظر مخزن المعاني في ترجمة العلامة المامقاني، ص ١٢٣.

فصل دوم: آثار فارسی

۱. تصحیح و تحشیه «تاریخ قم»
۲. تصحیح و تحشیه مقدمه «مصادقة الإخوان»
۳. تصحیح و تحشیه «استاد کل، وحید بهبهانی»
۴. تصحیح و تحشیه «آشنای حق»
۵. تصحیح و تحشیه «نجوم السرد بذكر علماء یزد»
۶. تصحیح و تحشیه «شرح حال دانشمندان گلپایگان»
۷. تصحیح و تحشیه پیش گفتار «فقه زنان (رساله سلیمانیه)»
۸. تصحیح و تحشیه «جمع پریشان، دفتر اول»

تصحیح و تحشیۀ «تاریخ قم»*

ص ۲، س ۱۲

قوله: در زمان سابق و اوان سالف تاریخی عربی بود مشتمل بر بیست باب و پنجاه فصل... .

أقول: این کتاب طبق آنچه در ص ۱۵ تا ۱۹ فصول هرباب را تعیین کرده، مشتمل بر پنجاه و یک فصل است.

ص ۱۱، س ۱۳

قوله: بکرات از ابوالفضل محمد بن الحسین العمید رحمته الله شنیدم که او تعجب می نمود و می گفت: سخت عجیب است که اهل قم اخبار قم بأسرها ترک کرده اند و ایشان را در آن کتابی نیست و همچنین شعری از اشعار جعفر بن * محمد بن علی العطار پیش ایشان نیست و پیش او شعرابی جعفر از بهترین شعرها بوده.

أقول: شاید صحیح: «أبو جعفر» به جای «جعفر بن» باشد.

* تاریخ قم، تألیف: حسن بن محمد قمی و ترجمه: حسن بن علی بن حسن بن عبد الملک قمی، تحقیق: سید جلال الدین طهرانی، انتشارات طوس، ۱۳۶۱ ش.

ص ۱۷، س ۱۲

قوله: باب یازدهم - در ذکر تواریخ سنین و لّات و حگام قم و جریب ها و خرایج و مسافت آن،^۱
در سال شهر و کوره گردانیدن و آن سنة تسع و ثمانین * هجریه است تا آخر سنة ثمان
و سبعین و ثلثمائة ...

أقول: کوره شدن شهر قم در سنه ۱۸۹ شده چنانچه در ص ۲۴^۱ و ص ۲۸^۲ بیاید و کلمه
«مائة» بعد از «ثمانین» در اینجا ساقط شده. کوره شدن شهر قم قبل از زمان هارون
الرشید نبوده چنانچه از ص ۱۰۲ سطر ۳ معلوم می شود و ظاهراً کلمه «مائة» بعد از
کلمه «ثمانین» در اینجا ساقط شده است.

ص ۲۳، س ۴ ↑

قوله: و آن هفت ده: ممّجان و قزوان و مالون و [جمر] * و سکن و جلنبدان و کمیدانست.
* هامش: از نسخه سقط شده چه در محل دیگر نام هفت ده را مؤلف آورده است.
أقول: در ص ۳۲.

ص ۲۴، س ۸ ↑

قوله: چون قباد به دارالملک خود مراجعت می نمود چون بدین ناحیت رسید، بفرمود تا
آن را عمارت کردند و بدین نام نهادند و کوره اصفهان را به دو شق کرد: یکی شق
جی و یکی شق تیمره، و این شق تیمره را بدین اسم نام کرد و همچنین چون عرب
بدین جا آمدند و فتح این شق بردست رؤسای مقدّمه لشکراحنف بن قیس میسر شد
و احنف به تیمره مقیم بود و عرب این کوره را هم شق تیمره نام کردند و این اسم بر

۱. عبارت ص ۲۴ تاریخ قم این است: «...هم چنین چون عرب بدین جا آمدند و فتح این شق به دست
رؤسای مقدّمه لشکراحنف بن قیس میسر شد و احنف به تیمره مقیم بود و عرب این کوره را هم شق تیمره
نام کردند و این اسم بروی باقی بماند تا آنگاه که رشید آن را کوره گردانید. پس کوره و شهر را هردو قم نام
کردند بدین دستور که ما یاد کردیم».

۲. عبارت ص ۲۸ تاریخ قم: «حمزة بن یسع بن عبدالله که امیری بود از امرای عرب قصد خدمت هارون
الرشید کرد و او را از حال عرب و تمکن ایشان به قم آگاه کرد و اعلام داد و از او درخواست کرد که قم را کوره
و شهری گرداند بانفراد ...، هارون الرشید التماس حمزة بن یسع مبدول داشت».

وی باقی بماند تا آن‌گاه که رشید آن را کوره گردانید. پس کوره و شهر را هردو * قم نام کردند بدین دستور که ما یاد کردیم.

أقول: شاید مراد از «هر دو» هردو قسمت شهر باشد: تیمره و آنچه بعداً به آن ملحق شده است.

ص ۲۹، س ۹ ↑ و س ۸ ↑

قوله: و همچنین أبوعلی در کتاب همدان حکایت می‌کند از ابی جعفر محمد بن عبدوس که او گفت: ذراعی که عبدالله خرداذبه بدان مساحت کرد، آن نه قبضه و دو انگشت بود، چنانچ میان آن ذراع و ذراع سابوریۀ تفاوت و نقصان بریعی و ثلث عشر باشد* و آن ذراع که به همدان بوده است و در دیوان آن هشت قبضه و دو انگشت بوده است. محمد بن الحسن ** از آن گزهیچ نبرید و کم نکرد الا یک انگشت.

أقول: * در جمله «ربع و ثلث عشر» دو احتمال وجود دارد: ۱. ثلث عطف به ربع شده و مراد جمع $\frac{۱}{۴}$ با $\frac{۱}{۳}$ ضرب در $\frac{۱}{۱۰}$ باشد و در نتیجه تفاوت با ذراع سابوریۀ $\frac{۷}{۳۳}$ خواهد بود. ۲. ثلث عشر عطف به ربع شده و مراد جمع $\frac{۱}{۴}$ با $\frac{۱}{۳}$ باشد و در نتیجه تفاوت $\frac{۱۷}{۶۶}$ خواهد بود.

** منظور از «محمد بن الحسن» روشن نیست، احتمالاً در کتاب همدان مراد روشن بوده و با قسمتی از مطالب آنکه در این کتاب آورده نشده، مقصود معلوم می‌شده.

ص ۳۰، س ۵

قوله: و حمزة بن الحسن در کتاب اصفهان روایت می‌کند که چون سنه تسع و ثمانین و مائه درآمد، والی و حاکم اصفهان عبدالله بن کوشید بود. پس رشید نامه‌ای نوشت و پیغام فرستاد به عبدالله بن کوشید در طلب کردن بقایای سال‌های گذشته از خراج قم و بقایا به اصطلاح ایشان موانید. گفته‌اند: پس چون نامه و پیغام رشید به عبدالله رسید، نامه نوشت به برادر خود عاصم که از قبل او به قم والی بود و او را از آن آگاهی داد و بدان فرمود، چون عاصم بر آن وقوف یافت، بقایا و کسور اموال از اهل قم طلب داشت

و با ایشان عنف و درشتی نمود. اهل قم در دارالخراج برو جمع آمدند و او را بکشتند و در مدت پنجاه و یک سال هر سال بقیه‌ای از مال قم بر اهل قم مانده بود. ابتدای آن از ظهور دولت خلفای بنی عباس تا سال [صد و] هشتاد و یک* . چون سال صد و هشتاد و چهارم درآمد، رشید از رقه مدینه السلام که آن بغداد است، حکم فرمود و اشارت کرد به رسیدن بقایای پنجاه و یک سال گذشته ...

أقول: عبارت کتاب درباره اعداد مشوش است ولی ممکن است از «چون سال صد و هشتاد و چهارم» به بعد عبارت مؤلف باشد که برخلاف آنچه از حمزة بن الحسن نقل کرده تاریخ صحیح را صد و هشتاد و چهارم می‌داند و ظاهراً سال ۱۳۱ در این کتاب اول ظهور دولت بنی عباس دانسته شده، با در نظر گرفتن بقایا تا سال ۱۸۱ که خود این سال هم به حساب آمده بقایای پنجاه و یک سال مورد مطالبه خواهد بود و احتمالاً بعد از سال ۱۸۱ تمام مالیات واصل می‌شده و در نتیجه در سال ۱۸۴ و یا ۱۸۹ بقایای همان ۵۱ سال مطالبه گردیده است.

ص ۳۴، س ۱۶

قوله: پس یزدان‌افزار دیواری که از جانب ابرشتجان بود به بنای آن قیام نمود و از جانب جمکران، اسفید نیز چنین بنا نهاد و پسر او صفین* میان ابرشتجان و جمکران ایضاً دیوار کشید چنانچه از دیلم ایمن شدند و حصار گرفتند.

أقول: از این شخص در آخر صفحه به «اسفید» تعبیر شده:

پس ازین دیوار آن یک نیمه که فرایش ابرشتجان بود، یزدان‌افزار بنا کرد و «اسفید» آن یک نیمه که فرایش جمکران بود، بنا نهاد....

و ظاهراً صفین مصحف «سفید» است که همان «اسفید» باشد و احتمالاً و مراد از «او» یزدان‌افزار است.

ص ۳۵، س ۱۷ و ۱۸

قوله: ... و چون علی بن عیسی طلحی بالشکری تمام در سنه سبع عشرة و مائتین قصد ایشان کرد، اهل قم در احکام آن باروی بکوشیدند و مستحکم گردانیدند و همچنین

قایم بود تا آنگاه که مفلح ترکی بر مقدمه موسی بن بغا در خلافت معتز به قم فرود آمد در سنه اربع و خمسین و مائتین و باروی شهر را خراب کرد، دیگر باره اهل قم آن را اعاده کردند و بنا نهادند پس از آن چون کوتکین بن سائکین ترکی با کاتب خود ابوالحسن بن احمد بن الحسن الماورائی* (در اصل: المادرای: و به گمان این جانب «الماورائی» باید باشد منسوب به ماوراءالنهر) در خلافت معتز به قم فرود آمد در سنه احدی و تسعین و مائتین** باروی قم را به کلی خراب گردانید.

أقول*: این عبارت تصحیفی است که ناشر کتاب مرتکب آن شده و صحیحش «مادرائی» یا «مادرانی» است، رجوع شود به مقدمه محاسن برقی. ** جمله «در خلافت معتز به قم فرود آمد در سنه احدی و تسعین و مائتین» بی شبهه اشتباه است، چنانکه در مقدمه محاسن ذکر شده.

ص ۳۷، س ۱۵

قوله: چون حمزة بن الیسع اشعری، قم را کوره گردانید و از اصفهان جدا کرد، منبر درین مسجد بنهاد در سنه تسع و ثمانین* هجریه. أقول: یعنی تسع و ثمانین بعد المائة.

ص ۳۸، س ۳

قوله: روایتست از حسن بن محمد که او گفت که این مسجد که برخارج شهر است، ابوالصدیم آن را بنا نکرده است، بلکه مسجد جامع که میان قم و کمیدانست در میان دو موضع که عرب بدان فرود آمده بودند، زیرا که منازل عرب بعضی در شهر بودند و بعضی به کمیدان ابوالصدیم آن را بنا نهاده است و مناره آن در وقت عامل شدن یحیی بن اسحاق و امیر شدن دکا بنا نهاده اند روز یکشنبه سیزده روز از ماه رمضان گذشته سنه احدی و تسعین و مائة*.

أقول*: صحیح این کلمه «مائتین» است، چنانچه از صفحه ۱۰۵ معلوم می شود:

مساحت هفتم مساحت یحیی بن اسحاق است و سبب درین مساحت آن بود که میان اسد بن جمهور عامل قم و میانه اهل قم خلافتی واقع شد... پس حضرت حامد اسد را از ایشان معزول کرد و یحیی بن اسحاق را به عوض او بریشان عامل گردانید. پس اهل قم در صحبت یحیی در رجب هم ازین سال با قم معاونت نمودند و یحیی هم درین ماه به مساحت ابتدا کرد در محرم سنه اثنی و تسعین در خلافت مکتفی و امارت عباس بن عمرو غنوی تمام کرد و فارغ شد....

ص ۳۸، س ۱۰

قوله: چون مختار بن ابی عبیده* ثقفی به کوفه خروج کرد....
أقول: «ابی عبید» بدون هاء صحیح است.

ص ۴۱، س ۲

قوله: چون عرب به قم آمدند، زیاده بریست کاریز آب به قم بیرون آوردند و روان گردانیدند و آنها این‌اند که ذکر خواهد رفت....
أقول: کاریزهای ذکر شده بیست کاریز است.

ص ۹۱، س ۱۱↑

قوله: از جمله روایات شیعه در فضیلت قم و اهل قم این خبرست که روایت کرد مرا....
أقول: بحار الأنوار، ج ۵۷، ص ۲۱۸.

ص ۹۳، س ۴

قوله: گفتم او را که ای ملعون برخیز و با طایفه مزجیه* ملحدّه مشارکت کن در زنان و مال‌های ایشان.
أقول: شاید تصحیف «مرجئه» باشد.

ص ۹۳، س ۷ و ۶

قوله: محمد بن ابی* الحسین بن ابی الخطاب روایت می‌کند از محمد** بن الحسن

الحضرمی و او از محمد بن بهلول ابی سلم *** عبدی و او روایت می‌کند از ابی عبدالله علیه السلام که او فرمود ...

أقول: * کلمه «أبی» زیادی است. در بحار (ج ۵۷، ص ۲۱۸): «محمد بن الحسین بن أبی الخطاب ... عن أبی مسلم العبدی».

*** «محمد بن الحسن حضرمی» را در کتب رجال نیافتم و شاید تحریف «حسن بن محمد حضرمی» باشد، والله العالم.

در کافی (ج ۲، آخر ص ۲۵۳) چنین ذکر شده: «محمد بن المثنی الحضرمی عن محمد بن بهلول بن مسلم العبدی عن أبی عبدالله علیه السلام» و در ص ۲۵۵: «محمد بن یحیی [الخشعمی] عن محمد بن بهلول العبدی قال: سمعت أبا عبدالله علیه السلام، و بعید نیست که «الحسن» تصحیف «یحیی» یا «المثنی» باشد.
*** ظاهراً «بن مسلم» صحیح است.

ص ۹۳، س ۳ ↑

قوله: و از سعید بن عبدالله بن ابی خلف روایتست که ...
أقول: «سعد بن عبدالله» محدث معروف صحیح است، رك: بحار، ج ۵۷، ص ۲۱۲.

ص ۹۴، س ۱۴

قوله: و هم از راوی * روایتست که او فرمود که مردی از اهل بصره نام او عبدالواحد مرا حدیث کرد و گفت که ...
أقول: بعید نیست کلمه «راوی» تحریف «وی» باشد و مقصود «سعد بن عبدالله» است و در بحار: «و یاسناده عن عبدالواحد البصري».

ص ۹۵، س ۴

قوله: و گفتند حدیث کرد ما را علی بن نعمان از ابی الاکراذ علی بن میمون صانع ...
أقول: در بحار «صائع» با همزه و غین است که صواب کلمه است.

ص ۹۶، س ۶

قوله: وایضاً بدین اسانید روایتست از صادق علیه السلام که او ذکر کرد و یاد کوفه می‌کرد و می‌فرمود: «عنقریب» باشد که کوفه روزگاری از مؤمنان خالی گردد و علم و دانش در آن ناپدید شود چنانکه که مار در سوراخ رود و پنهان شود و از وی اثر نماند و علم و دانش به شهری که آن را قم گویند ظاهر شود و روشن گردد و معدن اهل علم و فضل شود که بر روی زمین هیچ مستضعفی و سست دینی نماند تا غایت که زنان پرده‌نشین در پرده‌ها به علم امامت و ولایت عالم گردند و این حکم بدیشان برسد و این معنا به نزدیک غیبت و ناپدید شدن حجة الله بود...
 أقول: در بحار جای ترجمه «و این معنا به نزدیک غیبت و ناپدید شدن حجة الله بود» چنین است: «وذلك عند ظهور قائمنا».

ص ۹۶، س ۹ ↑

قوله: صالح با الف تلفظ می‌شود و اسقاط الف در کتاب در نظائر این کلمه مرسوم نیست و ایضاً روایتست که او گفت: حدیث کرد مرا ابو مقاتل سبل * دیلمی نقیب ری که شنیدم از ابی الحسن علی بن محمد علیه السلام که او فرمود....
 أقول: در بحار کلمه «سبل» ذکر نشده.

ص ۹۷، س ۹

قوله: وایضاً راوی روایت کند از احمد بن محمد بن عیسی و او از حسن بن محمود سراج و او از ابی جمیله المفضل بن صلح * اسدی و او از حبلی * که او گفت که من از ابی عبدالله شنیدم که او فرمود....
 * صالح با الف تلفظ می‌شود و اسقاط الف در کتابت در نظائر این کلمه مرسوم است. در بحار (ج ۷، ص ۲۱۴) است: الحسن بن محبوب عن أبي جميلة المفضل بن صالح عن رجل عن أبي عبدالله عليه السلام.
 أقول: احتمالاً «حبلی» به جای «حبلی» صحیح است.

ص ۹۷، س ۸ ↑

قوله: وایضاً روایتست از او از احمد بن محمد بن عیسی از محمد بن خالد برقی از سعد بن

اسعد * اشعری و * از جمعی از ابی عبدالله که او فرمود....

أقول: ظاهراً «سعد» صحیح است و کلمه «و» زیادی است. بحار (ج ۵۷، ص ۲۱۴) از تاریخ قم: «سعد بن سعد الاشعری عن جماعة».

ص ۹۸، س ۳

قوله: وایضاً روایت کند از یعقوب بن یزید کاتب و او از محمد بن ابی عمرو * و او از جمیل بن نوح دراج و او از زرارة بن دراج و او از زرارة بن اعین که او گفت که من از صادق آل محمد ﷺ شنیدم که او فرمود....

أقول: ظاهراً «عمرو» مصحف «عمیر» است و عبارت: «نوح دراج و او از زرارة بن» زیادی است. در بحار (ج ۵۷، ص ۲۱۴) است: «محمد بن أبی عمیر عن جمیل بن دراج عن زرارة بن أعین».

ص ۹۹، س ۵

قوله: و هم او گوید که حدیث کرد مرا احمد بن عیسی بزار * ملقب به ابن تغره قمی از ابی اسحاق علف نیشابوری....

أقول: در بحار (ج ۵۷، ص ۲۱۵): «أحمد بن عیسی البرّاز القمی».

ص ۹۹، س ۸

قوله: وایضاً روایتست از محمد بن احمد * بن عیسی از محمد بن خالد برقی از بعض اصحاب، ** از ابی عبدالله ﷺ که گفتند....

أقول: * ظاهراً «احمد بن محمد» به جای «محمد بن احمد» صحیح است، كما فی البحار. ** در بحار: «عن بعض أصحابه».

ص ۹۹، س ۱۳

قوله: یعقوب بن یزید روایت کند از ابی الحسن کرجی * از سلیمان صالح از ابی عبدالله ﷺ....

أقول: در بحار: «الکرخی».

ص ۱۰۰، س ۵

قوله: دیگر علی بن عیسی حدیث کند از ایوب بن یحیی بن جندل* از حسن** أَوَّلُ إِتْبَاعِهِ که او فرمود....

أقول: * در بحار «یحیی الجندل» است.

** ظاهراً «ابوالحسن» صواب است؛ بحار، ج ۵۷، ص ۲۱۶.

ص ۱۰۰، س ۷

قوله: خواننده مردم را با حقّ از اهل قم حقّ عَزَّوَجَلَّ بردست او طایفه‌ای از مردم جمع کند همچو پاره‌های آهن باشند و یاران او در آن وقت و در آن روز فرزندان ملک بن عامر باشند، دل‌های ایشان همچو پاره‌های آهن بود، بادهای جهنده ایشان را نبلغزانند....

أقول: عبارت: «و یاران او در آن وقت و در آن روز... پاره‌های آهن بود» در بحار ذکر نشده.

ص ۱۰۰، س ۱۰

قوله: و همچنین روایت کند از محمد بن ابی‌الحری و او از ابوالفضل اسباطی و او از ابی‌عفان بصری....

أقول: در بحار: «و یاسناده عن عَفَّانِ البَصْرِيِّ».

ص ۱۰۰، س ۱۵ و ۱۶

قوله: همچنین علی بن عیسی گوید که حدیث کرد مرا علی بن محمد بن ربیع سلیم از صفوان بن یحیی بن بیاع سابوری* که او گفت: من روزی در صحبت امام ابی‌الحسن علی بن ابی‌طالب** نشسته بودم....

أقول: * در بحار: «محمد الربیع عن صفوان بن یحیی بیاع السابری».

** «علی بن ابی‌طالب» در بحار مذکور نیست. و مراد بدون شک ابوالحسن علی بن موسی الرضا عَلَيْهِ السَّلَام است، زیرا صفوان بن یحیی از اصحاب حضرت رضا است نه حضرت امیر عَلَيْهِ السَّلَام، و علی بن ابی‌طالب محزف آن است و احتمال اینکه کلمه «بن ابی‌طالب» از باب انتساب به جدّ اعلی باشد بسیار مستبعد به نظر می‌رسد،

اگرچه انتساب به جدّ اختصاراً نظیر «محمد بن بابویه» شایع است ولی تاکنون تعبیر از حضرت رضا علیه السلام به علی بن ابی طالب معهود نبوده و به احتمال بسیار بعید مراد از ابوالحسن علی بن ابی طالب، حضرت امیرالمؤمنین علیه السلام است و واسطه بین صفوان بن یحیی و آن حضرت ساقط شده است.

ص ۱۰۴، س ۱۰

قوله: و از قومی اهل قم روایت است که ذراع رشیدیه ابراهیم بن شاذو که نام او ملک بن محمد احوص بود، به قم آورد و این غلط است زیرا که ابراهیم روزگار رشید را درنیافت ولیکن ابراهیم بن الیسع بود و او را در آن مساحت اثری محمود بود و سیرت پسندیده از وی باز ماند و حمزه بن معلی * اشعری او را و مصقله بن اسحاق را در شعری که منسوبست بدو مدح کرده است و الیسع را ذمّ و نکوهش

أقول: در جامع الرواة ترجمه حال «حمزة بن یعلی اشعری» مذکور است و بعید نیست که «معلی» در اینجا مصحّف «یعلی» باشد.

ص ۱۰۶، س ۹

قوله: و گویند: پس از صیمری علی بن محمد بن سهل دینوری که به قم عامل بود، قم را پیمود و مساحت کرد در سنه عشرة و احدى عشر و ثلثمائة، و پیش از وی ابومسلم محمد بن بحر اصبهانی عامل قم، قم را مساحت کرده است در سنه تسع * و ثلثمائة.

أقول: مساحتی به حسب سیاق کلام که قبل از مساحت ابومسلم شده در سنه عشرة و احدى عشر و ثلثمائة شده، پس یا یکی از این دو مورد اشتباه است، یا بین جملات تقدیم و تأخیر شده است.

ص ۱۶۳، س ۱۳

قوله: و آنک اسبان و سایر چهارپایان ایشان نیکو بود و مرغان شکاری ایشان را آب و طعمه و علف بسیار بود و ساحهای * ایشان خوب بود

أقول: احتمالاً «ساختهای» صحیح باشد و مقصود ابنیه است.

ص ۱۹۲، س ۱۴

قوله: ذکر فرزندان او (امیرالمؤمنین علیه السلام): ... از ترائب و بطن صهبا، عمرو رقیة الکبری و این هر دو از ترائب و بطن ام منذر دختر خرام بن خلد بن ربیعة بن ولید، عباس اکبر و عثمان و جعفر و عبدالله و این هر چهار را به کربلا شهید کردند... و جعفر را نوزده سال ...

أقول: شهادت حضرت امیرالمؤمنین علیه السلام چنانچه گذشت، در ماه رمضان سنه ۴۰ واقع شده و آخرین فرزندان آن حضرت، عمر و رقیة الکبری بوده، پس سنّ جعفر در وقت شهادت حضرت سیدالشهداء علیه السلام که در محرم ۶۱ واقع شده، بیش از نوزده سال بوده و تصحیح کلام جز با احتمالاتی که قریب به محال است متصور نیست.^۱

ص ۱۹۲، س ۱۷

قوله: مختار بن ابی عبیده ثقفی.
أقول: «أبی عبید» بی هاء صحیح است.

ص ۱۹۴، س ۱۱

قوله: امام حسن به مدینه در وجود آمده است روز سه شنبه پانزدهم ماه رمضان سنه اثنین هجریه... و در خلافت معاویه بن ابی سفیان به مدینه او را وفات رسید در ماه صفر سنه تسع و اربعین هجریه... و مدّت عمر او چهل و هفت سال و یکماه بود....
أقول: «پنج ماه» به جای یک ماه صحیح است.

ص ۱۹۴، س ۱۵

قوله: عدد فرزندان امام حسن بن علی بن ابی طالب: حسن از ترائب و بطن خوله دختر منصور بن زیان* بن سیار است...
أقول: در عمدة الطالب «منظور بن زبان» ثبت شده است.

۱. به این که زمان حمل جعفر با زمان ضربت خوردن حضرت امیر علیه السلام با تعبیر عرفی مقارن و مدّت حمل را دوازده ماه و سن وی با عمرو رقیه را تقریباً مساوی فرض کنیم و در نتیجه سنّ جعفر در موقع شهادت ابی عبدالله علیه السلام در حدود ۱۹ سال و چهار ماه باشد و چهار ماه را به حساب نیاوریم (ش).

ص ۱۹۴، س ۱۸

قوله: دیگر از فرزندان او: زید و أم الحسن و أم الخیر از ترائب و بطن أم البشر دخترابی مسعود بن * عقبه بن عمرو بن ثعلبة
أقول: کلمه «بن» زیادی است.

ص ۲۰۶، س ۸

قوله: و محمد بن یحیی از محمد بن الحسن بن علی بن ابراهیم بن حسین بن حسن * بن علی بن موسی الرضا روایت می کند
أقول: اولادی برای «حسن» در کتب انساب موجود نزد این جانب، ذکر نشده و به احتمال قوی نسب طولانی مذکور، نسب چند نفر است که سهواً نسب یک شخص گردیده.

ص ۲۰۶، س ۱۴

قوله: و روایت کند یعقوب بن زید * از محمد بن ابی عمر * از بعضی از مردمان اواز ابی عبدالله علیه السلام که او فرمود
أقول: «یزید» و «عمیر» صحیح است؛ به مستدرک، ج ۲، ص ۴۰۰ مراجعه شود.

ص ۲۰۷، س ۶ ↑

قوله: و روایت کند سلمه از حسن بن یوسف از صلح * بن عقبه از ابی الحسن موسی بن جعفر
أقول: «صالح» با الف است و اسقاط الف به جهت رسم الخط است.

ص ۲۰۸، س ۱

قوله: اول کسی که از فرزندان حسن بن حسن بن علی بن ابی طالب که به قم نزول کرد و مقیم شد، فرزند اذرع ابوهاشم محمد بن علی بن عبیدالله بن عبدالله بن عبدالله * بن الحسن بن الحسن بن علی بن ابی طالب بوده است و اذرع لقب پدر اوست.

أقول: در این نسب سقط واقع شده و نسب کامل عبدالله از این قرار است:

«عبدالله بن الحسن بن جعفر بن الحسن بن علی بن ابی طالب» و اسم عبدالله در نسب مکرر نیست و «اذرع» با ذال معجمه مصتحف «ادرع» با دال مهمله است، رجوع شود به قاموس به کلمه «درع» و لباب ابن اثیر و انساب سمعانی به کلمه «ادرعی»، و ابوهاشم محمد بن علی و اولادش در عمدة الطالب (ص ۱۷۶)، چاپ نجف) نوشته شده و در این کتب، «ادرع» لقب ابوجعفر محمد بن عبیدالله عموی ابوهاشم است و لقب علی پدر ابوهاشم «باغر» (یا غزخ ل) است، رجوع شود به عمدة الطالب، ص ۱۷۵، ۱۷۶ و ۱۷۷ و بقیه کتب مزبور.

ص ۲۰۸، س ۱۰

قوله: ابوهاشم را سه فرزند بوده است: ابو عبدالله احمد و ابوعلی الحسین* و ابو محمد الحسن، و از ابی عبدالله احمد**... (بیاض در اصل).
أقول*: در تهذیب الأنساب (ص ۸۹) و عمدة الطالب (ص ۱۷۶) به جای «ابوعلی الحسین»، «ابوالحسن عبیدالله» ثبت کرده و در چاپی عمده «ابوالحسن عبیدالله» است.
** ولد ابو عبدالله احمد در نصیبین عیسی است که دارای اولادی است و در اصفهان ابوالحسن عبیدالله است که دارای اولاد است. تهذیب الأنساب، ص ۸۸ و ۸۹.

ص ۲۰۸، س ۱۵

قوله: و ابوالحسن محمد بن احمد بن طباطبا شاعر و ادیب.
أقول: در عمدة الطالب (ص ۱۶۲، س ۱۰): ابوالحسن محمد بن احمد بن محمد بن احمد بن طباطبا.

ص ۲۱۰، س ۵

قوله: طاهراز طبرستان به قم آمد و به قم ساکن شد و ام القاسم دختر حسن بن حماد الاشعری ملقب به ابن میش را بخواست و در حباله خود گرفت و از او... ابوالعباس احمد آورد....

أقول: شاید «احمد» مصحف «محمد» باشد و تصحیف این دو کلمه با یکدیگر بسیار شایع است.

ص ۲۱۰، س ۱۵

قوله: و ابوالقاسم احمد بن عیسی الرازی از ری به قم آمد و ساکن شد و به قم ابوالحسن [ابوالقاسم] عیسی چند دختر آورد....

أقول: ظاهراً عبارت صحیح این است: «و به قم ابوالحسن عیسی و چند دختر آورد».

ص ۲۱۴، س ۹ تا ص ۲۱۷، س ۱۴

قوله: و پس از او خواهر او میمونه ابنة الرضائیه و... .

أقول: عبارات به این شکل تصحیح شود:

... دفن کردند پس از آن خواهر او میمونه بنت الرضائیه... و قبه بر سر ایشان بنهادند متصل بقبه فاطمه و در میان این دو قبه، شش قبرند:

قبر سستی... موسی بن جعفر علیه السلام قبر ام محمد دختر موسی خواهر محمد موسی علیه السلام
 قبر... بن موسی علیه السلام، قبر ثانی، قبر ام حبیب... بن احمد بن الرضا (۱) و این درکه
 بر رودخانه... از قبر فاطمه دختر موسی بن جعفر علیه السلام... بوده و ابوالحسن زید بن
 احمد بن بحر... این دو درکه الآن قائم اند... گردانید روایت... ری که در صحبت...
 در آمده اند و گفتند... ما از مردم ری هستیم حضرت صادق علیه السلام فرمود... برادران ما
 از اهل قم... گفتند ما از اهل ری هستیم دیگر باره فرمود... برادران ما از اهل قم دیگر
 باره آن جماعت گفتند: ای امام ما از مردمان ری هستیم، تا سه کثرت... [و] امام هر
 نوبت... و امیر المؤمنین علی را حرمیست... به شهر قم زنی از فرزندان من... و هر که
 زیارت کند او را بهشت او را واجب بود، راوی می گوید در آن زمان که ابی عبدالله
 الصادق این سخن فرمود موسی کاظم علیه السلام در شکم مادر نبود، مادرش بدان حامله
 نگشته بود. و در روایت دیگر زیارت قبر فاطمه معادل و موازن بهشت است.

دیگر از سادات حسینیّه و از سادات رضائیه از فرزندان موسی بن محمد... الرضا
 صاحب رضائیه، ابوعلی الحسین... ابو جعفر محمد بن موسی بن محمد... علیه السلام بود

در سنه ست و... به قم آمد و مقام کرد... عرب قم بدو پیغام دادند... ابوجعفر محمد از قم به کاشان... اورا اکرام نمود و خلعت های... هر سالی یک هزار مثقال... الحسین بن علی آدم... در عقب بیرون آمدن محمد بن موسی از قم... به سبب بیرون کردن محمد بن موسی سرزنش کردند پس رؤسای... ابی جعفر [موسی] بن محمد (۲) بفرستادند تا شفاعت... باز آوردند بسیار اعزاز... بخردند و چند سهم از قریه منبرد و... بیست هزار درهم از برای... ابی جعفر محمد بن موسی پیغام فرستادند که از همسایگی ما بیرون رو او برقع از... این سرا و سهام و اموال بدو دادند پس محمد بن موسی قصد عبدالعزیز... بعد از آن به قم مراجعت... و از مال دنیوی ممتنع و برخورداد و مرقه... که به شهرها رود و به قم املاک خرید و زمین پیدا کرد... میمونه دختران موسی بن محمد در طلب او... و عقب بریهه دختر موسی بیامد و ایشان (۳) به مقبره بابلان آنجا که... روز آخر ماه اردی بهشت دوروز از ماه ربیع الآخر... در سرای او که مشهور و معروف الیوم به مشهد او... معروف بوده به محمد بن الحسن... دفن کردند محمد بن موسی بود و خواهران او (۴)... و میمونه دختران محمد بن موسی (۵) ازو میراث گرفتند... که ابی جعفر محمد بن موسی چون به قم... نماز کرد بعد از آن بریهه زن محمد موسی وفات یافت به جنب مشهد او... چون بریهه وفات یافت... نبودند و چون از آن... و ترکه او را برداشتند، ابراهیم از قم برفت... امام موسی بن جعفر علیه السلام... مقام گرفت و شهربانویه... و فخرالعراق و ستیه در وجود آمد و از ایشان فرزند بسیار به وجود آمدند... و این قبه که به قبر فاطمه علیها السلام ملحق است... خواهر او زینب بنت موسی... گرفت بعد از آن ابوعلی... علی الرضا از کوفه به قم آمد و بعضی از دختران فاطمه... عرب قم از اعزاز... و گویند عرب بدو پیغام دادند که از شهر ما بیرون می باید رفتن... ملک و زمین خداست هر کس خواهد در او فرود آید پس عرب خواستند او را از خود خوشنود گردانند و ابوعلی... است به غایت پرهیزکار... و روایت کند احمد (۶) بن اسماعیل بن سلمه (۷) نحوی... به زیارت رؤسای قم رفتی.

أقول: (۱) نسب کامل وی در ص ۲۱۷، س ۶ بیاید.

(۲) «بن» زائد است و یا «محمد بن موسی» به جای «موسی بن محمد» صحیح است.

(۳) زینب دختر موسی در مقبره برادرش محمد بن موسی دفن گردیده چنانکه در ص ۲۱۸، س ۱۵ خواهد آمد.

(۴) این عبارت راجع به خواهران محمد بن موسی است که بلاعقب بوده، زیرا وارث موسی مبرقع که دارای عقب است، نمی تواند خواهران وی باشد و در این عبارت از ارث خواهرشان ام محمد ذکری نشده و احتمالاً ام محمد قبلاً وفات کرده بوده و تقدم وفاتش بر وفات میمونه در ص ۲۱۴ (س ۹) گذشت و بعید نیست که قبل از برادر نیز وفات کرده باشد و به احتمال دیگر زینب و میمونه خواهران ابوبنی برادر باشند و ام محمد خواهر پدری که در این صورت ام محمد به هر تقدیر نمی تواند وارث برادر باشد و همچنین خواهرشان بریهه. (۵) صحیح: «موسی بن محمد» است.

(۶) و کنیه وی «ابوعلی» است چنانکه از سطر ماقبل آخرین صفحه معلوم می شود. (۷) «بن» بعد از اسماعیل زائد، و سلمه تصحیف سمکه، لقب احمد است.

ص ۲۱۹، س ۲

قوله: پس فاطمه دختر محمد بن احمد... وفات یافت و او را ایضاً در مشهد محمد موسی دفن کردند و ام سلمه میراث برداشت زیرا که ایشان هر دو از یک مادر بودند پس ابی عبدالله و ام سلمه اتفاق کردند بر آنکه ابی عبدالله سدسی از ترکه فاطمه بردارد و بعد از آن بریهه بنت محمد احمد وفات یافت و او را در مشهد محمد موسی دفن کردند و ابو عبدالله و ام سلمه و ام کلثوم بحسب سهام مفروضه از میراث گرفتند...
أقول: ام سلمه با بریهه از مادر جدا است و ابو عبدالله و ام کلثوم نیز باید از مادر جدا از بریهه باشند تا هر سه وارث وی شوند.

ص ۲۱۹، س ۶

قوله: ابو عبدالله مردی سخی و کریم بوده... و نقابت علویه بعد از وفات ابی القاسم علوی * بدو مفوض بوده است.

أقول: متوفی در سال ۳۴۷ چنانچه در ص ۲۲۶ خواهد آمد.

ص ۲۱۹، س ۱۰

قوله: وازو [= ابو عبدالله] چهار پسر ابوعلی محمد و ابوالحسن * موسی و ابوالقاسم علی و ابو محمد الحسن و چهار دختر بازمانده‌اند.

أقول: درص ۲۲۰ سه مورد و درص ۲۲۱ چهار مورد از وی به ابوالحسن تعبیر شده است و همچنین در تهذیب الأنساب ص ۱۴۹ و الشجرة المباركة ص ۸۱. واحتمالاً کنیه اشخاصی از امامیه که نامشان موسی است به تبع حضرت امام موسی بن جعفر عليه السلام غالباً ابوالحسن است. باید رسیدگی شود، علاوه کنیه ابوالحسن از کنیه‌های شایع است و ابوالحسن چنین نیست.

ص ۲۱۹، س ۵ ↑

قوله: بعد از آن به قم ام کلثوم بنت محمد بن احمد وفات یافت و... پسر برادرش ابی عبدالله میراث او برداشت ...

أقول: وارث ام کلثوم فرزندان برادرش که چهار پسر و چهار دختر بوده، است.

ص ۲۲۴، س ۱۱

قوله: واز ابوالفضل روایتست که او گفت که جدش حسین بن عیسی در صحبت ابی علی بن الرضا آمد و... .

أقول: ظاهراً مقصود از این شخص محمد بن احمد بن موسی مبرقع است که درص ۲۱۷ ذکر شده.

ص ۲۲۵، س ۸ ↑

قوله: دیگر از فرزندان عبدالله بن علی بن حسین بن علی بن ابی طالب که به قم آمدند، محمد بن عبدالله بن علی بوده است.

أقول: مقداری از نسب این شخص در کتاب اسقاط شده و نسب کامل وی چنین است: «محمد بن احمد بن محمد بن اسماعیل بن محمد بن عبدالله بن علی بن الحسین بن علی بن ابی طالب»، رجوع شود به عمدة الطالب، ص ۲۴۵، س ۳ (چاپ نجف).

ص ۲۲۶، س ۴

قوله: پس از کشتن حسن بن زید برادرش را حسین بن احمد کوکبی...
 أقول: نسب «حسین بن احمد» اواخر ص ۲۲۷ بیاید.

ص ۲۲۶، س ۱۳

قوله: ابوالقاسم علی... پیشوا و مقدم سادات شد و نقابت علویه به شهر قم بعد از عم او
 علی بن حمزه بدو مفوض بود.
 أقول: و بعد از او به ابو عبدالله احمد بن محمد بن احمد بن موسی مبرقع متولد سال ۳۱۱
 و متوفای سال ۳۵۸ چنانچه در صفحه ۲۱۸ و ۲۱۹ گذشت.

ص ۲۲۷، س ۱۲

قوله: و اما علی بن حمزه به قم ضیعت و ملک به دست آورد و مقدم و پیشوا بود و نقابت
 علویه بعد از ابی علی * احمد بن علی الشجری بدو مفوض بود.
 أقول: ترجمه این شخص در صفحه ۲۳۲ خواهد آمد.

ص ۲۲۷، س ۸ ↑

قوله: دیگر از فرزندان حسین بن احمد بن محمد بن اسماعیل بن محمد بن علی بن
 عبدالله بن علی * که به قم آمدند، حمزه بن عبدالله بن الحسین کوکبی ** بود. حمزه
 بن *** عبدالله از ری به قم آمد....
 أقول: * «حسین بن محمد بن احمد بن اسماعیل بن محمد بن عبدالله بن علی» صحیح
 است.

** ظاهراً «کوکبی» لقب حسین است، چنانچه در ص ۲۲۸، س ۳ او را به این لقب
 ذکر می کند.

*** در عمدة الطالب (ص ۲۴۳، س ۶) درباره «حمزة بن عبدالله بن الحسین» بعد
 از اینکه حمزه را با لقب اصم ذکر کرده، می نویسد: «حمزة الأصم» کان بالری وانتقل
 منها إلى قم» لیکن حسین را به عنوان فرزند «اسماعیل بن الحسین بن اسماعیل بن

محمد بن عبدالله بن علی «معرفی می‌کند و درباره «حسین کوکبی» می‌نویسد که او بدون عقب است.

ص ۲۲۹، س ۲

قوله: دیگر از فرزندان عبدالله بن *الحسن افضس است که از بصره به قم آمدند و این عبدالله با علی بن عبدالله **علوی صاحب زنج در بصره بود، چون صاحب زنج را بکشتند، عبدالله و برادرش حسن بن عباس از او بگریختند و به قم آمدند. أقول: * اگر سقطی در اینجا نباشد این نسبت به جد است و نسب کامل وی از این قرار است: «عبدالله بن العباس بن عبدالله الشهيد ابن الحسن الأفضس» که در عمدة الطالب (ص ۳۴۱) نام پسر او «ابو عبدالله الحسين الأبيض بن عبدالله» را ذکر نموده و از سطر چهارم این کتاب هم معلوم می‌شود که نام پدر عبدالله «عباس» بوده و برادرش «حسن بن عباس» است. ** به عمدة الطالب، ص ۲۸۴ - ۲۸۵ مراجعه شود.

ص ۲۲۹، س ۷ ↑

قوله: و از محمد بن علی ابوالحسن احمد و ابو عبدالله الحسين در وجود آمدند و مادر ایشان دختر حسن * بن علی بن عمر بوده است. أقول: شاید «حسین بن علی» باشد و «حسین بن علی بن عمر» در ص ۲۳۰ خواهد آمد.

ص ۲۳۰، س ۱۴

قوله: و از حسن علی ... در وجود آمد و مسکن او به قم بود و از علی اعرج ... در وجود آمد. أقول: گویا کلمه مورد بیاض «اعرج» است.

ص ۲۳۰، س ۱۸

قوله: و از فرزندان علی بن عیسی * بن محمد خزری ابوالحسن علی بن الحسن بن علی بن محمد به آبه ادیب و شاعر بوده است ... و او را به آبه ابوالقاسم ابراهیم و ابو* ... و چند

دختر بوده است. و روایت کند ابوالقاسم ابراهیم بن علی بن الحسن العلوی از پدرش علی بن الحسن و اواز عمش *** ابراهیم بن محمد خزری

أقول: * زیادتی «بن عیسی» با سطر بعدی این کتاب و عمدة الطالب (ص ۳۳۴، س ۵) منافی است.

** یکی از پسران ابوالحسن علی «حسن التّج» است که در عمدة الطالب (ص ۳۳۴، س ۹) ذکر شده و درباره اولاد او مفصلاً بحث کرده و دیگری ابوطاهر محمد بن علی است که در عمدة الطالب (ص ۳۳۶، س ۱۱) ذکر کرده و بعضی از نواده های او را متعرّض شده.

*** یعنی عمّ پدرش.

ص ۲۳۱، س ۵

قوله: عقیقی که او حسن بن محمد بن جعفر بن عبد الله بن الحسين * بن علی بن ابی طالب است عليه السلام در میان ایشان بودند، پس مجموع به آبه آمدند

أقول: در نسب سقط شده و صحیح آن «الحسین بن علی بن الحسين بن علی بن ابی طالب» است و در عمدة الطالب آخر ص ۳۰۹ محمد پدر حسن را با لقب «عقیقی» یاد کرده و حسن را در ص ۳۱۱، س ۹ ذکر کرده و درباره او می نویسد که وی پسر خاله داعی کبیر حسن بن زید حسنی است که به دست داعی کشته شده.

ص ۲۳۲، س ۱۴

قوله: و ابوعلی احمد بن علی بن محمد بن علی بن عمر بن علی بن الحسين بن علی بن ابی طالب که از سادات شجریه است، به قم آمد.

أقول: نسب «محمد» در عمدة الطالب چنین است: «محمد بن عمر الشجری بن علی بن عمر».

ص ۲۳۲، س ۴

قوله: چون لیلی را به نیشابور بکشتند، ابوعلی از نیشابور بیرون آمد و به قم آمد و وطن ساخت در سنه عشر و ثلاثمائة.

أقول: این تاریخ با تاریخ گرفتار شدن پسرش علی بن احمد شجری که در قم بعد از تاریخ مزبور به دنیا آمده ملاحظه شود، همچنین با اواخر ص ۲۳۸.

ص ۲۳۳، س ۹ ↑

قوله: واما ابی القاسم الحسن بن علی العزیزی او به قم بزرگ شد.
أقول: صحیح عبارت: «ابوالقاسم علی بن الحسن العزیزی» است.

ص ۲۳۴، س ۱

قوله: ابوالقاسم علی بن احمد شجری... در روزگار یحکم قصد بغداد کرد و از یحکم و تودون و معزالدوله حکومت و ریاست یافت و... در روزگار خلافت متقی رفیع‌القدر و عالی مرتبه شد تا به غایتی که خواست که او را به خلیفه نام نهند و همچنین در تاریخ صولی آمده است که ابوالقاسم را متهم گردانید به آنک با عبدالله بن الراضی مواضعه کرده است بر خلافت در ایام خلافت متقی و امارت تودون بلکه وی را بدین سبب درسنه تسع عشر* و ثلاثمائة بگرفتند و به اهواز فرستادند و آنجا او را زهر دادند و بدان وفات یافت.
أقول: خلافت متقی از سال ۳۲۹ تا سال ۳۳۳ است و سلطنت معزالدوله از سال ۳۲۰ تا ۳۵۶، بنابراین علی بن احمد شجری که در زمان متقی و معزالدوله می‌زیسته سال وفات او ۳۱۹ نمی‌تواند باشد و بعید نیست که کلمه «عشر» مصحف «عشرین» باشد.

ص ۲۳۴، س ۱۰

قوله: پس از ایشان از فرزندان عبدالله* بن محمد بن علی بن ابی طالب اوّل کسی از ایشان که از نصیبین بری آمد، احمد بن محمد** بن علی بن عبدالله بن جعفر بن عبدالله بن جعفر بن محمد بن علی بن ابی طالب بود.
أقول: * این شخص «عبدالله بن جعفر بن محمد» است.

** محمد بن علی تا آخر نسب در عمدة الطالب (ص ۳۴۶) به عنوان «محمد العوید» ذکر شده و در انساب ابوالحسن شریف (ص ۴۵) حاشیه س ۳ نسخه اینجانب «احمد بن علی بن احمد» که در ص ۲۳۵ خواهد آمد، ذکر گردیده.

ص ۲۳۴، س ۴ ↑

قوله: حسین بن علی بن * ابی طالب المحسن العزیزی.
أقول: یا کلمه «بن» زیادی است، یا «احمد» بعد از «بن» ساقط شده.

ص ۲۳۵، س ۱۷

قوله: وهم از محمدیه از فرزندان جعفر بن محمد بن علی بن ابی طالب که از کوفه به قم آمدند، ابواحمد عبیدالله بن احمد بن جعفر بن عبیدالله * بن محمد بن علی بن ابی طالب است.

أقول: ظاهر سطر قبل این است که «جعفر» فرزند بلاواسطه «محمد» است و بعید نیست «عبیدالله» محرف «عبدالله» باشد و در عبارت تقدیم و تأخیری روی داده و صحیح آن «عبدالله بن جعفر بن محمد» باشد و این شخص در عمدة الطالب (ص ۳۴۶) چاپ نجف ذکر شده اگرچه در آن کتاب از «احمد» و «عبیدالله» فرزندش اسم نبرده ولی مخالف این کتاب هم در آنجا ذکر نشده ولی اگر عبارت را به طور مذکور تصحیح نکنیم، کتاب با عمدة الطالب و انساب ابوالحسن شریف منافی خواهد بود.

ص ۲۳۶، س ۱۲ و ۱۴

قوله: ابوهاشم از نزدیک پسر عبدالملک مروان بخیمه * رفت... و او را بخیمه وفات رسید.
أقول: صحیح این کلمه «بُخیمه» است. «حُمیمه» اسم موضعی است (معجم البلدان، ج ۲، ص ۱۸۶).

ص ۲۳۸، س ۸ ↑

قوله: راوی گوید که حسین بن احمد بن حمزة بن قاسم * بن عبیدالله بن جعفر بن ابی طالب به قم آمد و عبدالله * بن محمد بن علی جعفری روایت کند که جدّ اوالحسین بن احمد و علی بن احمد *** الشجری و مردی از فرزندان عقیل بوطالب به قم آمدند.
أقول: * ظاهرأ در کتاب سقط شده و صحیح آن «قاسم بن اسحاق بن عبدالله بن جعفر» است و «حسین بن احمد بن حمزة» در عمدة الطالب (ص ۲۷، س ۷) مذکور است

و نواده او «محمد بن علی بن الحسین» در انساب ابوالحسن شریف (ص ۳۶، س ۶) نسخه خطی این جانب ذکر گردیده.

** بعید نیست «عبدالله بن» محرف «ابو عبدالله» باشد.

*** «احمد بن علی» صحیح است.

ص ۲۳۸، س ۳ ↑

قوله: و از حسین بن احمد به قم... * و علی در وجود آمدند.

أقول: شاید جای بیاض «احمد» باشد که در عمدة الطالب (ص ۲۷، س ۷) نوشته شده.

ص ۲۳۹، س ۳

قوله: و از محمد بن علی جعفری... در وجود آمدند.

أقول: موضع بیاض شاید «اسحاق» باشد که در انساب ابوالحسن شریف ذکر شده است.

ص ۲۴۲، س ۱۶

قوله: عبدالملک در ماه رمضان سنه خمس و ستین هجریه موافق با سنه اربع و سبعین

یزدجردیه و سنه اربع و خمسين فارسیه خلیفه شد.

أقول: «سبعین» به قرینه جملات قبلی و بعدی باید «خمسين» باشد و «خمسين» در عبارت بعدی «ثلاثین».

ص ۲۴۵، س ۵

قوله: چون زید بن علی را بکشتند، احوص را بگرفتند.

أقول: زید بن علی در سال ۱۲۱ یا ۱۲۲ شهید شده.

ص ۲۴۶، س ۵ ↑

قوله: عبدالرحمن بن ملک بن عامر.

أقول: «عبدالرحمن» فرزند «سعد بن مالک بن عامر» است.

ص ۲۵۱، س ۷

قوله: پس احوص و عبدالله با قوم و تبع خود بدین ناحیت مقام کردند و ایمن و مطمئن خاطر بنشستند و یزدانفادر و خربنداد و اشراف و بزرگان آن ناحیت همه اوقات بر ایشان سلام می کردند و معزز و مکرّم می داشتند.* راوی گوید که چون عبدالله و احوص خربنداد را گفتند که

أقول: ظاهراً بعد از این جمله قسمتی سقط شده که دلالت بر ضیافت خربنداد از عبدالله و احوص می کند، این معنا از جملات بعدی استفاده می شود و خصوصاً نصف سطر آخر صفحه (احوص به منزل و مقام خود باز رفتند) دلیل بر سقط است.

ص ۲۵۱، س ۱۵

قوله: پس عبدالله و احوص گفتند که ما تو را به برادر دینی و رضاعی و هم پستی و نصیحت و اشارت کردن قبول کردیم و با تو عهدی مؤکد و پیمانی مؤید بستیم* و شما در میان ما به محلّ برادران و پدران و پسران فرود آمدید هیچ یک از ما و شما می باید که نصیحت دریغ ندارد.

أقول: این جمله: «و شما در میان ما... فرود آمدید»، کلام خربنداد است که سقطی قبل از آن شده و احتمالاً محلّ این جمله قبل از جمله «پس عبدالله و احوص گفتند» بوده و اشتباهاً تأخیر شده است.

ص ۲۵۳، س ۸

قوله: تا آن گاه که یزدانفادار و خربنداد و وجوه و اشراف عجم که با عرب عهد و پیمان کرده بودند، وفات یافتند.

أقول: وفات یزدانفادار در سال ۱۱۴ هجری قمری بوده است. به ص ۲۱۴ مراجعه شود.

ص ۲۶۲، س ۹

قوله: ... و زنده گذاشتن فرزندان آن مرد که به قریه انارک با او عهد کرده بود که فرزندان او را محافظت نماید، مجموع این پیشتر گذشت.

أقول: جمله اخیر در سابق نگذشته.

ص ۲۶۲، س ۴

قوله: حجاج تعصب کرد بر قومی که خروج کرده بودند با او بریمن* و ایشان را به کارهای مکرره و ناخوش می فرمود....
أقول: شاید «از یمن» صحیح باشد.

ص ۲۶۳، س ۸ ↑

قوله: و ایشان ابوبکر و عمران و آدم و عمرو حمّاد بن ابی بکرو* فرزندان و فرزندزادگان عبدالله و از فرزندان احوص و غیر ایشان بودند.
أقول: «و» ظاهراً زیادی است. چهار شخص اوّل فرزندان «عبدالله» اند و «حمّاد» فرزندزاده وی.

ص ۲۶۶، س ۱۱

قوله: قبیله بنی ذخران بن وائل بن جماهر بن اشعر را به زمین یمن بتی بود نام آن بت نسرو آن را بغایت تعظیم می کردند.
أقول: طبق آنچه در ص ۲۸۳ بیاید، بنو ذخران و وائل دو تیره از اشعریانند از اولاد ناجیه، و طبق گفته ابن سعد و غیره وائل بن ناجیه بن جماهر بن اشعر، جدّ ابوموسی اشعری و ابو بردّه اشعری است.

ص ۲۷۰، س ۷ ↑

قوله: از قبیله بنی بکر بن عامر بن غدر: ابوموسی عبدالله بن قیس، اخوه ابی برده عامر بن قیس، اخوه ابووهم مجید بن قیس، اخوه ایضا ابودهم محمد بن قیس....
أقول: «ابودهم» یا «ابووهم» مذکور قبل از این، تصحیف «ابورهم» به راء مهملة است.

ص ۲۷۸، س ۱

قوله: دیگر از مفاخر ایشان آنک ملک بن عامر که از جمله مهاجران است....

أقول: صحیح این عبارت «ابومالک عامر» است که در اواخر صفحه ۲۷۰ و اواخر ۲۷۱ گذشت و در ص ۲۹۱، س ۳ به عنوان «ابومالک اشعری» ذکر شده.

ص ۲۷۸، س ۸

قوله: دیگرانک دوازده پسر از آن سعد بن عبدالله * بن ملک بن عامر اشعری راوی و اهل حدیث بوده اند.

أقول: شاید صحیح: «عبدالله بن سعد» باشد.

ص ۲۸۳، س ۶

قوله: ابی البختری گوید که بنی اشعر* را به سه قبیله نسبت می کنند: حنیکه و ركب و بنوناجیه، باز قبیله حنیکه منشعب می شوند بدین شعوب مذکوره و قبائل سطره: جیله، آسن، سائبه، مراطه، زعانج، بنو مجیده، حنیک، سدوس، ثابر، حوال، حشان، و دودانک بنی ركب منقسم می شوند و منشعب می گردند بدین قبایل: بنوسلیم...
أقول: در مختصره الجهمرة (ص ۵۹) مصوره نسخه ترکیه بعد از ذکر جماهر بن اشعر: «فولد الأشعر: ناجیه و الحنیک... فولد الحنیک بن الجماهر: بجیلة ویشناً... حدثنی ابن حبیب قال: أخبرني أبو عبد الله البرقي قال: موضع يشن إنما هو أشن وكان أعلم أهل قم بنسبهم».

ص ۲۹۱، س ۴

قوله: دیگر از اشعریان اشراف کوفه عبید بن هانی اشعری است.
أقول: در صفحه ۲۷۱ (س ۲) عبارت «عبیده بن هانی و هو ابو عامر» گذشت.

ص ۲۹۱، س ۱۵

قوله: و ابو موسی گوید که من بر سر او بایستادم و او را محافظت کردم و من از خویشان او بودم *...
أقول: این جمله مشعر است که ابو عامر اشعری عموی ابو موسی نیست.

ص ۳۰۰، س ۱۰

قوله: ... قرطه بن کعب.

أقول: «قَرطَة» با طاء معجمة و فتحات است.

جدول خطا و صواب «تاریخ قم»

ص	س	نادرست	درست	ص	س	نادرست	درست
۴	↑ ۱	کافی الکفاة	کافی الکفاة را (ظ)	۲۰۷	↑ ۲	حسینیه	حَسْنِیَهِ (ظ)
۱۱	۶	النظار	النظار (ظ)	۲۰۸	۱۵	پسران عَمّان اند	پسر عَمّانند
۳۰	۷	اباصلح	اباصلح (ظ)	۲۰۸	۱۷	الحسین بن علی	الحسن بن علی
۳۰	↑ ۸	فتح	فوج (ظ)	۲۱۰	↑ ۶	قدح	مدح (ظ)
۳۷	۱۴	کرد و منبر	کرد منبر (ظ)	۲۱۱	۵	زید بن علی	زید بن الحسن بن علی
۴۱	۱۷	ملک احوص	ملک بن (ظ) احوص	۲۱۱	۷	حسینیه	حسْنِیَهِ (ظ)
۸۰	↑ ۱	بیرون تا	بیرون آمد تا	۲۱۹	۱۰	ابوالحسین	ابوالحسن (ظ)
۹۱	↑ ۱	حسن	حسین (ظ)	۲۲۰	۱۱	پسران	پسر[ان]
۹۴	۱۵	بتائی	بنائی (ظ)	۲۲۲	↑ ۶	حسن	حسین (ظ)
۹۷	۹	صلح	صالح (ظ)	۲۲۳	عنوان	سادات موسویه	سادات دیباجیه، اولاد محمّد دیباج
۹۷	۱۰	حبلی	حلبی (ظ)	۲۲۴	۱۷	علی بن محمد	محمد بن علی
۹۷	↑ ۸	اسعد	سعد (ظ)	۲۲۷	۱۳	پدرش	برادرش (ظ)
۱۰۵	۹	جمهود	جمهور (ظ)	۲۲۹	↑ ۵	از ابوالقاسم	از او ابوالقاسم (ظ)
۱۶۰	↑ ۳	عبدین سعد	عبدالله (ظ) بن سعد	۲۳۰	۲	به روایتی	به روایت (ظ)
۱۹۲	↑ ۹	الخنثعمیه	الخنثعمیه	۲۳۰	۹	حسن بن علی	حسین بن علی (ظ)
۱۹۳	۱۱	بن اصغر	اصغرا بن (ظ)	۲۳۱	۳	حسین بن علی	حسن بن علی (ظ)

درست	نادرست	ص	س	درست	نادرست	ص	س
امضا (ظ)	ایضا	۵	۲۷۸	حسین بن احمد (ظ)	حسین بن محمد	۱۱	۲۳۱
علماء (ظ)	نما	↑ ۲	۲۷۸	الحسین (ظ)	الحسن	۱۲	۲۳۴
عمران (ظ)	عامر	۷	۲۸۰	عبدالله (ظ)	عبدالله	↑ ۸	۲۳۸
ثُبیراً (ظ)	ثُبیراً	↑ ۴	۲۸۰	شاید صحیح «بیست و پنج نفر» باشد	صد و بیست نفر	↑ ۲	۲۴۰
ثُبیر (ظ)	ثُبیر	۹	۲۸۱	محمد بن جعفر (ظ)	محمد جعفر	۲	۲۴۲
البختری	البختری	↑ ۸	۲۸۱	بن ابی عبدالله	بن عبدالله	۳	۲۴۲
البختری	البختری	۳	۲۸۲	ثمانین	ثلاثین	۲	۲۴۳
حنین	حنثین	۴	۲۸۲	مائة	مائتین	↑ ۱۰	۲۴۴
البختری	البختری	↑ ۱	۲۸۲	قسری (ظ)	قشری	↑ ۹	۲۴۵
البختری	البختری	۵	۲۸۳	بن	بین	۳	۲۵۸
ثلث (ظ)	ثلث	۱۱	۲۸۳	بختری	بختری	۷	۲۷۴
نرسانم (ظ)	برسانم	↑ ۷	۶۸۲	البختری	البختری	۹	
نمی دانم (ظ)	می دانم	۴	۲۸۹	البختری	البختری	۱۱	
هیرة بن یریم (ظ)	هیر بن یریم	↑ ۸	۲۹۴	حوشب	جوشب	↑ ۳	
				ابن مسعود (ظ)	مسعود	۱	۲۷۵

تصحیح و تحشیہ مقدمه «مصادقة الإخوان»*

ص ۸، س ۱۲ ↑

قوله: ابو جعفر [صدوق] و ابو عبد الله به روایتی از اُم ولد و به روایت دیگر از کنیزکی دیلمی به جهان آمده اند.

... از یک مادر بوده اند و پیش از این هم اشاره رفت که به روایتی مادرشان اُم ولد نام داشته، و به روایتی دیگر کنیزکی دیلمی بوده است.

أقول: وی خیال کرده که «اُم ولد» - که به معنای کنیز صاحب ولد است - مانند «ام کلثوم» نام شخص است.

ص ۱۱، س ۸

قوله: (۴) إثبات النص على الأئمة.

أقول: في كمال الدين ص ۴۰: وقد أخرجت بعض طرق هذا الحديث في هذا الكتاب وبعضها في كتاب النص على الأئمة الاثني عشر عليه السلام بالإمامة.

* مصادقة الإخوان، علی بن الحسین بن موسی بن بابویه قمی (م ۳۲۹)، تحقیق سید محمد مشکات، با مقدمه سعید نفیسی، چاپ ۱۴۰۲، افست از چاپ اول.

ص ۱۳، س ۳

صدوق کتاب‌ها و رسایل بسیار تألیف کرده و شماره مؤلفات او را صد و نود، و جای دیگر سیصد نوشته‌اند و آنچه تاکنون نام آنها به ما رسیده است به ترتیب حروف هجا بدین گونه است: (۱) کتاب الإبانة... (۲۱۰) کتاب الوصایا* (۲۱۱) کتاب الوضوء. أقول: (۲۱۱) وصف قتال الشراة المارقین، خصال ص ۶۹؛ (۲۱۲) کتاب الوضوء.

ص ۱۳، س ۱۷

قوله: در انتساب کتاب إكمال الدين وإتمام النعمة فی إثبات الغيبة و كشف الحيرة به او برخی شک کرده‌اند. أقول: در کتاب خصال (ج ۱، ص ۸۶ و ص ۸۰، ج ۲) کتاب کمال الدین و تمام النعمة فی إثبات الغيبة و كشف الحيرة را به خود نسبت داده.

ص ۱۴، س ۴

قوله: درباره کتاب مصادقة الإخوان نیز اختلاف است... اما تا اندازه‌ای که آگاهان تحقیق کرده‌اند کتابی که اکنون بنام مصادقة الإخوان معروف است و معلوم نیست همان کتاب المصادقة و حقوق الإخوان است یا کتاب دیگری از سلسله روایت و اسنادی که در آن هست به زمان پدر یعنی ابوالحسن علی مربوط است نه به زمان ابوجعفر محمد و ممکن است که این همان کتاب الإخوان تألیف پدر باشد که به خطا نام آن را «مصادقة الإخوان» گذاشته باشند.

أقول: در اول این کتاب چنین ذکر شده: «حدَّثنا محمد بن يحيى العطار عن أحمد بن محمد بن عيسى» الخ و این جانب تمام کتب مطبوعه صدوق (به استثناء کتاب من لا يحضره الفقيه) را از اول تا به آخر مکرر با دقت تمام تفحص کرده و در هیچ مورد صدوق (علیه الرحمة) بی واسطه از «محمد بن يحيى» روایت نکرده و بدون واسطه از پسرش «أحمد بن محمد بن يحيى العطار» که از پدر بزرگوارش روایت می‌کند، روایت دارد و پدر صدوق و کلینی بی واسطه از «محمد بن يحيى» روایت می‌کنند.

تصحیح و تحشیۀ «استاد کل، وحید بهبهانی»*

ص ۱۲۴، س ۸

قوله: ... و شاگردانی از قبیل علامه بحر العلوم، میرزای قمی، حاج ملا احمد* نراقی، میرزا مهدی شهرستانی، میرزا مهدی خراسانی و غیره از مشاهیر آنان را در بخش شاگردان آقا، نام خواهیم برد از مکتبش برخاستند.
 أقول: «حاج ملا مهدی نراقی» صحیح است.

ص ۱۵۳، س ۶

قوله: محمد باقر بن محمد اکمل الإصفهانی الشهیر بـ «بهبهانی» الساکن بکربلا حیاً ومیتاً طاب ثراه أستاذنا الأعظم الأفخم، کان عالماً فاضلاً باضلاً* ثقة عدلاً...
 أقول: باذلاً، از زنوی در صفحه ۲۲۰ درباره بحر العلوم نقل شده است: «عالم فاضل باذل» و رجوع شود به صفحه ۲۳۷، س ۹ و اواخر صفحه.

* استاد کل «آقا محمد باقر بن محمد اکمل معروف به وحید بهبهانی»، تألیف علی دوانی، دارالعلم، قم، ۱۳۳۷ ش.

ص ۲۰۵، س ۷ ↑

قوله: میر عبدالباقی خاتون آبادی اصفهانی: ... صاحب روضات می گوید: «اجازه سید محمد مهدی معروف به بحر العلوم نیز در همان سفر از او گرفته شده».

در اینجا قلم صاحب روضات سهونموده، زیرا به طوری که در فیض القدسی تاریخ کتابت اجازه نام برده را می نویسد... اجازه نام برده در سال ۱۱۸۶... نوشته شده است....

أقول: در صفحه ۲۱۷ تاریخ اجازه را سنه ۱۱۹۳ نوشته است.

۴ تصحیح و تحشیۀ «آشنای حق»*

ص ۲۸-۲۹، پانوش

قوله: بعد از ملاصدرا چند تن در اصفهان به نام ملا اسماعیل در فنّ حکمت مشهور بوده اند

که آثار و احوال آنها اغلب با هم مشتبه شده است...:

الف: ملا اسماعیل بن محمد حسین مازندرانی خواجویی اصفهانی (متوفای ۱۱۷۳)

استاد بیدآبادی...؛

ب: ملا اسماعیل بن محمد سمیع واحد العین اصفهانی (متوفای ۱۲۴۲)... در

کتابخانه مجلس شورای اسلامی نسخه ای از شرح دعای صباح ملا اسماعیل بن

محمد حسین خواجویی... موجود است که در پایان آن در یادداشتی تاریخ وفات

دقیق واحد العین ذکر شده است. متن یادداشت چنین است: «شرح دعای صباح از

تألیفات آخوند ملا اسماعیل واحد العین خواجویی اصفهانی است که از اجلّ تلامذه

مرحوم مغفور آخوند ملا علی نوری بوده، وفات آخوند ملا اسماعیل در محرم الحرام

سنه ۱۲۴۲ اتفاق افتاد...».

* آشنای حق (شرح احوال و افکار آقا محمد بیدآبادی)، علی صدراپی خوبی، قم، نهانندی، بهار

باید توجه داشت که شرح دعای صباح از تألیفات واحد العین نیست ولی باقی خصوصیات ذکر شده در این یادداشت با واحد العین تطبیق دارد.

أقول: ظاهراً خواجهی بودن واحد العین نیز از باب اشتباه او با خواجهی مازندرانی است.

ص ۳۱، س ۴ ↑

قوله: از اہم استادان و مرئیان وی (= بیدآبادی) چند تن را می شناسیم که عبارتند از:

۱. سید قطب الدین نیری ۲. میرزا محمد تقی الماسی ۳. ملا اسماعیل خواجهی ۴. ملا عبداللہ حکیم.

أقول: یکی از اساتید بیدآبادی در فلسفہ سید حیدر آملی متوفای ۱۱۵۰ است، چنانکہ در صفحه ۸۴ خواهد آمد.

ص ۳۴، س ۶

قوله: مدرس عاقبت در سال ۱۲۰۲ وفات نموده... شاعری مادہ تاریخ وفات وی را چنین سروده:

جستم ز پیر عقل دو مصرع کہ ہریکی تاریخ ارتحال تواند کند عیان
دریای عقلم گفت * روان شد ز دہردون قطب زمان بہ سوی جنان رفتہ زین جہان

أقول: * «گفت» جزء مادہ تاریخ نیست پس ہمہ مصراع اول تاریخ نیست و بقیہ ہم با ۱۳۰۲ برابر است، علاوہ مصرع دارای وزن مناسبی نیست و با کلمہ عقلم بدون میم آخر وزن درست می شود ولی برابر ۱۲۶۲ خواهد شد و ظاہراً حرف «ہ» در «بہ سوی» یا در «رفتہ» زاید است و احتمالاً اول مظنون است.

ص ۳۸، س ۳

قوله: عباس میرزای ولیعهد (متوفای ۱۲۴۸ ق).
أقول: ۱۲۴۹ صحیح است.

ص ۵۲، س ۱۷

قوله: میرزا محمد تقی الماسی عاقبت در سال ۱۱۵۹ در اصفهان ندای حق را بتیک گفته....

سید محمد موسوی شاهنشستی اصفهانی شمس‌آبادی... در چهارده سالگی (۱۱۸۶) به دستور پدرش برای تحصیل علم به اصفهان مهاجرت نموده و به توصیه همودر محله بیدآباد در جوار آقا محمد بیدآبادی سکنی گزید و از محضروی و ابوالقاسم مدرس اصفهانی و محمد تقی الماسی دانش آموخت.

أقول: میرزا محمد تقی الماسی چنان‌که گذشت، در سال ۱۱۵۹ وفات کرده و صاحب ترجمه در سال ۱۱۸۶ در چهارده سالگی به اصفهان مهاجرت کرده و در نتیجه ولادتش در سال ۱۱۷۲، سیزده سال بعد از وفات الماسی و مهاجرتش به اصفهان ۲۷ سال بعد بوده است و محققاً شاگرد الماسی نبوده است.

ص ۵۸، س ۵

قوله: وفات آقا سید حسین [قزوینی] در سال ۱۲۰۸ در قزوین واقع شده و آرامگاهش در همان شهر هم‌اکنون به نام شاه زاده حسین قزوینی دارای گنبد و بارگاه و محلّ روا شدن حاجات و استجابت دعوات و زیارتگاه عموم مؤمنان است.

أقول: شاه زاده حسین فرزند حضرت رضا علیه السلام است که در دو سالگی در قزوین درگذشته و قبرش مزار معروفی دارای صحن و گنبد و بارگاه بسیار مهم است و اما سید حسین قزوینی صاحب معارج الأحکام به شاه زاده حسین معروف نیست.

ص ۵۸، س ۱۲

قوله: بین آقا سید حسین قزوینی و بیدآبادی نامه‌های متعددی ردّ و بدل شده که دو عدد از آنها یکی به فارسی و دیگری به عربی در دست است. در نامه دومی بیدآبادی به تناقضی که قزوینی در کلمات وی احتمال داده، پاسخ گفته است.

در زینة التواریخ سید محمد حسین قزوینی* از شاگردان بیدآبادی قلمداد شده است. **اقول:** سید حسین قزوینی به نام «سید محمد حسین قزوینی» معروف نیست و نامه دوم بیدآبادی اگر پاسخ به اعتراض قزوینی باشد نه به استفهام وی، مؤید شاگرد نبودن اوست. باید به نامه‌ها مراجعه شود.

ص ۷۰، س ۷

قوله: محمد هاشم آصف ملقب به رستم الحکما حکایتی را از ارتباط و اعتماد بیدآبادی به مرحوم ملا محمد علی مظفر نقل می‌کند که قابل توجه است. او می‌نویسد: «مرحوم بیدآبادی نزدیک به وفات خود به دیدن جناب قدس آداب میرزا محمد علی ولد میرزا مظفر خلیفه سلطانی آمد...».

اقول: ظاهراً این تعبیر این است که میرزا محمد علی از احفاد خلیفه سلطان بوده و در نتیجه «سید» است. کبوترآهنگی نیز از وی به «سید بزرگوار» تعبیر کرده، چنان‌که در حاشیه صفحه قبل گذشت. بنابراین مانند میرزای شیرازی بزرگ و خاندان میرزائی‌های قم و زنجان در عین سیادت به عنوان «میرزا» معروف بوده است و تعبیر «ملا محمد علی» درباره‌اش صحیح نیست.

ص ۷۲، س ۹

قوله: ۲۸. میرزا محمود بهبهانی (متوفای ۱۲۶۹)

او فرزند محمد علی و نوه فقیه شهیر وحید بهبهانی است. وی برخلاف پدر خود داخل جرگه عرفا گردیده.

اقول: عنوان شهیر او «آقا محمود» است نه «میرزا محمود» و به بهبهانی معروف نیست. همچنین اگر مقصود از «عرفا»، متصوفه باشد که پدر وی سرسخت‌ترین مبارزان آنها بوده است و صاحب ترجمه داخل جرگه آنها نبوده و کتاب تنبیه الغافلین را در رد آنها نوشته، چنان‌که بعداً ذکر می‌شود و اگر غیر متصوفه مراد باشد، مخالفت پدر او با آنها ثابت نیست.

ص ۷۳، س ۶

قوله: در کرام البررة در شرح حال وی (= آقا محمود) چنین می نویسد:

«آقا محمود بن آقا محمد علی بن الوحید البهبهانی... تلمذ علی الشیخ الأكبر وصاحب الرياض والآقا محمد البیدآبادی...».

أقول: آقا احمد نواده وحید که در محرم ۱۱۹۱ متولد شده و در وقت وفات بیدآبادی (محرم ۱۱۹۸) هفت ساله بوده، درباره آقا محمود برادرش می نویسد که وی «از نورچشمی محمد اسماعیل (= برادر کوچک آقا احمد) اصغر و با این فقیر در بطن متحد است... برخی در خدمت برادر نام دار (= آقا محمد جعفر) و این فقیر به استفاده مشغول شد». بنابراین به طور مسلم آقا محمود شاگرد بیدآبادی نبوده است. به مرآة الأحوال، ج ۱، ص ۱۲۴ و ۱۲۵ و ۱۴۰ مراجعه شود.

ص ۷۵، س ۹

قوله: ملا محمد علی کرمانشاهی فرزند وحید بهبهانی.

أقول: فرزند وحید به «آقا محمد علی» معروف است نه «ملا محمد علی» نظیر خود وحید که به «آقا محمد باقر» معروف است نه «ملا محمد باقر».

ص ۸۲، س ۱ ↑

قوله: زنوزی در زمینه تلاش بیدآبادی در زمینه احیای حکمت متعالیه در حوزه اصفهان می نویسد: «... ایشان در احیای رسوم فنّ مزبور، جناب آقا محمد باقر وحید بهبهانی در احیای رسوم فقه امامیه... کمال جهد و کوشش نمودند. به زعم فقیر مؤسس و مروج فتن مزبورین در رأس مائه ثانی عشر ایشان هستند».

أقول: بیدآبادی در اول قرن ۱۲ متولد نشده بوده و در آخر آن زنده نبوده است و اگر مراد از مائه قرن باشد ظاهر کلمه «رأس مائه» اول مائه خواهد بود نه آخر آن. و وحید بهبهانی (۱۱۱۷ - ۱۲۰۵) در آخر قرن ۱۲ بوده نه اول آن. به هر تقدیر بیدآبادی مجدد رأس مائه نیست.

ص ۸۵، س ۵

قوله: حکیم ملا علی نوری (م ۱۲۴۲).

أقول: ۱۲۴۶ صحیح است.

ص ۹۰، س ۲

قوله: داستانها و حکایتهای زیادی از زهد بیدآبادی نقل شده... آقا محمد ابراهیم کلباسی شاگرد وی می گوید: «بیدآبادی در ایام قحطی در اصفهان به مدت شش ماه خود و خانواده اش با خوردن زردک گاهی به صورت خام و گاهی به صورت پخته گذران معاش می کردند و هیچ اظهار انزجار نمی کرد و همیشه با شعف و نشاط بدان نحو گذران می کرد».

أقول: این امر علامت شکر است و اکتفا نمودن به خوردن زردک در قحطی دلیل زهد نیست مگر اینکه ثابت شود با تمکن بیشتر اکتفا به آن می نموده.

ص ۹۰، س ۵

قوله: بیدآبادی با وجود شخصیتی که داشته و حکام عصر به وی عنایت داشتند، با این حال از سوار شدن بر الاغ رعیتی با پالانهای معمولی ابا نداشت.

أقول: بلکه بی پالان، چنانکه در روضات است.

ص ۱۳۵، س ۴

قوله: سید عبداللطیف شوشتری (متوفای بعد از ۱۲۱۶).

أقول: متوفای سال ۱۲۲۰.

ص ۱۵۵، س ۱۱

قوله: در روضات الجنّات مذکور است که وفات آن جناب در سال ۱۱۹۷ بوده و در تکیه محقق خوانساری آقا حسین مدفون نزدیک مزار پدر بزرگوارش عالم فاضل محمد رفیع.

أقول: مدفون وی طبق آنچه در روضات است، پشت دیوار شرقی تکیه آقا حسین خوانساری است، نه در خود تکیه.

ص ۱۵۹، س ۹

قوله: اینکه [حرزالدین] فرموده: بیدآبادی در نجف نزد سید مهدی بحرالعلوم تلمذ کرده، خالی از سند و مأخذ است و در عصر بیدآبادی با شواهد تاریخی که در دست داریم، حوزه اصفهان نسبت به حوزه نجف از رونق بیشتری برخوردار بود و دلیلی نداشت که طلاب برای تحصیل عازم نجف اشرف شوند.

أقول: ملا مهدی نراقی (۱۱۲۸ - ۱۲۰۶) معاصر بیدآبادی برای تحصیل عازم نجف اشرف شده بود و مجاورت قبر امیرمؤمنان علیه السلام و استمداد از آن حضرت خود می‌تواند دلیل باشد. بلی، طبقه بیدآبادی که دارای استعدادی کم‌نظیر بوده و شاگرد میرزا محمد تقی الماسی (متوفای ۱۱۵۹، هنگام چهار سالگی سید بحرالعلوم) با شاگردی نزد سید مناسب نیست.

ص ۱۵۹، س ۴ ↑

قوله: اینکه فرموده بیدآبادی... هنگامی که می‌خواست گوشت بخورد، صد رأس گوسفند ذبح کرده و احسان می‌کرد و پس از آن گوشت می‌خورد، این مطلب با وضع اقتصادی بیدآبادی که نقل شد و اشتغال ایشان به زراعت و تکمه‌چینی و شغریافی مطابقت ندارد.

أقول: داشتن علم کیمیا در کلمات غالب مترجمان ذکر گردید و در ص ۱۳۸ از آصف نقل شد که از برکت کیمیا به قدر هزار هزار زر و سیم مسکوک فی سبیل الله انفاق می‌نمود و کلام آصف اگرچه برخلاف نظریه مؤلف محترم قابل استناد نیست، ولی با داشتن علم کیمیا تمکن از صد گوسفند قربانی کردن برای بیدآبادی مستبعد نیست.

ص ۱۶۴، س ۲

قوله: کسانی که وفات بیدآبادی را سال ۱۱۹۷ ذکر نموده‌اند، استنادشان به ماده تاریخی است که واله اصفهانی در یک بیت ذکر کرده و تمام شعروی در سنگ قبر مزار بیدآبادی منقوش است، آن بیت چنین است:

قبله ارباب علم آقا محمد شد ز دهر برگزیده عارفی عالم شد از دنیای دون

که هر مصرع آن طبق حساب ابجد برابر ۱۱۹۷ می شود. اما با توجه به ادله بالا معلوم می شود که واله چون گرفتار سجع و قافیه بوده، تاریخ وفات را یک سال کمتر ذکر کرده و این مسأله در ماده تاریخهای شعری امری رایج و برابر است.

أقول: ماده تاریخهایی که سالی را با آن تعیین می کنند اگر گوینده آن اشتباه نکرده باشد، حتماً بدون کم و زیاد با سال مورد نظر تطبیق می کند و در مواردی که مطابق نشود، با تعمیم در شعرو با اشاره در جمله قبل نقص آن را جبران می کنند. بنابراین باید به بیت قبلی شعرواله مراجعه شود و اگر اشاره ای به اضافه عدد یک بر هریک از دو مصرع نکرده باشد، باید از اشتباه واله دانست نه اینکه بگوییم وی عمداً چنین گفته و چنین چیزی در تنظیم ماده تاریخها رایج است.

ص ۱۸۶، س ۱۱

قوله: دورساله در سیر و سلوک که از تألیفات دیگران است، به مرحوم بیدآبادی نسبت داده شده است... رساله دوم... به نامهای «کبریت احمر»، «اوراد موظفه»، «کنز الأسرار»، «کنز الأسماء» و «سیر و سلوک» نامیده شده و به عارفان زیر نسبت داده شده...
أقول: درباره رساله دوم شاهی که دلیل اشتباه بودن نسبت رساله به بیدآبادی است ذکر نشده فقط اختلاف درباره مؤلف مذکور گردیده است.

تصحیح و تحشیهٔ «نجوم السرد بذکر علماء یزد»*

ص ۱۴، س ۸

قوله: أبو اسماعیل دیباج اکبر.

أقول: «أبو» زائد است.

ص ۱۵، س ۷

قوله: در یتیمه الدهر این خانواده [خاندان طباطبایی] را از اعقاب امام حسین علیه السلام دانسته

و بدون تردید اشتباه است... در تاریخ مشروطه به قلم کسروی در نامه مرحوم سید

محمد طباطبایی به مظفرالدین شاه این طور امضا کرده: «محمد بن صادق الحسینی

الطباطبائی»، این هم بی شک اشتباه در چاپ است.

أقول: «حسینی» بی شک صحیح است و سید محمد صادق نواده دختری سید مجاهد

طباطبایی است. به این ملاحظه به «طباطبائی» معروف شده و از طرف پدر حسینی

است.

* نجوم السرد بذکر علماء یزد، آیه الله سید جواد مدرّسی، تحقیق و بازنویسی: حاج سید محمد حسین مدرّسی، انجمن آثار و مفاخر فرهنگی استان یزد با همکاری انتشارات وصال، چاپ اول، ۱۳۸۴ ش.

ص ۷۷، س ۹

قوله: حاج محمد ولی میرزا پسر چهارم فتحعلی شاه در سال ۱۲۰۳ به دنیا آمد... او در سال ۱۲۸۱ در ۷۹ سالگی در تهران درگذشت.
أقول: در ۷۸ سالگی صحیح است.

ص ۷۹، س ۱۲

قوله: شریف العلماء... در طاعون ۱۲۴۵ یا ۱۲۴۶ در کربلا از دنیا رفت.
أقول: وی در ۲۴ ذی قعدة ۱۲۴۶ رحلت کرد.

ص ۸۸، س ۴

قوله: شیخ محمد حسین به خاطر تألیف کتاب فصول خود به صاحب فصول معروف شده است. صاحب فصول در حدود سال ۱۲۵۴ در کربلا از دنیا رفت.
أقول: وی در روز دوشنبه دهم جمادی الأولى سال ۱۲۵۵ وفات کرد.

ص ۲۲۹، س ۱۶

قوله: مقصود مرحوم آیه الله حاج میرزا سید علی بن حاج سید محمد صادق معروف به مدرّس کوچک یا مدرّس لب خندقی است که در سوم شعبان ۱۲۴۸ * متولّد و در روز عاشورای ۱۳۶۴ از دنیا رفته است.
أقول: ۱۲۸۴ صحیح است.

ص ۲۷۴، س ۳ ↑

قوله: مرحوم آیه الله العظمی میرزا سید محمد علی مدرّس دارای ۷ فرزند پسر بودند که کوچک ترین آنها مرحوم میرزا سید حسن [متولّد ۱۲۲۳] و دومین پسر ایشان مرحوم میرزا سید مرتضی بودند.
أقول: طبق تاریخ ولادت سید مرتضی (۱۲۳۵) که در صفحه ۵۸۰ خواهد آمد، سید حسن مولود ۱۲۲۳ از وی بزرگتر بوده است.

ص ۳۸۱، س ۱۱

قوله: مرحوم آیه‌الله [حاج میرزا سید علی] مدّرتسی در سال ۱۳۰۰ در حالی که بیش از ۱۹ بهار* از عمر شریفش نگذشته بود، برای فراگرفتن مراحل بالای دانش به عتبات هجرت کرد.

أقول: ۱۶ بهار صحیح است. یا تاریخ مهاجرت به عتبات ۱۳۰۳ است.

ص ۳۸۲، س ۱۳

قوله: از خصوصیات نادر ایشان این بود که ولادتش در روز سوم شعبان یعنی تولّد امام حسین علیه السلام و وفاتش در ۸۱ سالگی در عاشورای ۱۳۶۴ واقع شد.

أقول: ۸۰ سالگی صحیح است.

ص ۳۸۳، س ۹

قوله: آیه‌الله آقا سید محمد طباطبایی فشارکی متوفای ۱۳۱۶ یا ۱۳۱۸.

أقول: ۱۳۱۶ صحیح است.

ص ۳۸۳، س ۱۳

قوله: حاج شیخ عبدالکریم حایری (۱۲۷۶ - ۱۳۵۵).

أقول: ولادت وی حدود ۱۲۸۰ است.

ص ۳۸۳، س ۱۴

قوله: مرحوم آیه‌الله [حاج میرزا سید علی] در مدّت تحصیلش در عتبات با بزرگانی چون آیات عظام: ... میرزا محمد تقی شیرازی معروف به میرزای دوم ... به رفاقت پرداخت.

أقول: میرزای دوم اگر از اساتید ایشان نباشد، در طبقه اساتید وی است و سید فشارکی بعد از میرزای بزرگ در تقلید به ایشان ارجاع می‌کرد.

ص ۴۷۷، س ۵

قوله: [عبدالحسین] آیتی در سال ۱۲۷۸ متولّد شد.

أقول: ۱۲۸۷ صحیح است.

ص ۴۷۸، س ۸ و ۱۱

قوله: خودش در شرح حال خود می نویسد: در سنی بین ۲۴* و ۲۵ صاحب منبر و محراب شدم... از آن سال که سال ۱۳۱۳ مصادف با قتل ناصرالدین شاه بود تا سال ۱۳۲۱ یعنی هشت سال تمام مدت امامت و مرجعیت من در امور شرعیه به طول انجامید... در سال ۱۳۲۰* در ۳۳ سالگی به مذهب بهائی گری گرایید و چند سالی از مبلغین مبزز بهائیان بود.

أقول: اگر این تاریخ صحیح باشد، بعد از بهائی شدن مدتی کوتاه امامت و مرجعیت وی در امور شرعیه ادامه داشته و طبعاً در حال خفا بوده است.

ص ۵۴۵، س ۸

قوله: این دانشمند بزرگوار [حاج سید محمد محقق داماد] به ناراحتی قلبی دچار شد و در سال ۱۳۸۸ در ۶۵ سالگی* به رحمت حق واصل و در یکی از حجرات صحن حضرت معصومه (علیها السلام) به خاک سپرده شد.

أقول: حدود ۶۳ سالگی صحیح است.

ص ۵۴۷، س ۳

قوله: در سال تولد ایشان اختلاف است. تاریخ اردکان و آینه دانشوران و گنجینه دانشمندان آن را سال ۱۳۲۱ نوشته اند ولی آیه الله مکارم در مکتب اسلام - بنابر آنچه در تاریخ اردکان است - حدود ۱۳۲۳ دانسته و در کتاب مستدرکات اعیان الشیعه ۱۳۲۵ ثبت شده است. در صورت اول، سن ایشان ۶۷ و در فرض آیه الله مکارم ۶۵ و بر باور مستدرکات اعیان الشیعه، ۶۳ سال می باشد.

أقول: تاریخ وفات ایشان ۱۳۸۸ است. اما راجع به تاریخ ولادت از آن مرحوم شنیدم که اطلاع دقیقی از سال ولادت خود نداشتند، ولی فرمودند: «بعضی از اشخاصی که با من هم سن بودند سال ۱۳۲۶ تاریخ ولادتشان است». و احتمالاً ولادت

ایشان در اواخر ۱۳۲۵ یا اوائل ۱۳۲۶ است. بنابراین سنّ ایشان حدود ۶۳ سال خواهد بود.

ص ۵۷۵، س ۱۵

قوله: دانشمندترین فرزندشان [= میرزا محمد علی مدرّس طباطبایی]، کوچکترین آنان یعنی سیّد حسن بود که شرح حال وی نیز ذکر شد و در جوانی از دنیا رفت. أقول: سیّد حسن کوچکترین فرزندان نیست.

ص ۵۸۰، س ۱۶

قوله: پسران مرحوم مدرّس به ترتیب زیر بودند*:

۱. میرزا سیّد احمد (۱۲۲۰-۱۲۹۰)، ۲. سیّد مرتضی (متولّد ۱۲۳۵) ... ۷. سیّد حسن (۱۲۲۳-۱۲۶۱)**.

أقول: * طبق آنچه از این تعبیر و ص ۲۷۳ استفاده می‌شود، سیّد حسن کوچک‌ترین فرزند مرحوم مدرّس است در صورتی که با ملاحظه تاریخ ولادت وی ۱۲۲۳ سیّد مرتضی متولّد ۱۲۳۵ که فرزند شماره ۲ محسوب شده، کوچکتر از او است. ** ظاهراً ۱۲۶۲ صحیح است.

تصحیح و تحشیۀ «شرح حال دانشمندان گلپایگان»*

ج ۱، ص ۲۰، س ۱

قوله: ملا حبیب الله کاشانی در کتاب لباب الألقاب گوید: «النحریر الصمدانی الملاً زین العابدین الجرفادقانی کان فی العلوم بحراً خضماً و... وقد کتب إلیه بعد وفاة الشیخ مرتضی جماعه من أکابر تلامیذه منهم: الحاج میرزا حسن الشیرازی والحاج السید حسین الترك یلتمسون منه الذهاب من کلبایکان إلی النجف...».

در کتاب تذکرة الأعیان آیه الله سبحانه آمده است:

«إنّ بین العلماء نوابغ قلائل یضنّ بهم الدهر إلا فی... ولد رحمه الله فی موطنه گلپایگان... وأخذ هناك عن أعلام عصره مثل الشیخ علی کاشف الغطاء - نجل الشیخ جعفر الکبیر - والشیخ محمّد حسن صاحب الجواهر (المتوفی ۱۲۶۶) و غیرهما من أساتذته الوقت وأعظم العصر إلی أن استقلّ بالتدریس وتخرّج علی یدیه لفیف من المحقّقین الکبار، نظراء: السید حسین الکوهکمری* (المتوفی ۱۲۹۹) والسید میرزا حسن الشیرازی (المتوفی ۱۳۱۲) إلی...».

أقول: شاگردی این دو عالم بزرگوار نیاز به تحقیق دارد ظاهراً عبارت لباب الألقاب

* شرح حال دانشمندان گلپایگان، ج اول، رضا استادی، کنگره برگداشت علمای گلپایگان، بهار ۱۳۸۱.

«وقد كتب إليه بعد وفاة الشيخ مرتضى جماعة من أكابر تلاميذه منهم الحاج ميرزا حسن الشيرازي والحاج السيد حسين الترك» که در ص ۱۱ گذشت، منشأ این کلام است، در صورتی که مرجع ضمیر «تلامیذه» شیخ مرتضی است نه ملا زین العابدین.

ج ۱، ص ۲۹، س ۱

قوله: آية الله العظمى حاج ملا احمد گلپایگانی... شرح حال و زندگانی آن بزرگوار، به گونه‌ای که تاریخ تولد و وفات و نام اساتید و تلامذه و طول دوران... در کتب تراجم به چشم نمی‌خورد... کتابشناس بزرگ شیعه مرحوم شیخ آقابزرگ تهرانی در طبقات اعلام الشيعة... تاریخ وفات آن بزرگوار را بعد از ۱۲۶۴ ق ذکر نموده است... در واقع مستند مرحوم شیخ آقابزرگ تهرانی در تعیین حدود وفات، کتاب إزاحة الشكوك آن مرحوم است، نه قواطع الأوهام که اتفاقاً ماه و سال فراغت از تألیف آن راهم، که شعبان ۱۲۶۴ ق است، در آنجا ذکر کرده است.

أقول: وفات صاحب ترجمه بین صفریا شعبان ۱۲۶۴ - تاریخ تألیف إزاحة الشكوك - و سال ۱۲۷۶ است که از وی به عنوان متوفی یاد شده است، در ص ۴۸، عبارت تنفیذ حکم محمد علی بن محمد صادق در سال ۱۲۷۶ در خصوص حکم حاج ملا احمد که در آن از حاج ملا احمد با عنوان «طاب ثراه» یاد شده، آمده است و عبارت علامه طهرانی در طبقات هم که در ص ۵۱ نقل شده چنین است:

«الشيخ المولى أحمد الجرفادقاني... من تلاميذ السيد علي صاحب الرياض... له آثار هامة منها: إزاحة الشكوك في تملك العبد المملوك. فرغ من تأليفه في ۱۷ / شعبان / ۱۲۶۴ ذكرناه في مستدرك الذريعة... وله قواطع الأوهام في مسائل الحلال والحرام... توفي بعد ۱۲۶۴ التي فرغ فيها من كتابه المذكور».

ج ۱، ص ۳۳، س ۳ ↑

قوله: سيد محمد مجاهد پس از شکست قوای ایران از روسها (که تفصیلش در منابع تاریخ

آمده است) سخت آزرده خاطر شد و از تبریز بیرون آمد و در بین راه درگذشت و جنازه وی را به کربلا حمل نمودند (سنه ۱۲۴۵ ق).
 أقول: وفات ۱۲۴۲ ق.

ج ۱، ص ۴۰، س ۴

قوله: علامه طهرانی می نویسد: الشيخ المولى أحمد الجرفادقاني هو الشيخ المولى... له آثار هامة منها: «إزاحة الشكوك في تملك العبد المملوك» فرغ من تأليفه في «۱۷ شعبان / ۱۲۶۴»....

صاحب أعيان الشيعة می نویسد: الشيخ أحمد بن علي مختار الجربادقاني (الكلبایکانی)... مؤلفاته: كتاب إزاحة الشكوك في تملك العبد المملوك في مجلد فرغ منه يوم الأحد ۱۷ من الشهر الثاني من العام الرابع من العشرة السابعة من المائة الثالثة من الألف الثامن من الهجرة....

أقول: طبق آنچه در ص ۵۱ از أعلام الشيعة و أعيان الشيعة خواهد آمد تاریخ اتمام تأليف هفدهم ماه است و بدون تردید کلمه «الثامن» در «الألف الثامن» در أعيان الشيعة مصحف «الثاني» است و کلمه «الثاني» در «الشهر الثاني» که با ماه صفر مطابق است و «الثامن» برابر شعبان که در کلام علامه طهرانی آمده است مصحف یکدیگرند.

ج ۱، ص ۴۳، س ۱۰

قوله: مرحوم آقا سيّد محمد مجاهد متوفای سنه ۱۲۴۵ ق می باشد....
 أقول: ۱۲۴۲ ق صحيح است.

ج ۱، ص ۶۶، س ۹

قوله: زندگی نامه خودنوشت ملا محمد علی آرانی... و در صبح به مجمع درس، حاضر می شدم و تنگی معیشت به حدی بود که اگر اندکی از بسیار آن را ذکر کنم یقین است که شنونده حمل بر افترا می کند.

أقول: اگر سهوی در به کار بردن کلمه «افترا» در اینجا واقع نشده باشد احتمالاً شخص یا اشخاصی را در این باره مقصر می دانسته است.

ج ۱، ص ۶۹، س ۶

قوله: و در سنه ۱۲۱۶ در یوم عید غدیر آن سال شروع نمودم به تصنیف فوائد الصادقیه... و این کلمه هم مطابق تاریخ اتمامش برآمد: «قد أتممتُ الفوائد بمحن». و این اتفاقات حسنه است.

أقول: الفوائد باید «الفوائد» با یاء نوشته شود و با همزه ماده تاریخ درست نمی شود.

ج ۱، ص ۶۹، س ۱۵

قوله: و در این سال در قریه نراق شروع به تصنیف کتاب مقاصد المهمه،
أقول: مقاصد بی «ال» والمهمه با «ال» با هم صحیح نیست. [باید: المقاصد المهمه باشد. که در ص ۷۴ س ۱۱ آمده است].

ج ۱، ص ۶۹، س ۳ ↑

قوله: «علامه ملا احمد بن مهدی بن ابی ذر نراقی (م ۱۲۴۴) و...
أقول: ۱۲۴۵ صحیح است.

ج ۱، ص ۷۱، س ۹ ↑

قوله: و در فصل تابستان سنه ۱۲۱۷ که هوای آران که مسقط رأس حقیر است بسیار گرم شد عزم مسافرت به قریه نراق بر خود مصمم کردم... و در آنجا به خدمت افضل الفضلاء... ملا احمد نراقی مشرف شدم و... و در سنه ۱۲۱۷ در فصل تابستان، باز به امر عالی جناب شیخنا النراقی مصمم سفر نراق شدم...
برگشتیم به گزارش احوال سنه ۱۲۱۸: در تابستان آن سال هم در خدمت جناب معظم الیه (مرحوم نراقی) به قریه نراق مسافر کردم و...
أقول: به احتمال قوی ۱۲۱۸ صحیح است چنانکه با ملاحظه تاریخ ۱۲۱۷ در صفحه ۶۹ و ۱۲۱۸ در ص ۷۲ ظاهر می شود.

ج ۱، ص ۷۴، س ۱۱

قوله: در این سال باز به سعی و التماس اهل قریه کنجدجان عازم گلپایگان شدم و در

قریه... و درضمن آن باز مشغول نوشتن کتاب المقاصد المهمة بودم و آن را در وقت فرصت می نوشتم تا این که به تاریخ سحرشب چهارشنبه دوم شهر شعبان ۱۲۲۱ (جلد اول آن) به اتمام رسید. و عدد ابیات آن تقریباً بیست و یک هزار بیت می شود و این کلمه به زیادتى اول اعداد به سوى آن، موافق تاریخ آن اتفاق افتاد: «کمل القسم الأول من المقاصد المهمة». این هم از اتفاقات حسنه است.

أقول: جمله مذکور با ۱۲۶۱ مطابق است: ظاهراً «کل» بدون میم صحیح است یا «الهمة» بجای «المهمة». بنابراین جمله ذکر شده با ۱۲۲۱ مطابق خواهد شد و اضافه کردن «اول اعداد» صحیح نیست.

ج ۱، ص ۷۷، س ۲

قوله: و نیز در خلال نوشتن مناهل بعضی از طلاب محرک این بی بضاعت گردیدند که مهمات مطالبی که در مناهل الشوارد ذکر آنها کرده ام و تحقیق آن را در مقاصد المهمة به تفصیل نوشته ام به نظم در رساله ای ذکر کنم... تا این که بعون الله و حسن توفیقه به تاریخ چاشتگاه یوم جمعه دوم ربیع الثانی ۱۲۲۶ از نظم آن فارغ شدم و آن را به «غرة جليلة و درة بهية و بهجة مرضية» مسما نمودم....

در أعیان الشیعة تاریخ فراغ الدرة البهية ۱۲۴۲ یاد شده که باید اشتباه باشد و شاید تاریخ تألیف شرح آن در چند جلد به نام «الغرة الجليلة» باشد که در ذریعه در تألیفات او یاد شده است.

أقول: الغرة الجليلة طبق صریح مؤلف آن، چنانکه گذشت همان الدرة البهية است نه شرح آن.

ج ۱، ص ۸۲، س ۹

قوله: در کتاب رجال الفكر والأدب في النجف آمده:

محمد تقی بن... الکلبایکانی النجفی ۱۲۱۸ - ۱۲۹۸ کان فقیهاً مطلقاً،... هاجر إلى النجف الأشرف في ۱۲۵۸ هـ، وتلمذ على الشيخ محمد حسن صاحب الجواهر والشيخ علي كاشف الغطاء و....

أقول: این تاریخ - ۱۲۵۸ هـ - با تاریخ رحلت استاد وی شیخ علی کاشف الغطاء (م ۱۲۵۳، - ۱۲۵۴) سازگار نیست.

ج ۱، ص ۸۹، س ۶

قوله: الشيخ المولى محمد تقي الكلپايگاني النخعي

هو الشيخ محمد تقي بن محمد رضا الكوكدي الكلپايگاني المعروف بالحاج آخوند عالم فقيه ورع جليل. له تصانيف منها «سراج النجاة» في مجلدين يشتمل أولها على ۱۷۱ مجلساً، فرغ منها بإصفهان في ۱۲۷۱ كان حياً ۱۳۰۲ كما وجدنا خطه بهذا التاريخ وتوفي بعده بقرية گوگد و... .

أقول: توفي في ۷ شعبان ۱۳۲۹ كما يأتي في ص ۳۴۱:

«حاج آخوند بدین ترتیب پس از سالها... در تاریخ هفتم شعبان سال ۱۳۲۹ (هزار و سیصد و بیست و نه هجری قمری) درگذشته به رحمت ایزدی پیوست.

ج ۱، ص ۱۶۲، س ۲

قوله: مصاحبه با فرزند گرامی حاج میرزا ابوالقاسم بن حاج میرزا محمد مهدی محمدی

۵. آیا مرحوم آقای محمدی زبان خارجی یا انگلیسی می دانستند؟

ج) به زبان انگلیسی آشنایی داشتند و جالب آن است که این زبان را در دوران تحصیل در نجف اشرف فراگرفته است بین سالهای ۱۳۱۰ تا ۱۳۱۵ و... .

أقول: ۱۳۱۴ ظاهراً صحیح است.

ج ۱، ص ۱۶۴، س ۳

قوله: (آقای محمدی) بیش از چهل سال نماز سیاسی عبادی جمعه را که در این کشور فراموش شده بود در این شهرستان اقامه نمود و با... .

أقول: با در نظر گرفتن اینکه پدر آن مرحوم در سال ۱۳۲۰ شمسی و خود آن مرحوم در مرداد ۱۳۵۸ وفات نموده و بعد از پدر متصدی امور دینی گشته در نتیجه مدت امامت جمعه ایشان کمتر از چهل سال بوده است.

ج ۱، ص ۲۰۸، س ۹ ↑

قوله: آیه الله سید محمد باقر شهیدی در پایان [تقریرات] بحث استصحاب نوشته است:
والأمر العارض وفاة سيدنا العلامة السيد أبي تراب الخوانساري سنة ۱۳۴۶ وقد توفي
قدس الله نفسه الزكية في يوم التاسع من جمادى الأولى.
وكان له قدس سره أبناء ثلاثة غرق أحدهما في الفرات وهو بلا عقب وهو ولده الأصغر و...
أقول: الظاهر أن اسمه «محمد حسين» كما يظهر مما يأتي ص ۲۱۱ عن أحسن الودیعة.

ج ۱، ص ۲۲۰، س ۱۳

قوله: مرحوم آیه الله حائری مؤسس در تاریخ ۱۷ ذیحجه ۱۳۵۵ به همان بیماری از این
جهان پر رنج و ملال درگذشت.
أقول: ۱۷ ذیقعه صحیح است.

ج ۱، ص ۲۲۱، س ۵

قوله: گویا پس از حضرت سید الشهداء این اولین پیشوای دینی و مذهبی بود که از
عزاداری برای ایشان جلوگیری می شد و در حقیقت این فقید سعید هم چوب امام
حسین (علیه السلام) را می خورد و گرنه ایشان گناهی نداشتند جز این که شریعت جد بزرگوارش
امام حسین (علیه السلام) را ترویج می فرمودند.
أقول: شاید «امام» جای «جد» صحیح باشد.

ج ۱، ص ۲۳۰، س ۷

قوله: در آن دیار سطوح عالی را نزد مرحوم حاج میرزا بدیع و مرحوم آخوند ملا عبد الکرم
گری فرا گرفت و معقول را نزد مرحومان آخوند ملا علی کاشی و میرزا جهانگیر خان
قشقایی بیاموخت و...
أقول: آخوند ملا محمد کاشی صحیح است.

ج ۱، ص ۲۳۳، س ۹ ↑

قوله: شرکت آقا جمال در درس مرحوم نائینی عامل بزرگی برای شرکت علما و فضایی حوزه

نجف در درس ایشان شد. او مشاور علمی نائینی بود و در اجازه‌ای که به وی داده از ایشان به عنوان حجة الاسلام یاد کرده است. که این عنوان را مرحوم نائینی در اجازه برخی* از بزرگان دیگر به کار برده است.

أقول: تعبیر بهتر «هیچ یک» است.

ج ۱، ص ۲۳۳، س ۱۲ ↑

قوله: (۱) صورت* این اجازه نزد آیه الله حاج سید علی گلپایگانی (یکی از فرزندان ایشان) موجود است.

أقول: «اصل این اجازه» صحیح است.

ج ۱، ص ۲۴۱، س ۲

قوله: اما حادثه‌ای شگفت انگیز که یکصد و ده سال پس از رحلت وی (سید حسین موسوی گلپایگانی) روی داد بر ایمان و زهد و درستی او مهر تأیید زد، ...

أقول: یکصد و یازده صحیح است.

ج ۱، ص ۲۴۱، س ۴

قوله: ... مرحوم سید حسین در سال ۱۳۰۵ هـ ق دیده از جهان فروبست ...

أقول: ۱۳۰۴ صحیح است.

ج ۱، ص ۲۴۷، س ۹

قوله: در حوزه اصفهان آقا جمال در علوم معقول و منقول موفقیت‌هایی به دست آورد و ...

لذا در سال ۱۳۱۹ هـ ق و در سن ۲۳ سالگی، به جانب عراق حرکت نمود.

أقول: ۲۴ سالگی صحیح است.

ج ۱، ص ۲۵۳، س ۱۱

قوله: آیه الله سید محمد کاظم یزدی در نجف حوزه درسی تشکیل داده بود، ... این شخصیت پس از رحلت آخوند خراسانی و آیه الله محمد طه نجف زعیم بزرگ جهان تشیع گردید و ...

أقول: مراجع معروف معاصر سید یزدی عبارتند از فاضل شریانی (۱۳۲۲) و مامقانی (۱۳۲۳) و محمد طه نجف (۱۳۲۳) و حاجی خلیلی (۱۳۲۶) و آخوند خراسانی (۱۳۲۹). سید اسماعیل صدر (۱۳۳۸) و میرزا محمد تقی شیرازی (۱۳۳۸) نیز بعد از وفات میرزای شیرازی بزرگ مدت کوتاهی مقام اول مرجعیت را دارا بودند ولی به عللی مرجعیت عمده آنها تا وفات سید یزدی (۱۳۳۷) تأخیر افتاد.

ج ۱، ص ۲۷۸، س ۹

قوله: حاج سید ابوالحسن اصفهانی.

أقول: آقا سید ابوالحسن اصفهانی صحیح است؛ چون ایشان به حج مشرف نشده بودند.

ج ۱، ص ۲۸۳، س ۹

قوله: آیه الله سید محمد جمال هاشمی... به سال ۱۳۲۲ هـ ق دیده به جهان گشود.

أقول: ۱۳۳۲ صحیح است.

ج ۱، ص ۲۸۹، س ۸

قوله: در کتاب وفيات العلماء یا دانشمندان اسلامی تألیف: حسین جلالی شاهرودی ص

۲۳۸ در ضمن شرح حال مرحوم آیه الله آقا میرزا مهدی غروی اصفهانی (متوفای ۱۹

ذیحجة الحرام ۱۳۶۵ ق) آمده است: «... و سپس محضر درس علامه بزرگوار آقای

میرزا محمد حسین نائینی استفاده های کامل نموده. چنانچه خود آن بزرگوار فرمودند:

سالها منفرداً نزد علامه نائینی مشغول استفاده بودیم و...».

أقول: در اجازه ای که مرحوم آقای نائینی به مرحوم آقای گلپایگانی داده و اصل اجازه را پیش

فرزندشان آقای حاج سید علی دیدم تصریح شده که آقای گلپایگانی از اول بحثهای

ما شرکت داشته اند و این امر در اجازه ای که به مرحوم آقا میرزا مهدی اصفهانی داده و

صورت اجازه را دیده ام به چشم نمی خورد.

ج ۱، ص ۲۹۳، س ۹

قوله: و در ذیل اعیان الشیعه آمده: السید جمال الدین بن السید حسین گل‌بایگانی ولد فی سعیدآباد من قری گل‌بایگان سنة ۱۲۹۶ و توفي في النجف سنة ۱۳۷۷. أقول: الصواب ۱۲۹۵.

ج ۱، ص ۲۹۳، س ۱۱ و ۱۲

قوله: اشتغل في صباه بتحصيل السطوح ومات والده الذي كان من كبار علماء گل‌بایگان وهو في سنة* الثانية عشرة من عمره... أقول: * بل كان له تسع سنين.

ج ۱، ص ۳۱۷، س ۳ ↑

قوله: وی (ملأ علی نوری اصفهانی) در سال ۱۲۶۴ هجری قمری در اصفهان وفات یافته است و... أقول: ۱۲۴۶ صحیح است.

ج ۱، ص ۳۴۶، س ۱۱ ↑

قوله: (۲) حاج سید اسماعیل صدر از مشاهیر علما و بزرگان مراجع حوزه علمیه کربلا و صاحب فتوا بوده است که در سال ۱۳۳۷ هجری قمری در کاظمین وفات یافته... أقول: ۱۳۳۸ صحیح است.

ج ۱، ص ۳۴۹، س ۸ ↑

قوله: آخوند ملازین العابدین... در چهاردهم ربیع الثانی هزار و سیصد و چهل و هشت قمری در گل‌بایگان وفات یافته... أقول: هزار و سیصد و چهل و شش قمری صحیح است.

ج ۱، ص ۳۶۵، س ۱ ↑

قوله: و این (وفات مرحوم حاج شیخ ریحان‌الله نخعی) در شب جمعه دوم ربیع الثانی سال ۱۴۱۲ قمری مطابق نوزدهم مهر سال ۱۳۷۰ شمسی در سن نود و پنج سالگی بود.

أقول: ولادت آن مرحوم در سال ۱۳۱۸ ق بوده و در نتیجه در وقت وفات ۹۴ ساله بوده است.

ج ۱، ص ۳۷۵، س ۶ ↑

قوله: (آیه‌الله آقارضا قاضی زاهدی) در ۷ رجب سال ۱۳۸۴ قمری مطابق ۱۳۴۲ شمسی بدرود حیات گفت و... .

أقول: ۱۳۴۳ صحیح است.

ج ۲، ص ۱۶، س ۲ ↑

قوله: حاج سید ابوطالب محمودی گلپایگانی - نماینده ولی فقیه در استان مرکزی و امام جمعه اراک - در سال ۱۳۰۴ ش (حدود ۱۳۴۵ ق*) در گوگرد گلپایگان، در خانواده‌ای باتقوا و دانش‌دوست دیده به جهان گشود و در هفدهم ربیع الاول سال ۷۲** در ۶۸ سالگی رخت از جهان بست.

أقول: *۱۳۰۴ شمسی با ۱۳۴۳ و ۱۳۴۴ قمری مطابق است، حدود ۱۳۴۵ با تاریخ ۱۳۰۵ که قبلاً تاریخ ولادت دانسته شده، تطبیق می‌کند.

** یعنی ۱۳۷۲ شمسی.

ج ۲، ص ۵۱، س ۱ ↑

قوله: حاج شیخ حبیب‌الله گلپایگانی... در ماه جمادی الثانی ۱۳۸۴ (یا ۱۳۸۸؟) بدرود حیات گفت و... .

۱. در ص ۱۳ و ۱۴ کتاب دانشمندان گلپایگان، ج ۲ آمده است که: حاج سید ابوطالب محمودی گلپایگانی... در سال ۱۳۰۵ متولد شد و... .

أقول: تاریخ اولی صحیح است چون در ص ۳۷۶ ج ۱ تصریح شده که در روزنامه ندای حق به تاریخ ۴ آذر ۱۳۴۳ فوت حاج شیخ حبیب‌الله گلپایگانی چند هفته قبل بوده است. و تاریخ ۱۳۴۳ ش با ۱۳۸۴ ق مطابقت دارد.

ج ۲، ص ۵۳، س ۴

قوله: در کتاب تقویم تاریخ خراسان آمده است:

۱۳۴۸/۸/۷ شمسی: رحلت حضرت آیه‌الله شیخ حبیب‌الله گلپایگانی، از علمای مشهد....

أقول: ۱۳۴۳ صحیح است.

ج ۲، ص ۹۸، س ۳

قوله: عبدالجواد بن حاج ملا باقر سعیدآبادی.

کتاب‌های زبدة الأصول شیخ بهائی و تبصره و تهذیب الوصول علامه حلّی به خط او (سعیدآبادی) در ۱۲۶۹ و ۱۳۷۰ در کتابخانه سید حسن امام در گلپایگان موجود است.

أقول: یکی از دو تاریخ سهواست و به احتمال مظنون ۱۲۷۰ صحیح است.

ج ۲، ص ۱۴۵، س ۵

قوله: الآخوند المولی محمد الگلپایگانی:

المعروف بالمقدّس المتوفی نیفاً وثلاثمائة،....

أقول: المعروف بالمقدّس المتوفی نیفاً وثلاثمائة أي بعد الألف.

ج ۲، ص ۱۷۷، س ۷ ↑

قوله: ملا محمد حسن: لسان الذاکرین، مؤلف کتاب أحسن المجامع در پنج جلد والد حاج آقا رضا شهیدی.

أقول: بلکه والد حاج آقا حسین (پدر حاج آقا رضا شهیدی مولود سال ۱۳۲۱) است.^۱

ج ۲، ص ۲۰۱، س ۴

قوله: در کتابخانه سید حسن امام چند کتاب به خط محمد صادق بن سید حسن گلپایگانی هست:

۱. تحفه شاهی در تجوید ۱۳۸۰

أقول: ۱۲۸۰ صحیح است.

ج ۲، ص ۲۰۴، س ۱۱

قوله: آیه الله شیخ محمد صادق علامه فرزند حاج حسین، در سال ۱۲۹۱ هـ ق برابر با ۱۲۴۸ هـ ش در روستای وانشان - مسیر جاده گلپایگان به خوانسار - دیده به جهان گشود.

أقول: ۱۲۹۱ قمری با ۱۲۵۳ شمسی یا اواخر ۱۲۵۲ برابر است.

ج ۲، ص ۲۰۵، س ۴

قوله: (آیه الله شیخ محمد صادق علامه) در سن ۳۵ سالگی به مقام شامخ فقاقت و اجتهاد نایل می گردد... در سال ۱۳۲۵ هـ ق والد معظم علامه برای بازگرداندن ایشان به نجف اشرف می رود و... .

أقول: سال ۱۳۲۵، یعنی سال مراجعت صاحب ترجمه، ۳۴ سال بعد از سال ۱۲۹۱، یعنی سال ولادت است و در نتیجه اجتهاد وی قبل از ۳۵ سالگی خواهد بود مگر اینکه ولادت را اول ۱۲۹۱ و مراجعت را آخر ۱۳۲۵ بعد از رسیدن به مقام اجتهاد بلافاصله بدانیم در این صورت عبارت کتاب صحیح است.

۱. در ص ۷۸، ج ۲ دانشمندان گلپایگان آمده است: فرزندان این عالم بزرگ (ملاً محمد حسن) همگی صاحب فضل و کمال بودند. فرزند ارشد وی مرحوم حاج آقا حسین... در عنفوان جوانی به جوار رحمت حق شتافته است. سرپرستی خانواده او به پسر بزرگش حاج آقا رضا که در آن هنگام سیزده بهار از عمر او نگذشته بود محول می شود.

ج ۲، ص ۲۰۸، س ۶

قوله: سرانجام مرحوم علامه پس از عمری تلاش و... در سن حدود هشتاد سالگی در سال ۱۳۲۸ شمسی به رحمت حق پیوست.

أقول: طبق آنچه در حاشیه اول ترجمه ذکر شد حدود ۷۵ صحیح می‌باشد.

ج ۲، ص ۲۰۸، س ۵ ↑

قوله: کتاب مقاصد العلیة فی شرح الألفیة ...

أقول: کتاب «مقاصد علیه» یا «المقاصد العلیة» صحیح است.

ج ۲، ص ۲۲۱، س ۸ ↑

قوله: (حاج شیخ محمد کاظم مشایخی) سرانجام در ۱۱ مهرماه سال ۱۳۷۹ (مطابق با پنجم ذی القعدة ۱۴۲۱ هجری قمری) در سن ۱۰۱ سالگی... دارفانی را وداع نمود. أقول: ۱۰۱ سال شمسی مطابق ۱۰۴ سال قمری.

ج ۲، ص ۲۴۰، س ۶ ↑

قوله: ... ومن بعض الحواشي المولى محمد قاسم الأصفهاني و... .

أقول: لعل الصواب: «بعض أصحاب الحواشي».

ج ۲، ص ۲۴۸، س ۴

قوله: جناب حاج میرزا هدایت‌الله وحید گلپایگانی به گفته آقای آقاریحان نخعی... در ۱۳ رجب ۱۳۰۸ ق در قریه گوگرد... متولد شده و... .

أقول: ولادت صاحب ترجمه طبق نوشته فرزند دانشمند ایشان که در جلد اول کتاب، ص ۳۵۶ گذشت^۱ در سال ۱۳۱۲ ق بوده است و مرحوم رازی صاحب گنجینه دانشمندان بر اثر استعجال در تألیف به اشتباهات زیادی مبتلا بوده است.

۱. عبارت این است: «وی (حاج میرزا هدایت‌الله وحید گلپایگانی) در روز سیزدهم رجب سال یک هزار و سیصد و دوازده قمری در گوگرد گلپایگان متولد شد» (ج ۱، ص ۳۵۶).

ج ۲، ص ۲۴۹، س ۲

قوله: (حاج میرزا هدایت الله وحید گلپایگانی) در شب ۱۷ ماه صفر المظفر سال مذکور (۱۳۹۴) در سن ۸۶ سالگی رحلت و با....

أقول: طبق نوشته فرزند صاحب ترجمه (ج ۱، ص ۳۶۳) وی در غروب روز هفدهم صفر یک هزار و سیصد و پنجاه و دو شمسی وفات نموده و در صورتی که این روز در سال ۱۳۹۴ قمری باشد، با در نظر گرفتن سال ۱۳۱۲ که طبق نوشته مزبور سال ولادت بوده است صاحب ترجمه در ۸۲ سالگی وفات کرده، نه در ۸۶ سالگی.

ج ۲، ص ۳۰۵، س ۱↑

قوله: حاج شیخ محمد رضا غفور (گیلانی دماوندی).
أقول: کیلانی با کاف بی سرکش صحیح است. کیلان روستایی در حومه دماوند است.

ج ۲، ص ۳۰۶، س ۷ و ۸↑

قوله: وی (آیه الله حاج سید علی گلپایگانی) داماد حجة الاسلام والمسلمین حاج میرزا علی آقا فرزند آیه الله حاج میرزا حسین نائینی رحمته الله است.
أقول: در القاب رعایت حدود نشده است.

ج ۲، ص ۳۱۰، س ۱۱

قوله: ... از دولب مبارک آیه الله العظمی حاج شیخ هاشم آملی شنیدم فرمود: حاج شیخ حسن علامی و سید کاظم عصّار از شاگردان ممتاز مرحوم آقا ضیاء و هم دوره ما بودند.

أقول: مرحوم حاج شیخ حسن علامی و مرحوم عصّار از شاگردان دوره اول مرحوم آقا ضیاء بوده اند و مرحوم علامی در سال ۱۳۳۵ قمری به ایران مراجعت کرده و مرحوم آملی در این تاریخ در حدود ده سال داشته است.

ج ۲، ص ۳۱۲، س ۱۱

قوله: آری از تقدیر نمی‌شاید گریخت عین الطافست ساقی هرچه ریخت
أقول: «قسمت» بجای «تقدیر» صحیح است.

ج ۲، ص ۳۱۴، س ۲ ↑

قوله: (حجة الاسلام والمسلمین حاج شیخ غلامحسین محمدی) در شب‌های ماه
رمضان به جوانان هم فکر خودم گفتم در شب‌های قدر... بگوئید: الغوث الغوث
خلّصنا من الشاه یا ربّ.
أقول: احتمالاً مقصود تبدیل «من النار» به «من الشاه» نباشد، بلکه ذکر آن منضمّاً بی قصد
ورود باشد.

ج ۲، ص ۳۱۹، س ۱۰ ↑

قوله: آن خطیب وارسته فرزند مرحوم رضوان جایگاه آقا سید حسین بن سید محمد مقدس
بودند که در سال ۱۲۷۲ شمسی (۱۳۱۲ هجری قمری) در قریه گوگرد گلپایگان متولّد
شد.

أقول: ۱۳۱۲ قمری با ۱۲۷۳ یا ۱۲۷۴ شمسی برابر است.

ج ۲، ص ۳۶۰، س ۴

قوله: این حقیر حاج محمد رضا اعجازی در سال ۱۳۲۱ در گلپایگان متولد شدم و... پس
از پایان مقدمات در سال ۱۳۲۷ به شهرستان قم مشرف شدم.
أقول: این تاریخ (۱۳۲۷) یا تاریخ قبلی (۱۳۲۱) غلط، و احتمالاً ۱۳۳۷ صحیح، یا تاریخ
قبلی ۱۳۱۲ است.

ج ۲، ص ۳۷۴، س ۴ ↑

قوله: حضرت آیه الله العظمی حاج سید شهاب الدین مرعشی نجفی اعلی الله مقامه.
أقول: بجای «حاج» «آقا» صحیح است؛ چون ایشان به حج مشرف نشده بودند.

ج ۳، ص ۵، س ۱۲ ↑

قوله: اجازه شیخ علی کاشف الغطاء به آخوند ملا محمد تقی نخعی گلیایگانی.
أقول: شیخ مهدی کاشف الغطاء صحیح است.

ج ۳، ص ۱۴، س ۱ ↑

قوله: میلاد شریفش (ملّازین العابدین) سال ۱۲۸۹ ق....
أقول: «وفات» صحیح است.

ج ۳، ص ۶۵، س ۲

قوله: وأجزت له روايتها ورواية كلّ مايجوز روايته عنّي عن الفاضل الكامل....
أقول: الصواب: يجوز لي روايته، كما يأتي في ص ۳۶۴.

ج ۳، ص ۹۳-۱۰۲

قوله: اجازه ملا علی اکبر بیدآبادی به سید حسن امام جمعه گلیایگان....
أقول: مشایخ اجازه با توجه به حیلولة ها به شکل صفحه بعد است:

۱. عبارت ج ۳، ص ۴۶۳ چنین است: ورواية كلّ مايجوز لي روايته عن الفاضل الكامل....

١. العلامة محمد باقر المجلسي

١. استاذ الكل آقا محمد باقر البهبائي ← والده محمد أكمل ← ٢. آقا جمال الخوانساري - مشايخهم المسطورة في الإجازات
٢. ميرزا أبو القاسم القمي ← ٣. السيد حسين الخوانساري ← ... ← مولانا محمد تقی المجلسي
٣. الشيخ محمد مهدي القزويني ← المولى أبي الحسن الشريف العاملي النجفي ← ١. العلامة المجلسي ← مشايخه
٢. الشيخ عبد الواحد بن محمد البرزاني

شريف الدين علي
الحسيني

← ... ← الشهيد الثاني

الشيخ محمد بن جابر

أمير عبد الباقي الإصبهاني

↓
والده مير محمد حسين

↓
جده الألفى العلامة المجلسي

↓
مولانا محمد تقی المجلسي

↓
القاضي أبو الشرف وعبد الله العاملي ومولانا محمد قاسم ← ... ← علي بن عبد العالي

↓
القاضي أبو الشرف وعبد الله العاملي ومولانا محمد قاسم ← ... ← علي بن عبد العالي

↓
الأمير شرف الدين علي ← مولا محمد الأسترآبادي ← ... ← الشهيد الأول ← مشايخه

ملا علي أكبر

↓

السيد محمد باقر ←

٣. الشيخ سليمان العاملي ← ... ← مولانا محمد باقر المجلسي

٤. السيد محمد الحسن البغدادي ← ... ← مولانا محمد باقر المجلسي ١. العلامة المجلسي

٥. الشيخ جعفر النجفي ← آقا محمد باقر البهبائي ← محمد أكمل ← ٢. آقا جمال الخوانساري

٣. ميرزا محمد الشيرواني

ج ۳، ص ۷۴، س ۹

قوله: السيد علي بن محمد علي بن * أخت المحقق البهبهاني.
أقول: «ابن» با زیادتی الف صحیح است.

ج ۳، ص ۷۵، س ۶

قوله: الشيخ ابن * جعفر محمد بن الحسن الطوسي
أقول: «أبي» صحیح است.

ج ۳، ص ۹۷، س ۱۰ ↑

قوله: والوالد المعظم ميرزا أبي القاسم *
أقول: * رواية البغدادي عن الميرزا أبي القاسم تحتاج إلى الفحص.

ج ۳، ص ۹۹، س ۱۰

قوله: والشيخ الأكمل الشيخ بهاء الدين محمد رضي الله تعالى عنهم.
أقول: المراد أن التقيّ المجلسي يروي عن الشيخ البهائي منفرداً تارةً كما مرّ آنفاً وفي ضمن جماعة أخرى.

ج ۳، ص ۹۹، س ۷ ↑

قوله: الشيخ العالم الربّاني الشيخ حسن الطبري * العاملي.
أقول: الشيخ حسن النطنزي العاملي.

ج ۳، ص ۱۰۰، س ۴ ↑

قوله: نصير الملة والدين محمد * ابن الحسن الطوسي.
أقول: لعلّ الصواب: محمد بن محمد بن الحسن.

ج ۳، ص ۱۰۱، س ۴

قوله: جمال الدين أبو الفاضل * أحمد بن موسى بن جعفر بن محمد بن طاوس.
أقول: الصواب: أبو الفضائل.

ج ۳، ص ۱۰۱، س ۶

قوله: الشيخ الإمام أبوالفضل بن * شاذان بن جبرئيل القتي.
أقول: «بن» زائد است.

ج ۳، ص ۱۱۷، س ۸

قوله: وقد علم ممّا ذكرناه طريق مشايخ شيخنا الأفخم المعظم إليه الأربعة (قدس الله تعالى أرواحهم) إلى العلامة المجلسي (قدس الله تعالى روحه).
في الهامش: «الأربعة» يعنى صاحب القوانين وسليمان العاملي والسيد محسن الأعرجي والسيد بحر العلوم وكلهم من مشايخ السيد الشفتي شيخ صاحب هذه الإجازة.
أقول: مشايخ السيد الشفتي المنتهي إجازتهم إلى العلامة المجلسي خمسة منهم: الشيخ جعفر كاشف الغطاء والصواب تبديل السيد الأعرجي بكاشف الغطاء والوجه في وصف الطرق بالأربعة أنّ طريق الأعرجي إنّما هو بواسطة صاحب القوانين وسليمان العاملي وليس طريقاً في عرض طرق المشايخ الآخرين بخلاف كاشف الغطاء، فإّنه كسائر الأربعة عن الوحيد البهبهاني، عن أبيه، عن العلامة المجلسي قدس سرهم.

ج ۳، ص ۱۳۰، س ۱

قوله: إجازة شيخ على كاشف الغطاء.
أقول: «إجازة شيخ مهدى ابن شيخ على» صحيح است.

ج ۳، ص ۱۴۳، س ۷

قوله: مات ولدي هذا في شهر جمادى الثانية من شهر سنة ۱۳۷۷.
أقول: ۱۲۷۷ صحيح است.

ج ۳، ص ۲۳۹، س ۳

قوله: در سال ۱۳۰۹ حکومت های سه گانه از حکیم الممالک گرفته شد.
أقول: طبق آنچه گذشت [ص ۲۳۸] حکومت گلیایگان قبلأ در سال ۱۳۰۷ به ظلّ السلطان داده شده.

ج ٣، ص ٢٨٠، س ٦ ↑

قوله: وجدي الرابع هذا مجاز عن السيد الجليل الأمير أبي القاسم الخوانساري رحمته الله على ما رأيت بخطه الشريف موجوداً عندي وهو عن * المولى الجليل المجلسي صاحب البحار.... أقول: يروي هو عن الحاج محمد طاهر بن الحاج مقصود الإصبهاني عن العلامة المجلسي كما في إجازته الآتية في ص ٣٦٤.

ج ٣، ص ٢٩٠، س ١ ↑

قوله: صاحب الوقاية * وأستاذ الآية الشيخ عبد الكريم الحائري رحمته الله المتوفى ١٣١٦. أقول: هو الشيخ محمد رضا مسجده شاهي تلميذ السيد المشار إليه رحمته الله.

ج ٣، ص ٣٥٨، س ١٠

قوله: أستاذ الأساتيد، جامع الأسانيد، حاوي الفنون، مجمع الشؤون، بدر العلماء، صدر الفقهاء (طاب ثراه). أقول: هو السيد صدر الدين العاملي المتوفى سنة ١٢٦٣.

ج ٣، ص ٣٥٨، س ١١ ↑

قوله: ... العالم الرباني والمؤيد السبحاني سمي أسد الله الغالب. أقول: هو الحاج ملا أسد الله البروجردي المتوفى سنة ١٢٧٠.

ج ٣، ص ٣٦٣، س ٦

قوله: وأما بينه * وبين محمد زمان فلا أعلمهم ولا أعرفهم. أقول: أي بين مالك الأشر.

ج ٣، ص ٣٦٤، س ٧

قوله: وأجزت له روايتها ورواية كل ما يجوز لي روايته عن الفاضل الكامل التقي النقي الحاج محمد طاهر بن الحاج مقصود الإصبهاني. أقول: مرت إجازته في ص ٦٤ و ٦٥ وفيه عني عن الفاضل إلى آخره وهو الظاهر.

ج ۳، ص ۳۶۵، س ۹

قوله: ولقد أحسن وأجاد في النظم ولاسيما في أصل * مَادَّة التاريخ.
أقول: ۱۱۶۱.

ج ۳، ص ۳۶۵، س ۱۱ ↑

قوله: (۱) من: خ.

أقول: «من» مطابق بحساب الجمل مع «فی» فیصح مَادَّة التاريخ بملاحظة النسختين.

جدول خطا و صواب

مجلد	صفحه	سطر	نادرست	درست
۱	۲۱۹	۲	آیه	آیه الله
۱	۲۲۶	↑ ۱	اتفاق	اتاق
۱	۲۵۹	↑ ۸	افرا	افراد
۱	۲۵۹	↑ ۴	میراز	میرزا
۱	۲۹۵	↑ ۳	ارحال	ارتحال
۱	۳۱۸	↑ ۹	بازور	بازو
۱	۳۴۸	↑ ۶	نقص	نقض
۱	۳۵۰	۹	رسد	می رسد
۱	۳۶۷	↑ ۱۰	وندگی	زندگی
۱	۳۷۸	۸	خواند	خواندن
۲	۱۴۱	↑ ۴	تکلمة	تکلمة (ظ)
۲	۱۶۵	↑ ۴	به مأمور	مأمور
۲	۱۸۶	۶	نم کنی	نمی کنی
۲	۲۰۷	۱۱	وو	و
۲	۲۲۱	۵	کوه کمره ای	کوه کمری
۲	۲۵۷	۳	۴۴۳۰	۴۳۰
۳	۷۲	۵	القطریف	الغطریف
۳	۹۹	↑ ۱۰	الفاضل	الفاصل (ظ)
۳	۷۱	↑ ۳	الربیع الثاني	
۳	۱۳۷	۵	العطریف	الغطریف
۳	۱۴۰	↑ ۶	ولو	وله
۳	۲۳۴	۲	مرادویح	مرادویح
۳	۲۹۲	↑ ۱۰	لایمهني	لایهمني
۳	۳۵۰	۳	فنون	الفنون (ظ)

۷ تصحیح و تحشیۀ پیش‌گفتار «فقه زنان (رساله سلیمانیه)»*

ص ۱۶، س ۴

قوله: صاحب روضات الجنّات برپایه گزارش* ملاکلب علی تبریزی برخی از دانشمندان و فضلاء مدرسه شیخ لطف الله عیسی عاملی اصفهانی را معرفی کرده که از آن جمله است ملا ابوالقاسم جرفادقانی.
أقول: «محمد زمان بن ملاکلب علی» صحیح است.

ص ۱۹، س ۸

قوله: شیخ محمد علی اردبیلی صاحب جامع الرواة.
أقول: «محمد بن علی اردبیلی» صحیح است.

ص ۱۹، س ۹ ↑

قوله: جرفادقانی در برخی از آثار خود، از شیخ بهایی به عنوان «شیخنا» یاد کرده است ولی

* فقه زنان (رساله سلیمانیه)، ابوالقاسم بن محمد جرفادقانی، قم، نشر سهل، ۱۳۹۰ ش.

با توجه به فوت شیخ بهایی در ۱۰۳۰ قمری بسیار بعید است که شاگرد بلاواسطه وی بوده باشد، بلکه در مرتبه شاگردان شیخ بهایی از قبیل سید قاسم قهپایی و مجلسی اول قرار می‌گیرد؛ زیرا فوت جرفادقانی ۱۰۹۲ ق بوده است.

أقول: «فیض» متوفای ۱۰۹۱ شاگرد شیخ بهایی است، پس شاگردی وی نیز که قریب به سال ۱۰۹۲ وفات کرده، بعید نیست.

ص ۲۰، س ۱۱

قوله: خواجه نصیرالدین محمد طوسی (م ۶۷۳ ق).
أقول: ۶۷۲ صحیح است.

ص ۲۱، س ۱

قوله: مناهج العلیة.
أقول: «ال» زائد است یا قبل از «مناهج» ساقط شده است.

ص ۲۲، س ۸

قوله: شاه صفی دوم یا شاه سلیمان (۱۰۷۷ - ۱۱۰۶).
أقول: ۱۱۰۵ صحیح است.

ص ۲۲، س ۵ ↑

قوله: ظاهراً او (= شیخ علی خان زنگنه) در ۱۱۰۰ ق درگذشت.
أقول: وفات او در چهار ساعتی شب یازدهم محرم الحرام سنه ۱۱۰۱. (وقائع السنین و الأعوام، ص ۵۴۷).

ص ۲۳، س ۱۱

قوله: شاه سلطان سلیمان صفوی (۱۰۴۵ - ۱۰۷۳).
أقول: «سلطان» زائد است و ۱۰۷۷ - ۱۱۰۵ صحیح است.

ص ٢٥، س ٧

قوله: زين الدين على بن احمد عاملی (م ٩٦٦) معروف به شهيد ثاني.
أقول: اظهر: ٩٦٥.

ص ٣٢، س ١٤ و ١٥

قوله: ... عن السيد الجليل أحمد بن يوسف بن أحمد العريضي العلوي الحسيني*،
عن برهان الدين محمد بن محمد بن علي القزويني، عن السيد فضل الله بن علي
الحسيني**، عن شيخ الطائفة وعمدتها أبي جعفر محمد بن الحسن بن علي
الطوسي.

أقول: * الظاهر أنَّ الصواب «الحسيني» كما في إجازات البحار (ج ١٠٧، ص ١٤٤
و ٢٢٤ وج ١٠٨، ص ٢٥ و ٥١ و ٦٧ و ٨٧ و ٩٩ موضعين وج ١٠٠، ص ١٥)، وفي
ج ١٠٨، ص ٥٦ وج ١١٠، ص ١٠١: «الحسيني»، لكن في مصوّرة الإجازة في الموضعين
الحسيني مصغراً والمعهود من السادة العريضيين انتهاء نسبهم إلى علي العريضي
بن جعفر الصادق (عليه السلام)، وفي أنساب أبي الحسن الشريف الفتوني المخطوطة
بخط العلامة الوالد (رحمته الله): «آخر أعقاب الصادق (عليه السلام) قد ذكر أحمد بن يوسف بن أحمد
بن علي بن مفضل بن أحمد بن محمد بن الحسن بن علي (بن الحسن) بن عيسي
بن محمد بن عيسي بن محمد الأزرق بن علي العريضي»، ولعلّه متّحد مع ما في
الإجازة، وما بين القوسين زيادة من عمدة الطالب والفصول الغريبة = الفصول الفخرية
وتحفة الأزهار.

** الصواب: «الحسيني». والسيد فضل الله المنتهي نسبته إلى جعفر بن الحسن المثني
بن الحسن السبط (عليه السلام) كان حياً سنة ٥٧٠، يروي عن أبي جعفر الطوسي (المتوفى
٤٦٠) بتوسط مشايخه والواسطة في رواية برهان الدين القزويني هو أبو الصمصام
ذوالفقار الحسيني، فقد وقع السقط هنا.

ص ۳۳، س ۱۳

قوله: حکومت گورکانیان در هند.

أقول: «گورکانیان» صحیح است. «کورکان» در ترکی به معنای داماد است. امیر تیمور بعد از ازدواج با دختر خان کاشغریه او «کورکان» می‌گفتند.

ص ۳۴، س ۶ ↑ و ۵ ↑

قوله: فاضل خان، ملقب به علماء الملک * تونی فردوسی، از معماران بزرگ ایران در قرن یازدهم هجری و درباریان شاه جهان گورکنی است.

أقول: «علاء الملک» و «گورکانی» صحیح است.

تصحیح و تحشیۀ «جمع پریشان، دفتر اول»*

ص ۴۱، س ۳

قوله: منبع اصلی و اولی این حدیث (حدیث مجلّد) سنن أبی داود، المعجم الأوسط از طبرانی، الکامل فی ضعفاء الرجال از ابن عدی و المستدرک علی الصحیحین از حاکم نیشابوری است و دیگران از این منابع نقل کرده‌اند و رجال حدیث در این چهار کتاب* از عبدالله بن وهب تا ابوهیره (یعنی پنج نفر از رجال سند) مشترک و متحدند. بنابراین، این حدیث از طرق شیعه ابدأً نقل نشده است و همه طریق‌ها در آثار اهل سنت به ابوهیره منتهی می‌شود.

أقول: با پنج سند که دو تای آن در مستدرک حاکم است و از عبدالله بن وهب تا آخر رجال سند، مشترک و متحدند. فقط در اوسط طبرانی، «أبی طلحه» به جای «أبی عقبه» قرار گرفته است.

ص ۴۶، س ۲

قوله: پس از ابن اثیر، علمای شیعه و اهل سنت دنباله این حساب را گرفته‌اند. برخی از

* جمع پریشان، دفتر اول، رضا مختاری، قم، دلیل ما، چاپ اول، ۱۳۸۲ ش.

دانشوران شیعه چنین گفته‌اند:... در اول قرن هفتم، از علما، خواجه نصیرالدین طوسی و به قول بعضی ابن ادریس حلی صاحب سرائر و از شاهان، هلاکوخان مغول؛... در ابتدای قرن دهم، محقق کرکی و شاه اسماعیل صفوی؛... در اول قرن دوازدهم، علامه مجلسی صاحب بحار و نادرشاه افشار.

...مضمون این حدیث از چند جهت مورد اشکال است:... رابعاً، سالهای زندگی بسیاری از کسانی هم که مجدّد قلمداد شده‌اند، با اول قرن‌ها تطبیق نمی‌کند؛ مثلاً ابن شهرآشوب مازندرانی متولد حدود ۴۸۸ یا ۴۸۹ و متوفای ۵۸۸ ق است و نمی‌توان او را مجدّد اول سده ششم شمرد*... .

أقول: و ابن ادریس متولد ۵۴۳ و متوفای ۵۹۸ نیز بی‌شبهه در عداد مجدّدین نیست و از شاهان، هلاکوخان (متوفای ۶۶۳) و نادرشاه افشار (۱۱۴۸ - ۱۱۶۰) و شاه اسماعیل متولد ۸۹۲ هیچیک مجدّد نخواهند بود.

ص ۷۲، س ۷

قوله: مرحوم سعید نفیسی در شرح حال شیخ صدوق که در آغاز مصادقة الإخوان چاپ شده است، گوید: «ابوجعفر [صدوق] و ابو عبدالله به روایتی از اُم ولد و به روایت دیگر از کنیزکی دیلمی به جهان آمده‌اند.... از یک مادر بوده‌اند و پیش از این هم اشاره رفت که به روایتی مادرشان اُم ولد نام داشته، و به روایتی دیگر کنیزکی دیلمی بوده است».

أقول: وی خیال کرده که «اُم ولد» مانند «اُم کلثوم» است.

ص ۱۶۴، س ۱۵

قوله: برای اجتهاد در فقه، اجتهاد در اصول لازم است، ولی نه همه مسائل اصول، بلکه تنها مسائلی که مؤثر و دخیل در استنباط فقهی است. اجتهاد در مسائلی که هیچ تأثیری در این باب ندارد و تنها ثمره علمی دارد یا سبب ورزیدگی فکری می‌شود، مقدمه استنباط فقهی نیست و گرنه هر علمی که سبب ورزیدگی فکری می‌شود - مانند فلسفه

و ریاضیات - باید از مقدمات اجتهاد شمرده شود،... مثلاً... برخی از مباحث مقدمه واجب، انسداد*، برخی از ابحاث مشتق و تعریفات، نقش مستقیم و تأثیری در استنباط فقهی ندارد.

أقول: «انسداد» پایه بسیاری از مسائل فقهی است و مستفاد از برخی کلمات شیخ انصاری در فرائد الأصول بلکه در مکاسب این است که نظریۀ شیخ، انسداد است. به هر حال چون مسئله انسداد بدیهی نیست و پایه بسیاری از مسائل، اثبات یا نفی آن است، باید درباره آن بحث شود.

فصل سوم:
طریقیات

علی بن حسین مسعودی رحمته الله صاحب «إثبات الوصية» (زنده در ۳۳۲)

دو مسعودی

علی بن حسین مسعودی صاحب إثبات الوصية غیر از علی بن حسین مسعودی صاحب مروج الذهب است. اولی شیخ نعمانی و مسلماً شیعه است^۱ و دومی ظاهراً شافعی، و شبکی در طبقات الشافعية سرگذشت او را ذکر کرده است.^۲

نجاشی این دورا با هم خلط کرده و مسعودی صاحب مروج الذهب را همان مسعودی صاحب إثبات الوصية پنداشته و نوشته است:

علي بن الحسين بن علي المسعودي أبو الحسن، الهذلي، له: كتاب المقالات في أصول الديانات، كتاب الزلف، كتاب الاستبصار، كتاب سر الحياة، كتاب نشر الأسرار، كتاب الصفوه في الإمامة، كتاب الهداية إلى تحقيق الولاية، كتاب المعالي في الدرجات، والإبانة في أصول الديانات، رسالة إثبات الوصية لعلي بن أبي طالب عليه السلام،

۱. رك: مقاله «نعمانی و مصادر غیبت» ص ۱۸۷-۱۹۱ نوشته حجة الاسلام سید محمد جواد شبیری که در فصلنامه انتظار (سال دوم، ش ۳، بهار ۱۳۸۱) چاپ شده است.

۲. طبقات الشافعية الكبرى، ج ۳، ص ۴۵۶-۴۵۷، رقم ۲۲۵.

رسالة إلى صَفْوَة المِصْبِصِي، أخبار الزمان من الأمم الماضية والأحوال الخالية، كتاب مروج الذهب و معادن الجوهر، كتاب الفهرست.

هذا رجل زعم أبوالمفضل الشيباني (رحمه الله) أنه لقيه واستجازه وقال: لقيته. وبقي هذا الرجل إلى سنة ثلاث وثلاثين وثلاثمائة.^۱

از کتاب التنبیه والإشراف که شاید آخرین کتاب مسعودی صاحب مروج الذهب است،^۲ به یقین استفاده می‌شود که وی صاحب إثبات الوصية نیست. او در التنبیه و الإشراف دلیل دوازده امامی بودن اثناعشریه را منحصرأً روایت أبان بن أبی عیاش از سلیم بن قیس هلالی ذکر می‌کند:

والقطعية بالإمامة الاثنا عشرية منهم الذين أصلهم في حصر العدد ما ذكره سليم بن قيس الهلالي في كتابه الذي رواه عنه أبان بن أبي عياش أن النبي صلى الله عليه وآله قال لأُمير المؤمنين علي بن أبي طالب (عليه السلام): «أنت وأثنا عشر من ولدك أئمة الحق»، ولم يرو هذا الخبر غير سليم بن قيس ...

وإنما سَمَوْا بالقطعية لقطعهم على وفاة موسى بن جعفر وتركهم الوقوف عليه.^۳

آیا کسی که اثناعشری و صاحب إثبات الوصية است، دلیل و مدرک دوازده امامی بودن را منحصر به يك روایت می‌کند؟! علاوه بر این در مروج الذهب مطالبی هست که نوعاً با کلمات عامّه مطابق است.^۴

۱. رجال النجاشي، ص ۲۵۴، رقم ۶۶۵.

۲. کتاب التنبیه و الإشراف مسلماً از مسعودی صاحب مروج الذهب است، چون در آن به مروج الذهب خودش اشاره می‌کند، از جمله در صفحه ۳۴۶. این کتاب، بسیار کتاب خوب، موجز و حاوی اطلاعات نابی است. تاریخ تألیف مروج ۳۳۲ و تاریخ نگارش التنبیه و الإشراف ۳۴۵ و تاریخ وفات این مسعودی ۳۴۵ یا ۳۴۶ است. بنابراین احتمالاً التنبیه و الإشراف آخرین کتاب وی است. (ش)

۳. التنبیه و الإشراف، ص ۱۹۸.

۴. این موضوع در مقاله «اثبات الوصية و مسعودی صاحب مروج الذهب» ص ۲۰۱-۲۲۸ نوشته حجة الاسلام سید محمد جواد شبیری که در فصلنامه انتظار (سال دوم، ش ۴، تابستان ۱۳۸۱) چاپ شده، به تفصیل بررسی شده است.

هیچ استبعادی هم ندارد که دو «علی بن حسین» در یک زمان باشند که نسبشان به «عبدالله بن مسعود» منتهی شود. اگر علی و حسین از اسماء غریبه یا انتساب به عبدالله بن مسعود نادر بود، چنین مشابهتی استبعاد داشت؛ حتی در مثل «بابویه» که اسم غریبی است، چون خاندان «بابویه» خاندان بزرگی است، ممکن است در یک زمان دو نفر به نام «علی بن حسین» از این خاندان باشند.

(ربیع الآخر ۱۴۳۱)

خیانت در نقل تاریخ

مسعودی در مروج الذهب درباره حضرت امام رضا علیه السلام تعبیری جسارت آمیز دارد که کاشف از خبث سریره اوست. او نوشته است: «وقبض علی بن موسی الرضا بطوس لعن أکله وأکثر منه».^۲

خداوند مرحوم حاج سید مصطفی خوانساری را رحمت کند، وی مطلبی از بلاذری نقل کرد و من در تصحیح آن حدسی زدم که بعداً دیدم همین صحیح است. حاج سید مصطفی می گفت: بلاذری در أنساب الأشراف نوشته است: وقتی پیامبر صلی الله علیه و آله از دنیا رفت و ابوبکر زمام امور را به دست گرفت و حضرت علی علیه السلام از بیعت با او امتناع کرد، ابوبکر عمر را فرستاد. عمر در حالی که فتیله آتش در دستش بود، به خانه حضرت آمد. حضرت فاطمه علیها السلام در را باز کرد و فرمود: «یا ابن الخطاب، أترک محرقاً علی بابی؟» عمر گفت: «نعم، وذلك أقوى مما جاء به أبوک»، یعنی: خلافت ابوبکر از دین پدرت مهم تر

۱. مباحث رجالی مثل استدالات ریاضی نیست. صاحب قاموس الرجال با اینکه آدم دقیقی است، در مواردی که اسامی راوی و مروی عنه متحد و قهراً یک نفر مراد است، دقت ریاضی کرده و کوشیده است آنها را به دو نفر تبدیل کند. وی برای توجیه این کار به مطلبی از ابن خلکان در وفیات الأعیان (ج ۵، ص ۲۲۴، رقم ۷۲۶) استناد می کند و می گوید: وقتی می شود در یک زمان دو نفر به نام «أبوالفرج المعافی بن زکریا النهروانی» در تمام ویژگیها متحد باشند، چرا ما فوراً به اتحاد اسماء حکم کنیم؟ به نظر من این حرف ناتمام است. همین که وقتی این قضیه را می خوانیم، اعجاب می کنیم، دلیل بر ندرت آن است و مباحث رجالی مثل استدالات ریاضی نیست که یک مورد نقض در کلیت مطلب خلل وارد کند. تفصیل این مطلب در جلد اول جرعه (ص ۸۲ - ۸۴) گذشت. (ش)

۲. مروج الذهب، ج ۳، ص ۴۴۱.

است! اگرچه مذاق و سلیقه عمر معلوم است، ولی من خیلی بعید دانستم که او بتواند در آن روز چنین تعبیری به کار ببرد. بعداً به أنساب الأشراف مراجعه کردم و دیدم تعبیر بلاذری این است: «نعم، وذلك أقوى فيما جاء به أبوك». 'عمر با این تعبیر مغالطه آمیز که خلافت ابوبکر مهم ترین وسیله برای رسیدن به اهداف پیامبر است، می خواست به مقصود خود برسد.

(رجب ۱۴۳۲)

۱. أنساب الأشراف، ج ۱، ص ۵۸۶، ش ۱۱۸۴. عبارت بلاذری این است:

«المدائني، عن مسلمة بن محارب، عن سليمان التيمي وعن ابن عون: أنَّ أبا بكر أرسل إلى عليّ يريد البيعة فلم يبايع، فجاء عمر ومعه فتيلة، فتلقته فاطمة على الباب، فقالت فاطمة: يا ابن الخطاب، أترك محرقاً عليّ بابي؟ قال: نعم، وذلك أقوى فيما جاء به أبوك، وجاء عليّ فبايع وقال: كنت عزمْتُ أن لا أخرج من منزلي حتى أجمع القرآن».

جعفر بن محمد ابن قولویه قمی رحمته الله (م ۳۶۹)

تاریخ دقیق وفات

وفات جعفر ابن قولویه قمی صاحب کامل الزیارات را برخی ۳۶۷، برخی ۳۶۸ و برخی ۳۶۹ ذکر کرده‌اند. راوندی در خرائج^۱ ۳۶۷ و علامه در خلاصه^۲ ۳۶۹ و شیخ طوسی در رجال^۳ ۳۶۸ را سال وفات ابن قولویه دانسته‌اند. حاجی نوری در خاتمه مستدرک^۴ و دیگر متأخرین از جمله آقای امینی و آقای اردوبادی^۵ به تبع خرائج، ۳۶۷ را سال وفات وی ذکر کرده‌اند.

حاجی نوری در خاتمه مستدرک برای روشن شدن سال وفات ابن قولویه این قضیه را از خرائج نقل می‌کند که در سال ۳۳۷ سالی که قرامطه حجرالاسود را برگرداندند، ابن قولویه تصمیم گرفت به مکه برود تا کسی که حجر را نصب می‌کند، زیارت کند ولی بیمار

۱. الخرائج و الجرائج، ج ۱، ص ۴۷۶.

۲. رجال العلامة الحلی، ص ۳۱، رقم ۶.

۳. رجال الشیخ، ص ۴۱۸، رقم ۶۰۳۸.

۴. خاتمة المستدرک، ج ۳، ص ۲۴۷.

۵. کامل الزیارات، مقدمه، ص «ز» چاپ نجف، سال ۱۳۵۶.

شد و نتوانست. لذا نائبی فرستاد تا از کسی که حجر را نصب می‌کند، سؤالاتی بپرسد، از جمله درباره شفا یافتنش از آن بیماری. آن نایب موفق شد نصب‌کننده حجر یعنی حضرت بقیة الله (عجل الله فرجه الشریف) را زیارت کند و سؤالات را بپرسد. حضرت درباره مدت عمر جعفر فرمود که او از این بیماری شفا می‌یابد و سی سال دیگر زندگی می‌کند. دقیقاً سی سال بعد جعفر در سال ۳۶۷ از دنیا رفت.

حاجی نوری این را مبنا قرار داده و «تسع» را که علامه ذکر کرده است، مصحف از «سبع» می‌داند که تصحیف شایعی است.

من با خودم گفتم: «سبع» و «تسع» هر دو قابل تصحیف شدن به یکدیگر هستند، چرا ما «تسع» را مصحف از «سبع» بدانیم و برعکس نه؟ یعنی سال ۳۳۹ سال برگرداندن حجر به وسیله قرامطه باشد نه ۳۳۷ و بنابراین، سی سال بعد یعنی ۳۶۹ سال وفات ابن قولویه باشد، آن چنان که علامه در خلاصه ذکر کرده است.

به تاریخ ابن اثیر مراجعه کردم. وی ماجرای اعاده حجر الاسود به وسیله قرامطه را ذیل سال ۳۳۷ و ۳۳۸ نیاورده بلکه ذیل ۳۳۹ ذکر کرده است.^۱ مسعودی در التنبیه والإشراف که در سال ۳۴۵ یعنی قریب به زمان قرامطه از تألیف آن فراغت یافته است، نیز تاریخ اعاده حجر را ۳۳۹ ذکر می‌کند.^۲ بنابراین سال وفات ابن قولویه ۳۶۹ است.

۱. الکامل فی التاریخ، ج ۸، ص ۴۸۶.

۲. التنبیه والإشراف، ص ۳۴۶؛ عبارت وی این است: «أُعید الحجر الأسود إلى موضعه من البيت الحرام في ذي الحجة سنة ۳۳۹ وكان أخذه في سنة ۳۱۷ على ما قد مناه في خلافة المقتدر في هذا الكتاب، وقد ذكرنا في كتاب مروج الذهب ومعادن الجوهر أخبار الحجر في الجاهلية ومن تداوله من الأمم... وزالت أكثر رسوم الخلافة والوزارة في وقتنا هذا وهو سنة ۳۴۵».

محمد بن اسحاق معروف به «ندیم» و «ابن ندیم» رحمته الله (م ۳۸۰)

تاریخ ولادت

آقای واعظ زاده خراسانی از من پرسید که مرحوم حاج شیخ عباس قمی تاریخ ولادت ابن ندیم را در الکنی والألقاب^۱ ذکر کرده ولی معلوم نیست از کدام مصدر اخذ کرده است؟ من پس از مراجعه، متوجه شدم این را از مقدمه چاپ اول الفهرست در مصر گرفته است؛ زیرا عبارتهای حاج شیخ عباس در شرح حال ابن ندیم عین عبائرمقدمه الفهرست است مثلاً در مقدمه آمده است:

وقد ذکروا أنه کان وزاقاً، ویصفه بعض الكتب أيضاً بأنه کان كاتباً، وکلنا الحرفیین أعانه علی تألیف هذا الكتاب، فالوراقة كانت حرفة احترفا کثیر من العلماء، ووظیفتها انتساخ الكتب وتصحیحها وتجلیدها والتجارة فیها، فهذه المهمة كانت تقوم فی ذلك العصر مقام الطباعة فی عصرنا...^۲

۱. الکنی والألقاب، ج ۱، ص ۴۴۰؛ هدیة الأحاب (طبع کنگره بزرگداشت محدث قمی)، ص ۱۶۴.

۲. الفهرست طبع الرحمانیة بمصر سنة ۱۳۴۸، ص «ج».

وحاج شیخ عباس هم عین همین عبارثرا نقل کرده است. نویسنده مقدمه الفهرست، علی‌رغم تلاش زیاد، تاریخ ولادت و نیز تاریخ دقیق وفات ابن ندیم را نیافته است و به ذکر شواهدی از درون کتاب الفهرست دالّ بر زمان تألیف و حیات وی می‌پردازد؛ از جمله می‌نویسد:

فالذي يظهر أن المؤلف كتب نسخته سنة ۳۷۷ وكان يترك فيها بياضاً يملؤه بما يجده بعد ذلك أو يضع على النسخة تعليقات في أزمّة مختلفة، يدلّ على ذلك قوله في ترجمة المربزباني: «أن مولده في جمادى الآخرة سنة ۲۹۷ ويحيا إلى وقتنا هذا وهو سنة ۳۷۷... وتوفي سنة ۳۷۸» فظاهر أن الزمن الذي كتب فيه جملة «ويحيا إلى وقتنا هذا» غير الزمن الذي كتب فيه «وتوفي سنة ۳۷۸»...^۱

حاج شیخ عباس پنداشته است که ضمیر «مولده» به ابن ندیم برمی‌گردد، لذا در الکنی والألقاب نوشته است: «حكي أنه كانت ولادته في جمادى الآخرة سنة ۲۹۷!»

من برچاپ قدیم الفهرست حاشیه زده بودم. مرحوم رضا تجدّد هم متن عربی الفهرست را چاپ کرد و هم ترجمه آن را و در مقدمه ترجمه اش نقدهایی از من، جلال همایی و دکتر سید جعفر سجادی نقل و مطالب مراد نکرده^۲ ولی مطالب آن دورا پاسخ داده است. (ذی حجه ۱۴۲۹)

۱. الفهرست، طبع الرحمانية، ص «ب».

۲. الفهرست، ترجمه رضا تجدّد، ص پنج و شش مقدمه:

«فاضل محترم آقا سید موسی زنجانی از قم انتقاداتی به این خلاصه نوشته بودند:

۱. در مقدمه ترجمه فهرست ابن ندیم تاریخ ولادت ابن ندیم را به نقل از کتاب هدیه الأحاب تألیف مرحوم حاج شیخ عباس قمی در سال ۲۹۷ هجری ذکر شده و مطابق آنچه در آن ترجمه نوشته شده و بنده هم قبلاً تتبع کرده‌ام، قبل از مرحوم محدث قمی این تاریخ در کلام احدی دیده نشده و اطلاعات تراجمی آن مرحوم بسیار محدود و اگر فرضاً در کتابی که در دسترس نیست تاریخ مزبور را پیدا کرده بود، علی‌القاعده مأخذ آن را نشان می‌داد. مرحوم قمی در ترجمه ابن ندیم عین عبارات مقدمه‌ای را که یکی از فضلاء مصر برای چاپ الفهرست در مصر نوشته شده وارد نموده بدون اینکه کوچکترین تغییری در عبارات آن داده باشد. فقط مقداری از اواسط مقدمه را اسقاط کرده است. در آن مقدمه تاریخ ولادت را به طور تحقیق بیان نکرده، فقط از بعض کلمات ابن ندیم به طور تقریب مطلبی نوشته، از جمله ابن



ندیم درباره مرزبانى نقل کرده: «وذكر-ابن ندیم- في ترجمة المرزبانى أنَّ مولده كان في جمادى الآخرة ۲۹۷، الخ» و مرحوم قمى خیال کرده است که مرجع ضمیر «مولده» ابن ندیم می باشد و آن را سال و ماه تاریخ ابن ندیم پنداشته است.

۲. ابن ندیم درباره ابوطالب انباری (صفحه ۳۶۶) نوشته که از فرقه بابوشیه بوده. از این فرقه در هیچ يك از كتب ملل و نحل اسمی برده نشده و در ترجمه هم به این معنا توجه داده شده که ممکن است «بابوشیه» محزف «بوابشیه» باشد، چون در ترجمه انباری کلمه «بوابش» آمده؛ ولی ظاهراً کلمه «بابوشیه» محزف «ناووسیه» است، زیرا شیخ طوسی در کتاب فهرست در بسیاری از موارد از فهرست ابن ندیم استفاده کرده و در مواردی بدون ذکر اسم، عین عبارت ابن ندیم را در کتاب خود ایراد کرده، از جمله در ترجمه شخص مزبور همان عبارت ابن ندیم را ذکر کرده فقط در مورد «بابوشیه»، «ناووسیه» ذکر کرده است.

۳. «بابیه حشویه» ص ۳۳۵ ظاهراً «نابته حشویه» است چنانکه زمخشری در اساس البلاغة نوشته: «وهذا قول النابته، والنوابت هم الحشوية».

۴. در صفحه ۴۱۳ «بن جریج» آمده و صحیح آن: «بن جریج» با جیم اول و آخر است.

۵. در پانوشت صفحه ۳۵۰ «ابوطاهر حسن بن ابوسعید جنانی» آمده و صحیح آن «جنابی» با باء بعد از الف است.

در چاپ جدید الفهرست به تصحیح ایمن فؤاد سیّد، به اهتمام مؤسسة الفرقان موارد مذکور چنین آمده است:

ج ۱، ص ۶۹۳: «قيل: إنه من الشيعة البانوشية. قال لي أبو القاسم بوناش بن الحسن...»؛

ج ۱، ص ۶۴۳: «نابته الحشوية»؛

ج ۲، ص ۸۶: «عبد الملك بن عبدالعزيز بن جُرَيج».

محمد بن علی ابن بابویه معروف به «شیخ صدوق» رحمۃ اللہ علیہ (م ۳۸۱)

استدلال به نقل ناصبی

استدلال به نقل اهل سنت در اثبات فضائل اهل بیت علیهم السلام و حقانیت آنان استدلال جدلی نیست بلکه استدلال برهانی است، چون مخالف داعی ندارد به مطلبی مضافاً با عقیده خود اعتراف کند. معروف است اگر زنی به فضیلت هووی خودش اعتراف کند، نشان‌گر فضیلت واقعی آن هوواست.

کسانی که می‌گویند مشایخ صدوق معتبر و ثقه‌اند، منظورشان کسانی است که صدوق برای نقل کتب به آنها اعتماد کرده و به عنوان شیخ خود در نقل کتاب از آنها اجازه گرفته است نه هر کسی که از او حدیث نقل کند. آقای خوئی مطلبی را ادعا می‌کند که به نظر من قابل مناقشه است. ایشان می‌فرماید: بعضی‌ها خواسته‌اند مشایخ صدوق را جزو ثقات بدانند، در حالی که ایشان در جایی از ابونصر احمد بن حسین ضبّی نقل می‌کند و در وصف او می‌گوید: «کسی اصبی‌تر از او ندیدم و نصب او

تا آن حد بود که وقتی بر پیامبر ﷺ صلوات می فرستاد، از صلوات بر آل او امتناع می ورزید.^۱

این فرمایش آقای خویی قابل مناقشه است، چون صدوق در مقام نقل کرامتی از حضرت رضا ﷺ از این شخص ناصبی است. برای نقل کرامت حضرت رضا ﷺ هر چه شخص مخالف تر باشد، اعتبار حرفش بیشتر است. چون ناصبی داعی ندارد که مطلبی در حقانیت اهل بیت ﷺ جعل کند. امکان دارد که علاقه شدید موجب خطای انسان شود، ولی کسی که صدوق آنصب از او ندیده، «مالقیثُ أنصب منه»، حاضر نمی شود در مدح اهل بیت ﷺ مطلبی جعل کند.

صدوق آن ناصبی را به عنوان شیخ خود اتخاذ نکرده است تا به او اشکال شود، بلکه تنها روایتی را که مخالف ترین افراد با اهل بیت ﷺ آن را قبول کرده است، نقل می کند. اگر صدام یا رئیس دولت امریکا و اسرائیل که دشمنان ایرانند به مطلبی به نفع ایران اعتراف کنند، متبع خواهد بود؛ چون حرف دشمنی که حاضر نیست به نفع صحبت کند، از حرف دوست معتبرتر است.

مطلبی که صدوق از آن شخص ناصبی در کرامت حضرت رضا ﷺ نقل می کند، این است:

احمد بن حسین از ابوبکر حتمی فزاء نقل می کند: شخصی ودیعه ای به من داد و من آن را در زمین دفن کردم ولی جای آن را فراموش کردم. مدتی گذشت و صاحب ودیعه برای گرفتن آن نزد من آمد. من متحیر بودم که چه کنم. در آن حال گروهی از مردم را

۱. عبارت آیه الله خویی در معجم رجال الحديث ج ۱، ص ۷۳ این است: «الرواية عن أحد لاندل علی اعتماد الراوي علی المروي عنه، فهذا أحمد بن الحسين بن أحمد بن عبيد الضبتي أبو نصر روى عنه الشيخ الصدوق في كتاب العلل والمعاني والعيون، وقال فيه: مالقيث أنصب منه وبلغ من نصبه أنه كان يقول: اللهم صل على محمد فرداً، ويمتنع من الصلاة على آله». عبارت صدوق درباره وی در عیون أخبار الرضا ﷺ (ج ۲، ص ۲۷۹) آمده است.

دیدم که به زیارت قبر حضرت رضا علیه السلام می‌روند. با آنها به زیارت قبر حضرت رضا علیه السلام رفتم و در آنجا از خداوند خواستم که جای ودیعه را به من نشان دهد. در آنجا در حالتی بین خواب و بیداری دیدم کسی آمد و به من گفت: ودیعه را در فلان جا دفن کرده‌ای. من به صاحب ودیعه مراجعه کردم و با تردید گفتم که ودیعه در فلان جا دفن شده است. آن شخص هم به همان جا رفت و زمین را کند و ودیعه را به همان صورت اول در همان جا یافت! از آن به بعد آن شخص این جریان را برای مردم نقل و به زیارت قبر حضرت رضا علیه السلام تشویق می‌کرد.^۱

(ذی القعدة ۱۴۳۱)

الإمامة والتبصرة

سید عبدالحجت بلاغی که در صدد تألیف شرح حال جامعی برای مجلسی‌ها بود، نامه‌هایی به مراجع عصر نوشته و از آنها خواسته بود نظرشان را در این باره بنویسند.^۲

مرحوم آقای حجت در جواب نامه مطالب مفصل و خوبی درباره خصوصیات بحار الأنوار نوشت. آقای دوانی متن جواب آقای حجت را در مفاخر اسلام (ج ۸، ص ۱۷۹-۱۸۲) نقل کرده است. آقای حجت در آنجا نوشته است: «... و عجیب‌تر از آن کتاب

۱. داستان دیگری از کرامت حضرت رضا علیه السلام در عیون أخبار الرضا علیه السلام ج ۲، ص ۲۸۱ نقل شده است. (ش)
 ۲. مرحوم آقای دوانی درباره سید عبدالحجت بلاغی و انگیزه وی از این کار در پانوشت صفحه ۱۸۲ مجلد هشتم مفاخر اسلام نوشته است: «نظریه مرحوم آیه‌الله حجت به خط استاد علامه فقید و فیلسوف شهیر مرحوم سید محمد حسین علامه طباطبایی رحمه الله در کتاب مقامات العرفاء نوشته سید عبدالحجة بلاغی چاپ شده است، یعنی املاء آن از مرحوم آیه‌الله حجت و نوشته از علامه طباطبایی است.

سید عبدالحجة بلاغی نامه‌هایی به مراجع عصر نوشته بود که چون در صدد است شرح حال کامل مجلسی‌ها را بنویسد، هر نظری دارند ابراز کنند. هیچ کدام به وی - که ولو عمامه به سر بود ولی چون بوی درویشی می‌داد و بعدها دعوی قطبیت کرد و خود را حجت علیشاه نامید - جوابی نداده‌اند که وی بتواند از آن استفاده کند، جز آیه‌الله حجت که از وضع او خبر نداشته است. او هم زندگانی مجلسی‌ها را ننوشت و فقط از این نامه در کتابش که راجع به درویشان است، سوء استفاده کرد»

الإمامة والتبصرة است که نسبت به علی بن بابویه داده، با اینکه سند کتاب مساعد نیست، بلکه این کتاب جامع الأحادیث علی بن أحمد بن جعفر قمی مؤلف کتاب العروس است».

نسخه ای که به عنوان الإمامة والتبصرة در اختیار مجلسی بوده، به دست آقای اسید محمد علی روضاتی رسیده است و من هم خیلی وقت پیش آن را دیدم. با ملاحظه نسخه مذکور اشکال مرحوم آقای حجت حل می شود. نسخه مجلسی در واقع دو نسخه است: یکی نسخه ناقص الآخر الإمامة والتبصرة از ابن بابویه و دیگری نسخه ناقص الأول جامع الأحادیث ایلاقی، که به صورت یک کتاب تجلید شده است.

مرحوم مجلسی به این نکته توجه داشته است که دو کتاب در یک مجلد تجلید شده است، لذا در مقدمه بحار الأنوار (ج ۱، ص ۶) نوشته است:

وكتاب الإمامة والتبصرة من الحيرة للشيخ الأجل أبي الحسن علي بن الحسين بن موسى بن بابويه والد الصدوق (طَيَّبَ الله تربتهما) وأصل آخر منه أو من غيره من القدماء المعاصرين له، ويظهر من بعض القرائن أنه تأليف الشيخ الثقة الجليل هارون بن موسى التلعكبري (رحمه الله).

مرحوم مجلسی مؤلف و نام کتاب دیگر را نشناخته بود ولی اجمالاً فهمیده بود کتابی است از یکی از قدماء.

در تألیف بحار الأنوار اصحاب مجلسی به وی کمک می کردند و او بر کارشان اشراف داشت و دستور می داد چه کنند. چون مرحوم مجلسی به این نکته تفضل داشت، موقعی که خودش از قسمت دوم نقل می کرد، می نوشت که در اصلی از اصول قدماء چنین نقل شده است ولی وقتی اصحاب مجلسی از آن نقل می کردند، چون روی کتاب «الإمامة والتبصرة تأليف علي بن بابويه قمي» نوشته شده بود، با این

عنوان از آن نقل می‌کردند. پس این تصوّر حاجی نوری،^۱ شیخ آقابزرگ^۲ و آقای حجت که کتاب الإمامة والتبصرة به دست مرحوم مجلسی نرسیده است، اشتباه است. اسناد احادیثی که مجلسی از قسمت اول نسخه‌اش نقل کرده است، با اسناد علی بن بابویه

۱. عبارت حاجی نوری در خاتمه مستدرک ج ۳، ص ۲۸۲ - ۲۸۳، ط جدید این است:

«قال في البحار في جملة ما كان عنده من المؤلفات: «كتاب الإمامة والتبصرة من الحيرة للشيخ الأجل أبي الحسن علي بن الحسين بن موسى بن بابويه...» ونحن لم نعر على هذا الكتاب، ونقلنا منه جملة من الأخبار بتوسط البحار، ونسبناه إلى أبي الحسن علي تبعاً للعلامة المجلسي، ولكن في النفس منه شيء، فإنه وإن عُدَّ النجاشي والشيخ وابن شهر آشوب من مؤلفاته كتاب «الإمامة والتبصرة من الحيرة» إلا أن في كون ما كان عنده هو الذي عُدَّ من مؤلفاته نظر، فإنه يروي في هذا الكتاب عن أبي محمد هارون بن موسى التلعكبري - الذي هو من مشايخ المفيد -، وعن أحمد بن علي عن محمد بن الحسن - والظاهر أنه ابن الوليد - عن محمد بن الحسن الصفار، وعن سهل بن أحمد الديباجي عن محمد بن محمد الأشعث، إلى غير ذلك مما ينافي طبقته، وإن أمكن التكلف في بعضها، إلا أن ملاحظة الجميع تورث الظن القوي بعدم كونه منه، والله العالم».

۲. شیخ آقابزرگ در الذریعه ج ۲، ص ۳۴۱، شماره ۱۳۶۰ نوشته است:

الإمامة والتبصرة من الحيرة: للصدوق الأول... وأما الإمامة فلم نعر عليه وهو غير ما ينقل عنه في البحار. ودر صفحه ۳۴۲ (رقم ۱۳۶۱) نوشته است:

«الإمامة والتبصرة من الحيرة: لبعض قدماء الأصحاب المعاصرين للشيخ الصدوق، كانت نسخة منه عند العلامة المجلسي، وهو من مأخذ البحار، ينقل عنه فيه. ولم يكن عند شيخنا العلامة النوري، ولذا صرح في أول خاتمة المستدرک بأنه ممّا ينقل عنه بالواسطة. وأكثر العلامة المجلسي من النقل عنه في مجلدي السادس عشر والسابع عشر من البحار ناسباً له إلى أبي الحسن علي بن الحسين والد الصدوق الذي مرّ أنه نسب النجاشي كتاب الإمامة والتبصرة إليه. ولكن بالرجوع إلى سند روایات هذا الكتاب التي نقلها العلامة المجلسي عنه في البحار يحصل الجزم بأنه ليس هذا الكتاب لوالد الصدوق، لأنه يروي مؤلفه فيه عن أبي محمد هارون بن موسى التلعكبري - المتوفى سنة ۳۸۵ -، وعن أبي المفضل محمد بن عبد الله الشيباني - المتوفى سنة ۳۸۷ -، وعن الحسن بن حمزة العلوي وعن سهل بن أحمد الديباجي - المتوفى بعد سنة ۳۷۰ -، وعن أحمد بن علي الراوي عن محمد بن الحسن بن الوليد الذي توفي سنة ۳۴۳، فكيف يكون من يروي عن هؤلاء المشايخ المتأخرين هو والد الصدوق الذي توفي سنة ۳۲۹؟ فإن رواية المتقدم عصرًا عن المتأخران وقعت في أحاديثنا لكن المقام ليس منها بشهادة أن الشيخ الصدوق مع إكثاره في الرواية عن أبيه في جميع تصانيفه بل جلّ رواياته في تلك التصانيف الكثيرة عن والده لم يذكر ولا رواية واحدة لأبيه عن أحد من هؤلاء المشايخ الذين مرّ ذكرهم ممّن يروي مؤلف الإمامة والتبصرة عنهم غالباً فيه».

مطابق است و فرمایش آقای حجت درباره عدم تطبیق اسناد کتاب با مشایخ ابن بابویه
رباره قسمت دوم کتاب صحیح است.^۱

البته پس از آن که کتاب جامع الأحادیث ایلاقی به دستور آقای بروجردی تحقیق و
چاپ شد، هویت قسمت دوم نسخه مجلسی روشن گردید.^۲

ایلاقی از مشایخ شیخ صدوق است. وی به ایلاق می رفت و در آنجا از ایلاقی سماع
حدیث می کرد.

(شب دهم ماه رمضان ۱۴۲۹)

۱. یکی از روایاتی که در بحار الأنوار از بخش دوم نسخه نقل شده و به الإمامة والتبصرة اسناد داده شده است،
این است:

«کتاب الإمامة والتبصرة: عن هارون بن موسى، عن محمد بن علي، عن محمد بن الحسين، عن علي
بن أسباط، عن ابن فضال، عن الصادق، عن أبيه، عن آبائه عليهم السلام، عن النبي صلى الله عليه وآله قال: شرار
أمتي عزابها؛ بحار الأنوار، ج ۱۰۰، ص ۲۲۲، ح ۴۲.

۲. نيزرك: مقدمة الإمامة والتبصرة، ص ۱۰۱.

محمد بن محمد بن نعمان معروف به «شیخ مفید» رحمته الله (م ۴۱۳)

نقل توسل به امام کاظم علیه السلام

خطیب بغدادی از سنی‌های خیلی متعصب و مخالف شیعه است. او به قدری با شیعه مخالف است که علماء شیعه را با تعابیر تند و ناروایاد می‌کند؛ مثلاً درباره شیخ مفید می‌نویسد:

شیخ الرافضة والمتكلم على مذاهبهم، صنف كتباً كثيرة في ضلالاتهم والذب عن اعتقاداتهم ومقالاتهم والطعن على السلف الماضين من الصحابة والتابعين وعامة الفقهاء المجتهدين، وكان أحد أئمة الضلال، هلك به خلق كثير من الناس إلى أن أراح الله المسلمين منه، ومات في يوم الخميس ثاني شهر رمضان من سنة ثلاث عشرة وأربعمائة.^۱ خطیب با این همه تعصب وکینه با شیعه وقتی به سرگذشت حضرت امام موسی بن جعفر علیه السلام می‌رسد، مفصلاً به ذکر فضائل آن حضرت می‌پردازد. من جمله می‌نویسد:

أخبرنا الحسن بن أبي بكر، قال: أخبرنا الحسن بن محمد بن يحيى العلوي، قال: حَدَّثَنِي جَدِّي قَالَ: كَانَ مُوسَى بْنُ جَعْفَرٍ يُدْعَى «الْعَبْدُ الصَّالِحُ» مِنْ عِبَادَتِهِ وَاجْتِهَادِهِ.

۱. تاریخ مدینه السلام، ج ۴، ص ۳۷۵، ش ۱۵۶۶، چاپ بشار عواد معروف.

روى أصحابنا أنه دخل مسجد رسول الله ﷺ فسجد سجدة في أول الليل، وسمع وهو يقول في سجوده: «عظم الذنب عندي فليحسن العفو من عندك، يا أهل التقوى ويا أهل المغفرة»، فجعل يرددها حتى أصبح. وكان سخيّاً كريماً، وكان يبلغه عن رجل أنه يوزيه فيبعث إليه بصرة فيها ألف دينار، وكان يصّر الصّر ثلاثمائة دينار وأربعمائة دينار، ومائتي دينار، ثم يقسمها بالمدينة. وكان مثل صر موسى بن جعفر إذا جاءت الإنسان الصرة فقد استغنى^١.

... أخبرنا الحسن بن أبي بكر قال: أخبرنا الحسن بن محمد العلوي قال: حدثني جدي، قال: حدثني عمار بن أبان قال: حُيس أبو الحسن موسى بن جعفر عند السندي بن شاهك فسألته أخته أن تولّى حبسه وكانت تدّين ففعل، فكانت تلي خدمته، فحكى لنا أنها قالت: كان إذا صلى العتمة حمد الله ومجّده ودعاه، فلم يزل كذلك حتى يزول الليل، فإذا زال الليل قام يصلي حتى يصلي الصبح، ثم يذكر قليلاً حتى تطلع الشمس، ثم يقعد إلى ارتفاع الضحى، ثم يتهتأ ويستاك ويأكل، ثم يرقد إلى قبل زوال الشمس، ثم يتوضأ ويصلي حتى يصلي العصر، ثم يذكر في القبلة حتى يصلي المغرب، ثم يصلي ما بين المغرب والعتمة، فكان هذا دأبه. أخت السندي إذا نظرت إليه قالت: خاب قوم تعرّضوا لهذا الرجل، وكان عبداً صالحاً^٢.

همچنين در «باب ماذكري مقابر بغداد» به كرامت قبر امام موسى بن جعفر عليه السلام اشاره می کند و می نویسد:

أخبرنا القاضي أبو محمد الحسن بن الحسين بن محمد بن رامين الإستراباذي قال: أخبرنا أحمد بن جعفر بن حمدان القطيعي قال: سمعت الحسن بن إبراهيم أبا علي الخلال يقول: ما همّني أمر فقصدت قبر موسى بن جعفر فتوسّلتُ به إلا سهل الله تعالى لي ما أحبّ^٣.

(ذی القعدة ١٤٣١)

١. تاريخ مدينة السلام، ج ١٥، ش ٦٩٣٩، ص ١٤ - ١٥.

٢. تاريخ مدينة السلام، ج ١٥، ش ٦٩٣٩، ص ١٨ - ١٩.

٣. تاريخ مدينة السلام، ج ١، ص ٤٤٢.

محمد بن حسن معروف به «شیخ طوسی» (م ۴۶۰)

فقه شیعه بعد از شیخ

پس از شیخ طوسی نوعاً از فتاوای او تبعیت می شده و کم کم همان فقهی را که شیخ طراحى کرده بود، به عنوان فقه شیعه شناخته شد.

مرحوم آقای بروجردی در درس می فرمود که ما برای استنباط يك حکم، باید خودمان را در عصر شیخ قرار دهیم، یعنی زمانی که هنوز فتوایی از ناحیه شیخ وجود نداشته و بعد با توجه به مدارک، استنباط کنیم. (۱۳۷۷/۸/۹ ش)

فتوای شیخ در کتب سابقین

در کتب سابقین مثل محقق، علامه وابن ادریس فتوایی که اول ذکر می شود، فتوای شیخ طوسی و گویا فتوای امامیه همین است زیرا دیگران فتوای خود را به عنوان حاشیه ای بر فتاوای شیخ محسوب می کرده اند. (۱۳۸۲/۷/۱۶ ش)

نسخه «استبصار»

اوایل امر، شیعه تحت فشار بود و در تقیه به سر می برد و تدریجاً عقاید خود را اظهار

می‌کرد، لذا به استحکامی که اکنون هست، نبود و کم‌کم مستقر شد. امروزه اگر کسی نام اهل بیت (علیهم‌السلام) را ذکر کند و دنبال آن عبارت «عَلَّیْهِ» را نیاورد، بی‌احترامی محسوب می‌شود، اما گویا در زمان اصحاب ائمه، رسم و عادت شیعه چنین نبود که وقتی نام ائمه (علیهم‌السلام) را ذکر کنند، عبارات احترام‌نظیر: «عَلَّیْهِ» را بیاورند. لذا در بسیاری از روایات، عبارت «عَلَّیْهِ» ذکر نشده است و این روایات را شیعیان نقل کرده‌اند، نه سنی‌ها.

نسخه‌ای از استبصار شیخ طوسی در اختیار جعفر بن مهدی پدر صاحب مزار بوده است. کاتب نسخه طبق این عادت شیعه عبارت «عَلَّیْهِ» را بعد از نام ائمه نوشته بوده ولی بعداً وقتی این مهدی نسخه را با اصل مقابله کرده، متوجه شده که در نسخه اصل این عبارات نیست، لذا وی روی اکثر «عَلَّیْهِ» ها خط کشیده است. من این نسخه را در نجف در کتابخانه شیخ علی کاشف الغطاء دیده بودم. در ایران هم تصویر این نسخه را از کتابخانه آستان قدس گرفتم و نسخه خودم را با آن مقابله کردم. (۲۳ ماه رمضان ۱۴۳۳ - مشهد مقدس)

أبو جعفر

در رجال شیخ در حرف «حاء» آمده است: «الحجّاج بن أرطاة، أبو أرطاة النخعي الكوفي، مات بالرّي في زمن أبي جعفر (علیه‌السلام)». ^۱ در حالی که وی در زمان امام صادق (علیه‌السلام) از دنیا رفته است، لذا باید سهوی در عبارت صورت گرفته باشد. و طبق نظر قهپائی ابی عبد الله (علیه‌السلام) به جای ابی جعفر (علیه‌السلام) صحیح است. ^۲ وقتی رجال شیخ را مقابله می‌کردم، متوجه شدم که «عَلَّیْهِ» در عبارت زائد است و منظور از «أبی جعفر»، ابی جعفر منصور دوانیقی است و مصدری که شیخ این مطلب را از آن اخذ کرده است، تصریح کرده که این شخص در زمان ابی جعفر منصور وفات کرده است و چون شیخ، حجّاج بن أرطاة را جزء اصحاب امام باقر (علیه‌السلام) ذکر کرده است، ناسخ وی را با امام اشتباه کرده و «علیه السلام» را عمداً یا بر حسب عادت اضافه کرده.

(ماه رمضان ۱۴۳۳)

۱. رجال الطوسی، أصحاب الباقر (علیه‌السلام)، ص ۱۳۳، رقم ۱۳۷۶.

۲. مجمع الرجال، ج ۲، ص ۸۳.

نسخه ای ارزشمند از استبصار^۱

تعریف بالنسخه التي يملكها صديقي العلامة الحجة الشيخ محمد الموحدي (دام فضله) من الاستبصار لشيخ الطائفة رحمته الله:

کاتب النسخه هو عبدالله بن علي الحسيني الگرمرودي ابن أخي المير محمود الحسيني، وهو - على خلاف ماكتب على ظهر الكتاب - رجل خال عن التحصيل، لكن لانتهاء النسخة إلى نسخة العلامة المحدث الرجالي الشهير الميرزا محمد الإسترابادي المتوفى ۱۰۲۸ صاحب الرجال الكبير وغيره من التصانيف القيمة لاثخوهم عن الاعتبار، وقد قابلت معها مظانّ التحريف في الأسانيد من المجلد الثالث والرابع من الاستبصار المطبوع بالنجف الأشرف، وأصلحت كثيراً من تحريفاته، وإن كان فيها أيضاً أغلاط كثيرة، وما ذكره الكاتب في آخر النسخة بقوله: «انتسخت من نسخة [كذا] التي قابل المرحوم أمير محمود الحسيني عمي في خدمة السيد السعيد مير محمد علي الإصفهاني، وهو قابل مع الفاضل المجتهد الشيخ حسن بن شهيد [كذا] الثاني شيخ [كذا] زين الدين، وهو أيضاً قابل مع أفضل المتأخرين مير [كذا] ميرزا محمد الإسترابادي في سنة ۱۰۳۰ ثلاثين وألف من الهجرة»، مع أخطائه الأدبية غير واضح المراد، وقد توفي الشيخ حسن صاحب المعالم سنة ۱۰۱۱ وتوفي الإسترابادي سنة ۱۰۲۸، ولا يبعد وقوع سقط في كلامه، وصوابه: «الشيخ محمد بن الشيخ حسن»، فإنه من أشهر تلامذة الميرزا محمد الإسترابادي وقد توفي سنة ۱۰۳۰، ومراده مع قصور تعابيره أن عمه قابل بنسخته بنسخة الشيخ محمد حفيد الشهيد الثاني وهو قابل بنسخته بنسخة الإسترابادي في سنة ثلاثين بعد الألف، أو أن التاريخ المذكور تاريخ مقابلة نسخة عم الكاتب وقد قابلها بنسخة الشيخ حسن، أو أن ثلاثين تحريف ثلاث، وعلى كل حال فالنسخة مع اشتمالها على أغلاط كثيرة تصلح لإصلاح كثير من الأخطاء الواقعة في النسخة المطبوعة، فلتغتنم. حرره: العبد الجاني موسى بن أحمد الحسيني الزنجاني في ليلة ۲۵ من محرم الحرام من سنة ۱۳۹۷ الهجرية.

۱. این مطلب از یادداشت‌های معظم له نقل شد.

عبدالجلیل قزوینی رازی رحمۃ اللہ علیہ (زنده در ۵۵۶)

کتاب «النقض»^۱

در قرن ششم شخصی - که ادعا می کند من بیست و پنج سال شیعه بودم و به فصاحت شیعه پی بردم و سستی شدم - کتابی در ردّ شیعه نوشت به نام «بعض فضائح الروافض»^۲ و چون درری ساکن بود و در آن زمان ری مرکز تشیع بود، چند نسخه از آن را مخفیانه به برخی از مراکز فرستاد. عبدالجلیل رازی مطلع می شود و نسخه ای از آن را پیدا می کند و از بقاء

۱. کتاب بعض مثالب النواصب فی نقض بعض فضائح الروافض نوشته عبدالجلیل قزوینی رازی رحمۃ اللہ علیہ کتابی است حاوی مطالب بی بدیل. وی در سال ۵۵۶ مطلع می شود که کتابی به نام بعض فضائح الروافض در ردّ شیعه نوشته شده است. او در همان سال نقض آن را می نویسد که به اختصار به «کتاب النقض» معروف می شود. مرحوم ارموی معتقد است که کتاب در سال ۵۵۹ تألیف شده است ولی به نظر من ایشان در همان سال ۵۵۶ کتاب را نوشته است. (ش)

(چهارم ماه رمضان ۱۴۲۸ = ۱۳۸۶/۶/۲۵ ش)

۲. شیخ آقابزرگ درباره نام مؤلف کتاب می نویسد:

وأما بعض الفضائح فهو لشهاب الدين الشافعي الرازي من بني مشاط، وهو وإن لم يصح في الكتاب باسمه لكنه يعرف بإشاراته كما ذكره القزويني المذكور في نقضه هذا. (الذريعة، ج ۳،

ص ۱۳۰، رقم ۴۴۰)

«بسم الله» تا تاء «تمت» آن کتاب را نقد می‌کند. این کتاب، خیلی خواندنی است و مطالب دسته اول زیادی از تاریخ و جغرافی و ملل و نحل و... در آن وجود دارد. مثلاً آن سستی در کتابش نوشته است که وقتی به مسجدی از شیعه رفتم و دیدم سگی در آنجا بود. عبدالجلیل در جوابش نوشته: بله، مسجدی که دروپیکر ندارد، سگ و سگ‌شکلان در آن وارد می‌شوند!^۱

این کتاب با تحقیق محدث ارموی چاپ شده است.

(دوازدهم ربیع الاول ۱۴۲۹ = ۱۳۸۷/۱/۲ ش)

مسجد حضرت امام حسن عسکری علیه السلام

عبدالجلیل قزوینی در کتاب النقض وقتی از مساجد، مدارس، علماء و دارایی‌های شیعه یاد می‌کند، هنگام ذکر مساجد قم اشاره‌ای به مسجد امام نمی‌کند، با اینکه این مسجد مورد توجه قمی‌هاست و معروف است که به دستور حضرت امام عسکری علیه السلام ساخته شده است.

(ماه رمضان ۱۴۳۳)

۱. کتاب النقض طبع ۱۳۷۱ ق، ص ۱۷۶ - ۱۷۷. عبارت عبدالجلیل رازی این است:

آنکه گفته است که: «من بقم بودم در مسجدی رفتم سگی را دیدم».

اما جواب این محالّات که وزن (= کاه وزن) آنست که در مساجد ویران شده که در دیوار ندارد، سگ و سگ‌شکلان در شوند اگر بقم باشد و اگر باصفهان، و آن نقصان و بطلان مذهبی را نشاید و عقلاء این معنی دانند.

سید علی بن موسی ابن طاوس علیه السلام (م ۶۶۴)

مقتل ملهوف

در میان کتابهای مقتل، مقتل ابی مخنف قابل اعتناست. اصل خیلی از روضه‌ها در این مقتل است. ابومخنف شاگرد حضرت امام صادق علیه السلام بود. در تاریخ طبری در قسمت تاریخ کربلا عمده مطالب از این مقتل نقل شده است.^۱ در باب مقتل، نفس المهموم حاج شیخ عباس قمی نیز کتاب خوبی است.

برای آگاهی از احوال انصار اباعبدالله علیه السلام، إِبْصَارُ الْعَيْنِ فِي أَحْوَالِ أَنْصَارِ الْحُسَيْنِ علیه السلام نوشته شیخ محمد سماوی کتاب خوبی است. وی خیلی متتبع و متقن بود.

همچنین کتاب فداکاری هفتاد و دو تن و یک تن یا عنصر شجاعت نوشته مرحوم حاج میرزا خلیل کمره‌ای کتاب خوبی است. وی در تألیف کتابش از مدارك مورد اعتنا نقل کرده است. کتاب دیگر ایشان در باب زندگانی مسلم بن عقیل علیه السلام از بهترین کتب درباره آن حضرت است.

۱. تاریخ الطبری، ج ۴، ص ۲۵۰ - ۳۶۰.

مقتل لهوف یا ملهوف نیز کتاب خوبی است، منتهی حاجی نوری همه آن را قبول نکرده و معتقد است که سید بن طاوس این مقتل را در سنین جوانی و دوران نپختگی نگاشته است،^۱ ولی آقای استادی در نقد شهید جاوید به تناسبی از مقتل سید دفاع کرده و نوشته است که خود سید در کتاب اقبال که از کتب اخیر و مهم اوست، از کتاب ملهوف به بزرگی یاد و مطالب آن را تأیید می‌کند.^۲

(شب نهم محرم ۱۴۳۲)

۱. وی در خاتمه مستدرک ج ۲، ص ۴۵۲ نوشته است:

فإنه [أي: السيد ابن طاوس] ما أسند فيها [أي: في مصباح الزائر والمهوف] شيئاً من الأخبار والقصص والأعمال والأدعية والزيارات إلى مأخذ، وفيها ما هو مأثور بسند أو أسانيد متعدّدة، ألفها في عنفوان عمره - كما يأتي -، ثم غيّر طريقتة في سائر مؤلفاته، وبنى على ذكر المأخذ ولودعاء صغير وعمل حقير. همچنین در صفحه ۴۵۶ همان جلد نوشته است:

إن السيد ألف المصباح في أول تكليفه، قال رحمه الله في كتاب الإجازات: «فصل ممّا ألفته في بداية التكليف من غير ذكر الأسرار والتكشيف: كتاب مصباح الزائر و جناح المسافر ثلاث مجلدات، انتهى». وإنشأه في هذا السنّ هذه الأدعية بعد من خوارق العادة، ومنه يظهر وجه عدم مشابهته - كاللهوف - لسائر مؤلفاته من ذكر الأسانيد وبيان الأسرار.

۲. ابن طاوس در اقبال ج ۳، ص ۵۷ در فصل «فيما نذكره من عمل يوم عاشوراء» نوشته است:

فيجلس الإنسان في العزاء لقراءة ماجرى على ذرّية سيّد الأنبياء (صلوات الله جلّ جلاله علينا وعليهم) وذكر المصائب الذي تجددت بسفك دماّنهم والإساءة إليهم، ويقرأ كتابنا الذي سمّيناه بكتاب: «اللهوف على قتلى الطفوف»، وإن لم يجده قرأ ما نذكره هاهنا....

علامه حلّی رحمۃ اللہ علیہ (م ۷۲۶)

از مرحوم مقرّم (نویسنده مقتل) اشتباهی دیدم که ناشی از عدم توجّه وی به نکته‌ای است. وقتی در نجف بودم، به حرم مشرف شدم. قبر علامه حلّی متّصل به حرم است و زائران از آنجا وارد می‌شوند. در آنجا تابلویی نصب شده و در آن شرح حال علامه به قلم مقرّم نوشته شده بود. از جمله می‌نویسد که علامه در خلاصه الأقوال که در ۶۹۳ تألیف کرده است، کتابهای زیادی از خود نام می‌برد و چون وفات وی در سال ۷۲۶ واقع شده است، طبعاً در این ۳۳ سال کتابهای بسیاری علاوه بر آنچه در خلاصه ذکر شده، نوشته‌اند.

مرحوم والد می‌فرمود: اگرچه خلاصه در ۶۹۳ نوشته شده است، ولی ممکن است علامه در قسمت شرح حال خود اسامی کتبش را تدریجاً وارد کرده باشد. بعداً دیدم تاریخ بسیاری از کتب علامه (که در خلاصه ذکر شده) بعد از تاریخ تألیف خلاصه است. مقرّم پنداشته است چون نام این کتب در خلاصه ذکر شده، تاریخ تألیف آنها قبل از تألیف خلاصه است. در شرح حالهای خود نوشت معمول است که تألیفات خود را به تدریج در نوشته درج کنند. تاریخ تألیف قواعد ۶۹۹ و تاریخ تألیف مختلف ۷۰۸ است.

تذکره نیز تاریخ ۷۲۰ دارد ولی ناقص است و بقیه‌اش در دست نیست و نام این سه کتاب در خلاصه هست. مؤید این مطلب اختلاف نسخ خلاصه است که منشأ آن تحریرها و استنساخ‌های گوناگون آن است. در نسخه‌هایی که اوایل تألیف خلاصه استنساخ شده، اسامی بعضی از کتب علامه نیست و نسخه‌های بعدی که بعد از اضافات استنساخ شده، کامل‌تر است. البته محتمل است این اضافات از دیگران باشد یعنی حاشیه در متن وارد شده باشد.

(شب نهم محرم ۱۴۳۲)

شیخ بهاء الدین عاملی رحمۃ اللہ علیہ (م ۱۰۳۰)

اخلاق کم نظیر

مجلسی اول در روضۃ المتقین (شرح عربی اش بر کتاب من لایحضره الفقیه) در شرح مشیخه ذیل عنوان «عمر بن توبه أبویحیی الصنعانی» به تناسب اینکه وی کتابی در فضیلت سوره قدر دارد و شیخ طوسی از وی در باب زیارات روایاتی نقل کرده است که مشتمل بر ثوابهای فراوان است، از استادش شیخ بهایی به عظمت یاد می کند و می گوید: زمانی که من در درس شیخ بهایی شرکت می کردم، یک روز درباره روایات ثواب اعمال اشکال کرد که اگر مثلاً فلان عمل ثواب هزار حج داشته باشد، برای خود حج قدر و منزلتی نمی ماند. من از آن روایات دفاع کردم و شیخ بهایی در آن مجلس هیچ پاسخی نداد، بلکه تا آخر عمر هم راجع به اشباه و نظائر این روایات مطلبی نگفت. با اینکه من در آن موقع اصغر شاگردان شیخ بهایی بودم و ظاهراً به بلوغ هم نرسیده بودم و در مجلس درس شیخ غالب فضلی عصر حاضر بودند و شیخ چون به تمام علوم احاطه داشت، به راحتی می توانست مرا اسکات کند ولی انانیت به خرج نداد و حرف مرا پذیرفت. ما چنین فردی را به چشم دیدیم که در اخلاق

نظیر نداشت و الآن هم «تشاهد فی أبناء هذا الزمان ما تشاهد»^۱ (محرم ۱۴۳۲)

کتابی درباره لغزشهای شیخ بهائی

شیخ بهایی و میرداماد شاگرد مشترکی داشتند به نام «احمد بن زین العابدین»^۲ که بعدها داماد میرداماد شد. وی به شیخ بهایی بسیار معترض بود و کتابی در باب لغزشهای شیخ بهایی نوشت.^۳ (جمادی الأولى ۱۴۳۱)

۱. عبارت مجلسی اول در روضة المتقین ج ۱۴، ص ۴۰۴ - ۴۰۵ این است:

واعلم أن الأمة عليه السلام يتكلمون في كل شيء سيمًا في المثوبات والعقوبات على حسب عقول الرجال، كما ورد في الزيارات، ففي بعض الأخبار: أن له ثواب عمرة، وفي بعض: حجة، وفي بعضها: حجة وعمرة، وفي بعضها: عشرون حجة وعمرة... وفي بعضها: ألف ألف حجة، وفي بعضها ضعفها، وهو بحسب اختلاف الأشخاص في النيات والعقائد والمعارف غالباً، وكثيراً ما يكون بحسب أحوال المخاطبين فإنهم لو سمعوا المثوبات الكثيرة لبادر عقولهم بالإنكار وهو الكفر وهو في أكثر العالمين كذلك، فيتكلم الأمة عليه السلام بحسب عقولهم الضعيفة ويقولون لهم أقل مراتبها وهو حق، فيقع أكثر الأخبار هكذا، فإذا سمع المشايخ من جماعة من الخواص المثوبات العظيمة فإن لم يكن لهم قوة التمييز يادروها بالإنكار والغلو والعلو، كما وقع لي مع بعض المشايخ الأجلاء في مثوبات إطعام المؤمن. فإنه قال في الدرس: إننا نعلم قطعاً أن أمثال هذه الأخبار كاذبة، فإنه ورد أن ثواب إطعام المؤمن ألف ألف حجة، فحينئذ لا يبقى للحجة مقدراً! فذكرت أنه لا يمكن إنكار أمثال هذه الأخبار، فإنها متواترة معني، وقلت: أنتم تروون: أن ضربة علي عليه السلام أفضل من عبادة الثقلين إلى يوم القيامة، وتعتقدونه ولا شك أن ذلك بسبب علو شأنه عليه السلام، بل كل فعل من أفعاله عليه السلام كذلك، وكذلك كل واحد من الأمة عليه السلام بالنظر إلى غيرهم. فأني استبعد في أن يكون ثواب خالص أوليائهم كذلك كما وقع في إطعام المسكين واليتيم والأسير هذه المثوبات العظيمة وكانت فضة الخادمة فيهم مع أنه فرق بين الثواب الاستحقاق والتفصلي كما تقولون دائماً، فاستحسن كلامي ولم يتكلم بعده بما كان يتكلم قبله.

وهو شيخنا الأعظم بهاء الملة والدين (رضي الله عنه) وكان إنصافه فوق أن يوصف، مع أنني حين ما تكلمت بذلك كنت أصغر تلامذته وأحقرهم، ومظنوني أنني لم أكن إذ ذاك بالغاً، وكثيراً ما كان يرجع اعتقاده بقولي وقول أمثالي، وفي ذلك الزمان كان يحضر أكثر فضلاء العصر في مجلسه العالي، مع أن إسكاني كان غاية السهولة لكثرة تبخره في جميع العلوم، وتشاهد في أبناء هذا الزمان ما تشاهد! أصلح الله أحوالنا وأحوالهم بجاه محمّد وآله الطاهرين.

۲. در أمل الآمل ج ۱، ص ۳۳، ش ۲۰ آمده است: «من تلامذة مير محمد باقر الداماد، وقد أجاز له اجازة أثنى عليه فيها، وذكر أنه قرأ عنده بعض كتاب الشفاء وغيره، وقرأ عند الشيخ البهائي».

۳. شیخ آقا بزرگ تهرانی در الذریعة ج ۲۴، ص ۲۵۱، ش ۱۲۹۹ درباره ابن کتاب می نویسد:

التفحاحات اللاهوتية في العثرات البهائية لأحمد بن زین العابدین العاملي الإصفهاني تلميذ الميرداماد

والمجاز منه وصهره، وكثير الاعتراض عليه وعلى غيره، وله تصانيف كثيرة تركت لشدة تعصبه في النقد لأستاده وولي نعمته الفيلسوف الداماد كما ذكره عبد النبي القزويني في تتميم أمل الآمل، قال: «ويظهر ذلك من كلماته الباردة في كتابه النفحات اللاهوتية في العثرات البهائية»، فيظهر أنه أراد التعصب لأستاده الداماد وليس التعصب عليه.

عبارت قزوينی در تتميم أمل الآمل (ص ۶۲ - ۶۳) این است:

السيد أحمد بن السيد زين العابدين العلوي: نسيب السيد الداماد وتلميذه. كان عالماً فاضلاً متفتناً في العلوم متقناً فيها، وله تأليف كثيرة في الفنون، لكنه لما جعل تعصب السيد المزبور نصب عينيه وكانت همته مقصورة على ذلك انتقص لذلك من القلوب ولا يلتفت إلى تأليفاته، يعلم ذلك من كلماته الباردة التي أوردها في كتاب النفحات اللاهوتية في العثرات البهائية.

نيزرك: مقدمه جناب آقای جهانبخش بر رساله تصحيفات ميرداماد (ميراث شهاب، ش ۵۹، ص ۴۱ - ۴۲).

البتة در نسخه‌ای قدیمی از این کتاب، نامش اللمعات الإلهية في كشف العثرات البهائية ثبت شده و بعيد نیست همین نام صحیح باشد رك: نشریه نسخه‌های خطی، دفتر نهم، ص ۲۱۶، شماره ۳۰۷.

شیخ حرّ عاملی رحمۃ اللہ علیہ (م ۱۱۰۴)

سرعت در نگارش

یکی از مناشی تصحیف، سرعت در نوشتن و عدم دقت و عدم مراجعه است. یک وقت آقای سید جواد حیدری یزدی در منزل آقای قافی گفت: بخشی از نسخه کافی به تصحیح شیخ حرّ عاملی نزد من است. گفتم: ممکن است آن را به من امانت بدهید تا به آن مراجعه کنم؟ وی نسخه را فرستاد. من اسناد کافی را با نسخ بسیاری مقابله کرده‌ام و این نسخه در میان آنها اصلاً نسخه خوبی نبود و نسخه‌های دیگری که با آن مقابله کرده‌ام بهتر از این نسخه بود! شیخ حرّ بسیار می‌نوشت و کتابهای موجود به خط وی بسیار است. همین سرعت در نگارش، منشأ شده است که اشتباهات وی بسیار باشد. آقای حاج میرزا حسن نوری نسخه خطی مجموعه‌ای از رسائل شیخ حرّ را در دست داشت و گفت: این از محدّث ارموی است که برای آقای بروجردی فرستاده است تا ایشان ببینند. به نظر فهرست منتجب الدین هم در آن مجموعه بود و آقای بروجردی هم مشغول تحقیق درباره فهرست منتجب الدین بود. او می‌گفت: در آن مجموعه سبق قلم واضح دیده می‌شود. شیخ حرّ وسائل الشیعة را چندین مرتبه به صورت مسوده و مبیّضه نوشته است. آقای حاج آقا رضا زنجان‌نسخه خطی کتاب صلاة وسائل به خط شیخ حرّ را در اختیار داشت و به کتابخانه حضرت امام رضا علیه السلام اهدا کرد. آن کتاب، مسوده سوم صلاة وسائل بود.

علامه محمد باقر مجلسی رحمته الله (م ۱۱۱۰)

مورد اعجاب فلاسفه و عرفای بزرگ

گاهی بعضی متفلسف‌ها به مرحوم مجلسی انتقاد و حمله می‌کنند ولی افرادی که از آنها انتظار نمی‌رود، به آثار مجلسی توجه ویژه‌ای دارند. مثلاً از مرحوم آقای حاج میرزا عبدالله مجتهدی شنیدم: تقی‌زاده که از رجال سیاسی و علمی ایران است، می‌گفته: من سه مرتبه از اوّل تا آخر کتاب «السماء والعالم»^۱ بحار الأنوار را خوانده‌ام.

این نشانه‌ی اعتنای آنها به کتاب بحار الأنوار مجلسی است. آقای شاه‌آبادی، فیلسوف و عارف سطح بسیار بالایی بود. آقای حاج شیخ نصرالله فرزند ایشان می‌گفت: من اصفهان رفته بودم. پدرم از من پرسید: سرقبر مرحوم مجلسی رفتی؟ گفتم: نه، نرفتم. پدرم گفت: پس برای چه اصفهان رفتی؟! غرض این‌که: فلاسفه و عرفای بزرگ، هم از نظر معنوی و هم از نظر علمی با نظر عظمت و اعجاب به مرحوم مجلسی نگاه می‌کردند. (ذی حجه ۱۴۳۲)

نسخه خطی کتاب میرلوحی

آقای آسید محمد علی روضاتی از کسی نقل می‌کرد: به منزل صاحب روضات رفتم،

۱. مجلدات ۵۴ تا ۶۳ بحار الأنوار.

دیدم ایشان ورقه‌های نسخه خطی کتاب میرلوحی را که در آن به مجلسی حمله کرده است، شسته و به نخ آویزان کرده بود تا خشک شود و دوباره از آنها استفاده کند.

مقایسه علامه مجلسی با فیض کاشانی

بعید نیست که فیض کاشانی در شناخت و فهم روایات بر صاحب وسائل ترجیح داشته باشد. مرحوم محدث ارموی، مجلسی را از جهت مخالفت وی با تصوف بر فیض کاشانی ترجیح می‌داد. اما در فهم روایات فیض را بر مجلسی مقدم می‌دانست.

(دهم ماه رمضان ۱۴۲۸)

تشخیص قائل ذیل دعای عرفه

شناخت متن حدیث و اینکه از عبارات يك متن بتوان آن را به معصوم علیه السلام استناد داد، کار بسیار مشکلی است و شخصی مثل مرحوم مجلسی می‌تواند در این میدان اظهار نظر کند.

آقای خمینی چون با عرفان سروکار داشت و مضامین ذیل دعای عرفه را بلند و بالا یافته بود، معتقد بود که این ذیل حتماً از حضرت سید الشهداء علیه السلام است و می‌فرمود: «اگر غیر معصوم بخواهد چنین دعائی را انشاء کند، چانه‌اش می‌چلند!»^۱ ولی بعداً معلوم شد که این ذیل از منشآت ابن عطاء الله اسکندرانی از بزرگان صوفیه در قرن هفتم و اوایل قرن هشتم است که شروح بسیاری بر کتابش نوشته‌اند.^۲ این را مرحوم جلال همایی در مولوی‌نامه‌اش تذکر داده است.^۳ مرحوم مجلسی در بحار الأنوار تصریح کرده است که این عبارات از امامان

۱. علاوه بر امام خمینی (اعلی الله مقامه) مرحوم علامه طباطبائی رحمه الله هم چنین عقیده‌ای داشته‌اند. رک: زهرافروخته، ص ۸۵.

۲. ابن عطاء الله اسکندرانی در سال ۷۰۹ یعنی حدود ۴۵ سال پس از وفات ابن طاووس در سال (۶۶۴م) از دنیا رفت. این ذیل در نسخه‌های قدیمه اقبال وجود ندارد و بعداً به اقبال ملحق گردیده است. (ش)

۳. عبارت همایی در مولوی‌نامه ج ۲، صفحه هجده، پانوش، این است:
نکنه مهم تازه‌ای که شاید نخستین بار از این حقیر می‌شنوید، این است که تمام این فقرات را عیناً و

نیست و با نوشته‌های صوفیه مسانخ است.^۱ البته مجلسی اطلاع نداشت که قائل این عبارات کیست ولی آن را از صوفیه می‌دانست.^۲ آقای خمینی به صرف بلند بودن مضامین،

بی‌کم و زیاد در نسخه قدیم کتاب حکم العطائیه دیده‌ام، شامل دعوات و مقامات عرفانی ابن عطاءالله اسکندرانی شاذلی تاج الدین ابوالفضل احمد بن محمد صوفی، عارف معروف سده هفتم هجری که وفات او را در ۷۰۹ نوشته‌اند و مسلم دارم که در این باره تخلیطی شده، اما تفصیلش از عهده این حواشی خارج است، والله العالم.

۱. علامه مجلسی در بحار الأنوار ج ۹۵، ص ۲۲۷ پس از نقل دعای عرفه و ذیل آن می‌نویسد:

أقول: قد أورد الكعيمي أيضاً هذا الدعاء في البلد الأمين وابن طائوس في مصباح الزائر كما سبق ذكرهما، ولكن ليس في آخره فيهما بقدر ورق تقريباً وهو من قوله: «إلهي أنا الفقير في غناي» إلى آخر هذا الدعاء، وكذا لم توجد هذه الورقة في بعض النسخ العتيقة من الإقبال أيضاً، وعبارات هذه الورقة لاثلاثم سياق أدعية السادة المعصومين أيضاً، وإنما هي على وفق مذاق الصوفية، ولذلك قد مال بعض الأفاضل إلى كون هذه الورقة من مزيدات بعض مشايخ الصوفية ومن إلحاقاته وإدخاله.

وبالجملة هذه الزيادة إما وقعت من بعضهم أولاً في بعض الكتب، وأخذ ابن طائوس عنه في الإقبال غفلةً عن حقيقة الحال، أو وقعت ثانياً من بعضهم في نفس الإقبال، ولعل الثاني أظهر على ما أومأنا إليه من عدم وجدانها في بعض النسخ العتيقة، وفي مصباح الزائر، والله أعلم بحقائق الأحوال.

۲. مرحوم تهرانی نیز علی رغم دل‌بستگی شدیدشان به مضامین عرفانی معتقدند که این ذیل از ابن عطاءالله اسکندرانی است و در کتاب الله‌شناسی ج ۱، ص ۲۷۱ - ۲۷۳ نوشته‌اند:

«این مناجات و جگمی که از ابن عطاءالله مشهور می‌باشد، از آن اوست و اسنادش به حضرت امام حسین سید الشهداء (روحی فداه) غلط است.

مرحوم سید ابن طائوس که وفاتش در پنجم ذوالقعدة سنه ۶۶۴ بوده است، چطور تصوّر دارد که این فقرات را از ابن عطاءالله که وفاتش در جمادی الآخره سنه ۷۰۹ بوده است، اخذ کند و به حضرت نسبت دهد؟ میان زمان ارتحال این دو نفر چهل و چهار سال و هفت ماه فاصله است، و سید بدین مدّت یعنی نیم قرن پیش از انشاء کننده این دعاها رحلت نموده است. بنابراین در این جا بطور حتم باید گفت: الحاق این فقرات به دعای امام در روز عرفه در کتاب اقبال، پس از ارتحال سید تحقّق یافته است. بنابراین احتمال دوم علامه مجلسی رحمه‌الله بطور یقین به تعین مبذل می‌گردد و احتمال اول او - که شاید در بدو امر در کتب بعضی از آنان آمده است و ابن طائوس در کتاب اقبال با غفلت از حقیقت حال نقل کرده است - نادرست خواهد شد.

حاشا و کلاً که سید با آن عظمت مقام، کلام عارفی را از کتابی اخذ کند و بردارد به دنبال دعای امام بگذارد و اسناد و انتسابش را به امام بدهد! شاهد بر این، عدم ذکر سید در کتاب مصباح الزائر و عدم ذکر آن در نسخه‌های عتیقه از اقبال است، یعنی این نسخه‌ها در زمان حیات سید بوده است و پس از وفاتش بدان الحاق نموده‌اند. اما چون مجلسی از کتاب حکم عطائیه بی‌اطلاع بوده است و از مؤلف آن و از زمان

آن را از معصوم دانست.^۱

عید بودن عرفه

مرحوم حاج شیخ عباس قمی در مفاتیح الجنان درباره روز عرفه نوشته است: «از اعیاد عظیمه است اگرچه به اسم عید نامیده نشده است» وی به تبع علامه مجلسی در زاد المعاد^۲ لفظ «عید» را به کار برده است و مجلسی برای آن مأخذی ذکر نکرده است. با اینکه لفظ «عید» از عناوینی است که باید شارع آن را جعل کند و دارای آداب و تشریفات خاصی است.

(صفر ۱۴۳۵)



تألیفش خبر نداشته است، لهذا به چنین اسناد اشتباهی در افتاده است.

و اما اشتباه... مرحوم محدث قمی آن است که پس از آنکه ایشان که خبر فن و تألیف و بحث و فحص هستند، کلام علامه مجلسی را در بحار الأنوار دیده‌اند که فرموده است این فقرات از دعا در نسخ عتیقه کتاب اقبال یافت نشده است، چرا در مفاتیح الجنان فرموده‌اند: «ولیکن سید ابن طاوس در اقبال بعد از «یا رب یا رب یا رب» این زیادتى را ذکر فرموده است»؟!

زیرا که این عبارت، اسناد دعا را به سید ابن طاوس می‌رساند. ایشان باید فرموده باشند: «در بعضی از نسخ کتاب اقبال که عتیقه نیستند، این زیادتى دیده شده است».

۱. نیز رك: مقاله «پژوهش درباره ذیل دعای عرفه» نوشته حسین ترابی که در فصلنامه میقات حج، بهار ۱۳۸۴، ص ۴۴-۶۹ چاپ شده است.

همچنین شهید اول هم در مجموعه‌اش (نسخه ش ۸۹۳۲ کتابخانه مجلس) دعای عرفه را بدون ذیل از سید بن طاوس نقل می‌کند و محال است شهید که تمایلات عرفانی هم داشته - چنان که از اشعارش پیدا است - ذیل را در کتاب سید دیده باشد و نقل نکند.

علاوه بر این در ذیل تعبیراتی است که قطعاً با ادبیات سده اول تناسبی ندارد، مانند: «واسلک بی مسالک اهل الجذب»! نیز دارای برخی خطاهای بیتن ادبی است، مانند: «أغیار» جمع غیر.

۲. زاد المعاد، ص ۱۷۰؛ عبارت این است: «وَأَمَّا يَوْمَ عَرَفَةَ فَهُوَ مِنَ الْأَعْيَادِ الْعَظِيمَةِ»

میر محمد حسین خاتون آبادی رحمته الله علیه (م ۱۱۵۱)

احفاد خاتون آبادی

اولین امام جمعه تهران سید مهدی خاتون آبادی از نواده های مرحوم مجلسی و سید محمد حسین خاتون آبادی بود. سید محمد حسین خاتون آبادی امام جمعه اصفهان و نوهٔ بلا فصل و شاگرد مرحوم مجلسی بود^۱.

پس از سید مهدی، اخوی زاده اش سید ابوالقاسم، امام جمعه تهران شد، چون سید مهدی فرزند نداشت. سید ابوالقاسم در زمان سید مهدی هم بالنیابه امام جمعه بود و پس از وفات سید مهدی مستقلاً امام جمعه شد.^۲ پس از وفات سید ابوالقاسم فرزندش سید زین العابدین که به حدّ بلوغ نرسیده بود، امام جمعه شد. البته چون بالغ نبود، امام جمعهٔ تشریفاتی بود و شخص دیگری از بیت شان بالنیابه امامت جمعه را بر عهده داشت تا وی به بلوغ برسد. آسید ابوالقاسم ملا بود ولی آسید زین العابدین چنین نبود.

حاج آقا یحیی عابدی از مرحوم آقای بهبهانی نقل می کرد: وقتی آسید ابوالقاسم امام

۱. در مجلهٔ کتاب شیعه (ش ۵، بهار و تابستان ۹۱، ص ۷۱ - ۹۷) دو مقاله دربارهٔ خاندان خاتون آبادی چاپ شده است.

۲. الکرام البررة، ج ۱، ص ۶۳ - ۶۴.

جمعه بیمار شد، ناصرالدین شاه به عیادتش آمد. آسید ابوالقاسم که در بستری بیماری افتاده بود، تصمیم می‌گیرد دربارهٔ فرزند صغیرش آسید زین العابدین به ناصرالدین شاه سفارش کند، ولی همینکه خواست خواسته‌اش را مطرح کند، با خود فکر کرد: چرا من سید اولاد پیغمبر به شاه متوسل شوم؟ لذا پشیمان شد و امر فرزندش را به خدا ایکال کرد.

آقای بهبهانی می‌فرمود: به برکت این توکل، بعد از وفات آسید ابوالقاسم، همین آسید زین العابدین که معروفیت علمی نداشت، بسیار محترم شد، به گونه‌ای که هیچ مجلس فاتحهٔ مهمی در تهران ختم پیدا نمی‌کرد مگر اینکه باید وی اجازه ختم بدهد. شنیدم تمام علمای بزرگ تهران از جمله میرزای آشتیانی حتی در منزل ایشان زیر دست او می‌نشستند، به استثنای حاج ملا علی کنی.

آسید زین العابدین چند پسر داشت: یکی از پسرهایش آسید ابوالقاسم امام جمعه بود که در جریان مشروطه جزء مستبدین بود و او را از منصبش عزل کردند و آسید محمد پسر دیگر آسید زین العابدین را به جای او به عنوان امام جمعه منصوب کردند. طبعاً چون اینها جزء دستگاه شاه بودند، شاه آنها را به امامت جمعه منصوب می‌کرد. در زمان رضاخان در ماجرای کشف حجاب ابتدا به سراغ آسید محمد امام جمعه می‌روند تا او در مجلس جشن کشف حجاب شرکت کند. شنیدم یکی از نزدیکان آسید محمد - که نمی‌خواهم نام او را ذکر کنم - به دستگاه شاه وعده داد که من او را در مجلس جشن حاضر می‌کنم. اگر آسید محمد که از جهت عنوان عالم درجه اول تهران بود، می‌پذیرفت در مجلس جشن شرکت کند، قهراً بعضی دیگر هم ملحق می‌شدند. نقل می‌کنند: آسید محمد در پاسخ گفته بود: من سه چیز دارم: مال، جان و دین. مال و جانم فدای اعلیٰ حضرت، ولی دین مال خودم است!^۱ (۱۷ ذی القعدة ۱۴۳۳)

۱. آقا عبدالحسین حائری (نوهٔ دختری حاج شیخ عبدالحکیم حائری) نقل کرده: یکی از روحانیون اراک معمم در مجلس جشن کشف حجاب شرکت کرد. شرکت کردن او در آن جشن ضربهٔ بزرگی به روحانیت بود. شنیدم آقای حاج شیخ وقتی شنیده بود، خیلی ناراحت شده بود و او را نفرین می‌کرد. آقا عبدالحسین می‌گفت: عکس او در آن مجلس موجود است. (ش) رل: مجله حوزه، آذرود ۱۳۸۳ ش، ۱۲۵ ش، مصاحبه با استاد عبدالحسین حائری.

علامه سید محمد مهدی بحر العلوم رحمته الله علیه (م ۱۲۱۲)

مورد احترام معاصرین

سید بحر العلوم از میرزای قمی کوچکتر بود^۱ و زودتر از میرزا در ۵۷ سالگی از دنیا رفت ولی همه معاصرینش از جمله میرزا به وی احترام می گذاشتند. سید هم ملای درجه اول و هم از خانواده‌ای محترم بود. معاصرین وی به صاحب کرامت بودن سید معتقد بودند و کرامت‌های زیادی از وی نقل می‌کردند و تشرف داشتن او مورد قبول بزرگان است. سید بحر العلوم شیخ اجازه سید مهدی شهرستانی است. شهرستانی با اینکه حدود ۲۵ سال از سید بحر العلوم بزرگتر^۲ و سید در حکم فرزند او بوده، از سید استجازه کرده است.

کرامات بحر العلوم

درباره سید بحر العلوم و کرامات وی حاجی نوری مطالبی را به طریق معتبر نقل کرده

۱. میرزای قمی در سال ۱۱۵۱ و سید بحر العلوم در ۱۱۵۵ متولد شدند.

۲. سید مهدی شهرستانی در حدود ۱۱۳۰ متولد و در ۱۲۱۶ از دنیا رفت. رك: أعيان الشيعة، ج ۱۰، ص ۱۶۳.

است. در کتاب ریاض الجنة تألیف محمد حسن زنوزی تراجم افراد مختلف ذکر شده است. در قسمت تراجم علماء آن کتاب، مطالب نابی درباره سید بحر العلوم ذکر شده^۱ و آقای دوانی درباره وحید بهبهانی مطالبی از آن کتاب نقل کرده است.^۲

۱. رك: ریاض الجنة، القسم الرابع من الروضة الرابعة، ص ۵۹۲ - ۵۹۵.

۲. گفتنی است که سابقاً این کتاب چاپ نشده بود و مرحوم دوانی از نسخه خطی آن نقل کرده است. اکنون چهار مجلد از این کتاب به همت کتابخانه مرحوم آیه الله مرعشی منتشر شده است.

آقا محمد علی کرمانشاهی رحمته الله (م ۱۲۱۶)

علت سکونت در کرمانشاه

آقا محمد علی کرمانشاهی فرزند وحید بهبهانی در سال ۱۱۸۶ به کرمانشاه رفت، چون در آن سال در عتبات و بای شدیدی شیوع پیدا کرد به گونه ای که مردم را درومی کرد. لذا اواز عتبات خارج شد و در مسیر وارد کرمانشاه گردید^۱ و مهمان شیخ عبدالجلیل جلیلی - که او هم شاگرد وحید بهبهانی بود - شد و او به احترام استادش از وی خواهش کرد که در کرمانشاه بماند. آقا محمد علی هم قبول کرد و در کرمانشاه رحل اقامت افکند. آقا محمد علی در سال ۱۲۱۶ در کرمانشاه از دنیا رفت و قبرش نیز در آنجا است.^۲

مقابله با صوفی گری

آقا محمد علی در مقابل صوفیها به مقابله برخاست و آنها را قلع و قمع کرد. در نامه ای که فتحعلی شاه خطاب به آقا محمد علی نوشته نیز به این مطلب اشاره شده است که اگر اقدامات شما نبود، اکثر مردم ایران صوفی می شدند!^۳

۱. رك: مفاخر اسلام، ج ۹، ص ۴۰۸.

۲. رك: مفاخر اسلام، ج ۹، ص ۵۱۴ - ۵۱۵.

۳. رك: مفاخر اسلام، ج ۹، ص ۴۵۵ - ۴۵۶.

در آن زمان نورعلی شاه از طرف معصوم علی شاه به تبلیغ صوفی‌گری مشغول بود. نور علی شاه از نظر قیافه آیتی بوده است. عکسش را من دیده‌ام. قیافه بسیار زیبا و همچنین صدای بسیار جذابی داشت. او شاعر بود و شعر می‌خواند. دیوان شعری نیز دارد^۱ و اشعارش در منطق را دیده‌ام. این زیباییها سبب می‌شد افراد معمولی جذب و مرید وی شوند. مطالب عرفانی و ذوقی وی نیز در این جهت مزید اثر بود.^۲

از آقای حاج آقا رضا صدر شنیدم می‌گفت: نورعلی شاه به نجف رفت. کشکولی همراه داشت و با صدای جذّابش اشعاری می‌خواند و مردم در کشکولش پول می‌ریختند و وقتی کشکولش پرمی‌شد، در پشت سرش خالی می‌کرد و فقرایی که پشت سرش بودند، آن را جمع می‌کردند. این کارها مردم را جذب می‌کرد. نقل می‌کنند: وقتی نورعلی شاه وارد صحن شد، سید بحر العلوم دستور داد او را بیرون کنند ولی کسی جرأت نکرد. شیخ جعفر کاشف الغطاء وقتی دید کسی امر سید را اجرا نکرد، خودش او را بیرون کرد!

دستور قتل معصوم علی شاه

شاه طاهر دکنی مرشد معصوم علی شاه و در دکن هندوستان ساکن بود. معصوم علی شاه از طرف شاه طاهر به ایران آمده بود تا مردم را به صوفی‌گری دعوت کند و نورعلی شاه از طرف معصوم علی شاه مشغول تبلیغ صوفیه بود.

آقا محمد علی قتل معصوم علی شاه را لازم می‌دانست ولی برای محکم‌کاری درباره معصوم علی شاه و عقایدش از علمای عتبات استشهاد کرد. سید بحر العلوم و سایر علماء همگی از معصوم علی شاه تبرّی جُستند. متن این استشهاد نیز موجود است.^۳ این

۱. الذریعة، ج ۹، ص ۱۲۳۱، ش ۷۸۸۶.

۲. رك: مفاخر اسلام، ج ۹، ص ۴۳۳.

۳. در کتاب مفاخر اسلام ج ۹، ص ۴۴۹ متن استشهاد آقا محمد علی چنین نقل شده است:

«صورت استشهاد قاصر از فضلاء و اکابر:

بسم الله الرحمن الرحيم، أحمدہ علی نوالہ مصلیاً علی أحمد وآلہ الطالبین لفعله وقاله. استشهاد واستعلام می‌شود از فضلاء و علما و حجاج و زوّار و تجار و متردّدین دارالسلام بغداد - حَفَّت بالخیر

استشهاد و امضاها برای این بود که آقا محمد علی در کشتن صوفیها مبسوط‌الید عمل کند. پس از آن آقا محمد علی، معصوم علی شاه را کشت.

شیروانی در بستان السیاحه درباره کرمانشاه نوشته است:

اکنون کسی که قابل نوشتن باشد مشاهده نشد مگر جناب آقا محمد علی مجتهد آن دیار، راقم آن را دیده بود و جناب سید معصوم علی شاه را وی شهید نمود، والسلام علی من اتبع الهدی.^۱

ملاقات با آقا محمد خان

از حاج میرزا فخرالدین جزایری شنیدم:

وقتی آقا محمد خان مطلع شد که آقا محمد علی در کرمانشاه صوفی‌کشی می‌کند، دستور داد وی را محترمانه به تهران بیاورند. چون برای سلاطین قابل قبول نبود که در قلمرو حکومتشان علماً به صورت مبسوط‌الید چنین اقداماتی انجام دهند.

آقا محمد خان گفت: من موقعی که سرباز عادی بودم، سؤالی از آقا محمد علی پرسیدم. او الآن نمی‌داند که من همان سرباز هستم، اگر پاسخش مشابه همان پاسخ

→ والسادا - وعتبات عالیات و غیرها من البلاد که هر کس از ایشان را علم و اطلاعی بر فساد اعتقاد و کفر والحاد ظلمت پناه نور علی شاه و ضلالت دستگاه معصوم علی شاه ملقب به «معبود» و مژده فتنه این دو مردود، عموماً یا خصوصاً، خواهد از انکار ضروری دین و اقرار بما یراغم أنوف المسلمین، علماً یا عملاً بحیث یوجب تکفیرهم و یستوجب قتلهم و تعزیرهم، اسم سامی و نام گرامی خود را در صفحه این صحیفه و حواشی این نمیفه و ثیفه قلمی فرماید که عند الحاجة حجت گردد، والسلام خیر ختام». سید بحر العلوم، سید علی صاحب ریاض، سید محمد مهدی شهرستانی، سید حسین نهایندی و ملا عبدالصمد همدانی از کسانی هستند که به گمراهی و فسق نور علی شاه و معصوم علی شاه شهادت دادند.

متن شهادت سید بحر العلوم این است:

«بسم الله خیر الأسماء. در خروج این طائفه مردوده از طریقه سداد و رشاد، و سعی اینها در فساد و افساد عباد و بلاد شکی نیست و شبهه نه و به سرحد ظهور رسیده و تأملی در آن نمی‌باشد. حزه سید محمد مهدی طباطبائی»

بود، نشان می‌دهد که اقدامات اوازروی ایمان و تقوا و عمل به وظیفه شرعی است و اگر، به ملاحظه سلطنت من جور دیگری پاسخ دهد، معلوم می‌شود که منشأ اقداماتش تقوا نیست و باید سیاست شود.

آقا محمدخان در جوانی از آقا محمدعلی پرسیده بود: من در دستگاه حکومت سرباز هستم، حکمش چیست؟ آقا محمدعلی گفته بود: معاونت ظلمه و خلاف شرع است و باید کناره‌گیری کنی.

وقتی آقا محمدعلی را نزد آقا محمدخان آوردند، آقا محمدخان پرسید: الان که من متصدی حکومت و شاه کشور هستم، حکمش چیست؟ آقا محمدعلی گفت: جهتم است و لزومی ندارد در این منصب بمانی و باید کناره‌گیری کنی!

شاه وقتی دید که پاسخ آقا محمدعلی مثل پاسخ سابق است، فهمید که منشأ اقدامات آقا محمدعلی ایمان و تدین است، لذا دستور داد که با مزید احترام او را به کرمانشاه برگردانند و مانع صوفی‌کشی او نشوند.^۱ (جمادی الأولى ۱۴۳۳)

۱. این مطلب طبق نقل قصص العلماء (ص ۲۵۰) چنین است:

«گویند که آقا محمدعلی زمانی وارد مجلس کریم‌خان زند شد که سلطان بود و آقا محمدخان قاجار در حضور کریم‌خان ایستاده بود. پس کریم‌خان در باب آقا محمدخان مسأله‌ای سؤال کرد و آقا محمدعلی جوابی داد که آقا محمدخان را خوشایند نشد. پس در زمانی که سلطنت به آقا محمدخان انتقال یافت، آقا محمدعلی به عزم زیارت مشهد وارد قریه شاهزاده عبدالعظیم شد. آقا محمدخان فتحعلی شاه را فرستاد که به آقا محمدعلی بگو: مأذون نیستی که به تهران بیایی و صباح نیز حکماً باید از شاهزاده عبدالعظیم حرکت کنی. چون صباح شد آقا محمدعلی حکم کرد که چادر او را در دم دروازه تهران زدند و در آنجا منزل کرد. چون خبر به آقا محمدخان رسید، برفتحعلی شاه تغیر کرد و به وزیر خود گفت که اکنون من به دیدن او می‌روم و این مسأله را از او سؤال می‌کنم. پس اگر غیر آن جواب گفت که در مجلس کریم‌خان گفته بود، پس در همان مجلس او را گردن می‌زنم و اگر همان جواب را گفت، به او محبت خواهم کرد. پس بلافاصله آقا محمدخان وارد مجلس آقا محمدعلی شد و همان مسأله را سؤال کرد. آقا محمدعلی عین همان جواب سابق را گفت! آقا محمدخان گفت که: این مرد حقیقتاً عالم است، پس به او محبت و احسان کرد». (نیز رک: مفاخر اسلام، ج ۹، ص ۳۱۰-۳۱۱).

میرزای قمی رحمته (م ۱۲۳۱)

شش ماه در قم

آسید فرج الله فقیهی نواده آسید محمد باقر حجة الاسلام شفتی بود. وی می گفت: جدّ ما می گفته: من شش ماه در قم نزد میرزای قمی درس خواندم و دوازده سال در عتبات. در این شش ماه بیش از آن دوازده سال استفاده علمی کردم.^۱

این مطلب را از آسید فرج الله شنیدم ولی طریق این نقل را نمی دانم. پدرش از علما بود و خودش نیز با علما محشور بود و قهراً از طریق آنها به اورسیده است.

(شب اول محرم ۱۴۳۳)

قول به حجّیت ظنّ مطلق

سید حسن صدر اجازه مفصلی برای شیخ آقا بزرگ نوشته که خودش کتاب مستقلی

۱. درروضات الجنات ج ۲، ص ۱۰۰ چنین آمده است:

«لما وصل إلى بلدة قم المحروسة بعد قراءته على علماء العتبات العالیات قریباً من ثمانی سنین، وحضر هناك مجلس صاحب القوانين فیما ینیف علی سة أشهر کان یقول: أری لنفسی الترقی الكامل فی هذه المدة القلیلة بقدر تمام ما حصل لی فی مدة مقامي بالعتبات العالیات، فکتب له المیزا (رحمه الله) إجازة مبسوطة مضبوطة کان یغتنم بها من ذلك السفر المبارك، وانتقل بعده إلى إصفهان المحروسة وتوطن بها حیاً ومیتاً».

است.^۱ در آن اجازه از سید صدرالدین - جدّ آقای سید صدرالدین صدر - نقل می‌کند که در سال ۱۲۰۵ وحید بر حجّیت ظنّ مطلق مصرّ بود. وحید، سید مجاهد و میرزای قمی قائل به حجّیت ظنّ مطلق بودند.^۲

وقتی زمان می‌گذرد، انسان خیال می‌کند که قول به ظنّ مطلق قول شاذی است در حالی که در آن زمان قول مشهوری بود و بزرگانی به آن قائل بودند. (۱۳۸۸/۷/۱۱ ش)

فهرست جامع الشتات

مرحوم حاج آقای والد فهرستی برای جامع الشتات نوشته و در آن چند چاپ آن را فهرست کرده بود. آقای وحید خراسانی^۳ از آن فهرست خیلی خوشش آمده بود. (شب چهارم محرم ۱۴۳۳)

محبت فتحعلی شاه به میرزا

رابطه میرزای قمی با فتحعلی شاه خوب بود. فتحعلی شاه مقلّد میرزا بود و خیلی در مقابل میرزا اظهار کوچکی می‌کرد. معروف است میرزا به فتحعلی شاه گفته بود: من به تو محبت داشتم ولی خدا را شکر می‌کنم که در فلان قضیه این محبت از دل من خارج شد، چون «الرجل يحشر مع من أحب» و من از این جهت نگران بودم که با تو محشور شوم.

فتحعلی شاه در جواب نوشته بود: من خدا را شاکرم که به شما محبت دارم و امیدوارم با شما محشور شوم.^۴

۱. این اجازه در شماره اول مجله کتاب شیعه (بهار - تابستان ۱۳۸۹) چاپ شده و در طرح عظیم «إجازات الشيعة» از طرحهای مؤسسه کتاب‌شناسی شیعه نیز تحقیق و منتشر خواهد شد.

۲. کتاب شیعه، ش ۱، ص ۴۲۷. عبارت این است:

قال السيد صدرالدین فی أول رسالته التي كتبها في ردّ القول بحجّية الظنّ المطلق ما نصّه: وردت كربلاء سنة خمس ومائتين بعد الألف وأنا ابن اثنتي عشرة سنة، فوجدت فيها الأستاذ الأكبر محمد باقر بن محمد أكمل مصرّاً على حجّية الظنّ المطلق، وقد تبعه على ذلك أبو القاسم القمي، وصهره السيد علي بن محمد علي، وحفيده محمد بن علي، والسيد المحقّق المؤسّس المتقن المحسن بن الحسن الأعرجي....

۳. حضرت آية الله حاج شيخ حسين وحيد خراساني (دامت برکاته) از مراجع عالي‌قدر تقلید.

۴. رک: کیهان فرهنگی، سال ۱۳۷۳ ش، ش ۱۰۸، مقاله «نامه میرزای قمی به فتحعلی شاه قاجار»، ص ۱۴ - ۱۷.

احفاد میرزا

در بروجرد خانواده «قوانینی» از احفاد دختری میرزا هستند. مرحوم محمد تقی قوانینی یکی از رفقای ما بود که از طلبگی خارج شد. دکتر محمد قوانینی برادر وی بود و پدرشان از علما بود. میرزای قمی پسر نداشت و همه احفاد او از فرزندان دختران او هستند. بعضی از احفاد میرزا اولاد حاج ملا اسدالله حجة الاسلام بروجردی (داماد میرزا) هستند. حاج ملا اسدالله از نظر علمی در سطح بالایی بود. بعضی می‌گویند: مدتی شیخ انصاری در بروجرد نزد وی درس خوانده بود و نقل می‌کنند که شیخ در درس، نظر حاج ملا اسدالله را نقل می‌کرد.

میرزایی‌های قم و از جمله حاج سید مهدی روحانی (رفیق ما) از نواده‌های آمیرزا ابوطالب هستند. آمیرزا ابوطالب داماد میرزا، و آسید محمد صدرالعلماء از نواده‌های میرزا بود.

ملا علی بروجردی نیز داماد میرزای قمی بود و قاعده اولاد و احفادی دارد ولی من از آنها اطلاع دقیقی ندارم.

«سیدی‌ها» نوه‌های آمیرزا ابوطالب هستند. آمیرزا فخرالدین شیخ الاسلام سیدی عالم محترم قم بود که بر جنازه مرحوم حاج شیخ عبدالکریم حائری نماز خواند. وی خیلی محترم و از نظر تقوا مورد قبول بود.

مشکل بودن فهم قوانین

جواد بن محرم‌علی طارمی صاحب حاشیه قوانین معروف به حاشیه جواد است. وی معاصر آخوند ملا قربانعلی زنجان‌ی بود ولی آخوند ملا قربانعلی وی را به فضل قبول نداشت. به آخوند ملا قربانعلی گفته بودند: ایشان بر قوانین مسلط است و بیست بار آن را درس گفته است. آخوند که قبول نداشت او قوانین را فهمیده باشد، گفته بود: او آنچه را اول فهمیده، بیست بار تکرار کرده است!

(دهه آخر ربیع الآخر ۱۴۳۲)

تحصیل در عتبات

میرزای قمی در عتبات، هم در کربلا و هم در نجف درس خواند. برخی از مشایخ وی مثل وحید بهبهانی در کربلا بودند و برخی چون فتونی در نجف.

راحتم کردی

در منزل آقای آسید صدرالدین صدر آسید زین العابدین کاشانی - که آدم ملایی بود - با آقای اخوان مرعشی راجع به مسأله‌ای بحث می‌کرد. آسید زین العابدین آدم خیلی تندی بود. آقای اخوان گاهی بی مقدمه اشکال می‌کرد. یادم است آسید زین العابدین به او می‌گفت: «وللمتکلم أن يلحق بكلامه ماشاء من اللواحق». این عبارت در معالم ذکر شده است. یعنی شما بگذار حرفم تمام شود سپس اشکال کن. بی مقدمه شما به چه چیزی اشکال می‌کنی؟ يك بار آقای اخوان می‌خواست حرف آسید زین العابدین را نقض کند. آسید زین العابدین گفت:

شخصی معمم و درشت هیکل به منزل میرزای قمی آمد. هیکل درشت او میرزا را مرعوب کرد و با اینکه پادرد داشت، مجبور شد در مقابل آن شخص با زحمت دوزانو بنشیند. دوزانو نشستن برای میرزا خیلی سخت بود. اصحاب میرزا برای اینکه به میرزا بفهمانند که آن شخص آدم بی سوادى است و لایق چنین احترامی نیست تا میرزا خودش را برای آن شخص به سختی نیندازد، به آن شخص گفتند: میرزا از بحث علمی خوشش می‌آید. فردا وقتی خدمت میرزا رسیدید، يك بحث علمی مطرح کنید. آن شخص گفت: من که سواد ندارم، چه مطلبی طرح کنم؟ اصحاب گفتند: شما این مطلب را مطرح کن تا ما آن مطلب را ادامه بدهیم. از میرزا سؤال کن: «واو» برای جمع مطلق است یا مطلق جمع؟ اگر میرزا گفت: برای جمع مطلق است، بگو: زنا لازم می‌آید، و اگر میرزا گفت: برای مطلق جمع است، بگو: لواط لازم می‌آید.

طرح بحث با شما و ادامه آن با ما. فردا آن شخص در جلسه میرزا گفت: آقا، من سؤالی دارم. میرزا گفت: بفرمایید. آن شخص گفت: واو برای جمع مطلق است یا مطلق جمع. میرزا وقتی ابتداءً با چنین سؤالی مواجه شد که هنوز درباره آن فکر نکرده بود، به فکر فرو رفت و تصمیم گرفت از خود آن شخص منظورش را بپرسد تا از

حرف او استفاده کند و جواب بدهد. فرمود: اگر ما بگوییم: برای جمع مطلق است، چه می شود؟ آن شخص گفت: زنا لازم می آید! میرزا با تعجب گفت: خُب اگر بگوییم برای مطلق جمع است، چه؟ آن شخص گفت: بدتر، لواط لازم می آید! تا آن شخص چنین جوابی داد، میرزا فهمید که او آدم عوامی است، لذا پایش را دراز کرد و گفت: راحتم کردی!!

سپس آسید زین العابدین به آقای اخوان گفت: آقا، نقض تو مثل نقض آن شخص است!
(شب اول محرم ۱۴۳۳)

جامع الشتات

مرحوم سید عبد العزیز طباطبایی - نوّه مرحوم آسید محمد کاظم طباطبایی، صاحب العروة الوثقی - نقل می کرد که: جدّ ما با اینکه تعداد کمی کتاب داشت، به سه کتاب خیلی اهمیت می داد و عمده مراجعه اش به این سه کتاب بود و اینها کتاب دم دستی اش بودند. جامع الشتات، جواهر الکلام، مستند. و در میان این کتب به جامع الشتات میرزای قمی بیشتر اهمیت می داد. از جهت علمی نیز کتاب جامع الشتات از دو کتاب دیگر قوی تر است.
(شب ۱۳۸۶/۱/۱۵ ش)

دواشتباه

مرحوم آشیخ محمد رضا مسجدشاهی می گفت: میرزای قمی دواشتباه در کتاب جامع الشتات مرتکب شده است: یکی اینکه خیال کرده است جواب هر سؤالی را بلد است، و دیگری اینکه جواب هر سؤالی را باید بدهد.

البته کتاب جامع الشتات کتاب بسیار خوب و جامع و نافع است و از کتب مهم فقهی به شمار می رود.

قوانین کتاب اصولی قوی است. معالم، وافیّه ملا عبد الله تونی و شرح وافیّه سید صدر قبل از قوانین مورد توجه بودند. قوانین خیلی با آنها تفاوت دارد و در آن بسیار «إِنْ قُلْتُ، قُلْتُ» مطرح شده است.
(شب اول محرم ۱۴۳۳)

شیخ اسدالله شوشتری صاحب مقابس رحمته الله (م ۱۲۳۴)

اعلم خاندان معزی

شیخ اسدالله صاحب مقابس الأنوار خیلی فوق العاده، و در دقت و فکر عجیب بوده است.

ایشان درباره اجماع کتاب قطوری به اندازه رسائل نوشته است^۱ که گاهی فهم یک سطر آن نیاز به مدتی فکر کردن دارد. اعلم خاندان معزی همین شیخ اسدالله است.

بعد از وفات شیخ جعفر کاشف الغطاء اختلاف می شود که شیخ موسی پسر بزرگ شیخ جعفر اعلم است یا شیخ اسدالله صاحب مقابس که داماد شیخ جعفر بود. به میرزای قمی مراجعه می کنند. میرزای قمی شیخ موسی را ترجیح می دهد. ممکن است وجه این ترجیح ذهن عرفی فقهایی شیخ موسی بوده ولی شیخ اسدالله در دقایق علمی تقدم داشته است.

۱. به نام «کشف القناع عن وجوه حجیة الإجماع». این کتاب در سال ۱۳۱۱ در ۴۵۵ صفحه چاپ سنگی شده است. رك: الذریعة، ج ۱۸، ص ۵۴، ش ۶۴۵.

مرحوم حاج آقای ما در یکی از جنگهایش درباره اینکه اعلم علمای شیعه به طور مطلق در تمام ازمنه کیست، نوشته است: بعضی شهید اول را اعلم می دانند ولی به عقیده آقای شریعت اصفهانی شیخ اسدالله صاحب مقابس اعلم بود.^۱ (ربیع الاول ۱۴۳۲)

تعیین اعلم

از آقا موسی صدر مطلبی شنیده بودم و اخیراً هنگامی که تکملة أمل الآمل سید حسن صدر قسمت تکملة «تذکره المتبحرین» (علماء غیر عاملین) را مطالعه می کردم، دیدم همان تعابیر را درباره افراد دیگری ذکر کرده است، که اگر اصل واحدی داشته باشد، قهراً نقل سید حسن صدر چون اقدم است، مقدم است. آقا موسی درباره اینکه آسید محمد فشارکی و مرحوم آخوند خراسانی کدامیک اعلم هستند، از کسی نقل می کرد که می گفت: مثال مرحوم فشارکی و مرحوم آخوند این بود: اگر گوهری در زمین دفن شده بود، مرحوم آخوند فوراً جای گوهر را حدس می زد و همان جا را حفر می کرد و به آن می رسید و می رفت ولی آسید محمد فشارکی آهسته آهسته اطراف آن محل را نیز می کند و علاوه بر گوهر چیزهای دیگری نیز به دست می آورد.

اما سید حسن صدر در تکملة ذیل عنوان «سید ابراهیم اعرجی» نقل کرده است:

بعد از وفات شیخ جعفر کاشف الغطاء اهالی بغداد و کاظمین در تعیین اعلم میان شیخ اسدالله صاحب مقابس، داماد شیخ جعفر، و شیخ موسی پسر بزرگ شیخ جعفر به تردید افتادند. به همین سید ابراهیم اعرجی مراجعه کردند تا به عنوان خبره، اعلم این دو نفر را تعیین کند. سید ابراهیم همین مثال را زد: دو نفر می دانند که در کوهی گوهری دفن شده است. یکی از آنها ابزار و آلات تهیه می کند و شروع می کند به کندن همه جای کوه تا به گوهر برسد و قهراً در مدت طولانی به گوهر می رسد و در این بین به معادن و اشیاء ارزشمند دیگری دست می یابد ولی آن دیگری آن محل را بررسی می کند و حدس می زند

۱. در جلد دوم جرعه ای از دریا (ص ۳۰۸) ذیل عنوان «افقه فقهاء» از قول آقای شریعت اصفهانی به اشتباه، شهید اول به عنوان افقه فقهاء ذکر شده بود در حالی که نقل صحیح همین است که در اینجا ذکر شد. (ش)

که در کجای کوه گوهر است سپس همان جا را می‌کند و زود به گوهر می‌رسد و برمی‌گردد. ،
از سید ابراهیم پرسیدند: این مثال بر کدامیک تطبیق می‌کند؟

گفت: شیخ موسی مثل همان کسی است که فوراً محلّ گوهر را حدس می‌زند و آن را
به دست می‌آورد و شیخ اسدالله هم مثل آن کسی است که به معادن دیگری دست پیدا
می‌کند و آنچه شیخ اسدالله دارد، شیخ موسی ندارد.^۱

(۱۳۸۷/۴/۱۲ ش)

۱. تکملة أمل الأمل (چاپ دکتر محفوظ)، ج ۲، ص ۴۸-۴۹، ش ۴۶.

سید مهدی خوانساری رحمته الله علیه (۱۲۴۶)

نقدی بر رساله «الدر النضیر»

رساله عديمة النظير في أحوال أبي بصير تأليف سید مهدی خوانساری حاوی مطالب بسیار محققانه ای در موضوع «أبوبصیر» است. صاحب قاموس الرجال در رساله أبي بصيرش که الدر النضير في المکتين بأبي بصير نام دارد،^۱ از این کتاب خیلی بهره برده ولی نامی از آن نبرده است. وی در مقدمه و مؤخره کتابش حماسه سرایی می کند و مدعی می شود که در موضوع أبي بصير هیچ کس مانند او تحقیق نکرده است،^۲ در حالی که مطالب مهمی که در باب ابوبصير به عنوان تحقیق ذکر می کند، تماماً در رساله عديمة النظير سید مهدی خوانساری موجود است به جزیک مطلب، و آن تصحیف «في أبي بصير عبد الله بن محمد الأسدي» از عبارت «في أبي بصير و علباء بن دراع الأسدي» است^۳ که در رساله مرحوم خوانساری نیست.

۱. این رساله در پایان جلد ۱۲ قاموس الرجال (از ص ۳۷۷ تا ص ۴۹۳) چاپ شده است.

۲. از جمله در خاتمه آن رساله نوشته است: «ولنقطع الكلام حامدين للملك العالم على توفيقنا لتحرير هذه الرسالة بما لم يسبقنا إليه أحد من الأعلام». (قاموس الرجال، ج ۱۲، ص ۴۹۳)

۳. قاموس الرجال، ج ۱۲، ص ۳۸۵ - ۳۹۳.

سایر مطالب شوشتری در این رساله نیز ربطی به موضوع آبی بصیر ندارد. مثلاً به تناسب بحث تصحیف مذکور از قهپایی نقل می‌کند که شیخ به سبب عجله دینی‌اش در فلان مطلب اشتباه کرده است سپس به او حمله می‌کند و می‌گوید: اگر چه شیخ در تصانیفش به خاطر عجله دینی‌اش مرتکب اشتباهاتی شده است، اما اشتباهاتش اشتباهاتی عادی است نظیر آنچه بعداً می‌گوییم نه مثل این مطلبی که قهپایی گفته است،^۱ سپس حدود بیست صفحه اشتباهات شیخ در جاهای مختلف را فهرست می‌کند^۲ که ربطی به موضوع آبی بصیر ندارد.

در جایی هم که به موضوع آبی بصیر مربوط است، می‌گوید: برخی گفته‌اند که «ابوبصیر اسدی» در امالی صدوق در مجلس سی و ششم روایت دارد،^۳ در حالی که اصلاً در آنجا روایت ندارد^۴ و اشکالش به سید مهدی خوانساری است. من به نسخه‌هایی از امالی مراجعه کردم، دیدم در همه نسخه‌ها این روایت ذکر شده است. لیکن در نسخه مطبوع امالی این روایت سقط شده است. سید مهدی خوانساری مطابق نسخه‌های خطی معتبر این مطلب را نوشته و آشیخ محمد تقی به استناد امالی چاپی حکم کرده است.

گلزار قم

سید مهدی خوانساری^۵ شاگرد میرزای قمی بود.

از آقای آسید مصطفی خوانساری شنیدم می‌گفت: میرزای قمی شوهر عمه و استاد سید مهدی خوانساری بود. شخصی «تقی» نام اهل خوانسار با ادعای سلطنت، ادوات

۱. مرحوم شوشتری «عجله دینی» شیخ را چنین توجیه می‌کند که شیخ می‌خواست در همه فنون مانند حدیث، رجال، فقه، کلام، تفسیر و سایر فنون تقدّم داشته باشد که البته در این راه هم موفق بوده و در ردیف بهترین مؤلفین این علوم شمرده شده است. (قاموس الرجال، ج ۱۲، ص ۳۹۳-۳۹۴)
۲. از صفحه ۳۹۳ تا صفحه ۴۱۲.

۳. میراث حدیث شیعه، دفتر ۱۳، رساله عذیمه النظیر فی أحوال آبی بصیر، ص ۳۶۹.

۴. قاموس الرجال، ج ۱۲، ص ۴۶۱: «ونقل بلفظ «یحیی بن القاسم» أيضاً عن باب... وعن المجلس السادس والثلاثین من أمالی الصدوق ولس فيه رأساً».

۵. سید مهدی جدّ آسید ابوتراب خوانساری (متوفای ۱۳۴۶) بود. (ش)

جنگ تهیه کرد به گونه ای که فتحعلی شاه مجبور شد شخصاً برای جنگ با او حرکت کند و ادعای سلطنتش به حدی بالا گرفت که برخی از امکنه به نام «تقی شاه» نامگذاری شد.

فتحعلی شاه برای این قضیه به خوانسار هم رفت. میرزای قمی قبل از حرکت به فتحعلی شاه سفارش کرد که وقتی به خوانسار رفتی، سید جلیل القدری آنجاست، او را هم زیارت کن و منظورش همین سید مهدی خوانساری بود. فتحعلی شاه هم وقتی به خوانسار رفت از سید مهدی دیدن کرد و الآن همان اتاق ملاقات شاه با سید مهدی باقی و مشخص است.

ظاهراً سید مهدی مدتی در قم پیش میرزا بود. در منزل میرزا درخت نسترنی بود. یک روز وقتی میرزا در منزل بود، دید سید مهدی در کنار درخت نسترن این شعر را می خواند:

پیش درخت نسترن وقت گل انار قم دست من شکسته دل دامن گلعدار قم

سید مهدی متوجه حضور میرزا نبود. ناگهان میرزا به سید مهدی گفت: حالا گلعدار قم کیست؟ سید مهدی که تازه متوجه حضور میرزا شده بود، گفت: جنابعالی. میرزا گفت: سر به سر من نگذارید. سید مهدی گفت: گلعدار قم آن کسی است که به مردم توحید یاد بدهد و آنها را ارشاد کند.

(نیمه دوم جمادی الآخرة ۱۴۳۳)

شیخ محمد تقی اصفهانی رحمته الله علیه (م ۱۲۴۸)

بحر موج

مرحوم قارپوزآبادی^۱ گویا ابتدا در روستای خودش قارپوزآباد و سپس در قزوین مقدمات و سطوح را فراگرفت سپس به اصفهان رفت و مدتی در آنجا نزد آشیخ محمد تقی - صاحب هدایة المسترشدين - درس خواند و خیلی استفاده کرد. اینکه وی شاگرد آشیخ محمد تقی بود، قطعی است ولی شاگردی وی نزد مرحوم حجة الاسلام و کلباسی روشن نیست.

شیخ آقابزرگ تهرانی نوشته است که آشیخ محمد تقی پشت کتاب نظام الفرائد فی شرح القواعد برای قارپوزآبادی اجازه ای نوشته است.^۲

۱. آخوند ملا علی قارپوزآبادی مآلی معتبری بود که ابتدا در قزوین و بعد در اصفهان، دوباره در قزوین و سپس در زنجان ساکن بود و در همانجا وفات کرد. وی کتابهای متعددی نوشته است از جمله: معدن الأسرار و نوامیس الأصول، همچنین شرحی بر قواعد دارد به نام: نظام الفرائد فی شرح القواعد. وی مآلی حسابی و خیلی باتقوا و در رواج دین در زنجان خیلی مؤثر بود. (ش)

۲. الذریعة، ج ۲۴، ص ۱۹۳، ش ۱۰۰۷.

از مرحوم قارپوزآبادی نقل شده: وقتی من از قزوین به اصفهان رفتم و در درس آشیش محمد تقی شرکت کردم، دیدم اصولی که خوانده بودم، اصول نبود و او را بحر مواجی یافتم و از محضر او بهره‌های فراوانی بردم.

قارپوزآبادی در ادامه می‌گوید: من چهار سال پس از وفات آشیش محمد تقی از اصفهان به قزوین رفتم. در آنجا شخصی را دیدم که بحر مواجی بود و اگر صد سال از ابتکارات علمی اش می‌گفت، تمام نمی‌شد! آن شخص آخوند ملا عبدالکریم ایروانی بود. آن وقت فهمیدم آن اصولی که تاکنون خوانده‌ام، اصول نبود! سپس می‌افزاید: ای کاش شخص دیگری پیدا می‌شد که همین نسبت را با او پیدا می‌کرد، ولی پیدا نشد.

من از این حرف مرحوم قارپوزآبادی تعجب می‌کنم. آشیش محمد تقی خیلی فوق العاده بود. البته ایروانی هم معروف است که فوق العادگی داشت ولی آشیش محمد تقی هم خیلی فوق العاده بود. صاحب قصص العلماء که شاگرد ایروانی بود، درباره علت شناخته نشدن مرحوم ایروانی می‌گوید که بیان خوبی نداشت.^۱

(۱۴۲۸)

۱. صاحب قصص العلماء در مقام مقایسه کرسی تدریس ایروانی با شریف العلماء این مطلب را بیان کرده و عبارتش است:

... وایضاً آخوند ملا عبدالکریم، تُرک بود و در تقریر، نهایت راجل و شریف العلماء در تقریر، عدیل و نظیر نداشت... وایضاً قانون تدریس را شریف العلماء منقح ساخته بود و آخوند ملا عبدالکریم در آن راجل بود، به نحوی که در اندک زمانی تلامذه شریف العلماء ترقیات بی اندازه می‌نمودند، به خلاف آخوند ملا عبدالکریم که در جدل عجز داشت که کسی در نزد او ترقی نکرده. وایضاً شریف العلماء مجادل بی بدیل بوده و کسی او را ملزم نساخته بود و آخوند ملا عبدالکریم در جدل عجز داشت. به این سبب آخوند ترقی تدریسی نکرده. والا آخوند ملا عبدالکریم در تدقیق، یگانه دیار عرب و عجم بود. (قصص العلماء، ص ۱۱۳)

سید محمد باقر حجة الاسلام شفتی رحمته الله (م ۱۲۶۰)

مستثنیات احکام

این قضیه معروف است که: شیخ انصاری به شاگردش میرزا ابوالقاسم کلانتر می‌گوید: وقتی شما به ایران می‌روی، مایه‌ای که در اینجا تحصیل کرده‌ای قواعدی است که آموخته‌ای و این به تنهایی برای جواب دادن به مسائل مورد نیاز کفایت نمی‌کند. اگر مسأله‌ای از شما پرسیدند که شما طبق قواعد پاسخ آن را می‌دانی، در جواب بگو: «لولا النض والإجماع»، به مقتضای قاعده مطلب چنین است و فتوانده، چون ممکن است روایت یا اجماعی آن را استثنا زده باشد و شما از آن غافل باشید.

مرحوم والد ما در مقدمه کتابش مستثنیات الأحکام این مطلب را نوشته‌اند:

معروف است (ومن نیز در بعضی کتب این قضیه را دیده‌ام) که مرحوم آسید محمد باقر حجة الاسلام با آشیخ محمد تقی صاحب حاشیة هداية المسترشدين عقدی را اجرا کردند. طرف ایجاب مرحوم حجة الاسلام و طرف قبول هم آشیخ محمد تقی بود. مرحوم حجة الاسلام مقید بود که عقد را با مهر السنّة بخواند. آنها عقد را با مهر

۱. آية الله سید احمد زنجانی کتابی در شرح این کتاب خود نگاشته‌اند به نام: «مستنبطات الأحکام في شرح مستثنیات الأحکام».

السنة می خوانند، سپس می خواهند مهر السنة را با همان چیزی که طرفین می خواستند عقد را بر آن جاری کنند، مصلحه کنند. اما چون جنبه ربوی داشت، آشیخ محمد تقی می گوید: این ربا می شود. آسید محمد باقر می گوید: اجماع فقهاست که میان زوج و زوجه ربا نیست. الآن که با مهر السنة عقد را جاری کردیم، آنها زن و شوهر شدند، لذا رباي زن و شوهر اشکال ندارد. این قضیه برای آشیخ محمد تقی خیلی گران تمام شد.

ممکن است قواعد در دست فقیه باشد ولی از مستثنیات غافل باشد. مرحوم والد نوشته است: من برای این جهت مستثنیات را نوشتم که گاهی اهل فن هم به کلیت قواعد تمسک کرده اند و از این مستثنیات غفلت کرده اند.

از یکی از فقهاء طراز اول سؤال کرده اند که گاهی در مسجد الحرام زنها در کنار یا جلوتر از مردان قرار می گیرند، حکمش چیست؟ ایشان می فرماید: طبق نظر ما تقدّم زن بر مرد اشکال ندارد و فقط مکروه است. در حالی که جواب این است که مسجد الحرام طبق روایت صحیح مستثناست^۱ و چون این استثنا در عروة نه در باب حجّ و نه در مکان مصلی ذکر نشده، مورد غفلت واقع شده است.

این مسأله در حواشی عروه مغفول عنه است^۲ و تنها آقای میلانی متوجه این مسأله بود و من به ایشان عرض کردم که تنها شما در این حواشی متوجه این مسأله شده اید و در مناسک حجّ تان ذکر کرده اید،^۳ منتهی قاعده اش این بود که در صلاة در مکان مصلی حاشیه می زدید.

۱. ر.ک: جمع پریشان، ج ۳، ص ۲۲۱-۲۲۳، مقاله «نقد و بررسی پاره ای از مسائل مناسک»، مسأله ۱۳ - محاذات زن و مرد هنگام نماز در مسجد الحرام.

صحیحه مذکور صحیحه فضیل است که از نظر سند و دلالت تام و شیخ صدوق در علل الشرائع (ص ۳۹۷، باب ۱۳۷، ح ۴) نقل کرده است. متن صحیحه این است: «عن محمد بن الحسن بن الولید، عن محمد بن الحسن الصفار، عن العباس بن معروف، عن علي بن مهزيار، عن فضالة، عن أبان، عن الفضیل، عن أبي جعفر (ع) قال: إنما سميت مكة بكة لأنه يبك فيها الرجال بالنساء، والمرأة تصلي بين يديك وعن يمينك وعن يسارك ومعك، ولا بأس بذلك، وإنما يكره في سائر البلدان».

۲. العروة الوثقى، ج ۱، ص ۵۸۸، کتاب الصلاة، فصل في مكان المصلی، العاشر، مسأله ۲۹.

۳. مناسک حج، از آية الله ميلانی، ص ۱۳۸.

مرحوم والد با اینکه به فقه خیلی مسلط بود، از این استثناء غفلت کرده است، چون نه در عروه است و نه شیخ جعفر کاشف الغطاء با آن احاطه اش به فقه در جایی این مسأله را ذکر کرده است.

(اسفند ۱۳۸۸ ش)

وجوه

حاجی محمد ابراهیم کلباسی و آسید محمد باقر حجة الاسلام شفتی دورئیس درجه اول روحانی اصفهان بودند و مسلکشان درست در مقابل هم بود. کلباسی سهم امام را دفن می‌کرد و در مقابل آسید محمد باقر اشخاصی را گمارده بود که ببینند حاجی سهم امام علیه السلام را در کجا دفن می‌کند تا آن را در بیاورد و به مصرفش برساند. این دوبا این اختلاف مسلک در نهایت رفاقت با یکدیگر مشی می‌کردند و فوق العاده با هم رفیق بودند. اگر ایمان و تقوای واقعی باشد، اختلاف مسلک در رفاقت خللی ایجاد نمی‌کند.

آقای آشیخ محمد حسین کلباسی (رحمة الله علیه) نقل می‌کرد: شخصی بازاری نزد مرحوم حجة الاسلام شفتی آمد و گفت: من هر سال خمس اموالم را اخراج می‌کنم ولی دلم نمی‌آید به مصرف برسانم لذا در زیر درخت در منزل دفن کرده‌ام. شما کسی را بفرستید تا کت من را ببندد و پولها را از آنجا در بیاورد.

آسید محمد باقر قدری ناراحت شد و گفت: این چه پیشنهادی است؟ این کار حاکم است که پول به زور می‌گیرد. این وظیفه دینی خودت است که این پول را با طیب نفس بدهی، و آن شخص را رد کرد. آسید محمد باقر اهل تهجد بود و فعالیتهايش نیز قبل از اذان صبح آغاز می‌شد. بین الطلوعین در منزل آن شخص بازاری زده شد. وقتی در را باز کرد، دید آسید محمد باقر است با اصحابش. آسید محمد باقر به اصحابش گفت که کت او را ببندید. کت او را بستند. سپس دستور داد پولها را از آنجا بیرون آورند. آن شخص گفت: اگر دیروز مرا رد نمی‌کردید، من جای پولها را عوض می‌کردم!

معلوم شد برخورد روز قبل آسید محمد باقر حساب شده بود. آسید محمد باقر دیده

بود آن شخص موقتاً شیطان را رد کرده است ولی معلوم نیست برآن حال باقی بماند، لذا او را رد کرد تا وسوسه نشود و جای پولها را عوض نکند.

آمیر اسدالله

آمیر اسدالله - فرزند بزرگ مرحوم حجة الاسلام شفتی - دارای مقام والایی بود. برخی او را برپدرش مقدم می دانند. آب چری را او به نجف آورد.^۱ وقتی از در قبله وارد حرم حضرت امیر علیه السلام می شوید، طرف راست، قبرایشان است و دست چپ بقعه شیخ انصاری. سال وفات آمیر اسدالله ۱۲۹۰ است.^۲ (رجب ۱۴۳۲)

۱. رك: المآثر والآثار، ج ۱، ص ۱۱۷ و ۱۸۸. در ماضي النجف و حاضرها (ج ۱، ص ۱۹۸ - ۱۹۹) آمده است: «ولما ورد السيد الجليل العلامة السيد أسدالله الجيلاني زائراً أئمة العراق وزار جده أمير المؤمنين عليه السلام شاهد ما تقاسيه البلدة من الظمأ وتجزع الماء المالح وسمع شكوى الفقراء وأهل العلم، فعزم على تتميم مشروع الشيخ صاحب الجواهر لكتبه لما كثر راجعاً أجمع رأيه على حفر قناة وسط نهر الشيخ لانخفاض الأرض بسبب حفر النهر واستدامة القناة لذلك ووصول مائها إلى باب النجف، فأرسل المهندسين والعملة تصحبهم الأموال الطائلة، فشرعوا بالعمل سنة ۱۲۸۲ وجرى الماء في القناة في شهر رمضان سنة ۱۲۸۸، فكان أروى وأقرب وأعذب ماء شربته النجف فعاد ذلك بالفرح والسرور لأهل البلدة...».

۲. در یکی از دفترهای یادداشت معظم له درباره تاریخ دقیق وفات وی نوشته شده است: «حاج سید اسدالله بن حجة الاسلام الشفتی، قد ارتحل إلى عالم البقاء في التاسع والعشرين من جمادى الثانية ألف ومائتين وتسعين ۱۲۹۰». که احتمالاً این تاریخ از روی سنگ قبر وی استنساخ شده است.

شیخ محمد حسن نجفی «صاحب جواهر» رحمته الله (م ۱۲۶۶)

علماء دوره ناصری

در المآثر و الآثار نام افرادی ذکر شده است که عصر ناصرالدین شاه را درک کرده‌اند.

سال ۱۲۶۴ آغاز سلطنت ناصرالدین شاه است. میرزای قمی در زمان فتحعلی شاه می‌زیست و دوره ناصری را درک نکرد، لذا نام وی در آن کتاب نیست. همچنین نام مرحوم آسید محمد باقر حجة الاسلام و مرحوم کلباسی نیز در آن کتاب ذکر نشده است چون پیش از سلطنت ناصرالدین شاه وفات کرده‌اند، ولی ترجمه صاحب جواهر در المآثر و الآثار آمده است،^۱ چون صاحب جواهر در سال ۱۲۶۶ از دنیا رفت.

نصبوا علیاً!

شیخ حسن کاشف الغطاء برادر کوچکتر شیخ علی بود. شیخ علی نیز با صاحب جواهر معاصروا از جهت زمان قدری بروی مقدم بود. وی استاد فقه شیخ انصاری هم بود.

۱. المآثر و الآثار، ج ۱، ص ۱۸۵ - ۱۸۶.

پس از وفات شیخ موسی (پسر ارشد شیخ جعفر کاشف الغطاء)^۱ جلسه‌ای تشکیل شد تا مشخص شود افقه کیست. بعضی شیخ علی را معرفی می‌کردند و بعضی صاحب جواهر را. در آن جلسه شیخ علی به عنوان افقه تعیین شد. صاحب جواهر هم مطلع شد که در آن جلسه شیخ علی را تعیین کرده‌اند. وی که از نتیجه جلسه مطلع بود، به یکی از افراد جلسه برخورد کرد و از او به طعن و طنز پرسید: ما فعلت سقیفتکم؟ آن شخص در پاسخ گفت: نصبوا علیاً!^۲ (شب ۲۲ محرم ۱۴۳۳)

۱. آسید عبدالحمید نوه آسید ابوالحسن اصفهانی که ساکن مشهد بود می‌گفت: سید عبدالحمید جد آقای آسید ابوالحسن شاگرد شیخ موسی بود و تقریرات درس شیخ موسی را در حدود سی جلد نوشته است. او می‌گفت: عموی ما حاج آقا حسین پسر آسید ابوالحسن به جز جلد اول آن، سایر مجلدات این تقریرات را به آستانه حضرت رضا (علیه السلام) اهدا کرد. علت ندادن جلد اول این بود که در آن تواریخ ولادات و فیات خانواده و... در آن نوشته شده بود. آسید عبدالحمید، کپی صفحه اول آن را به من داد. در آنجا آسید ابوالحسن نوشته است که در سنه ۱۳۰۸ به نجف وارد شدم. (ش) تصویر این صفحه در کتاب سراج المعانی در احوالات امام سید ابوالحسن اصفهانی (ص ۸۶) درج شده است.

۲. در اعیان الشیعة (ج ۸، ص ۱۷۸) این قضیه چنین نقل شده است:
 لما كان امر التقليد مردداً بينهما اجتمع جماعة لتعيين الأفضل منهما، فرجحوه علی صاحب الجواهر، فسأل صاحب الجواهر بعضهم قائلاً: «ما فعلت سقیفة بني ساعدة؟» فأجابہ: «قدموا علیاً»!

شیخ مرتضیٰ انصاری رحمۃ اللہ علیہ (م ۱۲۸۱)

شیخ انصاری و قول به انسداد

بعید نیست که شیخ انصاری قائل به انسداد باشد و چون مسأله خیلی معرکه آرا بوده است، شیخ نخواستہ نظر خود را به تصریح بیان کند ولی از لابلای کلماتش این نظری قابل استشمام است؛ زیرا شیخ در بحث از حجیت خبر واحد، خبر اطمینانی را حجت می داند و اخبار اطمینانی، حجم کمی از کل اخبار آحاد است و قطعاً نمی تواند علم اجمالی کبیر در مورد تکالیف را منحل نماید و از طرف دیگر در بحث انسداد می فرماید: آنچه مهم است این است که ببینیم آیا ادله معتبر موجود (از جمله خبر اطمینانی) برای انحلال این علم اجمالی کفایت می کند، یا نه؟ و نظر خود را بیان نمی کند که آیا ایشان کافی می داند یا نه؟ لذا در مجموع شاید بتوان گرایش شیخ به انسداد را فهمید.

(۱۳۷۸/۷/۱۷ ش)

مقایسه کفایه با رسائل

برای اینجانب فهم رسائل از کفایه مشکل تر است. سابقاً کفایه را بدون مطالعه تدریس می کردم ولی رسائل را با مطالعه و به زحمت.

(۱۳۸۶/۳/۲۲ ش)

مراجع قبل و بعد از شیخ انصاری

آسید حسین کوهکمری در سال ۱۲۹۹، سیزده سال قبل از وفات میرزا از دنیا رفت. در زمان حیات او میرزای شیرازی از نظر مالی در حد آسید حسین نبود ولی بعد از وفات وی رفته رفته زعامت میرزا خیلی با اهمیت شد. قدری قبل از میرزای شیرازی آشیش راضی عرب و آشیش مهدی کاشف الغطاء بودند. هر دو فقیه عرب و در فقه بسیار مسلط بودند و ظاهراً در ریاست آشیش مهدی مقدم بود. فقه آشیش راضی خیلی روشن بود.^۱

قبل از آشیش راضی، شیخ مرتضیٰ انصاری و سید ابراهیم قزوینی صاحب ضوابط زعیم بودند. صاحب فصول هم معاصر شیخ انصاری بود، منتهی تقدّم مایی بر شیخ داشت. البته شیخ در زمان صاحب فصول از فحول بود ولی با صاحب ضوابط کاملاً معاصر بود، هر چند ظاهراً صاحب ضوابط قدری زودتر گُل کرده بود. صاحب ضوابط بیان خیلی جالبی داشت ولی در مقایسه فصول با ضوابط، فصول اقوی است و شیخ انصاری نیز به فصول معتنی بود و از آن نقل ورد می کرد ولی ظاهراً به ضوابط توجهی نداشت و از نوشته های شیخ بر نمی آید که نگاهی به آراء صاحب ضوابط داشته باشد.

۱. من از آقای حاج میرزا احمد کفایی شنیدم و علی القاعده او از پدرش مرحوم آخوند نقل می کرد: در جلسه ای که شیخ راضی و میرزای شیرازی حضور داشتند، یکی از شاگردان میرزا درباره مسأله ای با آشیش راضی بحث کرد. آشیش راضی دو تا اصل را معارض قرار می داد. آن شاگرد گفت: آقا، این اصل سببی است و تعارض نیست. وقتی میرزا دید که آشیش راضی در وادی اصول شیخ انصاری نیست (چون او شاگرد شیخ نبود و مباحث اصول او را ندیده بود ولی فقیه بسیار مسلطی بود)، شروع کرد به ذکر مواردی که فقها اصل سببی را بر سببی مقدم داشته اند. وقتی میرزا موارد تقدم اصل سببی بر سببی در کتب فقها را بر شمرد، مسأله برای آشیش راضی حل شد. آشیش راضی در حالی که به میرزا اشاره می کرد، به آن طلبه گفت: «تکلم کما یتکلم الفقهاء، شی تقول سببی سببی؟!» این اصطلاحات چیست که تکرار می کنی؟ این جور که آقا بحث کردند، حرف بز!

همچنین مرحوم حاج آقا حسین برقی قمی از آقای اراکی یا شخص دیگری (تردید از من است) نقل می کرد: در سالی که میرزای شیرازی به مکه مسافرت کرد، شاگردان میرزا به درس آشیش راضی می روند. شاگردان آشیش راضی نشسته بودند. آشیش راضی مطلبی را طرح و بحث می کرد و در آخر بحث می گفت: «والعمدة فی ذلک الإجماع» ...

این صحنه در هر مجلس درس تکرار می شد و جلسه با اجماع خاتمه پیدا می کرد. (ش)

یکی از معاصرین شیخ انصاری، سعید العلماء بود که از نظر علمی بر شیخ تقدم داشت. از جمله قضایایی که بر کمالات معنوی صاحب جواهر، شیخ و سعید العلماء دلالت دارد، این است که:

زمانی که صاحب جواهر، مرجع عام تقلید و شیخ نیز از نظر علمی درجه اول بود و خلیله‌ها قائل به تقدم شیخ بر صاحب جواهر بودند (و شیخ در علم اصول قطعاً بر صاحب جواهر تقدم داشت)، شیخ عرض اندام نمی‌کرد و وقتی برای تقلید به وی مراجعه می‌کردند، به دیگری ارجاع می‌داد. شیخ جزء اصحاب و حزب صاحب جواهر نبود و به علمیت صاحب جواهر هم چندان معنی نبود و از تعبیر شیخ در مکاسب نیز این نکته برداشت می‌شود، با این اوصاف طبعاً و علی القاعده نباید صاحب جواهر به شیخ معتنی باشد، لذا عربهایی که از اصحاب و حزب و نزدیکان وی بودند، توقع نداشتند که صاحب جواهر برای مرجعیت بعد از خودش کسی غیر از اصحاب را برگزیند، به ویژه که از غیر عرب باشد. ولی صاحب جواهر وظیفه شرعی دید که شیخ انصاری را معرفی کند. لذا قبیل وفاتش گفت: به ملا مرتضی بگویید بیاید. اصحاب که می‌خواستند مرجع پس از وی عرب باشد، شیخ مرتضی عرب را آوردند. صاحب جواهر گفت: نه، ملا مرتضی شوشتری - یا دزفولی - را بگویید بیاید. وقتی شیخ کنار صاحب جواهر نشست، صاحب جواهر در حالی که به شیخ اشاره می‌کرد، فرمود: «من أراد النجاة فليتمسك بهذا الشيخ!» سپس به شیخ رو کرد و گفت: شیخ، قدری از احتیاطات کم کن که حکم شرعی سهل است.

با ارجاع صاحب جواهر همه شرایط برای مرجعیت شیخ آماده شد. هم مرجع عام او را معرفی کرده و هم در تقوا و ملائمتی مورد قبول همگان است ولی شیخ از رساله نوشتن ابا کرد. وقتی فشارهای اطرافیان زیاد شد، شیخ گفت: سعید العلماء بر من مقدم است و تا او هست، من رساله نمی‌نویسم. در آن وقت سعید العلماء در بابل مازندران بود. در آن زمان یعنی سال ۱۲۶۶ تا قاصد از نجف به بابل برود، مدتی طول می‌کشید. وقتی خبر به سعید العلماء رسید، او گفت: بله، من در درس شریف العلماء بر شیخ مقدم بودم ولی الآن وضع

فرق کرده است. از وقتی که من به بابل آمده‌ام، از نظر علمی روز به روز تنزل کرده‌ام و سعید العلمای قبل نیستم و شیخ هم در حوزه علمیه با بزرگان علم سروکار داشته و روز به روز ترقی کرده است و او نیز شیخ انصاری سابق نیست و اکنون او بر من تقدم دارد. لذا باید از او تقلید کنید. وقتی قاصد خبر ارجاع سعید العلماء به شیخ را به نجف آورد، شیخ شروع کرد به تحشیه رساله کلباسی.^۱

شیخ حسن کاشف الغطا نیز معاصر صاحب جواهر بود. درباره شیخ حسن و صاحب جواهر اختلاف بود که کدامیک اعلم هستند. آقای حاج شیخ حسن مامقانی معتقد بود اگر کسی انوار الفقاهه کاشف الغطا را با جواهر تطبیق دهد، به علمیت و افقهیت کاشف

۱. چون سخن از سعید العلماء شد، مناسب است مطالبی در شرح حال وی نقل شود:

قلع و قمع بابی‌ها

حاج شیخ مهدی مازندرانی نقل می‌کرد: شیخ انصاری می‌گفت: من در فکر بودم سعید العلماء با آن مقام والای علمی چه خطایی کرده بود که از حوزه علمیه نجف محروم شد و در مازندران سکونت کرد؟ همیشه این اشکال به ذهنم خطور می‌کرد و از این جهت افسوس می‌خوردم تا اینکه ماجرای بابی‌ها در منطقۀ مازندران واقع شد و سعید العلماء به مبارزه با آنها برخاست و آنها را قلع و قمع کرد. آن وقت فهمیدم که خدا او را برای آن روز نگه داشته بود. نیز از حاج شیخ مهدی مازندرانی شنیدم: سعید العلماء در جریان فتنه بابی‌ها مدتی در چاه مخفی شده بود و در آنجا زندگی می‌کرد، چون بابی‌ها دنبال او بودند تا او را بکشند. بعداً وقتی بابی‌ها قلع و قمع شدند، بر اثر همان چاه‌نشینی و رطوبت چاه، سعید العلماء به درد پا مبتلا شد به گونه‌ای که در تابستان نیز جلوی پایش منقل آتش می‌گذاشتند.

دریای علم

حاج شیخ مهدی مازندرانی از حاجی اشرفی که ملای صاحب رساله و درجه اول بود، نقل می‌کرد: من در درس سعید العلماء شرکت کردم ولی نپسندیدم. به کسی گفتم که من درس وی را نپسندیدم و تصمیم داشتم دیگر در درس وی حاضر نشوم. حرف مرا به سعید العلماء رساندند. سعید العلماء به من پیغام داد: فردا هم بیا. فردا هم در درس سعید العلماء حاضر شدم و او درس گفت. آن روز در درس سعید العلماء من مثل پرکاهی بودم که در دریا افتاده و هر آن به سویی پرتاب می‌شود. وقتی درس تمام شد، سعید العلماء مرا خواست و گفت: من روزهای قبل درس را برای عموم می‌گفتم و بیش از آن کشش نبود ولی وقتی شنیدم شما طلبۀ فاضلی هستید، این درس را برای شما گفتم.

حاج شیخ مهدی در موقع وفات حاجی اشرفی ۱۵ ساله بود و علی القاعده این قضیه را با واسطه شنیده بود. (ش)
(۱۳۹۱/۹/۲۹)

الغطا معتقد می‌شود. انوار الفقاهه مختصرتر از جواهر است و دوسه کتاب را ندارد ولی کتابهای مهم را دارد. در زمان صاحب جواهر دامادش سید محمد هندی که شاگردش نیز بود، از شیخ حسن تقلید می‌کرد. از این روشن می‌شود که بستگان صاحب جواهر محظوری نداشتند که از دیگری تقلید کنند و این نیز کاشف از تقوای صاحب جواهر بود.

نوه‌های شیخ انصاری

معروف است که آسید محمد علی سبط الشیخ نوّه دختری شیخ انصاری است، ولی آقا نجفی زنجانی می‌گفت: آقای سبط نوادهٔ آسید محمد طاهر داماد شیخ انصاری است نه نوادهٔ شیخ، چون آسید محمد طاهر دو همسر داشت: یک همسر که دختر شیخ بود و پدر ما نوّه اوست، و دیگری که دختر شیخ نبود و سبط الشیخ نوادهٔ اوست. ایشان این گونه می‌گفت، ولی خود آقای سبط الشیخ خود را به عنوان سبط شیخ انصاری معرفی می‌کرد. نوادهٔ دیگر شیخ انصاری که انتسابش قطعی است، همین آقا نجفی زنجانی است. پدر وی حاج میرزا مهدی است که نوّه آسید محمد طاهر^۱ است.

۱. یکی از دامادهای آسید محمد طاهر، حاج میرزا ابو عبدالله زنجانی بود. دو حاج میرزا ابو عبدالله داریم: یکی سید و دیگری غیر سید. غیر سید همان صاحب تاریخ القرآن است که برادر شیخ الاسلام زنجانی و با مصر مرتبط بود و در سال ۱۳۰۹ متولد شد. اما میرزا ابو عبدالله سید، سومین پسر حاج میرزا ابوالقاسم جد میرزایی‌های زنجان است. این حاج میرزا ابو عبدالله داماد آسید محمد طاهر از دختر شیخ انصاری بود. حاج میرزا مهدی زنجانی - رئیس روحانیت زنجان - پسر حاج میرزا ابو عبدالله است. وی سه پسر داشت که از علمای بزرگ بودند و نوای آنها با من آشنا بودند: یکی آسید حسین معروف به آقا نجفی و دیگر آسید ابوطالب میرزایی. (ش)

حاج میرزا باقر آقا مجتهد تبریزی رحمته الله علیه (م ۱۲۸۵ یا ۱۲۸۶)

تبعید به تهران

امیرکبیر، حاج میرزا باقر آقا مجتهد (جَدّ حاج میرزا عبدالله مجتهدی) را که مرجع تقلید بود، از تبریز به تهران تبعید کرد. قضیه تبعید و کیفیت نجات حاج میرزا باقر آقا و عزل امیر کبیر در کتاب دارالسلام عراقی نقل شده که خود قضیه جالبی است. عراقی نوشته است:

من سفری به تهران رفتم ولی قصد اقامت در آنجا نداشتم. چون با مجتهد تبریز (حاج میرزا باقر آقا) ارتباط داشتم، مهمان وی شدم. در آن وقت مجتهد به تهران تبعید شده بود و در منزل حاج مهدی آقای ملک التجار تبریز^۱ - محلّ سابق کتابخانه ملک - ساکن بود. چون من به قصد اقامت به آنجا نرفته بودم، مجهز نبودم. از نظر خورد و خوراک چون مهمان مجتهد بودم، مشکلی نبود ولی از لحاظ مخارج دیگر تدارک ندیده بودم، مثلاً پول حمام نداشتم و خجالت می کشیدم از مجتهد پول بگیرم و در تهران هم با کسی آشنا نبودم که قرض بگیرم. از این رو ناراحت و متحیر بودم.

۱. حاج مهدی آقا (جَدّ حاج حسین آقای ملک) معاصر حاج میرزا باقر آقای مجتهد بود. پسرش حاج کاظم آقا معاصر ناصرالدین شاه بود و پسر حاج کاظم آقا، حاج حسین آقا است که در دوره اخیر بود. مسجد و کتابخانه ملک از حاج مهدی آقا ملک بود. (ش)

در همان ایام یک وقت مشغول مطالعه ترجمهٔ جلد سیزدهم بحارالأنوار بودم. در آنجا ختمی از ابن ابی البغل کاتب دیدم که مبعوض وزیری شد و آن عمل را انجام داد و مورد عنایت وزیر قرار گرفت. من بالای شاه‌نشین منزل ملک رفتم و ختم را انجام دادم و پایین آمدم. چند دقیقه‌ای سپری شد شخصی آمد و پاکتی به حاج میرزا باقرآقا داد. حاج میرزا باقرآقا پاکت را نگاه کرد و به من داد و گفت: این مربوط به شما است. پاکت را باز کردم. در آن مبلغی پول بود. از زمان تمام شدن ختم تا رسیدن آن پاکت به مقداری که از سرای امیرآن پول را بشمارند و در پاکت بگذارند و سریع از آنجا به سمت منزل ملک بیاورند، زمان سپری شده بود. وقتی پاکت به دستم رسید، گفتم: الله اکبر و اظهار شگفتی کردم. مجتهد از علت شگفتی من پرسید. جریان را گفتم که من چنین مشکلی داشتم و خجالت می‌کشیدم اظهار کنم و این ختم را انجام دادم و این چنین مشکلم حل شد.

مجتهد گفت: پس من هم برای حل شدن مشکلم این ختم را عمل کنم. او هم رفت و ختم را انجام داد. بعد از مدّت کمی خبر عزل امیرکبیر رسید و شاه از مجتهد عذرخواهی کرد و با احترام او را به تبریز بازگرداند.^۱

نقل دارالسلام با بحارالأنوار مختصر تفاوتی دارد. صاحب دارالسلام می‌نویسد: «از مضمون خبر فهمیده می‌شود که تأثیر آن ختم مشروط به اضطراب است و من به هر کس که مضطرب بود، این ذکر را دادم، مشکلم حل شد».

وقتی برای خود من هم مشکلی پیش آمد که در عمرم تاکنون چنین مشکلی پیش نیامده است و به گونه‌ای بود که به تلف شدن منتهی می‌شد. کاملاً مضطرب شده بودم. این عمل را انجام دادم همزمان با تمام شدن آن عمل مشکلم حل شد. مشکل من به گونه‌ای بود که به حسب اسباب عادی اصلاً قابل حلّ نبود ولی جای شگفتی بود که با این عمل مشکل حل شد.

حکایت ابن ابی البغل کاتب و کیفیت آن دستورالعمل از این قرار است:

۱. تفصیل این قضیه در دارالسلام عراقی (ص ۱۹۰ - ۱۹۳) نقل شده است.

در دارالسلام عراقی نقل شده است:

یک وقت ابن ابی البغل کاتب مورد غضب ابو منصور وزیر قرار گرفت به گونه ای که از ترس وزیر خود را مخفی کرد. وزیر به دنبال او بود و او هراسان و گریزان. شبی به کاظمین رفت و از کلیددار حرم خواهش کرد که شب را اجازه دهد تا در حرم بماند. او هم موافقت کرد. ابن ابی البغل شب در حرم مشغول توسل و تضرع بود. با اینکه درهای حرم بسته بود، ناگهان می بیند کسی وارد شد و مشغول زیارت حضرت کاظم و حضرت جواد (علیه السلام) شد و شروع کرد به انبیاء اولوالعزم و ائمه (علیهم السلام) سلام داد. ولی در خطابات خود به حضرت ولی عصر (علیه السلام) سلام نداد. با خود گفت: شاید نام حضرت را فراموش کرده است یا از فرقه های منحرفی است که حضرت ولی عصر (علیه السلام) را قبول ندارند. آن شخص ناشناس فرمود: چرا از دعای فرج غافل؟ سپس این عمل را به او تعلیم داد. ابن ابی البغل هم مشغول انجام عمل شد. آن مرد هم رفت. ابن ابی البغل، خادم حرم را صدا زد. خادم از دارالزیت بیرون آمد. از او پرسید: مگر شما درها را نبسته بودید؟ خادم پاسخ مثبت داد. پرسید: پس آن شخصی که داخل روضه آمد، چه کسی بود و چگونه آمد؟ خادم گفت: او مولای ما صاحب الزمان (علیه السلام) است و او را بارها در مثل این شب در اوقات خلوت دیده ام.

هنوز آفتاب نرزه بود که از حرم خارج شد و به مخفیگاه خود رفت. هنوز آفتاب بلند نشده در زده شد. در را باز کرد، عده ای از طرف وزیر پشت در بودند و امان نامه ای از طرف وزیر دادند و گفتند که وزیر تو را می خواهد. آیساً من الحیات نزد وزیر رفت. تا وارد شد، وزیر با قیافه ای بشاش با وی برخورد کرد و گفت: رفته ای و شکایت مرا به حضرت ولی عصر (علیه السلام) کرده ای؟ سپس تعریف کرد که شب گذشته در خواب صاحب الزمان (علیه السلام) را دیده که مرا به ملاطفت با تو امر نموده است. ابن ابی البغل نیز حکایت تشرف شب گذشته را برای وزیر بازگو کرد. وزیر از گناه ابن ابی البغل گذشت و او را از مقربین خودش قرار داد.

در کیفیت آن ختم در نقل دارالسلام عراقی اغلاطی وجود دارد که باید با نقل بحار الأنوار و دلائل الإمامة مقابله و تصحیح شود. من هم در موقع انجام دستور العمل، دعا را با هر دو

کتاب مقابله کردم و هر جا نیاز بود، مطابق احتیاط عمل کردم.

کیفیت عمل مطابق نقل بحار الأنوار از این قرار است:

دو رکعت نماز بگزار و بعد از آن این دعا را بخوان:

«يَا مَنْ أَظْهَرَ الْجَمِيلَ، وَسَتَرَ الْقَبِيحَ، يَا مَنْ لَمْ يُوَاخِذْ بِالْجَرِيرَةِ، وَلَمْ يَهْتِكِ السِّرَّ، يَا عَظِيمَ
الْمَنِّ، يَا كَرِيمَ الصَّفْحِ، يَا حَسَنَ التَّجَاوُزِ، يَا وَاسِعَ الْمَغْفِرَةِ، يَا بَاسِطَ الْيَدَيْنِ بِالرَّحْمَةِ،
يَا مُنْتَهَى كُلِّ نَجْوَى، وَيَا غَايَةَ كُلِّ شَكْوَى، يَا عَوْنَ كُلِّ مُسْتَعِينٍ، يَا مُبْتَدِئًا بِالنِّعَمِ قَبْلَ
اشْتِخَاقِهَا».

ده مرتبه بگو: یا رَبُّاهُ، ده مرتبه بگو: یا سَيِّداهُ، ده مرتبه بگو: یا مَوْلَاهُ، ده مرتبه بگو: یا
غَايِثَاهُ، و ده مرتبه بگو: یا مُنْتَهَى غَايَةِ رَغْبَتَاهُ.

سپس بگو: «أَسْأَلُكَ بِحَقِّ هَذِهِ الْأَسْمَاءِ وَبِحَقِّ مُحَمَّدٍ وَآلِهِ الطَّاهِرِينَ عليهم السلام إِنْ لَا كَشَفْتَ
كَرْبِي، وَنَقَّسْتَ هَمِّي، وَفَرَّجْتَ غَمِّي، وَأَصْلَحْتَ خَالِي». سپس حاجت خود را از خدا
بخواه.

سپس گونه راست خود را بر زمین بگذار و صد مرتبه بگو: «يَا مُحَمَّدُ يَا عَلِيُّ، يَا عَلِيُّ يَا
مُحَمَّدُ، أَكْفِيَانِي فَإِنَّكُمَا كَافِيَايَ، وَأَنْصُرَانِي فَإِنَّكُمَا نَاصِرَايَ»، بعد از آن گونه چپ خود را بر
زمین بگذار و صد مرتبه بگو: «أَدْرِكْنِي» و این را بسیار تکرار کن. سپس آن قدر بگو: «الْغَوْثُ،
الْغَوْثُ» تا نفس قطع گردد.

بعد از آن سر بردار که خداوند به کرم خود حاجت تو را برآورده می‌کند، ان شاء الله.^۱

(ش ۱۳۸۷/۲/۲۴)

شیخ عبدالحسین شیخ العراقین تهرانی رحمته الله (م ۱۲۸۶)

منصب قضا

شیخ عبدالحسین شیخ العراقین معاصر شیخ انصاری و متوفای ۱۲۸۶ است. وی استاد حاجی نوری و عالم خیلی بزرگی است.

حسین مکی در کتاب زندگانی میرزا تقی خان امیرکبیر (ص ۱۴۷) مطلبی نقل می‌کند که به احتمال قوی ساختگی است. او می‌گوید: یک وقت امیرکبیر با شخصی اختلاف ملکی پیدا کرد. به یکی از علمای تهران که مسند قضایی درجه اول داشت، پیغام داد که شما این اختلاف را مطابق قانون شرع انور فیصله دهید. آن عالم جواب داد: «دایره شرع انور در مرحله قضا وسیع است، میل مبارک حضرت امیرکبیر باید معلوم باشد تا همان طور حکم صادر شود!» امیرکبیر از جواب آن عالم ناراحت شد و منصب قضا را از او گرفت و او منزوی شد. سپس امیرکبیر منصب قضا را به شیخ العراقین داد.

به نظر من این نقل جعلی است و احتمالاً مخالفین روحانیت چنین مطلبی را جعل کرده‌اند تا وجهه روحانیت را تخریب کنند، چون دیوانگی محض است که شخصی چنین کاری انجام دهد و سندی به دست امیرکبیری بدهد که در قانونمداری شهره آفاق است.^۱ (رجب ۱۴۳۲)

۱. قضیه شکایت آلفروش از سرباز امیرکبیر (که در همین جلد ذیل عنوان «امام خمینی» نقل خواهد شد)

وصی امیرکبیر

شیخ‌العراقین بسیار متشرع و محکم و از نظر علمی ملای درجه اول بود. وی در منصب قضا هرگز تحت تأثیر شخصیت و مقام دنیوی افراد قرار نمی‌گرفت. امیرکبیر، شیخ‌العراقین را وصی خودش قرارداد. وقتی امیرکبیر کشته شد، تولیت مدرسه و مسجد ترکهای تهران - که از اوقاف امیر بود - به شیخ‌العراقین رسید. وقتی میرزا آقاخان نوری روی کار آمد، تصمیم گرفت نام خودش را بر مدرسه و مسجد ترکها قرار دهد. شیخ‌العراقین که وصی امیرکبیر بود، در این جهت با آقاخان اختلاف پیدا کرد و سرانجام طرفین مصالحه کردند که مدرسه و مسجد به نام وصی امیر یعنی شیخ‌العراقین باشد.

همان طور که گفته شد، شیخ‌العراقین تسلیم عناوین و القاب نمی‌شد. حتی اگر ناصرالدین شاه هم با کسی اختلاف ملکی پیدا می‌کرد و به وی مراجعه می‌نمود، مطابق شرع حکم می‌کرد، لذا ناصرالدین شاه مترصد فرصتی برای دور کردن شیخ‌العراقین از مرکز حکومت بود.

شخص قدرت‌مندی بعضی از املاک امیرکبیر در عتبات را تصرف کرده بود و چون شیخ‌العراقین توانایی بازپس‌گیری املاک را نداشت، نامه‌ای به شاه نوشت و از او استمداد کرد. طرفیان شاه گفتند که الآن فرصت خوبی است که شما شیخ‌العراقین را برای رسیدگی املاک به عتبات بفرستید.^۱

ناصرالدین شاه در سال ۱۲۸۷ سفری به عتبات رفت و در کربلا قبر آشیخ عبدالحسین شیخ‌العراقین را زیارت کرد. وی در سفرنامه‌اش به این مطلب اشاره کرده و نوشته: «سر قبر شیخ عبدالحسین که از طرف ما متصدی رسیدگی به املاک عتبات شده بود، رفتم و فاتحه خواندم».

نیز مؤید همین مطلب است که امیرکبیر بسیار قانون‌مدار بود و هیچ عاقلی جرأت نمی‌کرد به این شکل نقض قانون کند. (ش)

سید محمد صادق طباطبایی رحمته الله علیه (م ۱۳۰۰)

از حاج میرزا فخرالدین جزایری شنیدم، می‌گفت: سابقاً در تکیه دولت تعزیه برپا می‌شد. بعضی نعش می‌شدند و شیربان شیری را تربیت می‌کرد تا تیرهایی را که به نعش متصل شده بود، بکند. در آن تاریخ (زمان ناصرالدین شاه) کسی که نعش می‌شد، صد تومان می‌گرفت! یک بار شیر خودش را از دست شیربان رها کرد و به مردم حمله کرد و مردم وحشتزده فرار کردند. آسید صادق طباطبایی هم آنجا بود. چون آسید صادق تنومند بود، نمی‌توانست بدود. شیر به سمت آسید صادق آمد. آسید صادق به شیر خطاب کرد: حیوان، آرام! آرام!... شیر آرام گرفت. همین قضیه سبب شد موقوف آسید صادق در بین مردم محکمتر شود.^۱

وقتی از حرم حضرت عبدالعظیم علیه السلام به سمت قم می‌روید، اوایل مسیر سمت راست، مقبره طباطبایی‌ها است که مستوفی الممالک آن را ساخته است. قبر آسید صادق آنجا

۱. ذیل عنوان «حاج میرزا محمود بروجردی، مطلبی با عنوان «اقدام علمای تهران» نقل خواهد شد که با مرحوم سید صادق طباطبایی نیز مرتبط است.

است.^۱ در قسمت متصل بر آن مقبره، آسید محمد طباطبایی از بانیان مشروطه - پسر همین آسید صادق - هم مدفون است.

دکتر مدرسی - داماد آسید صادق طباطبایی^۲ - نیز در آنجا دفن شده است.

(نیمه دوم صفر ۱۴۳۲)

۱. وی در ۱۶ ربیع الآخر ۱۳۰۰ در ۷۲ سالگی از دنیا رفت. ر.ک: روزنامه خاطرات اعتماد السلطنه، ص ۲۱۷.
 ۲. آسید صادق رئیس مجلس پسر سید محمد طباطبایی از بانیان مشروطه و نوۀ آسید صادق اول و پدر همسر دکتر مدرسی است. وی به امور مالی خیلی بی‌اعتنا بود. نقل می‌کنند: با شاه ملاقات داشت و چون ساعت نداشت، دیر کرد. شاه خواسته بود به او ساعت بدهد ولی او قبول نکرد. (ش)

حاج میرزا محمود بروجردی رحمته الله (م ۱۳۰۰)

اهتمام در نهی از منکر

من قبلاً مطلبی درباره حاج میرزا محمود بروجردی از آقای دوانی شنیده بودم و برای کسی نقل کردم. او هم برای آقای دوانی بازگو کرده بود. وی گفته بود: این مطلب یادم نیست ولی آقای زنجانی حافظه اش خوب است و حتماً همین است.

عموی اعلای آقای بروجردی مرحوم حاج میرزا محمود بروجردی^۱ صاحب المواهب السنية فی شرح الدرّة النجفیه^۲ عالم فوق العاده ای بود. وی بسیار ملاً و متنقذ و مصداق «ولا یخافون لومة لائم»^۳ بود و در نهی از منکر و اجرای حدود خیلی اهتمام داشت. صاحب المآثر والآثار درباره وی نوشته است:

در امر به معروف و نهی از منکر قلبی قوی داشت و از این جهت چند بار به دربار گردون مدارا حضار گردید.^۴

۱. آقای بروجردی پسر آسید علی پسر آسید احمد است و آسید احمد برادر حاج میرزا محمود. (ش)

۲. الذریعة، ج ۲۳، ص ۲۴۰، ش ۸۸۰۶.

۳. المائدة (۵): ۵۴.

۴. المآثر والآثار (چهل سال تاریخ ایران)، ج ۱، ص ۱۹۳.

سید حسن صدر در این باره می نویسد: «لم أجد أقوى قلباً منه في الأمر بالمعروف والنهي عن المنکر،

آقای دوانی از مرحوم آقای بروجردی نقل کرده بود: حاج میرزا محمود در اواخر عمر به فکرافتاد به نجف پرود تا در آنجا از دنیا برود و در مقبره عمّ اعلایش سید بحر العلوم^۱ دفن گردد. در آن روزگار رفتن به نجف بسیار دشوار بود. وقتی وارد نجف شد، دربدو ورود اطلاع پیدا کرد که یکی از پسرانش متصدی افتاء و قضاء شده است که از شؤون مجتهدین و فقها است. حاج میرزا محمود که او را صالح برای این کار نمی‌دانست و از طرفی فرستادن پیغام را نیز نافع نمی‌دید، با اینکه پیرو کهنسال و خسته سفر بود، وظیفه شرعی خود را نهی از منکر پسرش تشخیص داد و از همانجا عزم بازگشت به بروجرد نمود. آقای بروجردی می‌فرمود: من در آن وقت کودکی هشت - نه ساله بودم^۲ و با پدرم به منزل حاج میرزا محمود رفته بودیم. هنوز صدای حاج میرزا محمود در گوش من است که داد می‌زد: «بروید به او بگویید: این کار را کنار بگذار! این کارها را رها کن، به تو نیامده».

آقای بروجردی می‌فرمود: من فکر نمی‌کنم صفحات غرب^۳ دیگر کسی مانند وی ببیند!

آقای دوانی این قضیه را خودش برای من نقل کرد، ولی بعداً فراموش کرده بود.

(۱۳۸۷/۲/۱۹ ش و ۱۳۹۱/۱/۳۰ ش)

→ حتی آن سلطان ایران طلبه مراراً إلى طهران، من جهة ما كان عليه من قوة الإيمان لم يقدر السلطان علي منعه عما كان لاتفاق أهل الإيمان على نصرته هذا السيد القوي الأركان، لم يكن في عصرنا أبسط يدأ منه في العلماء الأعيان، وكلما طلبه السلطان إلى طهران كانت النتيجة غلبة السيد ونصرته بالبيان وقوة الشرع وأهل الإيمان وضعف كلمة السلطان؛ تكملة أمل الأمل، ج ۶، ص ۱۸، ش ۲۴۹۸.

۱. حاج میرزا محمود پسر آسید علی‌نقی پسر آسید جواد است و آسید جواد برادر سید مهدی بحر العلوم. در نتیجه سید بحر العلوم عمّ اعلاّی حاج میرزا محمود به شمار می‌آید. (ش)

۲. آقای بروجردی در صفر ۱۲۹۲ متولد شده بود و حاج میرزا محمود در ذی‌الحجه ۱۳۰۰ وفات کرد، بنابراین موقع وفات حاج میرزا محمود، آقای بروجردی هنوز نه سال قمری‌اش تمام نشده بود.

حاج میرزا محمود در همان بروجرد وفات کرد و گنبدی بر فراز قبر او بنا شده است. (ش)

(نیمه دوم صفر ۱۴۳۲)

۳. مراد: غرب ایران است. (ش)

اقدام علمای تهران

آسید صادق طباطبایی عدل و رقیب حاج ملا علی کنی بود. وی در سال ۱۳۰۰ و حاج ملا علی در سال ۱۳۰۶ از دنیا رفت. از نظر خانوادگی آسید صادق از خانواده‌ای بسیار محترم (از خانواده صاحب ریاض) بود ولی حاج ملا علی روستایی و ساده بود. حاج میرزا فخرالدین جزایری می‌گفت: آسید صادق رابطه‌اش با حاج ملا علی خوب نبود.

این قضیه را از حاج میرزا فخرالدین جزایری و حاج میرزا محمود روحانی شنیدم: یک بار حکومت، حاج میرزا محمود صاحب مواهب - عمّ اعلای آقای بروجردی - را از بروجرد به تهران احضار کرد. حاج ملا علی کنی که هیچ‌گاه جایی نمی‌رفت و نقل می‌کنند: فقط در ماه رمضان برای نماز جماعت به مدرسه مروی می‌رفت و مسجد پراز جمعیت می‌شد، و با آسید صادق هم رفت و آمدی نداشت، نیمه شب با نوکرش از منزل خارج شد و به منزل آسید صادق رفت و در زد. نوکر آسید صادق نزد آسید صادق رفت و گفت: حاج ملا علی آمده است. آسید صادق پا برهنه دم درآمد. حاج ملا علی گفت: من و شما اگر گله‌مندی‌هایی از یکدیگر داریم، به جای خودش، اما الآن می‌خواهند مجتهد و عالم جلیل‌القدری را به سبب نهی از منکر جلب و اهانت کنند و ما نباید اجازه بدهیم چنین شود. آسید صادق گفت: من در اختیار شما هستم، هر چه شما بفرمایید. با هم تعارف می‌کنند که حاج میرزا محمود به منزل کدامیک وارد شود. در اینجا نقل حاج میرزا فخرالدین با نقل حاج میرزا محمود اختلاف دارد که در منزل کدامیک وارد شده است. علی‌القاعده باید به منزل حاج ملا علی وارد شده باشد. چون امکانات و نفوذ حاج ملا علی بیشتر بود. به هر حال طرفین توافق می‌کنند که حاج میرزا محمود به منزل یکی از آنها وارد شود.

حاج ملا علی از آنجا با نوکرش که فانوس در دست داشت، به منزل عالم متنقذ دیگری می‌رود و قضیه ورود حاج میرزا محمود را مطرح می‌کند. آن عالم هم اعلام آمادگی می‌کند. حاج ملا علی آن شب شخصاً به منزل تمام معارف تهران رفت و همه آنها اعلام آمادگی کردند.

فردا حاج میرزا محمود وارد تهران شد و به منزل حاج ملا علی یا آسید صادق وارد شد؛ فردای ورود حاج میرزا محمود، مردم می‌بینند فلان عالم متنفذ با چند نفر از مریدانش راه افتاده است. می‌پرسند: کجا می‌روند! می‌گویند: مجتهد بروجرد به منزل حاج ملا علی آمده است و برای دیدار ایشان می‌رویم. مردم محل مغازه‌ها را تعطیل کرده، دنبال آن عالم راه می‌افتند. به همین صورت وقتی عالم هر محلی به سمت منزل حاج ملا علی راه می‌افتاد، آن محل تعطیل می‌شد. در مدت کوتاهی شهر تعطیل شد و جمعیت عظیمی به سمت منزل حاج ملا علی حرکت کردند.

نقل شده است: نماز جماعت خیلی عظیمی هم برپا شد و حاج ملا علی و همه علمای تهران به حاج میرزا محمود اقتدا کردند. و ظهر هم تمام علمای شهر ناهار مهمان حاج ملا علی بودند.

وقتی ناصرالدین شاه وضع را چنین دید، پسرش کامران میرزا را فرستاد. کامران میرزا سلام شاه را ابلاغ کرد و به حاج میرزا محمود گفت: اگر شما می‌خواهید به ارض اقدس مشرف شوید، در خدمت هستیم. کامران میرزا به عنوان تشرف به ارض اقدس اعلام کرد تسلیم هستیم که هر امری داشته باشید، انجام دهیم. (نیمه دوم صفر ۱۴۳۲)

فاضل اردکانی رحمۃ اللہ علیہ (م ۱۳۰۲)

شوخی طبعی

فاضل اردکانی یکی از علمای درجه اول معاصر میرزای شیرازی و شیخ انصاری بود. وی بسیار شوخ طبع و همچنین بی اعتنا به دنیا و مافیها بود. نقل می کنند: ناصرالدین شاه خواسته بود در حرم حضرت امیر علیه السلام به اوقاتدا کند، ولی فاضل گفته بود که من وضو ندارم و حاضر نشده بود امامت کند.

در باب شوخی طبعیهای وی مطالبی نقل می کنند که از نقل آن صرف نظر می شود.

(نیمه اول صفر ۱۴۳۲)

باد کله دیگران

زمانی فاضل اردکانی دچار «باد فتق» شد. روزی یکی به دیدنش آمد و پرسید: درد شما چیست؟ فاضل اردکانی در پاسخ گفت: چیزی نیست، آن بادی که در کله دیگران است، به اینجا می آمده است.

مثل میخ

فاضل اردکانی خیلی شوخ طبع بود و حرفهایش را به گونه خاصی بیان می کرد.

مرحوم حاج آقا مرتضی حائری می‌فرمود: از خصوصیت اردکانیها شوخیهای صریح است. فاضل اردکانی می‌گفت: حرفهای ملاً مرتضی^۱ مثل میخ می‌ماند که هر چه انسان بیشتر بجنبد، بیشتر به آدم فرو می‌رود!

منظور ایشان این بود که انسان هر چه بیشتر در کلمات شیخ انصاری تأمل و تفکر کند، عمق و دقت آن بیشتر آشکار می‌شود.

اعلم از شیخ

سید محمد حسین شهرستانی شاگرد فاضل اردکانی بود. از حاج آقا مرتضی حائری شنیدم: سید محمد حسین شهرستانی قسم خورده بود که فاضل اردکانی از شیخ انصاری اعلم بود. قاعدتاً حاج آقا مرتضی این مطلب را از پدرش مرحوم حاج شیخ شنیده بود.

سید محمد حسین تقریرات درس اصول فاضل اردکانی را نوشته که به نام غایة المسؤل چاپ شده است. (دهه آخر ربیع‌الآخر ۱۴۳۲)

۱. مراد، شیخ مرتضی انصاری است.

حاج ملا علی کنی رحمته الله (م ۱۳۰۶)

وارد شدن شیخ جعفر شوشتری بر ملا علی کنی

آقای حاج میرزا فخرالدین جزایری از حاج شیخ مرتضی آشتیانی نقل می‌کرد: شیخ جعفر شوشتری در سال ۱۳۰۲ از عتبات به ایران آمد و در تهران بر حاج ملا علی کنی وارد شد.^۱ پدرم (حاج میرزا حسن آشتیانی) مریض بود، لذا مرا برای دیدن حاج شیخ جعفر شوشتری فرستاد. من تصور می‌کردم الآن شیخ جعفر را - که مرجع تقلید است - در صدر مجلس و حاج ملا علی را با فاصله در پایین مجلس خواهیم دید، ولی وقتی وارد منزل حاج ملا علی شدم، با صحنه‌ای مواجه شدم که مرا مبهوت کرد. دیدم حاجی آستینش را بالا زده و در بالای مجلس مشغول پاسخ به استفتاء است و شیخ جعفر خیلی مؤدب با فاصله زیر دست او نشسته است. از دیدن این صحنه خیلی تعجب کردم. به منزل آمدم و برای پدرم نقل کردم. پدرم گفت: نه، حاجی بالاتر از این حرف‌هاست!^۲ (اول رجب ۱۴۳۳)

۱. رك: كتاب شيعه (سال اول، شماره ۲، پاییز و زمستان ۱۳۸۹)، مقاله «حاج شیخ جعفر شوشتری»، ص ۷۶-۷۸. همچنین رك: جرعه‌ای از دریا، ج ۲، ص ۳۷۷.

۲. در همین جلد ذیل عنوان «حاج میرزا محمود بروجردي» مطلبی با عنوان «اقدام علمای تهران» گذشت که با حاج ملا علی کنی مرتبط است.

ارجاع به میرزای شیرازی

حاج ملا علی کنی رساله نداشت و وقتی دیگران به وی مراجعه می‌کردند، به میرزای شیرازی ارجاع می‌داد، با اینکه وی با نظر نورچشمی به میرزا نگاه می‌کرد و در جلسات می‌گفت که میرزا شاگرد شاگرد من بود! این را آقای حاج میرزا فخرالدین جزایری نقل می‌کرد.

با این اوصاف در جلسات رسمی وقتی از حاج ملا علی رساله می‌خواستند، به میرزا ارجاع می‌داد و می‌فرمود: باید عظمت سامرا محفوظ بماند. (آخر جمادی الآخره ۱۴۳۳)

مبدأ ثروت

حاج ملا علی ابتدا فقیر بود. ماجرابی پیش آمد که سبب شد به ثروت برسد. جزئیات آن را دقیق نمی‌دانم ولی نقل می‌کنند شخصی زمینی داشت که در آن قنات خشکی بود و سنگی جلوی آب قنات را گرفته بود. صاحب زمین آن را به قیمت ناچیزی به حاج ملا علی فروخته بود، چون ارزش و عائدی نداشت. زلزله‌ای در آن منطقه رخ می‌دهد و آن سنگ می‌ترکد و قنات پر آب می‌شود و همین مبدأ ثروت حاج ملا علی می‌گردد.^۱

(آخر جمادی الآخره ۱۴۳۳)

ثروت و نفوذ مردمی

گاهی فرنگی‌مآبها به ثروت حاج ملا علی اعتراض می‌کنند و آن را منشأ نفوذ او می‌شمارند. این حرف نادرستی است. مردم طبعاً از آدمهای ثروتمند خوششان نمی‌آید. از طرفی حاج ملا علی فامیل و عشیره مهمی نداشت که سبب نفوذ و قدرت وی در میان جامعه باشد. از سوی دیگر حاج ملا علی با خارجیه‌ها ارتباطی نداشت که در قدرت و نفوذ وی اثری داشته باشند. با وجود این حاج ملا علی در نفوذ و قدرت فوق‌العاده بود. نفوذ و قدرت حاج ملا علی تنها یک عامل داشت و آن علم و تقوای ایشان بود. علم تنها نیز برای نفوذ معنوی در میان مردم کافی نیست و درستی و تقوای فرد نیز در این جهت نقش مهمی

۱. نقباء البشر، ج ۴، ص ۱۵۰۵.

دارد. حاج ملا علی در رسیدگی به امور مردم و قضاء در مراعات روی موازین عمل می کرد و اگر غیر از این بود، مردم از وی حرف شنوی نداشتند. مرحوم سید محمد باقر حجة الاسلام نیز مانند حاج ملا علی بود. به طور کلی عامل نفوذ روحانی غیر وابسته چیزی جز علم و تقوا نیست.

اینکه یک ثروتمند در میان مردم چنین نفوذی پیدا می کند، نشان می دهد در جهات دیگری چون علم و تقوا آن چنان ممتاز است که این ثروت مانع نشده است.

(آخر جمادی الآخره ۱۴۳۳)

عزل سپهسالار

درباره نفوذ حاج ملا علی کنی نقل می کنند:

حاج ملا علی با فرنگ رفتن ناصرالدین شاه مخالف بود و معتقد بود اگر شاه به خارج سفر کند، مملکت رنگ اسلامی اش را از دست می دهد و رنگ فرنگی می گیرد، ولی سپهسالار اقدام کرد و مقدمات سفر شاه را فراهم کرد و شاه را به فرنگ برد. وقتی ناصرالدین شاه به همراه سپهسالار از خارج برمی گشت، در مرز به دستور حاج ملا علی کنی به شاه تلگرافی می رسد که اگر با قزوینی (سپهسالار) به ایران می آید، نیاید که ما نمی پذیریم!

ناصرالدین شاه نیز مجبور می شود در همان مرز سپهسالار را از منصبش عزل کند و بعد وارد ایران شود. البته بعداً منصب دیگری به سپهسالار داد.

خط آهن

در زمان حیات حاج ملا علی کنی قراردادی با بلژیکیها بسته شد تا خط آهن ماشین دودی بین تهران و شهری کشیده شود. حاج ملا علی مخالفت کرد، چون معتقد بود اگر پای خارجیها به ایران باز شود، دین مردم از دست می رود. نفوذ حاج ملا علی به قدری بود که تا زمانی که وی در قید حیات بود، این قرارداد ملغی بود و همین که در سال ۱۳۰۶ از

دنیا رفت، در همان سال خط آهن کشیده شد. تا شصت سال این ماشینهای دودی بود؛
 من آخرهای آن را درک کردم و یک بار نیز سوار آن شدم. فکر کنم همان سال یعنی سال
 ۱۳۶۶ آخرین سالی بود که ماشین دودی بود و بعد از آن برجیده شد.^۱

(ربیع الآخر ۱۴۳۲)

ملا علی کنی و قاتنی

شخصی نقل می‌کرد: قاتنی، اهل شیراز و شاعر دربار بود. وقتی از دنیا رفت، نزد مرحوم

۱. چون سخن از خط آهن شد، از باب «الکلام یجز الکلام» این قضیه جالب به خاطر آمد:

حاج آقا بهاء الدین کنگاوری برادرزاده آقای حاج آقا مجتبی اراکی (پدر آقای محمدی عراقی) نقل می‌کرد:
 در بقعه مرحوم شیخ فضل الله نوری بودیم. در آنجا عده‌ای از آقایان و محترمین شبها جلسه انس داشتند.
 آقایان گاهی از آنها به «اصحاب البقعه» تعبیر می‌کردند. یکی از اعضای آن جلسه شخصی معروف به
 «خطیب» بود که خیلی شوخ و گرداننده آن جمع بود. حاج میرزا حسن تیلی... از رفقای حاج آقای ما و
 آقای خمینی - یکی دیگر از اعضای آن جمع بود. مرحوم تیلی شیخ خدوم و خوبی بود. آقای تیلی آمد و
 گفت: من سیزدهم فروردین در تهران بودم. دیدم همه تهرانها از شهر خارج شده‌اند و بیرون شهر رفته‌اند.
 من هم تصمیم گرفتم از شهر خارج شوم. به میدان شوش رفتم تا سوار ماشین شوم و به زیارت حضرت
 عبدالعظیم بروم. دیدم هیچ ماشینی آنجا نیست و مردم همه ماشینها را گرفته‌اند و رفته‌اند. یک ترن که به
 آن «ماشین دودی» می‌گفتند، بین تهران و شهرری بود.

آقای تیلی می‌گفت: من ده شاهی یا یک قران (تردید از بنده است) دادم و بلیط گرفتم و سوار قطار
 شدم. دیدم همه مسافران مست هستند. آقای تیلی قد بلند و هیكل بزرگی داشت. یکی از مستها گفت:
 بیا روی پای من بنشین. من هم امتثال امر کردم و روی پای او نشستم. همان شخص یا دیگری (باز
 تردید از من است) گفت: حضرت آدم علیه السلام آمده است، صلوات ختم کنید. نوح علیه السلام آمده است، صلوات
 ختم کنید. ابراهیم علیه السلام آمده است، صلوات ختم کنید. موسی علیه السلام آمده است، صلوات ختم کنید،
 عیسی علیه السلام آمده است، صلوات ختم کنید، محمد بن عبدالله صلی الله علیه و آله آمده است، صلوات ختم کنید،
 علی بن ابی طالب علیه السلام آمده است، صلوات ختم کنید، ابوبکر آمده است، صلوات ختم کنید، عمر
 آمده است، صلوات ختم کنید، عثمان آمده است، صلوات ختم کنید، معاویه آمده است، صلوات
 ختم کنید، یزید آمده است، صلوات ختم کنید.

آقا بهاء نقل می‌کرد: وقتی آقای تیلی به اینجا رسید، آقا احمد سبط که از اعضای آن گعده بود، گفت:
 آنها اول مست بودند، در نصفه اخیر افاقه پیدا کرده بودند!

خدا رحمت کند آقا احمد سبط را، خیلی شیرین و با استعداد و در محله یخچال قاضی قم ساکن
 بود. (ش)

حاج ملا علی کنی به عنوان بزرگترین عالم تهران می‌روند و از ایشان درخواست می‌کنند که بروی نماز بگزارد ولی چون قآنی به ملاهی مبتلا بود، ملا علی قبول نمی‌کند. برای ملا علی نقل می‌کنند که بر روی قلمدان قآنی این شعر نوشته شده بود:

شرمنده از آنیم که در روز مکافات
اندر خور عفو تو نکردیم گناهی

همین سبب می‌شود که ملا علی کنی بپذیرد و بر قآنی نماز بگزارد.

(شب شانزدهم ماه رمضان ۱۴۲۸)

البته از صحت این نقل مطمئن نیستم. چون در زمان وفات قآنی، حاج ملا محمد اندرمانی عالم درجه اول بود^۱ نه حاج ملا علی و وقتی حاج ملا محمد از دنیا رفت، حاج ملا علی شخص اول شد.

قآنی در حرم حضرت عبدالعظیم نزدیک قبر ابوالفتح رازی دفن شده است.

(ذی حجه ۱۴۲۹)

ماده تاریخ ملا علی

یکی از ماده تاریخهای جالب، ماده تاریخ وفات حاج ملا علی کنی است که شاعر ماده تاریخ را با ظرافت در تعمیمه بیان نموده است:

ز جنت شد یکی «حورا» برون با جلوه و گفتا: «علی در جنة المأوی علی را میهمان دارد»^۲

(اردیبهشت ۱۳۸۶ ش)

۱. المآثر والآثار، ج ۱، ص ۲۰۶.

۲. المآثر والآثار، ج ۱، ص ۱۸۷. توضیح این ماده تاریخ در جرعه‌ای از دریا، ج ۲، ص ۲۵۴، و نیز در پایان همین جلد ذیل «تصحیح و تکمیل و استدراک جلد دوم» آمده است.

شیخ زین العابدین حائری مازندرانی رحمته الله علیه (م ۱۳۰۹)

شاگرد صاحب جواهر

شیخ زین العابدین مازندرانی، از مراجع تقلید، معاصر میرزای شیرازی بزرگ و شاگرد صاحب جواهر بود^۱. آقای قدسی محلاتی (که از اصحاب آقای آسید ابوالحسن اصفهانی بود و بعداً به قم آمد و احتمالاً قبل از پیروزی انقلاب از دنیا رفت) قضیه طنزگونه‌ای از شیخ زین العابدین نقل می‌کرد که وی می‌گفت: وقتی از طرف صاحب جواهر وجهی به من داده نمی‌شد، در اجتهاد وی شک می‌کردم! با این بیان: اولاً صاحب جواهر مرا می‌شناسد و از وضع من باخبر است. دوم اینکه از مراتب علمی و فضل من هم با خبر است. سوم اینکه ایشان متقی و مقید به جهات شرعی است. با وجود این سه مقدمه اینکه من اکنون در فشار مادی قرار دارم، نشان می‌دهد که انحرافی در فقهش واقع شده و مصارف درست وجوه را تشخیص نمی‌دهد!!

۱. میرزای شیرازی نیز شاگرد صاحب جواهر بود ولی عمده شاگردی وی نزد شیخ انصاری بود. میرزا حتی از اقدم از صاحب جواهر نیز بهره علمی برده بود. صاحب جواهر در سال ۱۲۶۶ از دنیا رفت و قبل از وی میرزا حدود یک سال در درس شیخ محمدتقی صاحب هدایة المسترشدين (م ۱۲۴۸) شرکت کرده بود. میرزا موقع وفات وی ۱۸ ساله بود و شاید این، اولین درس خارج میرزا بود. (ش)

فرزندان و احفاد

از میان فرزندان شیخ زین العابدین نام شیخ حسین و شیخ علی شیخ العراقین و شیخ محمد ابن الشیخ و شیخ عبداللہ را بہ خاطر دارم. شیخ حسین، اکبر اولاد شیخ زین العابدین و اشخص آنها بود کہ بعد از وی بہ مرجعیت رسید. از فرزندان وی آشیک احمد و آشیک محمد باقر را می شناسم. آشیک احمد مازندرانی ساکن کربلا بود و من اصلاً او را ندیدم ولی آشیک محمد باقر آیۃ اللہ زادہ مازندرانی را کہ کوچکتر از شیخ احمد بود، دیدہ بودم چون با مرحوم حاج آقای والد ارتباط داشت. از فرزندان شیخ العراقین، زین العابدین رهنما و رضا تجدد را می شناسم. زین العابدین معروفتر از تجدد بود ولی گویا تجدد افضل از وی بود. ہر دو نویسنده بودند. تجدد یک بار بہ منزل مرحوم والد آمد و من او را دیدم.

(دہہ محرم ۱۴۳۵)

میرزا حبیب‌الله رشتی رحمۃ اللہ علیہ (م ۱۳۱۲)

میرزا و جناب

این قضیه را شنیده‌ام و از سندش اطلاعی ندارم. یک وقت میرزای رشتی با اصحابش مهمان شخصی شد. صاحبخانه برای پذیرایی از میرزا تدارک دیده و غذایی آماده کرده بود ولی موقع شام متوجه شد فضلۀ موشی در غذا است و باید غذای دیگری تهیه کند.

میرزا هم در وقت خیلی منظم بود یعنی غذایش را باید در وقت معینی می‌خورد و خوابش ساعت معینی داشت و در این جهات اصلاً اهل مسامحه نبود، لذا اگر می‌فهمید غذا آماده نیست، بلند می‌شد و می‌رفت و به کارهای دیگرش می‌رسید. صاحبخانه که برای پذیرایی از میرزا تدارک دیده بود، برای اینکه میرزا متوجه قضیه نشود، دست به دامن یکی از اصحاب میرزا به نام «جناب» شد و از او خواش کرد کاری کند که میرزا نرود تا غذای دیگری تهیه کند. جناب نزد میرزا رفت و با تدبیری خاص میرزا را مدتی سرگرم کرد و در آن فاصله صاحبخانه غذای دیگری تدارک دید.

(جمادی الأولى ۱۴۳۳)

قاعدهٔ لطف

میرزای رشتی از نظر علمی درجه اول بود. شنیدم شیخ حسین یزدی^۱ گفته بود: قاعدهٔ لطف اقتضا می‌کند بعد از میرزای شیرازی سلطنت ناصرالدین شاه طول نکشد و نیز قاعدهٔ لطف اقتضا می‌کند میرزای رشتی قبل از میرزای شیرازی از دنیا برود. از او پرسیدند: چرا؟ شیخ حسین گفته بود: اینکه نباید بعد از وفات میرزای شیرازی سلطنت ناصرالدین شاه طول بکشد به این جهت است که ناصرالدین شاه حاضر بود در برابر عظمت میرزا خضوع کند ولی به اعلام بعد از میرزا اعتنایی نمی‌کرد، لذا قاعدهٔ لطف اقتضا می‌کند برای حفظ عظمت روحانیت، سلطنت ناصرالدین شاه طول نکشد.

اما علت اینکه میرزای رشتی باید قبل از میرزای شیرازی از دنیا برود، این است که اگر میرزای رشتی بعد از وفات میرزای شیرازی زنده باشد، طبعاً مرجعیت به او خواهد رسید وی اگر چه از نظر علم و تقوا دارای مقام اول است ولی از نظر اداره امور مسلمین چنین نیست، لذا قاعدهٔ لطف اقتضا می‌کند قبل از میرزای شیرازی از دنیا برود تا این زمینه برای او پیدا نشود.^۲

(جمادی الأولى ۱۴۳۳)

۱. شیخ حسین یزدی از اعلام و افاضل یزدیها و از اصحاب سامرا و رفقای مرحوم آقای حاج شیخ عبدالکریم حائری بود. وی مآلی درجه اول و از نظر علمی در ردیف مراجع ولی کج سلیقه بود. در جلد دوم جرعه‌ای از دریا ذیل عنوان «حاج شیخ عبدالکریم حائری» مطالبی دربارهٔ وی ذکر شده است. (ش)

۲. همین طور هم شد، میرزا حبیب‌الله در ۱۴ جمادی الأولى ۱۳۱۲ دیده از جهان فرو بست، پس از آن میرزای شیرازی در ۲۴ شعبان همان سال از دنیا رفت. سپس ناصرالدین شاه در ۱۷ ذی قعدة ۱۳۱۳ کشته شد.

میرزا محمد حسن شیرازی رحمۃ اللہ علیہ (م ۱۳۱۲)*

برخوردهای گوناگون

مرحوم حاج آقا رضا زنجانی از والدشان مرحوم حاج سید محمد زنجانی نقل کرد که می‌گفت یکی از آقایان می‌گفت که من سه برخورد با میرزای شیرازی داشتم: یک دفعه با یکی از همشهریها نزد میرزای شیرازی رفتیم. در آن برخورد میرزا تمام قد برای ما بلند شد. یک مرتبه خصوصی نزد میرزا رفتیم. ایشان یک «یا الله» گفت و نشستیم. یک بار هم در درس شرکت کردم و ایشان اصلاً متوجه من نشد. میرزا به تناسب سه موقعیت سه برخورد مختلف داشت. ایشان برای حفظ احترام ما پیش همشهریها تمام قد بلند شد، ولی در درس هیچ گونه توجهی نکرد.

خلاصه، ایشان فوق العاده عاقل بود و هر جا در وقت خودش و در جای خودش رفتار متناسبی داشت.

روش تدریس میرزا

وقتی با حاج شیخ مرتضی حائری که دارای فکر جوان بود و من اوائل بیع مکاسب را پیش ایشان خوانده‌ام مذاکره علمی می‌کردیم، مذاکره ما طول می‌کشید. ایشان می‌فرمود: برای تو درس میرزای شیرازی خوب است، چون بحث میرزا هفت ساعت طول می‌کشید!

* ذیل شیخ زین العابدین مازندرانی مطلبی راجع به اساتید میرزا گذشت.

شنیدم وقتی میرزا درس می‌گفته ابتدا مطلبی طرح و سپس از یک یک شاگردان نظرخواهی می‌کرد و هر یک نظر خود را مطرح می‌کردند. گاهی به میرزا خُرده می‌گرفتند که فلاتی از نظر علمی در مرتبه‌ای نیست که از او نظرخواهی می‌کنید. میرزا می‌گفت: گاهی در همین صحبت‌های علمی جرّقه‌هایی به ذهن اشخاص می‌زند، من از آن جرّقه‌ها استفاده می‌کنم. وقتی میرزا همهٔ انظار شاگردان را می‌شنید، خودش داوری و محاکمه می‌کرد. (ربیع الآخر ۱۴۳۲)

احتیاط در مصرف سهم امام

حاج میرزا علی آقا شیرازی - پسر میرزای شیرازی بزرگ - خیلی محترم بود و مقلد هم داشت، ولی مقلد کم داشت. علتش این بود که در دادن سهم امام به اشخاص احتیاط می‌کرد، خودش هم مصرف نمی‌کرد و خیلی نادر به اشخاص می‌داد.

جلسه‌اش خیلی وزین بود و اعلام بزرگ در آن شرکت می‌کردند. (دهه آخر ربیع الآخر ۱۴۳۲)

نفوذ حکم میرزا در قضیه تحریم تنباکو

کتاب روزنامه خاطرات اعتماد السلطنه^۱ بخش مربوط به قضیهٔ تنباکو خیلی جالب است. این قسمت تاریخ معتبر قضیهٔ تحریم تنباکو است، زیرا اعتماد السلطنه شب به شب و مخفیانه این مطالب را ضبط می‌کرد. وی نقل می‌کند:

چند سال بود که اسب دوانی تعطیل شده بود. جای بزرگی را برای مسابقه اسب سواری مهیا کردند. آن سال، سال افتتاح آنجا بود و معمولاً جوانها برای مسابقه و تماشا شرکت می‌کردند. حدود سی هزار نفر برای تماشا گرد آمده بودند. در میان آن سی هزار نفر یک نفر هم سیگاری نمی‌کشید!^۲

۱. اعتماد السلطنه مراغی وزیر انطباعات ناصرالدین شاه بود و در سال ۱۳۱۳ حدود یک سال قبل از کشته شدن ناصرالدین شاه از دنیا رفت. (ش)

۲. عبارت اعتماد السلطنه این است:

«امروز اسب دوانی است. سه چهار سال بود که اسب دوانی موقوف بود به بهانه اینکه مکان اسب دوانی باغ شده. امسال نمی‌دانم به چه خیال قریب هزار تومان به توسط مخبر الدوله خرج شد و در طرف شمال کوه دوشان تپه را قدری مسطح کردند، اسب دوانی قرار دادند. من صبح شهر آمدم... عصر که من مراجعت به دوشان تپه می‌کردم،

همچنین اعتماد السلطنه از یکی از اشراف نقل کرده است: بتایی داشتم. من سیگار کشیدم. عمله کار را نیمه‌کاره رها کرد و از مزدش صرف نظر کرد و رفت!^۱

(۱۳۸۸/۱۰/۱۹ ش = محرم ۱۴۳۱)

وقتی میرزا حکم تحریم تنباکورا لغو کرد، تا مدتی مردم، تنباکو استعمال نمی‌کردند، چون مطمئن نبودند این دستور میرزا است یا شایعه است.

معروف بود که آسید عبدالله بهبهانی در قضیه حکم تنباکوبا میرزا مخالفت کرد. در تاریخ تنباکو نقل می‌کنند که این قضیه خیلی برای آسید عبدالله بد شد به گونه‌ای که پسرش نقل کرده است: ما وقتی در شهر حرکت می‌کردیم، بچه‌ها از پشت بام به ما سنگ می‌زدند! ولی در روزنامه خاطرات اعتماد السلطنه دو مطلب دیدم:

یکی اینکه علماء کامران میرزا را می‌خواهند تا با او مذاکره کنند که از شاه بخواهد قرارداد تنباکورا ملغی کند. کامران میرزا می‌آید. در آن جلسه آسید عبدالله هم بود. در آن مجلس اجازه ندادند قلیان بیاورند.^۲

همچنین اعتماد السلطنه نوشته است: سفیر انگلیس به من گفت: آسید عبدالله نزد ما قلیان کشید و گفت: اینکه می‌گویند میرزا حکم کرده است، ساختگی است و این را مخالفین انگلیس جعل کرده‌اند و دلیل اینکه میرزا چنین حکم نکرده، این است که من قلیان می‌کشم. یعنی به عمل خودش استدلال کرده که میرزا چنین حکمی نکرده است.^۳

→ البته قریب سی هزار نفر مردم تماشای اسب‌دوانی رفته بودند، مراجعت می‌کردند. احدی را ندیدم سیگاریا چپق بکشد!^۱؛ روزنامه خاطرات اعتماد السلطنه، ص ۷۸۰.

۱. همچنین نقل کرده است: زمانی که میرزا تنباکورا تحریم کرده بود، ناصرالدین شاه به زنهایش گفت: من قلیان می‌کشم شما هم بکشید. آنها زیر بار نرفتند و گفتند: شما دو خواهر را هم با هم گرفتید! ما که مقلد شما نیستیم. (ش) رك: روزنامه خاطرات اعتماد السلطنه، ص ۷۸۱. (ربیع الأول ۱۴۳۲)

۲. رك: روزنامه خاطرات اعتماد السلطنة، ص ۷۸۱.

۳. اعتماد السلطنه نوشته است:

«وزیر مختار انگلیس... می‌گفت: سید عبدالله بهبهانی در حضور خود من قلیان می‌کشید و می‌گفت که این حکم میرزا شیرازی ساختگی است و بهترین ادله اینکه من از مجتهد و مجتهدزاده‌های ایران

از نقل اعتماد السلطنه روشن می‌شود که آسید عبدالله با حکم میرزا مخالفت نکرده است، بلکه معتقد بود مخالفان انگلیس برای لغو قرارداد تنباکو چنین حکمی را به میرزا بسته‌اند.
(۱۳۸۸/۱۰/۹ ش = محرم ۱۴۳۱)

شاگردان مبرز میرزا

چند تن از شاگردان مبرز میرزا در دوره سامرا عبارت بودند از:

حاج آقا رضا همدانی، سید محمد فشارکی، سید اسماعیل صدر، میرزا محمد تقی شیرازی، شیخ حسنعلی تهرانی^۱ (جدّ مادری آقای مروارید)، سید عبدالمجید گروسی، سید حسین قمی صدرالحفاظ.^۲
(محرم ۱۴۳۲)

→ هستم، قلیان می‌کشم. سایرین که ترک کرده‌اند، مسأله پلتیکی است و محض عداوت انگلیسها و امین السلطان است»؛ روزنامه خاطرات اعتماد السلطنه، ص ۷۸۴ - ۷۸۵.

۱. وی در طبقه دوم شاگردان میرزا و یا جزء درجه اولها و مورد عنایت مرحوم میرزا بود. میرزا به وی گفته بود: تا من زنده‌ام شما مرا تنها نگذار و از سامرا خارج نشو. وی نیز تا زمانی که میرزا زنده بود، در سامرا بود. (ش)

۲. سید عبدالمجید گروسی و سید حسین قمی صدرالحفاظ مشاور میرزا هم بودند. (ش)

شیخ محمدتقی بجنوردی رحمته الله علیه (م ۱۳۱۳)*

در میان اوراق مرحوم والد ترجمه مختصری از مرحوم شیخ محمدتقی بجنوردی دیدم
به خط مرحوم میرزا علی اکبر نوقانی^۱ به این شرح:

بسم الله الرحمن الرحيم

مرحوم مغفور خلد آشیان فردوس وساده، حجة الإسلام والمسلمين، الزاهد العابد
الورع التقى النقي الحاج شيخ محمدتقی البجنوردی (أعلى الله مقامه ورفع في
الخلد أعلامه).

* شیخ آقا بزرگ تهرانی در نقباء البشر (ج ۱، ص ۲۳۸) سال وفاتش را ۱۳۱۴ ذکر کرده است.

۲. مرحوم میرزا علی اکبر نوقانی خیلی شیرین و اهل ذوق بود. وی نقل می کرد: شخصی به نام «بدایع نگار
لاهوئی» از اعضای آستان حضرت رضا علیه السلام مجله ای به نام الکمال منتشر می کرد. چون در ایران مرسوم
نیست که مجلات را با «ال» نام گذاری کنند، شاعری نام گذاری بدایع نگار را این چنین مسخره کرده بود:

البدايع نگار را دیدم	پشت الیمز الإدارة خویش
الْقَلَم را گرفته بر آلدست	الْدَوَانِي نهاده در آلپیش
پی الْمُشْتَرَى همی گردید	همچو الْکَرگ در بی آلْمیش

مرحوم والد نیز کتابش را «الکلام یجز الکلام» نام گذاشت ولی چون اسم کتاب عربی است و مرادش
همان مثل معروف «الکلام یجز الکلام» است، قهراً باید با «ال» باشد.
(۱۳۸۷/۳/۲۵ ش)

عمر شریفش هشتاد و چهار سال بوده، از شاگردان مرحوم حجة الإسلام والمسلمین الشیخ محمد حسن صاحب جواهر الکلام رحمته بوده و در سنه یک هزار و سیصد و سیزده هجری در ماه صفر الخیر رحلت فرموده. در اوایل ورود به مشهد مقدس منزوی بوده و به اصرار مرحوم حجة الإسلام حاج میرزا نصر الله مجتهد (طاب ثراه) به نماز جماعت و امامت قیام فرموده. آنچه در شهر مشهد مقدس از شعائر دینیہ در وفیات ائمه هدی علیهم السلام و عزاداری و امر به معروف و نهی از منکر دائر بوده و هست تمام به برکات وجود آن مرد بزرگ بوده. از تاریخ فوت او تا کنون رئیس روحانی به آن اقتدار و عظمت در خراسان نبوده. در روز رحلت آن مرحوم که من طفل بودم به خاطر دارم که تمام شهر تعطیل و جمیع طبقات با اشکهای جاری جنازه آن فقید را تشییع می نمودند. (حشره الله مع رسوله و الأئمة الطاهرين).

حزرة الأحقر: علی اکبر النوفانی (عفی عنه)

حاج میرزا جواد آقا مجتهد تبریزی رحمته الله علیه (م ۱۳۱۴)

عقل و تدبیر

حاج میرزا جواد آقا خیلی عاقل و مدبّر بود. موقعی که در تهران بود، مدّتی در مسجد سپهسالار امامت کرد.^۱ یکی از منبری ها با وی آشنا می شود و از وی می خواهد وی را همراه خود به تبریز ببرد. حاج میرزا جواد آقا می گوید: اگر من شما را همراه خود ببرم، به اهل منبر تبریز می خورم و معنایش این است که در تبریز منبری قابلی نیست که من همراه خودم منبری آورده ام. اگر شما خودتان به تبریز بیایید و مهمان من شوید، من در آنجا انجام وظیفه می کنم ولی اینکه شما را همراه خود ببرم، چنین مشکلی دارد. آن روضه خوان هم همین کار را کرد و وقتی حاج میرزا جواد آقا در تبریز بود، مهمان وی شد و اونیز به خوبی آن منبری را اداره کرد. غرض اینکه حاج میرزا جواد آقا خیلی عاقل بود و جهات مختلف را در نظر می گرفت. درباره عقل و تدبیر وی از حاج میرزا عبدالله مجتهدی شنیدم که: ایشان در آخر ماه رمضان تمام علمای تبریز را به منزل خود دعوت می کرد و به آنها افطاری می داد و فطریه شان

۱. حاج میرزا جواد آقا حدود یکی دو ماه در تهران ماند و ناصرالدین شاه نیز به دیدار او رفت. این را اعتماد السلطنه در خاطراتش ذکر کرده است. (ش) رك: روزنامه خاطرات اعتماد السلطنه، ص ۴۷۵، خاطرات یکشنبه ۵ جمادی الأولى ۱۳۰۴.

را نیز می پرداخت. این کار سبب می شد که در منزل وی عید مشخص شود، چون همه علماء در منزل وی جمع بودند و قهراً مریدهایشان برای شهادت رؤیت هلال به منزل حاج میرزا جوادآقا می آمدند. لذا اختلاف در مسأله عید پیش نمی آمد. (محرم ۱۴۳۲)

سعی در قضای حوائج مردم

یکی از علت های نفوذ مردمی حاج میرزا جوادآقا مجتهد این بود که در قضای حوائج مردم بی اختیار بود و بر خود لازم می دانست به هر قیمتی کار مردم را درست کند.

ویژگی دیگری این بود که در بذل و بخشش نمونه بود. عوائد ملکی حاج میرزا جوادآقا در سال حدود صد هزار تومان بود. در آن تاریخ (زمان ناصرالدین شاه) این مبلغ معادل یک سی ام بودجه کل کشور بود، چون من از نوه ناصرالدین شاه معیر الممالک شنیدم: تمام بودجه کشور در آن زمان شش کروری یعنی سه میلیون تومان بود. مرحوم آقای مجتهدی می گفت: حاج میرزا جوادآقا با آن عوائد ملکی در آخر سال مقروض بود، از بس که برای مردم خرج می کرد.

برای نمونه درباره سعی او برای حل مشکلات مردم نقل می کنند: شیعه ای در روسیه محکوم به اعدام شده بود. حاج میرزا جوادآقا برای استخلاص وی به امپراتور روسیه تلگراف کرد. آنها نیز به حاج میرزا جوادآقا احترام می گذاشتند.^۱

تاریخ وفات

هر چند در کتب، وفات حاج میرزا جوادآقا مجتهد را در شعبان ۱۳۱۳ نوشته اند،^۲ ظاهراً اصح شعبان ۱۳۱۴ است. من از نواده او شنیدم که گفت: وی در سال ۱۳۱۴ وفات کرد.

۱. کسروی در تاریخ مشروطه ایران (ص ۱۳۰) نوشته است:

«جوانی از تبریز به قفقاز رفته و در آنجا کار می کرده و چنین رو داده که کسی را کشته و یا گناه دیگری نزدیک به آن کرده، و این بوده او را گرفته و به سیبری فرستاده بوده اند. مادر جوان به حاجی میرزا جواد پناهیده و ازو رهایی پسرش را می خواهد. حاجی میرزا جواد تلگرافی به امپراتور روس فرستاده رهایی آن جوان را درخواست می نماید (و دانسته نیست این به رهنمایی که بوده) و پس از چند روز پاسخ می رسد که امپراتور درخواست او را پذیرفت و دستور داد که جوان را از سیبری خواسته روانه ایران شود و به مادرش برسانند».

۲. نقباء البشر، ج ۱، ص ۳۲۰، ش ۶۵۷.

همچنین حاج میرزا مصطفی، پدر مرحوم آقای مجتهدی برای ماده تاریخ وفات حاج میرزا جواد سروده است:

قلت في تاريخ ذاك الألمعي: «مات في شعبان يوم الأربعاء»

بنابراین وی در روز چهارم شعبان ۱۳۱۴ وفات کرده است.

مؤید این مطلب: اعتماد السلطنه مراغی که در ۱۷ شوال ۱۳۱۳ از دنیا رفته است و اهتمام داشت حوادث ایران آن دوره را یادداشت کند و چند جا هم از حاج میرزا جواد آقا یاد کرده است که کاشف از توجه وی به حاج میرزا جواد آقا است، درباره وفات وی در شعبان ۱۳۱۳ هیچ گزارشی ذکر نکرده است، با اینکه عادهً امکان ندارد حاج میرزا جواد آقا از دنیا برود و خبر وفاتش به تهران نرسد.^۱ چون او در تبریز تقریباً سلطنت می‌کرد و اقتدار وی به گونه‌ای بود که ناصرالدین شاه در قضیه تحریم تنباکوبه او متوسل شد تا او مشکل را حل کند.

درباره محبوبیت و اقتدار وی در تبریز از آقای مجتهدی شنیدم: سی سال بعد از وفات حاج میرزا جواد، وقتی همسرش از دنیا رفت، تمام تبریز مثل روز عاشورا تعطیل شد!

شیخ محمد طاهر دزفولی رحمته الله (م ۱۳۱۱ یا ۱۳۱۵)

دعای سَر

شیخ محمد علی معزی صاحب تجدید الدواریس و تحدید المدارس اهل دزفول بود. وی طرفدار آراء قدماء بود و اعتقاد داشت متأخرین حرفهای قدماء را خوب متوجه نشده اند و کتاب تجدید الدواریس را نیز به همین منظور نگاشته است. آخوند ملا محمد طاهر دزفولی جدّ وی بسیار ملا و در تقوا و زهد در مرتبه والایی بود.^۱ آقای خرازی با آشیخ محمد علی آشنا بود و سه ماهی هم مرحوم معزی مهمان پدر آقای خرازی در تهران و دو ماهی در قم مهمان خودش بود.^۲ وی از آقای معزی درباره جدّش مرحوم آشیخ محمد طاهر این قضیه

۱. اعتماد السلطنه در المآثر و الآثار (ج ۱، ص ۲۰۴) درباره وی نوشته است:

شیخ محمد طاهر دزفولی: متفکّهی است اصولی، در ایالت خوزستان ریاستی عاقله و شهرتی ناقله دارد. صیت فقاقت و فضیلت زهد و تقوی و ورع و قدس وی تا به همه جای رسیده است و از ایران به سایر بلاد اسلام کشیده، زمانی که بنده نگارنده از جانب پدر نایب الایاله عربستان بود، فیض محض و فوز زیارت این عالم جلیل القدر عظیم الشان را به کزات ادراک نمود.

۲. آیه الله سید محسن خرازی (دامت إفاضاته) درباره این میزبانی فرمودند:

آقا شیخ محمد علی معزی مرد خیلی بزرگی بود. به یاد دارم آقای آسید احمد آقای خوانساری - که در تهران از مراجع بود - به پدرم سفارش کرد آقای معزی عالم جلیل القدری است، از ایشان پذیرایی کنید،

را نقل می‌کرد:

شخصی دزفولی اهل معنا و مقدّس ولی غیرروحانی در مگه به محضر حضرت ولی عصر علیه السلام مشرف می‌شود و حضرت به او می‌فرماید که سلام مرا به آشیخ محمد طاهر برسان و بگو این دعا را بخواند. آن شخص دعا را حفظ شد ولی به محض اینکه حضرت غایب شد، او دعا را فراموش کرد و امکان نداشت مجدداً آن دعا را از حضرت بپرسد. وقتی او به دزفول مراجعت کرد، خدمت شیخ محمد طاهر رسید تا ابلاغ سلام کند، دعا به یادش آمد و سلام و دعا را ابلاغ کرد و رفت. موقع رفتن به فکرش رسید که خوب است دعای حضرت را برای مشکلات خودم بخوانم ولی هر چه فکر کرد، دعا به یادش نیامد. دوباره خدمت آشیخ محمد طاهر برگشت و از او خواست که دعا را به وی تعلیم کند. آشیخ محمد طاهر امتناع کرد و فرمود: این از اسرار است.^۱

→ و ایشان هم مدتی شاید حدود دو ماه در تهران مهمان پدرم بود. من هم تعطیلات وقتی به تهران می‌رفتم، خدمت ایشان می‌رسیدم و در تهران نزد وی کتاب حجّ لمعه را درس گرفتم. ایشان آدم بااطلاعی بود و در هر موضوعی که مطرح می‌شد، مطلب داشت و مطالبی نقل می‌کرد. بیشتر توجه وی در کتاب تجدید الدّواریس به فقه قدما بود و معتقد بود کلمات قدما محتاج بیان است و باید در آن تأمل کرد. وی رساله عملیه داشت و رساله‌ای علمی به نام مفتاح التحقیق نوشته بود که حاوی نکات خوبی بود. از جمله نکات آن رساله این است که ما باید به مصادر اولیه رجوع کنیم و معتقد بود که عناوین ابواب در کتب قدما، سینه به سینه اخذ شده و در استنباط دخیل است. وی می‌فرمود که نباید به کتاب وسایل الشیعه شیخ حزاملی اکتفا کرد، چون وی به اجتهاد خود احادیث را تحت عناوین قرار داده و لازم است به مصادر اولیه مثل کتاب کلینی و ابن بابویه و شیخ طوسی (رضوان الله علیهم) مراجعه شود و احادیث را ذیل عناوین آن کتب ملاحظه کرد.

آقای معزی مدّتی قم هم تشریف آورد و مهمان ما شد و اعلام آن وقت چون آقای گلبایگانی، آقای حائری و آقای نجفی به دیدن ایشان آمدند. علّت اینکه مدّتی در قم ماندند، این بود که من کتاب ایشان را برای چاپ به چاپخانه داده بودم و چون محتاج اصلاحات بود، مدّتی برای اصلاحات کتاب ماندند و مقدار زیادی از کتاب را همین‌جا اصلاح کردند.

وی بسیار خوش اخلاق و مبادی آداب بود و دانشگاهیها به وی توجه و دانش او را قبول داشتند. ایشان عمومی داشت به نام آقا شیخ محمد رضا دزفولی که ساکن دزفول بود و مرحوم آقای آسید احمد خوانساری مدّتی در دزفول نزد وی درس خوانده بود. آشیخ محمد علی از عمویش خیلی به عظمت یاد می‌کرد. (بهمن ۱۳۸۶ ش)

۱. تفصیل این قضیه را فرزند شیخ محمد طاهر، مرحوم شیخ عبدالحسین دزفولی به قلم خودش نگاشته و به عنوان پیوست کتاب شرح حال خاندان مرحوم آیه الله معزی (شیخ محمد علی و شیخ مصطفی معزی، چاپ حکمت قم، ۱۳۵۱ ش) چاپ شده است. برای تکمیل فایده نقل شیخ عبدالحسین ذکر می‌شود:

«از جمله وقایع عجیبه و کرامات غریبه که کاتب احرف خود از کسی که مشاهده کرده بلا واسطه شنیده ام مجمل و منقح آن این است که جناب مستطاب مستغنی عن اللقب کهف الحاج والعمار وزید الاحیار والابرار الثقة العدل الامام الذي عزمه في المغارب والمشارق اشرف الحاج حسين ابن خواجه صادق که ختیری جلیل و دینی نبیل است از برای این مجرم حکایت کرد که در سفر حج روز هشتم یوم الترویة بود که در حرم معظم وارد شدیم مرا زُمدی شدید عارض شده بود به طوری که از شدت وجع خواب و آرام نداشتیم. یکی از رفقای من حاج ملاحسین ساغری... بسیار با من ملاطفت داشت و شب و روز مواظب حال من بود. مرا هم و غمّ عجیبی فرا گرفته بود که فردا باید احرام بست و سر برهنه شد و حال آنکه به ملاحظه زُمد چشم سر برهنگی از برای من ممکن نبود. همان خلیل جلیل من کلاه ماندی از برای من بدون کش و دوخت از برای من ترتیب داده بود که هنگام احرام به جهت اضطراب بر سر گذاشته و کفاره بدهم. من از این کیفیت بسیار متالم بودم تا آنکه فردا شد و هنگام غسل و احرام رسید به طوری هموم و غموم بر دلم هجوم آورد که از چشمان گذشتم و گفتم غسل می کنم هر چه بآداباد. در حقیقت بالمزه از خود ذلول کردم و خود و چشم و درد آن را فراموش نمودم، غسل کرده احرام متعارف بستم بدون آنکه سر را بیوشانم داخل حرم شدم مناسب را به جا آوردم تا زمانی که از مکه بیرون آمدم برای عرفات. رسم است مردم پیش می آیند و مبارک باد می گویند. همان خلیل جلیل من پیش آمد و مرا گفت تو را دو مطلب مبارک باد: یکی مناسب و دیگری زوال زُمد. آن وقت مرا فرا یاد آمد که رمذ بوده ام و بفضل الله تعالی شفا یافته و صدمه نخورده ام. باری در آن دوسه روزه مرض و یائی عظیم در تمام حاج بروز کرد به طوری که عملّه تجهیز و تکفین اموات که چهار صد کس بودند از تکفین و دفن به عجز آمده بودند. آخر الامر به امر شریف مکه و والی حاج شام و والی حاج مصر حفره هایی چند حفر کرده بودند و اموات را همان طور با لباس در میان آن حفرات می انداختند و در زیر خاک متواری می ساختند. پس از آنکه ثانیاً از مناسب فارغ شده به مکه معاودت نمودیم من از جهت یاسی که از عمر خود داشتم ابداً در منزل خود قرار نمی گرفتم. همه وقت خاصه در تمام شبها ملازم بیت الله و طواف بودم. یکی از حجاج که معروف به حاج مبارک بود که مردی جلیل و از اخیار بود، همه شب می آمد و در ازل طوافی می کرد و می رفت و بیجز من و او در اغلب شبها کسی دیگر از جهت شدت و یاء در مسجد تردد نمی کرد. من همه شب در مسجد به عبادت تا صبح مشغول بودم. غالباً طواف می کردم و قصد یک نفر از مومنین حی یا میت می داشتم و نماز طواف را یا در مقام ابراهیم یا در محراب دیگر به جای می آوردم. شبی در مقام بودم دیدم حاج مبارک مذکور به نزد من آمد و گفت: بیا عقد اخوت با همدیگر ببندیم، باری با همدیگر عقد و عهد بستیم که در دنیا و آخرت برادر باشیم. پس از این من برای او و والدینش طواف می کردم او هم یک شب برای والد من و یک شب برای والدّه من عمره می گزارد تا یک شب به من گفت که از شخص جلیلی شنیده ام که هر کس سیصد و شصت و شش طواف به عدد ایام سال به جا آورد به جهت هر حاجتی که این عمل را به جا می آورد، حاجت او روا می شود. شب جمعه بود که این عمل را تعلیم من نمود. من شروع کردم در طواف به عدد مذکور به قصد دیدن یکی از ائمّه طاهرین و حجج معصومین، همین طور طواف می کردم تا شب جمعه دیگر، از قضا آن شب والیین مصر و شام داخل مسجد شدند و داخل بیت الله گردیدند.



من هم خواستم داخل شوم، از یکی از علما که از اهل شیراز بود سؤال رجحان دخول را کردم، قریب به این عبارت را جواب داد که من از جهت کثرت آداب متأخره از دخول خود را لایق آن نمی دانم که داخل آن مقام شریف شوم. من با خود گفتم: هرگاه شخص عالمی جلیل از عهده آداب دخول آن بر نمی آید و خود را از آن قاصر می داند، من به قصور اولی هستم. باری آن شب را نیز مشغول همان عمل سابق شدم. دیگر قریب به اختتام رسیده بود که ناگاه دیدم حاج مبارک از عقب سر دوشی مرا فشاری داد و گفت: من رفتم که عمره برای والدین تو به جا آورم و امید دارم که خداوند حاجت تو را برآورد. در گفتگو بودیم که یک دفعه حاج مبارک به من گفت: هان آقای حجت است یا مولای حجت است. و اشاره به پیش رو کرد. وقتی که نگاه کردم، دیدم امام زمان علیه السلام است ولی از شعاع نور رخسار مبارکش تشخیص دقیق چهره انورش را نمی دادم. همین قدر برپاهای آن حضرت افتادم و هر دو انگشت بزرگ پاهای مبارکش را بوسیدم و برخاستم. فرمود که دو مطلب را به تو می گویم: یکی آن که سلام مرا به شیخ برسان و فقره دیگر هم فرمود که من آن را فراموش کردم، همین قدر می دانم که فقره بسیار خوب و مطلب بلندی بود از قبیل دعاء، و فرمود: این مطلب را هم به شیخ بگو، پس از سلام، یکی دیگر به حاج سید ابوتراب، حُجَّت را تمام کن و بگو از قصدی که کرده‌ای که از راه ریاض (در متن «اباض» ولی «ریاض» درست است) بروی برگرد بلکه از راهی رو که عبور توبه مدینه الاسلام باشد. تو اتمام حُجَّت کن هرگاه نشنید، صدمه آن را خواهد خورد. این فرمایشات را می فرمودند و راه می رفتند. این دو سفارش که تمام شدند دیگر آن سرور تشریف برده بودند. من به حاج مبارک گفتم: حامل یک رسالت تو باش و دیگری را من ابلاغ می نمایم. حاج مبارک گفت: ندیدی آن حضرت به تو اشاره فرمودند و به من فرمودند که حاجی مبارک به حاج حسین برادرت بگو، حالاً مناسب است تو مبلغ باشی. من صبح به خدمت سید مذکور رسیدم و گفتم: چه قصد کرده‌ای؟ گفت: تواز کجا از قصد من آگاه شده‌ای؟ من قصد کرده‌ام که از راه ریاض بروم، مگر نمی بینی در قافله حاج از جهت شدت و یا چه هنگامه‌ای است؟ من از حاج جدا شده از آن راه می روم که سالم باشم. من گفتم: چنین مکن. گفت: تو با من بیا. من گفتم: امام علیه السلام فرموده است که از آن راه صلاح تو نیست بروی. با وی هر چه من گفتم، او نشنید و رفت. وقتی که به دزفول رسید یا روز ورود یا فردای آن روز وفات کرد!

در باب پیغام ثانی پس از ورود به دزفول حضور مبارک آقای حجة الاسلام شرفیاب شدم و ابلاغ سلام امام علیه السلام را کردم. اگر چه آنکه همان فقره فراموش شده را نیز فوراً متذکر شده و ابلاغ کردم. از خدمت ایشان که بیرون آمدم باز همان فقره را فراموش کردم. پس از آن هر وقت از آن شیخ عالی مقدارجویا می شدم که آن فقره چه بود، تبسمی می فرمودند و می فرمودند: چیز بسیار خوبی بود و زیاده از این نمی فرمودند. وقد سمعت ذلك من الراوی المذكور حين تشرفت بعبادته وهو مجروح من رمي الرصاص في شهر صفر المظفر من شهر سنة ۱۳۱۷ و بنده کاتب احرف چنان حاج مذکور را صادق می دانم که گویا خود همراه او بوده و هر چه مذکور شد به چشم دیده و به گوش شنیده‌ام، و هو بعد في قيد الحياة، متعنا الله تعالى بطول بقاءه، والسلام.

ذیل این نوشته چند تصدیق مرقوم شده است که عیناً نقل می شود:

بدون کم و زیاد صحیح است، کمترین: اقل الحاج حسين ولد مرحوم خواجه صادق علیه السلام. هذا ما كتبه الحاج المذكور بخطه (حفظه الله تعالى) تصديقاً لصحة ما كتبه بلا زيادة ولا نقصان بعد مضي بست



سال وفات

شیخ آقابزرگ با خاندان معزی و شیخ محمد علی مربوط بود. وی سال وفات آشیخ محمد طاهر دزفولی را ۱۳۱۵ ضبط کرده است.^۱ از طرفی اعتماد السلطنه مراغی - وزیر انطباعات ناصرالدین شاه که شب به شب وقایع را می نگاشت^۲ - در یادداشت های بیست و نه صفر ۱۳۱۱ نوشته است:

از انکشافات امروز اینکه: اولاً، وبا در کمال شدت در خوزستان بروز کرده است. شیخ محمد طاهر مجتهد دزفولی که از فحول علمای این عصر بود و من در ایام حکومت عربستان او را می شناختم و متجاوز از نود سال داشت، به وبا مرده است ...^۳ دوا احتمال برای اختلاف اقوال در تاریخ وفات وجود دارد:

احتمال اول اینکه کسانی که این تاریخ را به آشیخ آقابزرگ گفته اند، اشتباه کرده اند.

احتمال دیگر هم این است که وقتی وبا آمد و حال شیخ محمد طاهر به هم خورد، خبر وفاتش منتشر گردید ولی چون ایشان اهل معنا بود (وازه مان جریان تشرف هم روشن می شود که ایشان اهل اسرار بود)، امکان دارد که توسلی کرده و حالش بهتر شده باشد. خبر وفات شیخ محمد طاهر به اعتماد السلطنه رسیده ولی از خبر شفا یافتن وی اطلاع پیدا نکرده بود. (شب ۲۰ / ۱۱ / ۱۳۸۹ ش)

→ سنین من تاریخ ماکتبته، و کتب هو هذا التصديق في اليوم الخامس والعشرين من شهر ذي الحجة الحرام من شهر سنه ۱۳۲۳.

لایخی اینکه این واقعه از برای جناب حاجی مذکور در سنه ۱۲۸۱ هزار و دویست و هشتاد و یک واقع شده در عشر ثانی ذی الحجة الحرام، وقد ذکر في هذا التاريخ لساناً في اليوم الذي کتب ۱۳۳۲/۴/۱۹ این قضیه به خط مرحوم حجة الاسلام آقای آشیخ عبدالحسین فرزند مرحوم حجة الاسلام آشیخ محمد طاهر دزفولی (رحمة الله علیهما) می باشد.

۱. نقباء البشر فی القرن الرابع عشر، ج ۳، ص ۹۷۴ - ۹۷۶.

۲. کتاب خاطرات اعتماد السلطنه از بهترین کتب تاریخی است. نوعاً تواریخ مطابق میل سلاطین نوشته می شد، ولی چون اعتماد السلطنه مخفیانه خاطراتش را می نوشت، لذا حاوی مطالب صحیح دست اول است. (ش)

۳. روزنامه خاطرات اعتماد السلطنه، ص ۹۰۰.

سید محمد فشارکی رحمۃ اللہ علیہ (م ۱۳۱۶)

تفکر در کنار شط

مرحوم آقای امیرزا محمد حسین مسجد جامعی از مرحوم آقای اراکی و او ظاهراً از مرحوم حاج شیخ عبدالکریم حائری نقل می‌کرد: زمانی که آسید محمد فشارکی درس‌مرا بود، می‌خواست درباره بحث ترتب فکر کند ولی چون داخل شهر سروصدا بود، تصمیم گرفت کنار شط برود و در محلی که آب عقب نشسته و حفره‌ای ایجاد کرده بود، ساعتی دوراز سروصدا به فکر بنشیند. در آن چاله مشغول فکر شد، یک دفعه شخص عربی به او گفت: درباره چه فکر می‌کنی؟ آسید محمد در حالی که سرش زیر بود، گفت: این مسأله مربوط به شما نیست. آن عرب گفت: نه، به من مربوط است. تو درباره بحث ترتب فکر می‌کنی و فلان مقدمات را سیر کرده‌ای، و مقدمات درست است مگر مقدمه آخری که اشتباه است. آسید محمد متعجب و کنج‌گاو می‌شود. سرش را بلند می‌کند تا عرب را ببیند، می‌بیند کسی نیست!

البته اینکه آقای اراکی از آقای حاج شیخ نقل کرده باشد، در خاطر من نیست ولی چون منقولات او «الاماشد و ندر» از استادش مرحوم آقای حاج شیخ بود، علی‌القاعده این را نیز از استادش شنیده بود، به‌ویژه که این قضیه مربوط به آقا سید محمد فشارکی استاد حاج شیخ بود.

(آخر جمادی الآخره ۱۴۳۳)

میرزا و بحث مرحوم فشارکی

شنیدم: اواخر چون کار میرزای شیرازی زیاد شده بود، تدریس را به آسید محمد فشارکی و بعضی دیگر واگذار کرد؛ حوزه میرزا را عمده آسید محمد اداره می کرد، هر چند آسید اسماعیل صدر و آمیرزا محمد تقی شیرازی هم بودند. میرزا گاهی می آمد و می پرسید: بحث آسید محمد درباره چه بود؟ و به نظریه او اشکال می کرد تا بحث سید محمد ادامه پیدا کند و در حوزه سامرا منعکس شود.

(محرم ۱۴۳۲)

برخورد استاد و شاگرد

از مرحوم حاج آقا رضا زنجانی شنیدم، او هم از مرحوم حاج شیخ نقل می کرد: در جلسه ای مرحوم میرزا مشغول بیان مطلبی بود. در همان حال آسید محمد فشارکی با یکی دیگر از شاگردان میرزا مشغول بحث شد. میرزا برای اینکه بتواند حرف خودش را بیان کند، خطاب به آسید محمد فشارکی گفت: ساکت شوید! این خطاب میرزا برای آسید محمد گران آمد و با ناراحتی به میرزا عرض کرد: آقا، ما دونفری حرف می زدیم، چرا خطابتان تنها به من بود؟! این برخورد مرحوم فشارکی برای میرزا که خیلی مبادی آداب بود و شاگردان در مقابل وی خاضع بودند، خیلی سنگین بود. میرزا سکوت کرد. مدتی سکوت جلسه را فرا گرفت.

میرزا محمد تقی شیرازی برای اینکه سکوت مجلس را بشکند، عبارتی از کتاب طهارت شیخ را پرسید و میرزا سکوت را شکست و عبارت را معنا کرد. آقای حاج شیخ می گفت: متأسفانه من فراموش کردم عبارت در کجای طهارت شیخ بود، چون آن عبارت برای ماها هم حل نشده بود و میرزا آن را معنا کرد.

(محرم ۱۴۳۲)

دو قضیه غیر عادی

یکی از کرامات و قضایای غیر عادی که خود من دیدم، نماز استسقای آقای آسید محمد تقی خوانساری بود و از قضایایی که با واسطه شنیدم و جزو قطعیات است، جریان ختم زیارت عاشورا برای دفع وبا به دستور سید محمد فشارکی در زمان میرزای شیرازی^۱ است.

(زمستان ۱۳۸۵ ش)

۱. در الکلام یجز الکلام تفصیل این قضیه چنین نقل شده است:

مرحوم آیه‌الله آقای حاج شیخ عبدالکریم حائری نقل کرد فرمود: من و آقای آقا میرزا علی آقا (آقا زاده میرزای شیرازی) و آقا سید محمد سنگلجی در سامرا شب در پشت بام در خدمت مرحوم آقای میرزا محمد تقی شیرازی درس می‌خواندیم. در اثناء درس ما استاد بزرگ ما مرحوم آقای آقا سید محمد فشارکی تشریف آورده در حالتی که آثار گرفتگی و انقباض در بشره‌اش پیدا بود. معلوم شد که این انقلاب و انقباض وی در اثر بروز وبا بود در عراق که در آن اوقات خبرش منتشر شده بود. فرمود: شما مرا مجتهد می‌دانید؟ عرض کردیم: بلی، فرمود: عادل می‌دانید؟ [گفتم:] بلی، فرمود: من به تمامی شیعیان سامرا از زن و مرد حکم می‌کنم که هریک از ایشان یک فقره زیارت عاشورا نیابتاً از نرجس خاتون والدۀ ماجدۀ حضرت حجت (سلام الله علیه) بخوانند و آن خاتون را نزد فرزند بزرگوارش شفیع قرار بدهند که آن حضرت پیش حضرت خداوند عالم شفاعت نماید تا خداوند، شیعیان سامرا را از این بلا نجات دهد. فرمود: همینکه این حکم صادر گردید و چون مقام مقام ترس و بیم بود همه شیعه‌های مقیم سامرا اطاعت نموده زیارت عاشورا را به همان قرار خواندند. در نتیجه آن، یک نفر شیعه در سامرا تلف نشد در حالتی که هر روز ده پانزده نفر از غیر شیعه تلف می‌شد. (الکلام یجز الکلام، ج ۱، ص ۵۴)

شیخ هادی نجم آبادی رحمۃ اللہ علیہ (م ۱۳۲۰)

توبه دادن عرق خور

از آقا جلال آشتیانی شنیدم: مرحوم شیخ هادی نجم آبادی تهرانی آدم بسیار بی هوایی بود. شخصی را کشان کشان به جرم عرق خوردن می آورند تا براو حد اجرا کنند. مرحوم نجم آبادی می گوید: یکی از حاضرین دهان آن شخص را بوکند تا برای من ثابت شود که عرق خورده است. هیچ کس حاضر نمی شود این کار را انجام دهد، چون فقط کسی بوی عرق را تشخیص می دهد که عرق خور باشد. لذا جرم آن شخص اثبات نمی شود. وقتی مجلس منقضی می گردد، مرحوم شیخ هادی به آن شخص اشاره می کند که بنشینند. سپس به او می فرماید: ما تو را حفظ کردیم، ولی تو چرا باید چنین خلافی مرتکب شوی؟ و آن شخص را توبه می دهد. وی بعداً یکی از مقدسین و ملازمین حاج شیخ هادی می گردد.

میرزا حسین نوری رحمته الله علیه (م ۱۳۲۰)

نقدی بر قصه «فصل الخطاب»

یک وقت یکی از علمای معروف به منزل حاج آقای والد آمد و قصه‌ای نقل کرد. من هم آنجا بودم و از ایشان شنیدم. بعداً همان قصه را آقای گرامی از ایشان شنیده و نقل کرده بود. آقای منتظری هم در کتاب خاطراتش^۱ این قصه را نقل کرده است.

آن آقا از سردار کابلی نقل می‌کرد که: من نزد حاجی نوری بودم. سید معممی هم آنجا بود و دست روی دستش یا پایش می‌زد و آه می‌کشید. توجه حاجی نوری را جلب کرد و حاجی به او گفت: چه شده است که این قدر آه می‌کشی؟ آن سید گفت: خداوند به ما ظلم کرده است. حاجی گفت: خداوند که ظلم نمی‌کند، این تعبیر یعنی چه؟ آن سید گفت: نه، ظلم کرده است. حاجی گفت: ممکن نیست که خدا ظلم کند. محال است. سید گفت: نه. حاجی پرسید: علتش چیست که چنین می‌گویی؟ سید گفت: چرا خداوند اسم جد ما را در قرآن ذکر نکرد تا این قدر گرفتار سنیها نشویم؟ حاجی نوری گفت: اتفاقاً نام حضرت در قرآن هست. سید گفت: چطور؟ در قرآن که نامی از امیرالمؤمنین علیه السلام نیست. حاجی گفت:

نه، من ادله‌اش را می‌آورم. چند روز بعد حاجی نوری جزواتی در باب تحریف قرآن آورد و به آن سید داد. آن سید گفت: آیا باز هم دلیل هست؟ حاجی گفت: باز هم هست. و چند وقت بعد جزوه دیگری آورد و به آن سید داد. آن سید هم تدریجاً جزوات «فصل الخطاب» را از حاجی نوری می‌گرفت و به چاپخانه می‌داد. وقتی حاجی نوری پشیمان شد که آن جزوات چاپ شده بود و پشیمانی سودی نداشت.

سردار کابلی می‌گفت: این قضیه گذشت. یک وقت من به سفارتخانه رفته بودم تا ویزا بگیرم. در آنجا شخصی کلاهی دیدم که خیلی به نظرم آشنا بود. از من پرسید: مرا شناختی؟ گفتم: خیلی به نظرم آشنا هستید ولی الآن تطبیق نمی‌کنم. گفت: من همان سیدی هستم که در منزل حاجی نوری بودم!

همان موقعی که آن آقا این قصه را نقل می‌کرد، به ذهنم آمد که سردار کابلی در موقع تألیف و چاپ فصل الخطاب نبوده است. بعداً مراجعه کردم دیدم تاریخ ولادت سردار کابلی بعد از تألیف فصل الخطاب است!

آشیخ آقابزرگ که با سردار کابلی خیلی رفیق بود، مدتی مهمان ایشان بود و در همانجا کتابهای وی را هم فهرست کرد. وی در الذریعه تاریخ دقیق ولادت سردار کابلی را ۱۸ محرم ۱۲۹۳ در کابل ضبط کرده است.^۱ همچنین در الذریعه تاریخ فراغ از تألیف فصل الخطاب، دوشب مانده به پایان ماه جمادی الآخره ۱۲۹۲ ضبط شده است.^۲ یعنی حدود شش ماه بعد از تألیف فصل الخطاب سردار کابلی متولد شده است.^۳

اگر هم قصه مذکور راست باشد، سردار کابلی با واسطه این قصه را نقل کرده است و ناقل در نقل اشتباه کرده است.

(دهه آخر جمادی الآخره ۱۴۳۲)

۱. الذریعه، ج ۲، ص ۳۶۶.

۲. الذریعه، ج ۱۶، ص ۲۳۲، ش ۹۱۲؛ نیز رك: جمع پریشان، ج ۱، ص ۷۹-۸۲، مقاله «الجواد قد یکبو». در این مقاله شواهد دیگری بر عدم صحت این نقل ذکر شده است.

۳. پدر سردار کابلی هم نمی‌تواند ناقل این قضیه باشد، چون تا سال ۱۳۰۴ در هند و اطراف بوده و آن سال به ایران آمد. (رك: زندگانی سردار کابلی، ص ۲۱)

فصل الخطاب في عدم تحريف الكتاب

مرحوم شیخ آقابزرگ مطلبی را از حاجی نوری نقل کرده است و در جلسه ای هم شفاهی فرمود ولی ما محصل فرمایش ایشان را نفهمیدیم. شیخ آقابزرگ می فرمود: حاجی نوری در کتاب فصل الخطاب منکر تحریف است و می گفته که ما اسم کتاب را بد گذاشتیم و باید اسم کتاب را می گذاشتیم: «فصل الخطاب في عدم تحريف الكتاب»^۱.

آشیخ صادق خلخالی از حاج شیخ آقابزرگ پرسید که شنیده ام شما چنین نوشته اید. ایشان هم فرمایشی فرمود که برای ما مفهوم نبود.

من احتمال می دهم منظور شیخ آقابزرگ این بود که حاجی نوری عقیده اش این بود که پس از تحریف اولی، ائمه علیهم السلام ما را به قرآن ارجاع دادند و همان حجت قرار داده شد و پس از آن دیگر تحریف نشده است. (شوال ۱۴۳۱)

مستدرک حاجی نوری

مرحوم حاج میرزا حسین نوری صاحب مستدرک بسیار محقق و عظیم الشان بود.^۲

۱. شیخ آقابزرگ در الذریعه (ج ۱۶، ص ۲۳۲) از قول حاجی نوری در کتاب الرد علی کشف الارتیاب در پاسخ اعتراضاتی که بر وی شده است چنین می نویسد:

إن الاعتراض مبني على المغالطة في لفظ التحريف، فإنه ليس مرادي من التحريف التغيير والتبديل، بل خصوص الإسقاط لبعض المنزل المحفوظ عند أهله، وليس مرادي من الكتاب القرآن الموجود بين الدفتين، فإنه باق على الحالة التي وضع بين الدفتين في عصر عثمان، لم يلحقه زيادة ولا نقصان، بل المراد الكتاب الإلهي المنزل.

وسمعت عنه شفاهاً يقول: إني أثبت في هذا الكتاب أنّ هذا الموجود المجموع بين الدفتين كذلك باق على ما كان عليه في أول جمعه كذلك في عصر عثمان، ولم يطرأ عليه تغيير وتبديل كما وقع على سائر الكتب السماوية، فكان حرياً بأن يسمى: «فصل الخطاب في عدم تحريف الكتاب»، فتسميته بهذا الاسم الذي يحمله الناس على خلاف مرادي خطأ في التسمية، لكنني لم أرد ما يحمله عليه، بل مرادي إسقاط بعض الوحي المنزل الإلهي، وإن شئت قلت اسمه: «القول الفاصل في إسقاط بعض الوحي النازل».

۲. علامه سيد عبدالحسين شرف الدين در کتاب بغية الراغبين، استادش محدث نوری را چنین می ستايد:

خاتمه مستدرک ایشان در علم رجال بسیار پرفائده است. نزد اهل تحقیق این کتاب بسیار ارزشمند است. ممکن است منشأ قضاوت مخالفان، کتاب فصل الخطاب ایشان باشد که آن نیز درست فهم نشده است.

استناد فصل الخطاب به حاجی نوری قطعی است. (صبح عرفه، ۱۳۸۵/۱۰/۹ ش)

همه‌کاره میرزا

حاجی نوری همه‌کاره دستگاه میرزای شیرازی بود. شنیدم چون میرزا فرصت نداشت به دید و بازدید اشخاص برود، حاجی نوری را از طرف خود می‌فرستاد. تقسیم وجوه میرزا هم به دست او بود.

حاجی نوری قصیده‌ای به نام «غدیریه» دارد که مفصل است و من اخیراً آن را دیدم. در آن قصیده از میرزا خیلی با عظمت یاد کرده است.^۱ وقتی آن اشعار را می‌دیدم اشکال ذوقی فی الجمله‌ای به نظر آمد: تعداد ابیات قصیده ۱۱۳ بود. خوب بود حاجی نوری قصیده‌اش را به ۱۱۰ یا ۱۱۴ بیت ختم می‌کرد و عدد ۱۱۰ با قصیده غدیریه بیشتر تناسب دارد.

«كان (أعلى الله مقامه) وجهة الأعلام من حملة السنن النبوية، وحفظة الآثار المقدسة، قبله رؤاها، وقدوة الباحثين عن مفادها، غير مدافع ولا معارض، وكان في الإيمان بالله (عز وجل) والثقة به والتوكل عليه والتسليم إليه والرضى بقضائه وقدره والنصح له ولكتابه ولرسوله ولأئمة المسلمين ولعاقبتهم والورع عن محارمه والاجتهاد في عبادته تعالى في غاية الانtram، وشأوا ليدرك، وكان بحيث لا تدرك آثاره في مكارم الأخلاق ومحامد الصفات وعزة النفس وتأنقها والترفع بها، مع التواضع للمؤمنين، والعطف على اليتامى والأيتامى والفقراء والمساكين، لا يجاري في شرفه، ولا يباري في علو قدره، وكان من علمي الفقه والأصول في ذروة سامية، ذا ملكة قدسية راسخة تبوأ فيها منازل الفقهاء المسلمين.

عرفت منه الإخلاص لوجه الله (عز وجل) في كل ما يصدر عنه من قول أو فعل، فأخذ بمجامع قلبي، وملك حُبُه عناني، فكنت أتبع أثره أتباع الفصيل أثر أمه، وكان يبسط لي أعطافه، ويوسع لي أكنافه، لم يأل في تربيته جهداً، ولم يذخر عتي وسعاً، وأجازني إجازة مفصلة، فكنت مغتبطاً بحسن ظنه، محبباً بشانه، محبوراً بدعائه، حتى قضى نحبه مبروراً مشكوراً، أعلى الله مقامه وأجل إكرامه». (موسوعة الإمام السيد عبد الحسين شرف الدين، ج ۷، ص ۵۰۹ - ۵۱۰)

۱. سفینه علوی، دفتر اول، ص ۷۰۵ - ۷۱۹.

در دوره صفویه در تألیفات به اعداد توجّه ویژه‌ای می‌شده است. اثناعشریه‌های شیخ بهائی نمونه‌هایی از ده‌ها کتاب با موضوع اثناعشریه است. (شوال ۱۴۳۲)

فقه الرضا علیه السلام

حاجی نوری در مستدرک درباره فقه الرضا علیه السلام نوشته است: «لنا إلیه طریق آخر لایکون حجةً لغيرنا». مرحوم حاج آقا رضا زنجانی می‌گفت: من زیرش نوشتم: «ولا لنا»!

من از حاج آقا رضا شنیدم و او هم از مرحوم حاج شیخ عبدالکریم حائری نقل می‌کرد که حاجی نوری از شخص جفّاری درباره فقه الرضا علیه السلام سؤال کرده بود و او گفته بود که املاء حضرت و به خط احمد بن اسحاق قمی است.^۲

۱. مسلماً فقه الرضا از حضرت رضا علیه السلام نیست. صدوق وقتی اخبار حضرت رضا علیه السلام را در کتاب عیون اخبار الرضا علیه السلام ذکر می‌کند، به این کتاب اشاره‌ای نمی‌کند بلکه در هیچ یک از کتابهایش از جمله کتاب من لایحضره الفقیه به این کتاب هیچ اشاره‌ای نمی‌کند. اگر کتاب از حضرت رضا علیه السلام باشد، چرا صدوق از آن نقل نکند؟ البته این کتاب در دست صدوق بوده و فتاوی پدرش با آن مطابق است، سخن در استناد آن به حضرت رضا علیه السلام است.

سید حسن صدر در رساله فصل القضاء فی الکتاب المشتهر بفقه الرضا می‌گوید: این همان کتاب تکلیف شلمغانی است که در ایام استقامتش نوشته است، چون در آن یکی دو فتوای اختصاصی شلمغانی ذکر شده است.

ظاهر دلیل مرحوم صدر خوب است. آشیخ محمد رضا مسجدشاهی به این حرف اشکال کرده است. (ش) (اول رجب ۱۴۳۳)

آقای استادی در کتاب چهل مقاله (ص ۲۰) نوشته است: «شنیده‌ام مرحوم شیخ محمد رضا اصفهانی - صاحب وقایه - ردی بر رساله فصل القضاء نوشته است که هنوز به نسخه آن دست نیافته‌ام و صحت و سقم این مسموع را نیز نمی‌دانم».

۲. آیه‌الله شیخ محمد علی اراکی رحمته الله در یادداشت‌های خود از مرحوم حاج شیخ این قضیه را چنین نقل کرده است: «نقل فرمود استاد استناد (دام عمره) که آن مرحوم خواست از شخص جفّاری که در خصوص این کتاب از جفراستفساری نماید تا جواب چه آید. چون رجوع کرد، جواب آمد: املاء از آن جناب و تألیف از احمد بن محمد بن عیسی است». (یادنامه آیه‌الله اراکی، ص ۵۰۲)

حضرت آیه‌الله شبیری زنجانی پس از ملاحظه این نقل فرمودند: من از حاج آقا رضا شنیدم و او از حافظه‌اش این قضیه را نقل کرد، ولی آقای اراکی مستقیماً از حاج شیخ می‌شنید و یادداشت می‌کرد، لذا باید نقل آقای اراکی صحیح باشد.

منشآت ابن طاوس

ابن حجر در لسان المیزان درباره علامه حلی می‌گوید: «وكان آية في الذكاء»^۱.

کیفیت ورود و خروج علامه حلی در مناظره با علمای مذاهب در مجلس شاه خدابنده به قدری جالب و زیبا بود که توجه سلطان خدابنده را به خود جلب کرد و سبب شد که مذهب شیعه در ایران رواج پیدا کند.

علامه با این جایگاه علمی و معنوی، شاگرد بلاواسطه ابن طاوس بوده است و او را صاحب کرامت معرفی می‌کند.

برخی برسید ابن طاوس اشکال کرده‌اند^۲ که در کتب خود ادعیه و زیاراتی برای اماکن مقدسه ذکر کرده و معلوم نکرده است که از منشآت خودش است یا از مصادر نقل کرده است. پس از چاپ مستدرک الوسائل حاجی نوری معلوم شد که این زیارات در مصادر نقل شده است و ابن مشهدی در مزار همان زیارات را مسنداً نقل کرده است.^۳

(ش ۱۳۸۷/۳/۲۱)

۱. لسان المیزان، ج ۲، ص ۳۱۷، رقم ۱۲۹۵.

۲. از جمله صاحب روضات در روضات الجنات (ج ۴، ص ۳۳۰، ش ۴۰۵).

۳. محدث نوری در خاتمه مستدرک الوسائل (ج ۲، ص ۴۵۰-۴۵۱، چاپ جدید) در مقام اشکال بر صاحب روضات الجنات چنین نوشته است:

أولاً: أن ديدن السيد في بعض مؤلفاته كالآمان والمهج والدروع أنه إذا أراد ذكر دعاء أنشأه بنفسه التصريح به، فلاحظ حتى يظهر لك صدق ما ادّعيناه، ولولا خوف الإطالة لأشرت إلى موضعه.

... ورابعاً: أن ما ذكره السيد من الآداب والأعمال المتعلقة بالمسجد ذكره قبله الشيخ محمد بن المشهدي في مزاره وذكره قبله الشيخ الجليل المفيد (ع) في مزاره، والعجب من قوله «في شيء من كتب أصحابنا... إلى» آخره، فهب أنه ما عثر على المزارين، فهلاً نظر إلى مزار البحار؟!

شیخ هادی تهرانی رحمته الله علیه (م ۱۳۲۱)

رفیق سفری

آقای حاج آقا رضا زنجانی از پدرش مرحوم آقای حاج سید محمد زنجانی این قضیه را نقل می‌کرد: می‌خواستم از کربلا به نجف بروم و مرکوبی گرفته بودم. دیدم شخص کبیرالعمامه‌ای الاغش را راند و به سوی من آمد و به من گفت: مانعی نیست که من هم همراه شما باشم تا با هم به نجف برویم؟ گفتم: اشکالی ندارد. با هم به سمت نجف حرکت کردیم. در آن موقع ماشین نبود و با الاغ و امثال آن مسافرت می‌کردند.

آن شخص پرسید: شما به قصد زیارت به نجف می‌روید یا برای تحصیل؟ گفتم: می‌خواهم در نجف بمانم و استفاده علمی کنم و تصمیم دارم برای امتحان در همهٔ دروس شرکت کنم تا هر درسی را پسندیدم، در آن درس باقی بمانم به استثنای درس شیخ هادی تهرانی، چون در ایران سفارش کرده‌اند که در درس وی شرکت نکنم. آن شخص پرسید: شما قبلاً نزد چه کسانی مشغول تحصیل بودید؟ گفتم: نزد میرزای آشتیانی در تهران. گفت: مشکل است نظیر میرزای آشتیانی در اینجا پیدا شود.

من از آن شخص پرسیدم: شما اهل علم هستید؟ او گفت: با این هیکل که نمی‌شود

بقالی کرد! گفتم: شما که هستید؟ گفت: همان روسیاهی که از ایران سفارش کرده‌اند در درسش شرکت نکنی! فهمیدم او شیخ هادی تهرانی است. مرحوم آقای حاج سید محمد می‌گفت: من هیچ وقت در درس شیخ هادی شرکت نکردم، ولی آن رفاقت سفری منشأ شد که رفیق سفری شویم، یعنی هر وقت شیخ هادی می‌خواست مسافرت کند، به من اطلاع می‌داد و هر وقت من می‌خواستم سفر کنم، به شیخ هادی اطلاع می‌دادم.

(ذی حجه ۱۴۳۲)

تکفیر شیخ هادی

در میان علما دو تا آشپخ هادی داریم که هر دو به نوعی مکفّر بودند: یکی آشپخ هادی تهرانی و دیگری آشپخ هادی نجم‌آبادی. آشپخ هادی نجم‌آبادی ساکن تهران و متوفای ۱۳۲۰ و آشپخ هادی تهرانی ساکن نجف و متوفای ۱۳۲۱ بود. هر دو هم تکفیر شدند. شیخ هادی ساکن نجف را میرزا حبیب‌الله رشتی تکفیر کرد و شیخ هادی ساکن تهران را نیز به سبب روشنفکری‌هایش، کسانی که سلیقه او را نمی‌پسندیدند، تکفیر کردند.

نقل می‌کنند: میرزا حبیب‌الله رشتی گفته بود استکان آشپخ هادی را باید آب بکشید. آقای آشپخ محمد حسین کاظمینی^۱ - که خیلی مورد قبول بود - در آن مجلس حاضر بود. وقتی این کلام را از میرزا حبیب‌الله می‌شنود، می‌گوید: استکان او را بدهید تا من سؤرا را بخورم. اگر آشپخ محمد حسین سؤرا آشپخ هادی را نمی‌خورد، آشپخ هادی را بیرون مجلس می‌کشتند. آشپخ محمد حسین با این کار جان آشپخ هادی را حفظ کرد. (رضوان الله علیهم)

(رجب ۱۴۳۲)

۱. یک وقت در اصفهان خدمت آقای حاج آقا رحیم ارباب رسیدم. وی از اسید عبد الله ثقة الاسلام اصفهانی که شیخ علمای اصفهان در دوره ما بود و میرزای شیرازی را درک کرده بود، نقل کرد آشپخ محمد حسین کاظمینی که در قضیه حاج علی بغدادی در مفاتیح الجنان نام او آمده است، نماز صبحش را با جماعت و در نمازش سوره بقره می‌خواند. می‌گفت: «الله اکبر» او مقارن طلوع فجر و «السلام علیکم» اش مقارن طلوع شمس بود.

میرزا حبیب‌الله و تکفیر شیخ هادی

آقای آشیخ عبدالجلیل جلیلی از پدرش مرحوم آشیخ هادی جلیلی نقل می‌کرد: وقتی مرحوم حاج میرزا حبیب‌الله به ایران آمد، در کرمانشاه به منزل جدّ ما مرحوم آشیخ عبدالرحیم (پدر آشیخ هادی جلیلی) وارد شد. چون ایشان در کرمانشاه مرجعیت و ریاست داشت. جدّ ما از میرزا حبیب‌الله پرسید. چرا شما آشیخ هادی تهرانی را تکفیر کردید؟ میرزا حبیب‌الله گفت: من او را تکفیر نکردم، بلکه احتیاط کردم.^۱

(رجب ۱۴۳۲)

وجه تکفیر

آقای آسید عبدالکریم اردبیلی درباره وجه تکفیر آشیخ هادی می‌گفت: من رساله‌ای از آشیخ هادی دیدم که در آن ایشان قائل به عدم اشتراک حقیقت وجود شده بود. تعبیر وی در آن کتاب این بود: «الحمد لله الذی هو خارج من الوجود والعدم». ممکن است این یکی از علل تکفیر آشیخ هادی باشد.

به علاوه، گویند آشیخ هادی درباره علمای بزرگ تعبیرات تنیدی داشت. شاگردان وی هم (به غیر از آ میرزا صادق آقا تبریزی که خیلی مؤدّب بوده) همین روش را داشتند و برخورد‌های مناسبی با علمای بزرگ نداشتند.

آقای حاج میرزا عبدالله مجتهدی از مرحوم آ میرزا رضی نقل می‌کرد که آ میرزا رضی می‌گفت: آسید محسن کوهکمری از مبرزترین شاگردان آشیخ هادی تهرانی بود که

۱. در المآثر و الآثار (چهل سال تاریخ ایران)، ج ۱، ص ۲۴۵ ذیل عنوان «حاج میرزا محمد حسین شهرستانی» به نقل از مؤاند شهرستانی آمده است:

«حاج میرزا حبیب‌الله رشتی از اجلّه علماء مجاورین نجف اشرف... تکفیر آقا شیخ هادی طهرانی را نموده که او هم یکی از مشایخ و مدرّسین است ولی گویا در مقام مذاکره علمیه از علماء بد می‌گوید و توهین می‌کند. به این جهت می‌گویند او را تکفیر کرده ولی محقّق نیست».

بعد از وفات آشیخ هادی حوزه درس او را اداره کرد و مکتب شیخ هادی را ادامه داد. بسیاری از کسانی که شیخ هادی تهرانی را درک نکردند، شاگرد آسید محسن بودند. من با آسید محسن مباحثه می‌کردم. بحث ما درباره این مطلب بود که ابن عم ابونبی در ارث بر عم ابی مقدم است و این مطلب مورد اجماع امامیه است. شاگردان آشیخ هادی از جمله آسید محسن این مطلب را منکر بودند و می‌گفتند: آب ابتدا به ریشه درخت می‌رسد، سپس به شاخه و برگها. ممکن نیست آب اول به شاخه برسد بعد به ریشه! من با او در این باب بحث می‌کردم. گفتم: اگر امام صادق (ع) فرماید که ابن عم ابونبی بر عم ابی مقدم است، قبول می‌کنی؟ گفت: امام صادق (ع) نمی‌فرماید. گفتم: اگر فرموده بود؟ تردید دارم در دفعه دوم یا سوم سؤال، آسید محسن پایش را دراز کرده و گفته بود: اگر امام صادق (ع) بگوید، می‌گویم تو امام نیستی!!

این گونه مسائل منشأ شده بود که میرزا حبیب‌الله درباره آشیخ هادی احتیاط کند.

(رجب ۱۴۳۲)

شاگردان شیخ هادی

سؤال: مرحوم شیخ فیاض زنجانی^۱ رساله‌ای در باب خمس دارد و نقل کرده‌اند تمام احکام خمس را از قرآن استخراج کرده است. نظرتان درباره وی و رساله‌اش چیست؟

ایشان دارای سلیقه‌ای شاذ بود و حاج آقای والد سلیقه او را نمی‌پسندید ولی شنیدم که دارای بیان درسی ممتاز بوده است. او در کتاب خمس خیلی حماسه سرایی کرده است که: ببینید آیه قرآن چگونه اعجاز کرده... و با رَجَز مطالب بسیطی را مطرح کرده است. آقای آشیخ فیاض از شاگردان مرحوم آشیخ هادی تهرانی بود. آشیخ هادی آراء غیر متعارف داشت. یکی دیگر از شاگردان آشیخ هادی، آمیرزا

۱. مرحوم آیه‌الله سید احمد زنجانی در ابتدای مجلد دوم کتاب ریاض المسائل درباره تاریخ وفات او نوشته است: «مرحوم آقای آقا شیخ فیاض زنجانی (طاب ثراه) روز جمعه ۱۴ شهر ذی الحجه به رحمت خدا واصل گردید ۱۳۶۰». شرح حال مختصری از وی در نقباء البشر (ج ۵، ص ۴۳-۴۴) ذکر شده است.

صادق آقا تبریزی بود. آنها سلیقه‌های مخصوصی داشتند. در نوشته‌های آقای سیستانی^۱ دیدم مطالبی از آشیخ هادی نقل کرده است که خیلی عجیب و غریب بود. مثلاً اینکه باب مفاعله چون الف دارد، براستطاله دلالت می‌کند!^۲

(رجب ۱۴۳۲)

۱. آیه الله حاج سیدعلی حسینی سیستانی (دامت برکاته) از مراجع عالیقدر تقلید و مقیم نجف اشرف.
 ۲. قاعدة لاضرر و لاضرار، محاضرات آیه الله السید علی الحسینی السیستانی (ط. ۱، قم، ۱۴۱۴)، ص ۱۲۶ - ۱۲۷: «المسلك الثالث: ما عن المحقق الطهراني من أنَّ معنى باب المفاعلة هو معنى المجزء إلا أنَّ المجزء يدلُّ على أصل حركة المادّة فحسب، وباب المفاعلة يدلُّ على تلك الحركة بعينها بنحو من الطول والامتداد - وهو الامتداد في نسبتها بين اثنين - فمعنى «هاجر» و«طالب» و«سافر» و«باعد» أطال الهجرة والطلب والسفر والبعد - وبذلك يفترق عن «هجر وطلب وسفر وبعد» التي تدلُّ على مجزء التلبس بهذه المعاني».

حاج شیخ حسن مامقانی رحمۃ اللہ علیہ (م ۱۳۲۳)

ظاهر و باطن اسلام

مرحوم فاضل شریانی خیلی اعیان منش بود. در مقابل، مرحوم مامقانی آیتی در زهد بود. به فاضل گفته بودند: آقا، علت این تفاوت چیست و کدام طریق درست است؟ ایشان فرموده بود: من ظاهر اسلام را حفظ می‌کنم و حاج شیخ حسن، باطن اسلام را. این مطلب را از نواده ایشان آقای حاج شیخ عبدالحمید شریانی شنیدم.

قیچی کردن سبیل مظفرالدین شاه

پدر آقای سبحانی^۱ با شخصی به نام شیخ هادی از قاجاریه پسر عمه، پسر دایی بود. از آقای سبحانی شنیدم: شیخ هادی نوۀ اردشیر میرزا و اردشیر میرزا نوه فتحعلی شاه بود. اردشیر میرزا ملّا و حاج شیخ حسن مامقانی موقعی که در آذربایجان بود، نزد اردشیر میرزا درس خوانده بود. مرحوم مامقانی به سبب همین شاگردی نزد جدّ آشیش هادی، او را تحت عائله خود قرار داده بود. لذا حاج شیخ عبدالله فرزند مامقانی و آشیش هادی همیشه با هم بودند. تفاوت سنی شان نیز یک سال است. یکی در ۱۲۹۰ و دیگری در ۱۲۸۹ متولد شده است.

آقای سبحانی از آشیش هادی نقل می‌کرد: موقعی که شیخ حسن مامقانی از عراق آمد،

۱. حضرت آية الله حاج شیخ جعفر سبحانی (دامت برکاته) از مراجع عالیقدر تقلید مقیم قم.

به تهران نرفت بلکه به شهرری رفت و مظفرالدین شاه برخلاف مرسوم به دیدن وی رفت. در همان ملاقات، مظفرالدین شاه در جیبش دست کرد و تلگراف فاضل شریانی را به شیخ حسن نشان داد. شریانی نوشته بود: کسی به ایران می‌آید که در دنیا نظیری برای او نیست!

درباره این ملاقات از آشیخ محمد رضا پسر حاج شیخ محیی‌الدین مامقانی شنیدم: مظفرالدین شاه که سبیل بلندی داشت، وقتی به دیدن مامقانی رفت، مامقانی به او گفت: این سبیل مناسب شاه نیست و به کسی دستور داد که قیچی بیاورد. وقتی قیچی آوردند، مامقانی در همان جا سبیل شاه را قیچی کرد!

این قضیه ذیلی دارد: در همان مجلس تقدم و تأخری پیش می‌آید و آشیخ حسن برای جبران آن کار، مظفرالدین شاه را مقدم می‌دارد. این ذیل را من به نقل آقای والد از آشیخ بهاء‌الدین نوری که خودش در آن جلسه حاضر بود، نیز شنیده بودم.

(شب یازدهم محرم ۱۴۳۴ در مجلس روضه)

اصرار آشیخ جواد جواهری

آشیخ جواد جواهری آدم فوق‌العاده‌ای بود و هرکاری می‌خواست انجام دهد، وقتی اراده می‌کرد، عملی شده بود. یک وقت آشیخ جواد می‌خواست چیزی را به امضای حاج شیخ حسن مامقانی برساند. اصحاب حاج شیخ حسن قبلاً از ایشان قول می‌گیرند که الان آشیخ جواد می‌آید تا چیزی را به امضای شما برساند. شما آن را امضاء نکنید. با اینکه آقای مامقانی خیلی مقتدر بود و هرکسی حریف او نبود، آشیخ جواد نزد ایشان می‌رود و امضا می‌گیرد و بیرون می‌آید. اصحاب مامقانی می‌گویند: آقا، قرار بود که شما امضاء نکنید. حاج شیخ حسن گفته بود: آن اصراری که او کرد، اگر تقاضای دیگری هم می‌کرد، من تسلیمش می‌شدم.

اعتراف به حق

آقای آسید علی لواسانی می‌گفت: حاج شیخ حسن مامقانی با جدّ ما مرحوم آشیخ محمد جواد درباره موضوعی بحث داشت ولی مباحثه‌شان به نتیجه‌ای نرسید. نیمه شب در منزل جدّ

۱. این دو عالم با هم این گونه بزرگوارانه مشی می‌کردند ولی متأسفانه میان مریدانشان اختلاف و نزاع بود. (ش)

ما زده شد. وی پشت بام خوابیده بود. دید شیخ حسن مامقانی است. آمده بود بگوید: بعد از بحث فکر کردم، دیدم حق باشماست و اگر من امشب بمیرم و به حقیقت اعتراف نکنم، درست نیست. شیخ حسن در این جهات خیلی عجیب بود. (مشهد، تابستان ۱۳۹۰)

تحریم راه جبل

آقای شریانی - نواده فاضل شریانی - نقل می کرد: یک وقت حاج شیخ فضل الله نوری از راه جبل به مکه مشرف می شود و متوجه می شود راه جبل خطرناک است و رفتن حاجیها از آن راه صلاح نیست و کشتن و مردن در آن راه زیاد است. لذا رفتن از راه جبل را تحریم کرد^۱. فاضل شریانی هم که رتق و فتق امور به دست او بود، طی طریق از آن مسیر را تحریم می کند^۲. چون منافع برخی حمله داران در آن طریق بود، و حکم شریانی به ضرر آنها بود، آنها به فکر می افتند نزد آشیخ حسن مامقانی بروند و از او استفتاء کنند.

آنها نزد مامقانی رفتند و گفتند: آیا از راه جبل به مکه رفتن، اشکال دارد؟ مامقانی گفت: نه. دوباره پرسیدند: می گویند خطر دارد؟ مامقانی گفت: همیشه در مسیر حج خطرات بوده و هست، مگر می شود به خاطر این خطرات حج را تعطیل کرد؟ آنها گفتند: اگر ما مکتوب استفتاء کنیم، شما همین را مرقوم می فرمایید؟ حاج شیخ حسن گفت: بله، می نویسم. سپس قلم را برداشت تا جواب استفتاء را بنویسد. در همین اثنا یکی از حضار گفت: فاضل شریانی تحریم کرده است. تا حاج شیخ حسن این را شنید، فوراً قلم را روی زمین گذاشت و فرمود: الآن حکم عوض شد. تا حالا اشکال نداشت ولی چون فاضل تحریم کرده است، از حالا دیگر حرام است!

حکم تحریم فاضل شریانی و علمای دیگری که این حکم را امضا کرده اند، موجود است. حاج شیخ حسن هم جزء محرمین است و تاریخ تحریم وی بعد از تحریم فاضل شریانی است و پیدا است که پس از همین قضیه او این حکم را امضا کرده است. (شب عاشورا ۱۴۳۴)

۱. رك: رساله حرمت استطرار از طرق جبل به مکه معظمه، شیخ فضل الله نوری، تهران، شعبان ۱۳۲۰ ق.
۲. در روزنامه سفر عتبات و مکه از همسر ناصرالدین شاه که به سال ۱۳۱۷ هج و عتبات مشرف شده مکرراً نقل شده که شریانی راه جبل را تحریم کرده است.

شیخ حسنعلی تهرانی رحمۃ اللہ علیہ (م ۱۳۲۵)

شفا دادن صدر الحقاظ

مرحوم آقای مروارید می گفت: صدر الحقاظ (یکی از رؤسای خدمه آستانه حضرت رضا علیه السلام) به جدّ اُمّی ما مرحوم آشیخ حسنعلی تهرانی ارادت داشت. یک روز صدر الحقاظ که بیمار بود، نزد شیخ حسنعلی آمد و یا شیخ از وی عیادت کرد (تردید از اینجانب است) و گفت: نزدیک است که من از دنیا بروم، لذا می خواهم تمام اموالم را به شما واگذار کنم و شما هم کفالت فرزندان مرا به عهده بگیرید. شیخ حسنعلی به شوخی گفت: تصمیم بدی نیست که انسان اموالش را از یک جیبش در بیاورد و در جیب دیگرش بریزد! سپس گفت: نه، تو نمی میری و از این بیماری شفا پیدا می کنی و در همین جا هم خوب می شوی!

شیخ حسنعلی همیشه تربیتی همراه داشت که در جلو عمامه اش قرار می داد و با استخاره آن را به بعضی از افراد می داد. ایشان استخاره می کند و مقداری از آن تربت را به صدر الحقاظ می دهد و گویا نمازی هم می خواند. بعد از نماز بلافاصله صدر الحقاظ خوب نمی شود. شیخ حسنعلی دستور می دهد قلیانی بیاورند. (تردید دارم اینکه دستور داده بود قلیان بیاورند را خودم از آقای مروارید شنیدم یا آقای حاج آقا رضا صدر از ایشان

نقل می‌کرد). مقداری قلیان کشید و گفت: همین جا در همین جلسه خوب می‌شوی. پس از مدتی صدرالحفاظ عرق می‌کند و در همان جلسه شفا پیدا می‌کند.

از آقای مروارید شنیدم: بعد از اینکه صدرالحفاظ شفا پیدا کرد، شیخ حسنعلی گفت: «من به مولای خودم خیانتی نکردم، و کسی که به مولایش خیانت نکرده باشد، این امور برایش مهم نیست».

آقای مروارید می‌گفت: من این مطلب را برای آقای میلانی نقل کردم. آقای میلانی فرمود: این ادعای شیخ حسنعلی از آن کرامتش مهم‌تر است. (۱۷ ذی القعدة ۱۴۳۳)

مورد ارادت خواص

شیخ حسنعلی تهرانی تا زمانی که میرزای شیرازی در قید حیات بود، در سامرا بود و پس از وفات میرزا به مشهد رفت. شیخ آقابزرگ نوشته است که خواص به وی ارادت خاصی داشتند و در جماعتش ازدحام می‌شد.^۱ وی در مسجدی که بعداً به مسجد حاج ملاهاشم معروف شد و نیز به گفته شیخ آقابزرگ در مسجد گوهرشاد نماز جماعت می‌خواند. (محرم ۱۴۳۲)

سه روزه مهم در سامرا

این قضیه را از آقای مروارید شنیدم (قهراً ایشان از شخص معتبری نقل می‌کرد): سه مجلس روضه مهم در سامرا برگزار می‌شد: یکی در منزل میرزای شیرازی، یکی در منزل حاج میرزا حسین نوری و یکی هم در منزل شیخ حسنعلی تهرانی.

درباره روضه منزل میرزا می‌گفت: وقتی میرزا در روضه شرکت می‌کرد، به قدری عظمت و هیبت میرزا بر جلسه حاکم بود، مثل این بود که هیچ متنفسی در جلسه وجود نداشت

۱. شیخ آقابزرگ در نقباء البشر (ج ۱، ص ۴۵۵) درباره شیخ حسنعلی می‌نویسد:

«وكان يقيم الجماعة في غيبة السيد فيقتدي به الثقات، وبعد وفاة المجدد في ۱۳۱۲ بسنتين رجع إلى طهران، فتوقف قليلاً ولم يرتضها وتشرّف إلى مشهد الرضا عليه السلام، فكان هناك من أكابر العلماء الموجهين عند العامة والخاصة، وكان يقيم الجماعة في جامع گوهرشاد في خلق كثير من الصلحاء الذين لا يأتون بغيره».

و مجلس درسکوت کامل بود، با اینکه مملوّ از جمعیت بود. میرزا آتّهت مخصوصی، داشت. درباره مجلس روضه شیخ حسنعلی تهرانی می‌گفت: یک وقت آشیخ حسنعلی دیرکرد و وقتی وارد مجلس شد، چشمهایش از شدت گریه به قدری ملتهب بود، که گویی می‌خواست از حدقه بیرون بیاید. درباره علّت آن فرموده بود: من در منزل بودم، در حالت مکاشفه حضرت سیدالشهداء (علیه السلام) را دیدم که از پنجره اتاق سربه داخل کرد و فرمود: از عطش من صحبت کنید.^۱ (۱۹ ذی قعدة ۱۴۳۳)

توسل برای نجات برادر

آقای مروارید نقل می‌کرد: شیخ حسنعلی برادری داشت که برای اعیان و اشراف و سلاطین خیاطی می‌کرد و چون پولهای آنها مشتبه بود، قهراً مال شبهه‌ناک در اموال وی وارد می‌شد. وی در زمان حیات شیخ حسنعلی از دنیا رفت و در قم دفن شد. شیخ حسنعلی متوسل می‌شود و از خدا می‌خواهد او را نجات دهد. وی در رؤیا می‌بیند که حضرت معصومه (علیه السلام) وساطت کرد و فرشتگان عذاب که مأمور تعذیب برادر بودند، منصرف شدند.

(محرم ۱۴۳۲)

۱. حجة الاسلام علی فاضلی نقل می‌کرد: آیه الله شبیری قبالاً (در سال ۱۴۲۵، صدمین سالگرد وفات شیخ حسنعلی تهرانی) فرموده بود: «فرق روضه شیخ حسنعلی تهرانی با روضه سایرین این بود که خود شیخ حسنعلی در منزلش منبر می‌رفت». معظم له این را نفی نکرد و در تأیید فرمود: ذیل داستان نیز می‌تواند مؤید همین مطلب باشد.

سید محمد رفیع نظام العلماء تبریزی رحمۃ اللہ علیہ (م ۱۳۲۶)

اجازه شیخ جعفر

سید محمد رفیع نظام العلماء از اعیان علمای تبریز.

در شرح حال مختصری که درباره وی نوشته شده، نقل شده است: «صاحب تذکره علویه به تحریرات و تقریظاتی اشاره دارد که فاضل ایروانی و فاضل شریانی در ظهر بعض تألیفات نظام العلماء نوشته اند. در ظهر کتاب شرح وافیه، شیخ جعفر کاشف الغطاء اجازه ای به نظام العلماء دارد که به گفته صاحب تذکره در کتابخانه سید مشاهده کرده است»^۱.

من در حاشیه نوشتم: شیخ جعفر کاشف الغطاء در سنه ۱۲۲۸ وفات کرده و نظام العلماء در سال ۱۲۵۰ متولد شده است، چطور ممکن است شیخ جعفر به نظام العلماء اجازه داده باشد؟ ابتدا توجیهی کردم و بعداً توجیه بهتری برای آن پیدا کردم.

۱. پیام بهارستان، د ۲، س ۳، ش ۱۱، بهار ۱۳۹۰، مقاله «نظام العلماء تبریزی در مشروطه»، نوشته علی علیزاده.

ابتدا گفتم: شاید منظور از این نظام العلماء، ملا محمود نظام العلماء باشد که در تبریز باب را محاکمه کرد و در آن جلسه ناصرالدین شاه هم - که در آن وقت ولیعهد بود - حاضر بود. ملا محمود معلم ناصرالدین شاه بود. وی در سال ۱۲۷۲ وفات کرد و اشکال ندارد شیخ جعفر کاشف الغطاء به وی اجازه داده باشد، یعنی حداقل چهل و چهار سال قبل از وفات ملا محمود. این ملا محمود شیخ است و نسبیتی با سید محمد رفیع نظام العلماء ندارد.

توجیه دیگری که فکر می‌کنم اقرب به واقع باشد، این است: شیخ جعفر کاشف الغطاء نام دو نفر است: یکی شیخ جعفر کبیر صاحب کتاب کشف الغطاء و دیگری شیخ جعفر صغیر که نوّه وی بود. شیخ جعفر صغیر در سال ۱۲۹۰ از دنیا رفت. وی آدم با استعداد و خیلی لایقی بود و بعد از وفات برادرش شیخ مهدی به ریاست و مرجعیت رسید ولی مرجعیتش یک سال بیشتر طول نکشید. به احتمال قوی مجیز، شیخ جعفر صغیر است و چون این اجازه در کتابخانه سید محمد رفیع نظام العلماء بوده، به احتمال قوی مجاز، خود وی است.^۱ (محرم ۱۴۳۲)

قضیه احتکار نان

در قضیه احتکار نان^۲ مردم به منزل نظام العلماء ریختند و منزلش را غارت کردند. دکتر مهدی مجتهدی در رجال آذربایجان در عصر مشروطیت نوشته است: تبریز بعد از آن روی خوش ندید!

۱. متن عبارت حضرت آیه الله شبیری زنجانی در حاشیه مقاله «نظام العلماء تبریزی در مشروطه»، این است:

«شیخ جعفر کاشف الغطاء معروف در سال ۱۲۲۸ وفات کرده و صاحب ترجمه در سال ۱۲۵۰ متولد شده، به احتمالی مجاز: «ملا محمود نظام العلماء» متوفای ۱۲۷۲ است و به احتمال اظهر، صاحب عنوان است و مجیز: «شیخ جعفر بن علی بن شیخ جعفر کاشف الغطاء» متوفای ۱۲۹۰ که بعد از برادرش شیخ مهدی کاشف الغطاء مرجعیت پیدا کرده است.»

۲. تفصیل این قضیه در مقاله «نظام العلماء تبریزی در مشروطه» نقل شده است.

قبر سید المحققین

سید المحققین پسر نظام العلماء چند دورہ وکیل مجلس بود. مقبرہ اش در ایوان آینه حرم حضرت معصومہ علیہا السلام قرار دارد. یک طرف ایوان بقعہ آتابک است و طرف دیگر آن بقعہ سید المحققین. بقعہ سید المحققین بہ ایوان متصل است. وقتی از پلہ ہا بالا می روی مقابلش قبر سید المحققین است. من عکس اورا نیز در آنجا دیدہ ام. ممکن است - بہ احتمال بدوی - نظام العلماء ہم در آنجا دفن شدہ باشد. اگر روبروہ ایوان آینه بایستید، سمت چپ بقعہ سید المحققین است کہ اکنون زنہا از آنجا بہ زیارت می روند.

آخوند ملاقربانعلی زنجانی رحمته الله علیه (م ۱۳۲۸)

علمای زنجان

در میان یادداشت‌های مرحوم والد شرح حال عده‌ای از علمای زنجان از جمله آخوند ملاقربانعلی هست که به زندگینامه خودنوشتشان ضمیمه شده است. احتمال می‌دهم این اوراق قسمتی از مسوده‌های الکلام یجز الکلام باشد. عبارات ایشان در متن همراه با توضیحاتی درپانویس ذکر می‌شود:

[آخوند ملاقربانعلی زنجانی]

مرحوم آقای آخوند ملاقربانعلی که در زنجان «حجة الاسلام» مطلق می‌گفتند از شاگردهای حاج شیخ مرتضی انصاری و شیخ راضی فقیه بود، در نجف. بعد از رحلت شیخ به زنجان مراجعت کرد. مرجع امر فتوی و قضاوت گردید. در نهایت ورع و تقوی و زهد بود. نافذ الکلمه بود. دیوانیان نیز از نفوذ کلمه او حساب می‌بردند، ولی در اواخر که آوازه مشروطه خواهی در ایران بلند شد، ایشان موافقت با مشروطه خواهان نکردند تا اینکه بعد از خلع محمد علی شاه و شهادت حاج شیخ فضل الله نوری او را تحت الحفظ به عراق فرستادند (منظورشان در مرحله اول این بوده که او را در طهران تحت نظر نگه دارند، الا اینکه اعلام نجف که در استقرار امر مشروطیت مُجَدِّ بودند،

درباره او مشاوری بعد استخاره کردند این آیه مبارکه آمده: «هذه ناقة الله لكم آية»^۱، فوری تلگراف کرده‌اند که او را محترماً به عراق بفرستند. این بود که از کرج راه را به عراق گردانیده، به آنجا فرستادند.^۲ حدود پنج ماه در کاظمین مشرف بود تا اینکه در شب ۲۹ ربیع الاول سنه ۱۳۲۸ قمری داعی حق را اجابت کرد. اهالی کاظمین با تجلیل تمام تشییع جنازه او کرده، در آخر رواق ابن قولویه به خاک سپردند.

[حاج میرزا ابوالمکارم زنجانی]

مرحوم آقای حاج میرزا ابوالمکارم شریک ریاست مرحوم آخوند معظم له بود. ریاست به او ارثاً از والد مرحومش آقای حاج میرزا ابوالقاسم رسیده بود. اشتها راهالی این خانواده به «میرزائی» در اثر انتساب به حضرت معظم له است. از قراری که شنیده‌ام او را حجة الاسلام آقای حاج سید باقر شفتی از اصفهان به زنجان برای اجراء احکام شرع فرستاده. از تألیفات او کتابی به نام مقالید الأبواب دیدم، در پشت آن وصیت‌نامه‌ای به خط خود خطاب به سه فرزند بزرگوارش با اسم و لقب و کنیه کرده، به این عبارت: «عزالدین ابوالمکارم محمد و فخرالدین ابوطالب محمد و شمس الدین ابوعبدالله محمد»، آن گاه با عبارات شیرین طی مطلب نموده. آنچه در نظرم است که از ورود به علم معقول نهی و به ممارست اخبار اهل بیت عصمت، امرشان کرده و نوشته: «از مباحث اصول پیرامون آن مباحث که ثمره‌اش در نذر است، نگردید». وفاتش به موجب آنچه در دفتر یادداشت مرحوم والد دیدم روز دوشنبه سیم جمادی الاولی سنه ۱۲۹۲ اتفاق افتاده. در همان یادداشت تاریخ وفات معاصرو شریک ریاست او مرحوم آخوند ملاعلی قاریوزآبادی را دیدم، صاحب صیغ العقود و نظام الفرائد فی شرح القواعد که جلد اول آن چاپ شده و معدن الاسرار که آن هم چاپ شده، که نوشته: وفات او روز جمعه هشتم ماه محرم سنه ۱۲۹۱ واقع شد.^۳

۱. اعراف (۷): ۷۳، هود (۱۱): ۶۴.

۲. شیخ محمد ابن الشیخ (فرزند شیخ زین العابدین مازندرانی مرجع معروف) در ذی حجه ۱۳۲۷ در حدود سرحد ایران و عراق با آن مرحوم ملاقات کرده است.

۳. ظاهرأ ۱۲۹۰ صحیح است (ش).

[آخوند ملاعلی قارپوزآبادی]

اکنون که از متن خیلی به حاشیه رفته، از منظور اول دور شدیم، حکایتی درباره او به سند خیلی صحیح شنیده‌ام، مناسب است بنویسم: استاد معظم نگارنده مرحوم آقای حاج شیخ زین العابدین که در زهد و ورع کم نظیر بود (متوفی در بیست و هفتم ماه شعبان سنه ۱۳۴۸) از مرحوم آقای حاج میرزا ابوالمکارم سابق الذکر نقل کرد که: ما در مراجعت از مکه معظمه در کشتی بودیم که خبر رحلت مرحوم آخوند ملاعلی قارپوزآبادی در کشتی مشهور شد، در صورتی که کشتی در وسط دریا منقطع از همه جای عالم بود (چون آن وقت تلفن، تلگراف، بی سیم و رادیو و غیر آن در عالم وجود بلکه در عالم خیال هم نبود). وقتی که به زنجان رسیدیم، معلوم شد که رحلت آن مرحوم همان روز که در کشتی شهرت یافته بود، اتفاق افتاده.

[میرزا ابوالمکارم و میرزا ابوطالب و میرزا ابوعبدالله]

باری منظور اول، ترجمه حال مرحوم آقای حاج میرزا ابوالمکارم بود. او بسیار باوقار و سنگین بود. من مردی به این وقار ندیده‌ام. رساله‌ای از او دیدم به خط خوش خود در حرمت اوانی ذهب و فضه، تقریر مصادیق اناء را تا آخر به زبان تازی نوشته بود. این کاشف از مهارت او بود در فقه، و در حاشیه روضات الجنات حواشی زیاد از او دیدم به خط زیبا، وفات او روز شنبه بیست و ششم ربیع الاول سنه ۱۳۳۰ اتفاق افتاد.

برادر کوچکتر از او، مرحوم آقای حاج میرزا ابوطالب زنجان‌ی بود که در طهران اختیار سکونت کرده بود و در آنجا از مراجع امر و روحانیت بود. نگارنده به فیض زیارت او نرسیدم، ولی از تألیفات او بعضی را زیارت کرده‌ام؛ از جمله رساله در اجتهاد و تقلید است که چاپ شده، و از جمله چند جزوه از کتابی دیدم که در فقه می‌نوشته، ولی ناقص مانده. خطش خیلی زیبا، عبارتش ملیح، بیانش رسا که کاشف از ذکاوت و استقامت و دقت نظر او بود. و کتابی در درایه از تألیفات او نگارنده دارم که به خط یک نفر از خطاطین زنجان به نام آخوند ملا ابوطالب می‌باشد، و بعضی از حواشی از او در چند کتاب که از نظر او گذشته، به خط خودش است. تألیفات دیگری هم گویا

داشته باشد که حقیر ندیده‌ام. وفات او شب شنبه پانزدهم شهر ربیع الآخر سنه ۱۳۲۹ اتفاق افتاد.

برادر کوچکتر از او هم مرحوم آقای حاج میرزا عبدالله بود. صاحب رساله فی القطع که چاپ خورده. وفات او در زمان طفولیت نگارنده سنه ۱۳۱۳. او اول برادران بوده در وفات، و آخر آنها بوده در ولادت، به عکس آقای حاج میرزا ابوالمکارم، اول آنها بوده در ولادت و آخر آنها در وفات.

حاشیه بر رساله فن القطع از مرحوم آقا میرزا عباسعلی زنجانی قیداری^۱ دیدم به خط خود. آن هم خوش خط بود، در نزد برادرزاده اش مرحوم علی آقا امین الشریعه بود با قلم شیرین (مرحوم آقا میرزا عباسعلی مزبور از اساتید متون بود و در زنجان جهان‌نشا خان امیرافشار او را برای تدریس در مدرسه قیدار که تازه بنا نهاده بود، به قیدار برد. در آنجا بود تا در سنه ۱۳۴۴، به رحمت خدا نایل شد). هر سه برادر معظم از شاگردان مرحوم آقای حاج سید حسین کوهکمری متوفای سنه ۱۲۹۹ بوده‌اند. از اولاد حضرات جانشین آنها فقط مرحوم آقای حاج میرزا مهدی بود که در زنجان به امر قضاوت و درس خارج مشغول بود. او نیز مثل مرحوم والدش میرحاج میرزا ابوعبدالله در سن بین پنجاه و شصت از دنیا رفت.

او در مجلس ترحیم مرحوم آقای حاج شیخ رضا منتظری، داماد ما که روز دوم ذی الحجه سنه ۱۳۵۸ وفات کرده بود: فرموده بود، من امشب خواب دیدم که آقای حاج شیخ رضا نزد من آمد و گفت: مرا حاجی فرستاد (یعنی آقای حاج میرزا ابوالمکارم عم او)، فرمود: من باغی خریده‌ام، بیاید ببیند چطور است. من گفتم: تو برو من هم می‌آیم. حالا که آورفته، گویا من هم در این نزدیکی رفتنی باشم. از قضا همین طور

۱. آ میرزا عباسعلی قیداری آدم باذوق و کمالی بود. وی دوره میرزای شیرازی را درک کرده بود. وی حاشیه‌ای بر مکاسب یا رسائل دارد. مرحوم حاج آقا نقل می‌کردند: من به تازگی با صبیبه امیرعلینقی (جدامی ما) وصلت کرده بودم و عیال امیرعلینقی (جده ما) با جهان‌شاه‌خان افشار نسبت خویشی داشت، یعنی امیرآقا داماد جهان‌شاه‌خان، عموی جده ما بود. من با امیرآقا کاری داشتم. به قیدار رفتم پیش امیرزا عباسعلی. امیرزا عباسعلی به امیرآقا نامه‌ای نوشت و مرا این چنین معرفی کرد: «فلان کس پیش شما می‌آید. چون شما او را نمی‌شناسید، می‌گویم ایشان داماد امیرعلینقی است. اگر او را می‌شناختید، می‌گفتم: امیرعلینقی پدر زن ایشان است.» (ش)

شد. به فاصله ۳۵ روز او نیز به رحمت خدا رفت، شب هفتم محرم ۱۳۵۹ (مدارس آیات خلعت من تلاوة).

از بیوت این آیات فقط آقای آقامیرزا حسین معروف به آقای نجفی، نجل آن مرحوم، در کسوت روحانیت مانده، فعلاً در طهران در بعضی از مدارس علوم دینی تدریس می‌کند.^۱ از علماء دیگر زنجان که نگارنده عهدشان را ادراک کردم از جمله مرحوم آقای آقاسید باقر^۲ بود نجل مرحوم آقای آقاسید فتح‌الله صاحب مدرسه. او از شاگردهای مرحوم آقای آخوند ملاکاظم صاحب کفایه بوده. نقل کردند که مرحوم آخوند وقتی فرموده بود که «من حالا پیر شده‌ام، آن فکر جوانی را ندارم، آن مطالب را که در جوانی با فکر و تأمل می‌پرورانده، در درس اظهار می‌کردم، حالا نمی‌توانم، آنها را هم بعضی از شاگردهای آن دوره نوشته‌اند؛ از جمله آقاسید باقر زنجان است که تماماً نوشته و به زنجان برد». باری...

مقایسه با آخوند ملاعلی

مرحوم آخوند ملاقرابانعلی هم حافظه فوق‌العاده‌ای داشت و هم در مطالب متصرف بود، یعنی اهل نظر بود. در زنجان، آخوند ملاعلی قارپوزآبادی قبل از آخوند ملاقرابانعلی ریاست و مرجعیت داشت ولی آخوند ملاعلی (با اینکه خیلی فوق‌العاده بود)، قوت

۱. و دیگر برادر کوچک ایشان به نام امیرزا ابوطالب که در کسوت روحانیت بود و چند سال اخیر در لندن اقامت داشت و در آنجا وفات یافت و دفن شد. (ش)

۲. سید باقر زنجان یکی از علماء زنجان و شاگرد مرحوم آخوند بود. شیخ آقابزرگ نوشته است که وی شاگرد میرزای رشتی و مرحوم آخوند بود. پدرش آسید فتح‌الله از علمای بزرگ زنجان بود. الآن مسجد و مدرسه‌ای به نام آسید فتح‌الله در زنجان هست. آشپخ آقابزرگ نوشته است: در ۱۳۱۱ پدر از دنیا رفت و پسر قسمتی از نجات‌العباد را شرح کرده و در ۱۳۱۷ از دنیا رفته است.

سید باقر لااقل دوازده سال قبل از وفات مرحوم آخوند از دنیا رفت. وی در دوره جوانی مرحوم آخوند در درس ایشان حاضر می‌شد. این تقریرات باید حاوی مطالب مهمی باشد که مرحوم آخوند به آن معنی بود. خوب است دنبال شود و از احفاد آسید فتح‌الله و آسید باقر درباره سرنوشت این تقریرات سؤال شود. آسید محمد حسین پسر آسید باقر شرح نجات‌العباد پدرم را تتمیم کرده و امام جماعت مسجد آسید فتح‌الله و به تقوا معروف بود. مرحوم آقای روزبه مقید بود نمازهایش را پشت سروی بخواند. گاهی هم من پشت سروی نماز خوانده بودم. (ش)

استنباط آخوند ملا قربانعلی را نداشت.^۱

(جمادی الآخره ۱۴۳۲)

نفوذ معنوی آخوند

در میان رجال غیر روحانی زنجان دو نفر اهمیت ویژه‌ای داشتند که هم مالک و هم از رؤسای زنجان بودند: یکی ذوالفقارخان - جد ذوالفقاریهای زنجان که از زمان آقامحمدخان قاجار تا اواخر در آنجا ریاست داشتند و ذوالفقارخان جد جنگیده بود و کشته شده بود. آخرین ذوالفقاریها محمودخان ذوالفقاری بود - و دیگری مظفرالدوله که از اعیان رؤسای زنجان و در بین مردم محبوب بود.

مظفرالدوله رئیس قشون بود. جهان‌شاه‌خان (رئیس ایل افشار) به سبب تهمتی که بعضی‌ها به همسرش زده بودند، بدون تحقیق درست همسرش را می‌کشد و این قضیه سبب می‌شود جنگی طولانی میان دولت و جهان‌شاه‌خان رخ دهد. مظفرالدوله - رئیس قشون دولت - چون متدین بود، به قشونش گفته بود که سعی کنید در این قضیه آدم کشته نشود و اگر مجبور شدید تیر هوایی زده شود و اگر مجبور شدید به قسمت‌های پایین بدن بزنید تا به قتل منتهی نشود. چون قشون جهان‌شاه‌خان به این حرف‌ها مقید نبودند، قشون دولت شکست خوردند. در جهان‌شاه‌نامه به این قضیه اشاره شده است:

مظفر همان اصل فتح و ظفر زفتح و ظفر کرده صرف نظر

وقتی مظفرالدوله شکست می‌خورد دولت از تهران قشون می‌فرستد و جهان‌شاه‌خان شکست می‌خورد و فرار می‌کند. این قضیه تفصیل دارد. تردید دارم در همین حادثه یا در قضیه دیگری دولت، ریاست قشون را از مظفرالدوله می‌گیرد و به امیر اشجع تفویض می‌کند.

مرحوم حاج آقا رضا زنجانی از خود امیر اشجع این قضیه را نقل می‌کرد. می‌گفت: امیر اشجع برای من نقل کرد: آخوند ملا قربانعلی مرا خواست و گفت: این مظفرالدوله آدم محترمی است. نباید قبول کنید که ریاست قشون را از او بگیرند و به شما تفویض کنند.

امیر اشجع با خود فکر کرد که من چرا از ریاست صرف نظر کنم؟ لذا به فرمایش آخوند

۱. در جلد دوم جرعه‌ای از دریا (ص ۳۴۴) نیز مطالبی درباره ملاعلی قارپوزآبادی (م ۱۲۹۰) گذشت.

توجه نکرد و استعفا نکرد. امیراشجع می‌گفت:

وقتی من رئیس قشون شدم، به هریک از قشون تحت فرمانم مراجعه کردم، هیچ یک از من اطاعت نکردند. معلوم شد آخوند ملاقربانعلی به قشون دستور داده است که شما از امیراشجع اطاعت نکنید! امیراشجع هم وقتی دید قشونش از وی اطاعت نمی‌کنند، استعفا کرد. این را از مرحوم حاج آقارضا زنجانی شنیدم. حاج آقای والد هم نقل می‌کرد ولی تفصیل نداد. مرحوم والد می‌فرمود: وقتی امیراشجع رئیس قشون شد، قشون از وی اطاعت نکردند لذا امیراشجع استعفا کرد ولی علت عدم اطاعت قشون را نقل نکرد؛ علت را مرحوم حاج آقارضا از خود امیراشجع نقل کرد. (جمادی الاولی ۱۴۳۱)

استفتائی درباره مشروطه

مرحوم والد دریکی از دفترهای یادداشتش (که حاوی اشعار و مطالب دیگر است) استفتائی از مرحوم آخوند ملاقربانعلی زنجانی درباره مشروطه نقل کرده است.

جواب این استفتاء در سال ۱۳۲۵ به عربی نوشته شده و مرحوم حاج آقا در سال ۱۳۲۷ آن را استنساخ کرده است. ایشان با آخوند ملاقربانعلی کاملاً مرتبط بود چون پدرش (جدّ ما) از شاگردان آخوند و از عدول محکمه وی بود. من این استفتاء را قبلاً ندیده بودم. اگر آقای ابوالحسنی (منذر) می‌دید، حتماً در کتابی که در شرح حال آخوند ملاقربانعلی نوشته است، درج می‌کرد. متن جواب استفتاء آخوند به این شرح است:

در خصوص مشروعیت مشروطه و انعقاد انجمن از آقای حجة الاسلام (مدظله العالی) اهالی مجلس طهران به طریق استفتا سؤال کرده، جواب فرموده است ۱۳۲۵.

بسم الله الرحمن الرحيم

سَلِّمُكُمْ اللهُ أَيُّهَا السَّائِلُونَ وَالصَّالِحُونَ، وَأَيَّدُكُمْ اللهُ تَعَالَى بِتَوْفِيقَاتِهِ وَأَصْلَحَ اللهُ أُمُورَنَا بِالْخَيْرِ وَالْبَرَكَةِ، وَجَعَلَنَا اللهُ مِنَ الْعَامِلِينَ بِالشَّرِيعَةِ النَّبَوِيَّةِ غَيْرِ مُغَيَّرِينَ إِيَّاهَا.

أَمَّا بَعْدُ، فَاعْلَمُوا أَنَّ مَا ذَكَرْتُمْ مِنْ تَغْيِيرِ الزَّمَانِ وَكَثْرَةِ الظُّلْمِ وَالْعُدْوَانِ وَالْفُسْقِ وَالْعَصْيَانِ وَكَوْنِ أَكْثَرِ النَّاسِ فِي شِدَّةٍ وَتَعَبٍ وَمِحْنَةٍ وَنَقَصٍ فَهُوَ حَقٌّ، فَقَدْ سَأَلْتُمُونِي عَنِ الْمَجْلِسِ

المحترم، وعن إرجاع الأمور إلى أهله، وعن الدخول فيهم، واعلموا أنني غير عالم بأحكامهم وبكلماتهم وبقصدهم وإرادتهم، والذي وصلني من تكلماتهم في المجلس ومن مكاتبتهم ليس هذا إلا تسديداً من العشر والماليات، وليس هذا من الشرع، وقد سئل أمير المؤمنين عليه السلام عن نهق الحمار، فقال: إنه يلعن العشارين. مضافاً إلى أنه إن أصابتكم مصيبة من القتل والجرح والغارة والسرقة ونحوها وأرجعتم أركم إلى أهل المجلس المحترم، فهل حكمهم لكم أو عليكم من جهة الشرع وعلى طبق الشرع أو لا من جهة الشرع ولا على طبق الشرع؟ فإن كان الأول، فلا بد أن يكون حكمهم مستنداً إلى البينات والأيمان كما قال عليه السلام: «إنما أفضى بينكم بالبينات والأيمان»، ولا يكون صدور هذا الحكم إلا ممن له أهلية التصدي والقضا، والحاكم حينئذ هو المتصدي لأموال الشرع، ويكون اجتماع غيرهم في ذلك المجلس لتأييد هذا الحاكم ولتسديد أمره وإنفاذ حكمه، ولا يكون لهم في هذا الحكم مدخل، ويكون هذا المجلس مجلس الشرع المتداول في هذا الزمان ويسمونه مجلس المرافعة والمحاكمة، وإن كان الثاني، أعني لا من جهة الشرع ولا على طبق الشرع فإن إرجاع الأمر إليهم كإرجاع الأمر إلى الحكام الذين قال الله تبارك وتعالى في حقهم: ﴿لَا تَأْكُلُوا أَمْوَالَكُم بَيْنَكُم بِالْبَاطِلِ وَتُدْلُوا بِهَا إِلَى الْحُكَّامِ لِتَأْكُلُوا فَرِيقًا مِنْ أَمْوَالِ النَّاسِ بِالْإِثْمِ وَأَنْتُمْ تَعْلَمُونَ﴾^١.

وبالجملة: إننا غير عالم بأمرهم وحكمهم، ولا نقول إنهم على غير حق، ولكني لا أوافقهم ولا أخالفهم، وأنا من المتوقفين حتى يظهر أمرهم، والله العالم وهو الحاكم بين عباده، وأسأل الله تعالى أن يعجل فرج إمام العصر والزمان سلام الله عليه، ونكون من أعوانه وأنصاره، والسلام.^٢

١. بقره (٢): ١٨٨.

٢. آية الله سيد احمد زنجاني رحمته الله ذيل استفتاء چنین نوشته است:

«قد استنسخ في الربع الأول، من الثلث الثالث، من النصف الثاني، من الخمس الثالث، من الخمسة الأول، من العشر الأول، من الربع الرابع، من الثلث الثاني، من الخمس الثاني، من النصف الثاني، من العشر الثالث، من المائة الرابعة، من الألف الثاني من الهجرة النبوية (على هاجرها الصلاة والسلام) بعدد ضرب كسور هذه الأعداد على الآخر (= ٣ شعبان ١٣٢٧) والسلام.

همین شب که شب سیم شهر شعبان شب ولادت باسعادت حضرت خامس آل عبا (علیه آلاف التحية

بیشتر درس بخوانید!

وقتی آخوند ملاقربانعلی به عراق تبعید شد، حاضر نشد از کاظمین به نجف برود. می‌گفت: نجف مرکز آخوند خراسانی است و قهراً میان من و اصحاب آخوند دربارهٔ مشروطه بگومگورخ خواهد داد. لذا تصمیم گرفت در کاظمین بماند.

آقای آشیخ عبدالکریم زنجانی از آقای نائینی نقل می‌کرد: مرحوم آخوند خراسانی مرا فرستاد تا نزد آخوند ملاقربانعلی بروم و او را قانع کنم که دیگر مخالفت نکند. نزد آخوند ملاقربانعلی رفتم و برای اینکه به آخوند ملاقربانعلی بفهمانم من طلبه‌ای عادی نیستم تا زمینه برای طرح فرمایش مرحوم آخوند فراهم شود، فرعی فقهی مطرح و کمی با آخوند ملاقربانعلی گفتگوی علمی کردم. آخوند ملاقربانعلی به من گفت: آقا، قدری بیشتر درس بخوانید! و مرا اصلاً قبول نکرد. (۲۶ ذی حجه ۱۴۳۳)

مقایسه با مرحوم آقای شریعت

آقای آشیخ عبدالکریم زنجانی نجف (نه خوئینی) شاگرد مشترک آخوند قربانعلی زنجانی و مرحوم آقای شریعت اصفهانی بود. وی آخوند ملاقربانعلی را بر مرحوم آقای شریعت ترجیح می‌داد و مدعی بود: آقای شریعت از عهده جواب اشکالات من برنمی‌آمد.

هر دو در حافظه، نبوغ داشتند، هم آخوند ملاقربانعلی و هم مرحوم آقای شریعت.

آخوند ملاقربانعلی هر چه خوانده بود در حفظ داشت. آقای محسنی ملایری می‌گفت: آخوند ملاقربانعلی عبارات قوانین را حفظ بود، مثل اینکه کتاب قوانین جلوی باز بود و از روی آن می‌خواند. از دیگران هم شنیدم: آخوند حافظه خیلی عجیبی داشت.

(جمادی الآخره ۱۴۳۲)

واللّٰه! باشد، پنج یا شش ساعت از شب گذشته اختری مانند اخگری به حدّی که عالم از نور او منور، از طرف مغرب آمده به طرف مشرق گذشته، بعد از شش دقیقه‌ای صدای مهیب و موحشی رسیده که اکثر مردم از صدای او بیدار به گمان اینکه صدای توب است، به واهمه افتاده، مضطرب و متوحش گردیدند. إن شاء الله از علایم ظهور حضرت حجت است.»

بیرون نیامدن یا انزوا

در زنجان علمای خیلی سطح بالایی بودند که برخی در زمره علمای درجه اول شیعه محسوب می شدند. یکی از آنها مرحوم آقای آخوند ملاقربانعلی زنجانی بود که در مشروطه خیلی نقش داشت. در زنجان از او به «حجة الاسلام» تعبیر می کردند. او از نوادربود و حافظه عجیبی داشت به گونه ای که از اول تا آخر فقه را حاضر بود. وی قریب به پنجاه سال در زنجان و اطراف آن مرجع تقلید و زاهد و بی اعتنا به مال دنیا و در این جهت عجیب بود. از ویژگیهای آخوند این بود که کمتر کسی را به علمیت قبول داشت. مثلاً حاشیه جواد بر قوانین را که از اشیرخ جواد طارمی است، قبول نداشت.

آقا زاده های آمیرزا ابوالقاسم زنجانی^۱: آقای حاج میرزا ابوالمکارم، آقای حاج میرزا ابوطالب و آقای حاج میرزا ابوعبدالله معاصر آخوند بودند. بزرگترین شان حاج میرزا ابوالمکارم بود که خیلی موقر بود. ظاهراً علم شان حاج میرزا ابوطالب بود. وی آدم خیلی تند بود. حاج میرزا ابوعبدالله پدر حاج میرزا مهدی زنجانی نیز آدم فعال و پر جنب و جوشی بود.^۲ آخوند ملاقربانعلی آنها را مجتهد نمی دانست و درباره کسی که او را مجتهد نمی دانست

۱. به آمیرزا ابوالقاسم زنجانی «میرزا» می گفتند. میرزا به قدری محترم و از جهت علمی مقبول بود که آخوند ملاقربانعلی از پسرهای میرزا به «میرزا اوشاغلاری» تعبیر می کرد، یعنی بچه های میرزا. (ش)
۲. او غیر از آمیرزا ابوعبدالله زنجانی فرزند حاج میرزا نصرالله شیخ الاسلام و برادرزاده آقا ضیاء نائب الصدر زنجانی است که حاج آقای والد به خاطر اینکه نائب الصدر منصب قضاء را برای او مهیا کرد، از او برید. حاج آقای ما از او خوشش نمی آمد علتش این بود که مدتی در مصر بود و از حرفهای سستی ها خوشش می آمد. آقای آمیرزا محمد علی اردوبادی در زنجان مهمان همین آمیرزا ابوعبدالله شده بود. می گفت: همیشه با او بحث مان می شد. آقای اردوبادی ولایتی بود و او هم تمایلاتی به مطالب سستیها داشت. آمیرزا محمود امام جمعه زنجان (که همسرش همشیره آمیرزا ابوعبدالله بود) مؤید اردوبادی بود. آمیرزا ابوعبدالله آدم با اخلاقی بود ولی چون از این معتقدات داشت حاج آقای ما از او خوشش نمی آمد. ولی از مرحوم والد شنیدیم: من بعد از وفات حاج میرزا ابوعبدالله و برادرش شیخ الاسلام آنها را در خواب دیدم. حاج آقای والد به شیخ الاسلام معتقد بود ولی حاج میرزا ابوعبدالله را قبول نداشت. می فرمود: خواب دیدم هر دو سوار دوا سب سفید با وضعی خیلی مجلل هستند. آن خواب سبب شد عقیده قلبی من درباره حاج میرزا ابوعبدالله عوض بشود. (ش)

ولی خودش برای خودش احکام مجتهد بار می‌کرد، شبهه شرعی می‌کرد. در جلسه‌ای که آخوند ملاقربانعلی حاضر بود، حاج میرزا ابوعبدالله وارد شد ولی آخوند چون شبهه شرعی داشت، برای او بلند نشد. حاج میرزا ابوعبدالله که آقا زاده و سید بود و آباء و اجدادش از رؤسای مهم روحانی زنجان بودند و خودش هم درس خوانده و نجف دیده بود، از این برخورد آخوند ملاقربانعلی که روستایی بود آن هم از روستایی مهجور و آباء و اجدادش هم رعیت بودند، ناراحت شد و در همان مجلس به آخوند تندی کرد. آخوند ملاقربانعلی از آن به بعد تصمیم گرفت مطلقاً از خانه بیرون نیاید تا به این قضایا مبتلا نشود.

مرحوم والد نقل می‌کرد: از آن به بعد آخوند از منزل بیرون نیامد و اگر ضرورت بود، از اندرون به بیرونی می‌آمد و مطلقاً به دیدن هیچ کس نمی‌رفت.

یکی از نواده‌های حاج میرزا ابوعبدالله همین قضیه را به گونه دیگری نقل می‌کرد که به نظر درست نیست. البته آن نواده آدم درستی بود و نمی‌خواست خلاف واقع بگوید، ولی خلاف برای او نقل کرده بودند. او می‌گفت: بعد از اینکه حاج میرزا ابوعبدالله به آخوند ملاقربانعلی تندی کرد، آخوند دیگر نتوانست از خانه بیرون بیاید و منزوی شد.

به نظر من این مطلب خلاف واقع است. آخوند برای اینکه مبتلا به این مسائل نشود، خودش تصمیم گرفت از خانه بیرون نیاید نه اینکه نتوانست. چون آخوند ملاقربانعلی به تعبیر مرحوم آ میرزا محمود امام جمعه زنجان معبود زنجانها بود و زنجانها ارادت عجیبی به او داشتند و این جور نبود که ارادت مردم با این چیزها از آخوند کم شود. مرحوم حاج آقای والد درباره حاج میرزا ابوالمکارم - برادر بزرگ همین حاج میرزا ابوعبدالله - که خیلی هم موقر و محترم بود، می‌فرمود: جریانی واقع شد که مردم زنجان خیال کردند طلبه‌های مدرسه سید طرفدار حاج میرزا ابوالمکارم اند در مقابل آخوند ملاقربانعلی (با اینکه واقع امر چنین نبود)، همین سبب شد که مردم مدرسه سید را سنگ باران کردند!

(دهه آخر ربیع الآخر ۱۴۳۲)

بکوب و بخور

از جمله نکاتی که از مرحوم حاج آقارضا زنجانی به خاطر دارم (تردید دارم بی واسطه از وی شنیدم یا با واسطه، اگر با واسطه هم باشد، از طریق واسطه‌ای است که حکم بلا واسطه دارد) این است که فرمود:

آخوند ملاقربانعلی هم «بکوب» بود و هم «بخور» یعنی هم اهل مبارزه و قیام و اقدام بود و هم از اینکه آماج حملات سهمگین واقع شود، بیمی نداشت و هیچگاه عجز و ضعف از خود نشان نمی‌داد. آخوند اصولاً اهل اینکه در مشکلات و سختیها دست التجا به سوی این و آن دراز کند یا واسطه‌ای برانگیزد، نبود. وی با قدرت و صلابت اقدام می‌کرد و با پایداری و استقامت نیز کار را به انجام می‌رساند.

دیدگاه کسروی

سه ویژگی مهم در آخوند ملاقربانعلی بود:

یکی زهد (ویژگی مهمی که برای مردم قابل فهم است)، دیگری علمیت فوق العاده، و سوم شجاعت کم نظیر (به گونه‌ای که ترس برای وی مفهوم نداشت).

کسروی که حامی سرسخت مشروطه بود و پیوسته در کتابهایش مخالفین مشروطه به ویژه علما را می‌کوبید، درباره آخوند ملاقربانعلی گفته است که وقتی مشروطه‌چی‌ها غلبه کردند، آخوند ملاقربانعلی که مخالف آنها بود به آنها گفت که شما چه کسی را تهدید می‌کنید؟ من که عمرم روبره تمام است. تمام مایملک من هم همین عصا و لباس است و چیز دیگری هم ندارم که برای حفظ آن خائف باشم. من از چه چیزتان ترس دارم که شما مرا تهدید می‌کنید؟ همچنین درباره آخوند ملاقربانعلی نوشته است که در مقابل معترضین «پاسخهای استواری می‌داد».^۱ وی در جایی برای تبرئه آخوند ملاقربانعلی به حاج شیخ فضل الله

۱. تاریخ هیجده ساله آذربایجان، ص ۱۰۵. عبارت کسروی این است:

«نیز فرم خان یکی از سردستانان مجاهدان را همراه صد تن به کرفس فرستاد که ملاقربانعلی را بیاورند.

اهانت می‌کند و می‌گوید: «ملاقربانعلی هرگز نام محمد علی میرزا را نمی‌برد و با او هیچ گونه پیوستگی نداشت و همچون شیخ فضل‌الله و دیگران آلوده و بدنام نبود»^۱

نقد تحلیل‌های کسروی

کتاب کسروی درباره مشروطه کتاب خوبی است ولی چون طرفدار مشروطه است و به شدت با روحانیت و مخالفین مشروطه مخالف است، تاریخ را به گونه‌ای روایت و تحلیل می‌کند که خواننده کتاب حق را به مشروطه خواهان می‌دهد و مخالفین را محکوم می‌کند. مثلاً آخوند ملاقربانعلی را به گونه‌ای معرفی می‌کند که مخاطب خیال می‌کند آخوند، شخص قسی‌القلب است در لباس روحانیت! وی وقتی قضیه هلاکت سعدالدوله حاکم زنجان را نقل می‌کند، مخاطب می‌پندارد کشتن حاکم به دستور آخوند ملاقربانعلی انجام شد و حاکم زنجان را شخص خوب و مظلومی نشان می‌دهد. آقای منذر در کتابش این حاکم را معرفی می‌کند تا خواننده بداند نه تنها مظلوم نیست بلکه ظالم و قسی‌القلب او است. می‌گوید: وقتی سعدالدوله حاکم رشت بود، یکی از علمای موجه



اینان چون به کرفس رسیدند، امیرافشار جلوگیری نکرده، آخوند را به دست ایشان سپرد و اینان او را به زنجان رساندند. آخوند با این پیش آمدها خود را نباخته به پرسش‌هایی که یفرم‌خان می‌کرد، پاسخهای استواری می‌داد».

۱. تاریخ هیجده ساله آذربایجان، ص ۱۰۳.

«همچنین کسروی در کتاب تاریخ مشروطه ایران (ص ۴۰۲) ناگزیر و ناخواسته به محبوبیت وسیع اجتماعی و زهد و دانش بسیار آخوند ملاقربانعلی اعتراف کرده، می‌نویسد:

«از آن سوی در اینجا هم یک شگفتی به نام آخوند ملاقربانعلی می‌بود که لگام مردم را در دست داشته و از گراییدن به مشروطه باز می‌داشت. این آخوند نیز دل‌داده حکومت شرعی می‌بود و خود در زنجان و آن پیرامون‌ها فرمان می‌راند، زیرا به دعوی‌ها رسیدگی کردی و فتوی دادی، قصاص کردی و حد زدی و زکات و مال امام گرفتی. بی‌تاج و تخت پادشاهی کردی.

... این نیز همچون میرزا علی اکبر اردبیلی [روحانی بزرگ، متنفذ و خدوم اردبیل در همان روزگار] پول نیندوختی و خود با تهیدستی به سربردی و از این رو در میان پیروان نام نیک و جایگاه بلند می‌داشت و آوازه‌اش به بیشتر شهرها رسیده بود. میرزا علی اکبر زورش بیشتر از دانشش می‌بود و از این رو در میان خود ملایان جایگاهی نمی‌داشت، ولی این در زمینه آخوندی دانشمند شمرده می‌شد و خود یکی از مجتهدان بنام بود».

شهر را احضار کرد. وقتی او حاضر شد، دستور داد گوشه‌هایش را به دیوار میخکوب کردند! وقتی حاکم چنین کرد، وضع شهر به هم خورد و حکومت مجبور شد او را عزل کند و برادرش را به جای وی منصوب کند. کسروی این مطالب را نقل نمی‌کند و فقط مطالبی را می‌آورد که به نفع او است.

اما درباره قضیه سعدالدوله از مرحوم حاج آقای والد شنیدم: مدرسه سید موقوفه‌ای داشت که حاکم در آن تصرف کرده بود. آخوند ملاقربانعلی دستور داد برای جلوگیری از تصرفات دیواری دور آن بکشند. حاکم دستور داد دیوار را خراب کنند. مجدداً آخوند دستور داد شبانه دیوار کشیده شود. حاکم باز دستور تخریب داد. وقتی این قضیه دوسه مرتبه تکرار شد، آخوند ملاقربانعلی برای اینکه حاکم حساب کار دستش بیاید، به اصحابش گفت: به مردم بگویید خودشان را نشان بدهند و مرادش اجتماعی نظیر راه‌پیمایی‌های امروزی بود. مردم اجتماع می‌کنند ولی به منزل حاکم حمله برده، آنجا را غارت می‌کنند و او را کتک می‌زنند. آخوند ملاقربانعلی وقتی ماجر را می‌شنود، خیلی ناراحت می‌شود و می‌گوید: این کار خلاف شرع است و هر کس از آنجا چیزی برده است، ضامن است و باید برگرداند و گناه کرده است.

مرحوم حاج آقای والد می‌فرمود: مردم قربة إلى الله آنجا را غارت کرده بودند! وقتی مردم حاکم را کتک زدند، چون جو زنجان آشفته بود، او را از شهر خارج کردند ولی وسط راه تلف شد. این اتفاق به دستور آخوند نبود و مراد آخوند نشان دادن قدرت مردم بود نه بیشتر و مردم خودسرانه منزل حاکم را غارت کردند. کسروی از ناراحتی آخوند از این اقدام مردم و محکوم کردن عاملین آن سخنی به میان نمی‌آورد. در کل مطالبی که کسروی نقل می‌کند، جعلی نیست و فارغ از تحلیل‌هایش قابل اعتماد است ولی شیوه نگارش و چینش مطالبش به گونه‌ای است که اغراض باطلش را به خورد مخاطبش می‌دهد.^۱ (شوال ۱۴۲۹)

۱. چون سخن از کسروی شد، به تناسب مطالبی درباره وی نقل می‌شود:

(الف) از آقای آسید عبدالکریم اردبیلی نقل شد (نمی‌دانم خود هم از وی شنیدم یا نه): شخصی با

کثیر البرات

از مرحوم حاج آقای والد شنیدم: در زنجان شخصی بود به نام شیخ هبة الله که خیلی هنرمند، شیرین و صاحب نواذربود.^۱ روزی خدمت آخوند ملاقریانعلی می رود (آن وقتها رسم

→ رضاخان اختلافی پیدا کرد. کسروی که سمتی در دادگستری داشت، رضاخان را محکوم کرد. رضاخان که از کسروی ناراحت شده بود، دستور داد او را منتظر خدمت کنید. کسروی زیر حکم رضاخان نوشته بود: خدمت باید منتظر من باشد! (ش) (شوال ۱۴۲۹)

ب) از آقای آسید عبدالکریم اردبیلی شنیدم: آقای شریعتمداری گفت: کسی از مرتبطين ما می گفت: من حس می کنم این کسروی یک وقت ادعای نبوت کند. چون او سطح نبوت را پایین می آورد و خودش را نیز بالا می برد. یک وقت که این دو هم سطح شوند، ممکن است ادعای نبوت کند! (ش) (شوال ۱۴۲۹)

ج) شادروان ایت خلیل! در تبریز آدم شروری بود به نام خلیل. به قدری شرور بود که تبریزیها به او «ایت خلیل» می گفتند یعنی «خلیل سگ»! کسی نقل می کرد که چون ایت خلیل طرفدار مشروطه بود، کسروی از او با تعبیر «شادروان ایت خلیل» یاد می کرد ولی هیچگاه دیده نشد درباره مرحوم حاج میرزا حسن آقا مجتهد که رئیس روحانیت تبریز بود، تعبیر «شادروان» به کار ببرد! حاج میرزا حسن آقا پدر حاج میرزا مصطفی (پدر آقای مجتهدی) و کسروی شاگرد حاج میرزا مصطفی بود و از او استفاده می کرد و آقای مجتهدی نوشته است که او پیش پدرم می آمد. کسی می گفت: کسروی درباره حاج میرزا مصطفی نوشته است: در خارستان خاندان مجتهد (یعنی حاج میرزا حسن آقا) یک گل بود و آن همین حاج میرزا مصطفی است و از او خیلی تعریف کرده است. (ش) (شوال ۱۴۲۹)

۱. از جمله نوادر و حکایات شیرینی که مرحوم والد درباره شیخ هبة الله نقل می فرمود، این قضیه است: شیخ هبة الله گربه ای داشته که پای آن را در پوست گردوی قیرداری نهاده بوده و هنگام حرکت، تاق تاق صدا می کرد، گویی کسی با کفش پاشنه دار آهنی، روی زمین راه می رود!

روزی گذار گربه به دارالحکومه می افتد و حاکم زنجان متوجه صدا می شود. سراسیمه از جای برخاسته و جویا می شود که موضوع چیست و کیست که این چنین سرزده و بی اذن حضور این اطراف راه می رود؟! جستجو که می کنند، معلوم می شود گربه ای است با کفشهای پوست گردویی که به طرف وی می آید و از حرکت پایش، با آن وضع، صدای تاق تاق بلند است!

حاکم با دیدن آن صحنه، سخت برآشفته می شود و حکم تهدیدآمیزی می نویسد و به گردن گربه می اندازد که مثلاً: ای صاحب گربه! فوری باید اینها را از پای این حیوان بیرون آوری و الا سرو کارت با فزانشان دیوان خواهد بود و دم توپ خواهمت گذارد و...!

گربه به خانه بازمی گردد و آشپخ هبة الله، از مضمون حکم غیلاظ و شداد حاکم مطلع می گردد. شیخ در پی این ماجرا، گربه را برداشته نزد حاکم می رود. حاکم با دیدن شیخ - که گربه ای در بغل داشت - شگفت زده می شود و می پرسید: ها! برای چه آمده ای، و این گربه چیست؟! ←

بود که به اشخاص، براتهایی حواله می کردند. مثلاً مرحوم آخوند به شخصیت‌های مختلف می نوشت که شما به فلان کس، این مقدار گندم بدهید یا فلان مقدار پول بدهید و آن شخص نیز برات و حواله را نزد آن شخصیت‌ها برده و گندم یا پول یا چیز دیگر دریافت می کرد).

مرحوم آخوند از شیخ هبة الله می پرسد: اسم شما چیست؟ او می گوید: شیخ هبة الله. آخوند می گوید: شیخ، در لغت، معانی مختلفی دارد: کثیر العلم، کثیر السن، کثیر المال، کثیر الاولاد... (و معانی گوناگونی را که در فرهنگ لغات برای لفظ «شیخ» گفته اند برمی شمرد). سپس می پرسد: شما کدام یک از اینها هستید؟ شیخ هبة الله پاسخ می دهد: هیچکدام، من کثیر البراتم!

مارگیر

مرحوم حاج آقای والد نقل می کرد: یک وقت در منزل آخوند ملاقربانعلی زنجانی ماری دیده شد. من در منزل آخوند ملاقربانعلی بودم. مارگیری آمد و منزل آخوند را بررسی کرد و ظاهراً بوکشید و جایی را مشخص کرد و گفت: اینجا مار است. سپس خطی کشید و احتمالاً وردی خواند. لحظه ای نگذشت که ماری از بخاری بیرون آمد و روی آن خط قرار گرفت و مارگیر آن را گرفت. آخوند ملاقربانعلی هم دو قران پول به او داد.^۱
(۲۳ ذی قعدة ۱۴۳۳)

→ شیخ می گوید: آمده ام از حضور عالی استدعا کنم که قبالة منزل ما را به نام این گربه صادر کنید! زیرا این گربه، پیش از این، دمار از روزگار ما درمی آورد و حالا که حکم هم از جناب حاکم گرفته، دیگر به هیچ وجه کسی حریف او نیست. پس همان بهتر که شما، صاحب اختیار منزل را هم حکماً او قرار دهید!! و با این تعریض لطیف به حاکم و مأمورین وی می فهماند که بسا اوقات به استناد حکم حاکم، دمار از روزگار مردم درمی آورند! (ش)

۱. آخوند ملاقربانعلی صد و یک سال پیش وفات کرده و این قضیه قطعاً مربوط به بیش از این مدت است. در آن وقت دو قران، پول نسبتاً معتناهی بود. یادم است مرحوم حاج آقای والد می فرمود: در آن وقت قیمت یک چارک گوشت، یک قران بود. یک چارک برابر با یک چهارم من و یک سوم من تقریباً برابر با یک کیلو، همچنین یک چارک برابر با ده سیرو یک من برابر با چهل سیر است. (ش)

میرزا ابوطالب زنجانى رحمته الله (م ۱۳۲۹)

حاج میرزا ابوطالب زنجانى در سال ۱۳۲۹ از دنیا رفت. وی در دوره مشروطه مى زیست. معروف است محمد على شاه برای استخاره هایش به او مراجعه مى کرد.

(۱۵ ربیع الآخر ۱۴۳۲)

لب تشنه

آقا میرزا ابوطالب زنجانى (نوه دختری حاج میرزا ابوطالب) به شیخی (که نمى خواهم اسم ببرم) مى گفت که تورا به حضرت ابوالفضل علیه السلام تشبیه مى کنم. او هم خیلی خوشش مى آمد. به میرزا ابوطالب گفته بودند که شما از چه جهت اورا به حضرت ابوالفضل علیه السلام تشبیه مى کنی؟ به او گفته بود: همان طور که حضرت ابوالفضل علیه السلام وارد شریعه فرات شد و لب تشنه برگشت، توهم وارد حوزه علمیه قم شدی و یک قطره هم از علم ننوشتی و کنار رفتی!

(جمادى الأولى ۱۴۳۱)

۱. در مجالس کسى حریف آقاى حاج میرزا ابوطالب نبود. ایشان خیلی معرکه بود. صدای بمى داشت و خیلی ناطق بود. یک وقت ایشان و آقاى حاج آقا رضا صدر در منزل ما بودند. حاج آقا رضا که خیلی منطبق بود، پیش ایشان هیچ مجال پیدا نمى کرد که حرف بزند!

یا دار یا مجلس

حاج میرزا مهدی زنجانى - داماد میرزا ابوطالب زنجانى - رئیس روحانیت زنجان بود. وقتی در دوره رضاخان قضیه کشف حجاب مطرح شد، از طرف حکومت به رؤسای روحانى خیلی فشار می آوردند. به حاج میرزا مهدی گفتند خودش یا با زنش (تردید دارم) در جلسه جشن کشف حجاب، شرکت کند. از مرحوم حاج آقای والد شنیدم: مرحوم حاج میرزا مهدی گفته بود: این کار شما به مقدمه ای نیاز دارد که شما باید ابتدا آن را انجام دهید تا نتیجه بدهد و الا ناقص است. از ایشان می پرسند: این مقدمه چیست؟ حاج میرزا مهدی می گوید: شما باید داری آماده کنید سپس اعلام کنید یا شرکت در این مجلس یا دار. سپس منتظر نتیجه شوید و الا بدون دار کسی قبول نمی کند در این مجلس شرکت کند. وقتی حکومت می بیند حاج میرزا مهدی حاضر است سردار پرود ولی شرکت نکند، از این تصمیم منصرف می شود. (ربیع الآخر ۱۴۳۲)

اهل احتیاط

حاج میرزا مهدی زنجانى هم خانواده اش بیت محترمی بود و هم خودش آدم بزرگوار و محتاطی بود. از بعضی از منبری ها شنیدم: موقوفه ای برای روضه خوانی بود که تولیتش با وی بود. گاهی اوقات حاج میرزا مهدی برای خرجهای مربوط به روضه خوانی از آن موقوفه استفاده نمی کرد و به جای آن پول دیگری می داد و می گفت: چون فلانی به خاطر من آمده است نه روضه.

البته حاج میرزا مهدی امکانات چندانی نداشت ولی خیلی محتاط و متوَع بود.

(ربیع الآخر ۱۴۳۲)

شیخ مهدی شمس العلماء عبدرب آبادی رحمۃ اللہ علیہ (م ۱۳۳۱)

نویسنده کتاب المآثر والآثار در حقیقت شیخ مهدی شمس العلماء عبدرب آبادی است نه اعتماد السلطنه، ولی چون به دستور اعتماد السلطنه نگارش یافته، به اسم او هم منتشر شده است. محمد خان قزوینی نوشته است که از «باء» بسم الله تا «تاء» تمت همه از غیر اعتماد السلطنه است.^۱

۱. در کتاب جمع پریشان (دفتر اول، ص ۲۷۵-۲۷۷) درباره نویسندگان آثار منسوب به اعتماد السلطنه مطالبی از یادداشت های قزوینی نقل شده که قابل توجه است:

«محمد حسن خان اعتماد السلطنه ملقب سابقاً به صنیع الدوله، وزیر انطباعات و صاحب تألیفات کثیره منسوب به او، که در حقیقت جمیع آنها بدون استثنا تألیف دیگران است و این امری است اجماعی در عصر ما، و شاید بعد از ما اخلاف آتیه گمان کنند که از خود اوست... (یادداشت های قزوینی، ج ۸، ص ۱۵۱-۱۵۲)

المآثر والآثار... از انشای مخصوص این کتاب و اسلوب تحریر و طرز تعبیر و انتخاب مواضع و مطالب و سایر جزئیات و خصوصیات آن برای راقم سطور به طور قطع و یقین و بدون ادنا شک و شبهه ای علم حاصل است که این کتاب از سرتا به آخر از بای بسمله تا تائی تمت، لفظاً و مطلباً و موضوعاً و ترتیباً و از همه لحاظات دیگر، اثر خامه مرحوم شیخ محمد مهدی قزوینی عبدالرب آبادی ملقب به شمس العلماء (متوفی در ۲۴ ذی الحجه ۱۳۳۱ ق) است. و خط دستی آن مرحوم مکرر در حواشی و در اثنای متن این کتاب دیده می شود که به دست خود گاه تصحیحاتی نموده و گاه زواید و ملحقاتی علاوه ساخته است.

مطلع الشمس... جميع تألیفات کثیره منسوب به این محمد حسن خان اعتماد السلطنه (سابقاً صنیع الدوله) از قبیل همین کتاب و کتاب مرآة البلدان چهار مجلد... و منتظم ناصری و غیرها همه بدون استثنا تألیف جمعی از فضلاست که در تحت اداره او به اسم او این تألیفات را تمام می‌کردند و چون او وزیر انطباعات پادشاه مقتدر مستبدی مثل ناصرالدین شاه قاجار بود و خود او نیز بالطبع خالی از شرارت نفسی نبود و مؤلفین مذکور هم از ترس جان و هم به طمع نان نفسشان در نمی‌آمد؛ ولی بعد از وفات آن مرحوم بعضی از مؤلفین مزبور ادعای ذی حق بودن خود را در خصوص بعضی از آن مؤلفات اظهار نمودند. لکن چون کتب سابق الذکر چاپ شده بود و در اقطار منتشر گشته، این ادعا برایشان منشأ اثر خارجی چندان نشد.... و اسامی بعضی از مؤلفین مذکور از این قرار است: مرحوم میرزا محمد حسین خان اصفهانی متخلص به فروغی ملقب به «ذکاء الملک» متوفی در ۱۱ رمضان سنه ۱۳۲۵، و مرحوم شیخ محمد مهدی قزوینی عبدالرب‌آبادی ملقب به «شمس العلماء» متوفی در ۲۴ ذی الحجه ۱۳۳۱، و مرحوم میرزا ابوالفضل ساوجی متوفی در اواخر سنه ۱۳۱۲ و مرحوم میرزا محمد حسن ادیب، و غیرهم. و پدر راقم این سطور مولا عبدالوهاب قزوینی متوفی در محرم ۱۳۰۶ نیز جزء مؤلفینی بود که در تحت اداره صاحب ترجمه کار می‌کرد. ولی او و جمعی دیگر فقط در اداره «دار التالیف» بودند که تألیف نامه دانشوران به عهده ایشان محول بود و به کلی از اداره «دار الترجمة» مجزا بودند، و در آن اداره یعنی دار التالیف این بی‌انصافی و ناعادالتی‌ها که در اداره دارالترجمه معمول بود، معمول نبود و اسامی مؤلفین نامه دانشوران هم در مقدمه آن کتاب و هم در سالنامه هرساله تا اواخر عهد ناصرالدین شاه طبع می‌شد... و اکنون جمیع این اشخاص از ظالم و مظلوم و رئیس و مرؤوس همه مرحوم شده‌اند و یک نفر از ایشان باقی نیست، و همه این دستگاه‌ها چه عدالت چه ظلم، چه درستکاری چه تقلب همه برچیده شد! (یادداشت‌های قزوینی، ج ۸، ص ۱۰۲-۱۰۴)

از جمله من باب مثال و برای به دست دادن نمونه‌ای از خط او در ص ۱۶۹ ستون اول بلافاصله قبل از عنوان «ملاحسن نائینی» تمام عبارت «فی التاريخ که سنه ۱۳۰۶ است خبر رسید که به جنت جاوید خرامید (قدس الله لطیفه و سزروه الشریفه)» تماماً خط دستی خود آن مرحوم است، و راقم سطور خط آن مرحوم را در کمال خوبی می‌شناسد و از حالات او به اقصی درجه ممکنه آگاه است؛ زیرا که وی از رفقای خاص مرحوم پدرم مولا عبدالوهاب قزوینی یکی از مؤلفین نامه دانشوران و متوفی در محرم سنه هزار و سیصد و شش (که ترجمه احوال او مختصراً در همین کتاب المآثر و الآثار ص ۱۶۱ ستون اول مسطور است) بود و در تمام عمر با هم معاشر بودند و بعد از وفات مرحوم پدرم مرحوم شمس العلماء از ما اولاد صغیر و مادرمان به قدر امکان نگاهداری کرد و مقداری از حقوق دیوانی پدرمان را در حق ما برقرار نمود، تا با آن قوت لایموت، مادر مرحومه صالحه ما، ما را تربیت نموده، به سرحد مردان رسانید. و در این مدت همیشه یا ما منزل مرحوم شمس العلماء می‌رفتیم یا ایشان به منزل ما سری می‌زدند و تفقدی می‌کردند و مواجب ما را به ما می‌رساندند. مقصود از این تطویل آن است که من آن مرحوم را و خط آن مرحوم را و وضع چیزنویسی او را و طرز خیالات و افکار و مواضع مخصوصه‌ای که وی در آنها تبخری اختصاصی داشت، خوب می‌شناسم. پس اینکه می‌گویم این کتاب من جمیع الوجوه و از هر حیث تألیف خاص و خالص آن مرحوم است متفرداً

صبغهٔ قلم و تعبیر به کار برده شده در کتاب، آخوندی است و با قلم اعتماد السلطنه کاملاً متفاوت است. مثلاً در المآثر و الآثار نام شیخ ابراهیم قمی پدر شیخ علی زاهد ذکر شده است و دربارهٔ شیخ علی نوشته است:

«ملاً ابراهیم قمی: داماد شیخ مشکور در طهران، مجتهدی بزرگ بود. فرزندش علی بن ابراهیم القمی فعلاً در شرح شباب است و اعجوبهٔ اتراب».^۱

تعبیر «شرح شباب» تعبیر آخوندی است و با قلم اعتماد السلطنه مغایر است.

→ و متوخذاً لامشترکاً مع غیره کما فی مطلع الشمس و غیره، سخنی به گراف نگفته‌ام و «ولا ینبتک مثل خبیر». (یادداشت‌های قزوینی، ج ۸، ص ۹۷-۹۸) «
۱. چهل سال تاریخ ایران (المآثر و الآثار)، ج ۱، ص ۲۴۲.

شیخ علی محمد نجف آبادی رحمۃ اللہ علیہ (م ۱۳۳۲)

عاشق علم

آسید صادق لواسانی از پدرش آمیرزا ابوالقاسم لواسانی نقل می‌کرد:
در نجف پیرمردی بود که خیلی عاشق علم بود. او عیال نداشت و تنها زندگی می‌کرد. وی به دو چیز علاقه داشت: یکی به علم، و دیگری گربه‌ای داشت که به آن خیلی علاقه‌مند بود. آسید صادق نقل می‌کرد: گربه‌اش مُرد و با تشریفاتی آن را دفن کرد. البته تفصیل آن را نقل نکرد.

آسید ابوالقاسم دربارهٔ علاقه آن شخص به علم نقل می‌کرد: یک روز من به دیدن آن پیرمرد رفتم. او گفت: من امروز را به آخر نمی‌رسانم. شنیده‌ام آخوند کفایه نوشته است. دلم می‌خواهد قدری از کفایه را برای من بگویی تا بشنوم. من مقداری از کفایه را برای وی گفتم. پیرمرد آن روز را به آخر نرسانید و از دنیا رفت.^۱

۱. از چیزهایی که امروز مایه تأسف است این است که وضعی که ما طلبه‌ها در دوره‌های سلف داشتیم، اکنون از ما گرفته شده است. در دورهٔ سلف دو چیز در میان اهل علم قوی بود: یکی در نظر گرفتن مسؤولیت الهی در درس خواندن، و دیگر اینکه علم برای آنها مطلوب ذاتی بود. توجه به مسؤولیت الهی سبب می‌شد برای رفع احتیاج مردم و روشن شدن حلال و حرام خدا با کمال احتیاط و جدّیت

من حدس زدم آن پیرمرد آشیخ علی محمد نجف آبادی است^۱ که دارای کتابخانه مهمتی بود و در الذریعه از آن کتابخانه خیلی یاد شده است. بعد از وفات آشیخ علی محمد آن کتابخانه به حسینیه شوشتریهای نجف منتقل شد.^۲

آشیخ علی محمد اهل سلوک و اولین استاد سلوک آقای آسید جمال گلپایگانی بود. از آسید علی گلپایگانی شنیدم می‌گفت: پدرم آسید جمال ابتدا تحت تربیت آشیخ علی محمد نجف آبادی بود و بعداً آشیخ علی محمد او را به آسید احمد کربلایی متصل کرد و از آن به بعد آسید احمد مرتبی اخلاق آسید جمال شد. مرحوم کربلایی در عرفان عملی در سطح بالایی بود.

→ کامل درس بخوانند. متأسفانه این معنا در ما ضعیف شده است و همین سبب شده است که فقه آram آرام رو به افول برود. اگر فقاها صاحب جواهر و شیخ مرتضی انصاری را با فقاها امروز مقایسه کنیم، می‌بینیم که فاصله بسیار زیاد است. عشق آشیخ علی محمد به علم نمونه‌ای از علاقه سلف به علم بود. سابقاً در تمام مجالس، بحث علمی بود. کمتر جلسه‌ای بود که بحث علمی در آن نباشد. الآن هم باید این سنت سابقین احیا شود. اگر جمعی این کار را بکنند، در دیگران هم تأثیر می‌گذارد و حوزه به آن سمت حرکت خواهد کرد و این کمبود دوباره جبران می‌شود. (ش)

۱. اخیراً در کتاب عالم نجف آبادی (ص ۳۶ - ۴۵) دیدم برای شیخ علی محمد اوصافی چون تجرد و داشتن گربه ذکر کرده، لذا مطمئن شدم آن پیرمرد، شیخ علی محمد نجف آبادی بود.

۲. شیخ آقابزرگ تهرانی در نقباء البشر (ج ۴، ص ۱۶۲۲ - ۱۶۲۳، رقم ۲۱۶۹) در مدح شیخ علی محمد نجف آبادی چنین می‌نگارد:

«كان أحد العباد الأتاد، ورجال التقى والزهد والنسك والورع والأخلاق،... وكان الغالب عليه حب العزلة والخمول والعبادة والانعطاع إلى الله، لانفارق المسبحة يده حتى في حال الصلاة ولا يفت رسلانه عن الذكر، ولا يأنس بأحد غير الكتب، ولم يتزوج مدة عمره، وكان حسن الحال، اشترى داراً في النجف كان يعيش فيها بغیر أهل أو خادم أو نسل، وكان دائم الطهارة ودائم الصوم طول العام ماعدا أيام، ولا يأكل في الليل إلا مرة واحدة، صحبناه وجالسناه فرأيناه أحد رجال الله الأبدال ونماذج السلف الصالح، وكان الكثير من المشايخ يومئذ على شاكلته. توفي في سنة ۱۳۳۲، وصلى عليه السيد أحمد الطهراني الشهير بالكربلائي، وكانت له مكتبة نفيسة تزيد على أربعة آلاف كتاب وفيها من النفائس والنسخ التي يعز وجودها شيء كثير، فقد كان من عشاقها والمولعين بجمعها، وقد كتب كثيراً منها بخطه، وقد رأيتها جميعاً... وكان وصيه الورع الصالح الحاج نظر علي بن الحاج محمد رضا التستري النجفي الذي بنى «[ال]حسينية التسترية» في محلة العمارة في النجف في سنة ۱۳۱۹، وقد نقل الوصي المكتبة إلى غرفة خصصت لها في الحسينية المذكورة وعرضت للانتفاع، وقد نمت وأضيفت إليها مكتبات خصوصية أخرى...».

سید محمد صادق ادیب الممالک فراهانی رحمۃ اللہ علیہ (م ۱۳۳۵)*

کودکی ادیب

آقای مسجد جامعی از آقای اراکی نقل می‌کرد:

یک وقت پدر ادیب الممالک با ادیب الممالک که در آن موقع حدود ۶ - ۷ ساله یا ۷ - ۸ ساله بود (تردید از من است) پیش حاج آقا محسن اراکی می‌روند. حاج آقا محسن مصراع شعری سروده بود و در مصراع دیگر مانده بود. مصراع این بود: «زیباست عجب رویش زیباتر از آن مویش» حاج آقا محسن قضیه را مطرح می‌کند. پدر ادیب الممالک می‌گوید: این پسر جسته جسته چیزهایی می‌گوید. حاج آقا محسن به ادیب الممالک رو می‌کند و می‌گوید: ادامه این مصراع را بگو. ادیب الممالک مرتجلاً می‌گوید: «نَبُوذُ عَجَبِ ار افتد دل در خم گیسویش»

(شب ۱۳ صفر ۱۴۳۳)

ادیب الممالک و وزیر

از مرحوم آسید مصطفی سرابی شنیدم: این بیت معروف را:

سحر آمدم به کُویّت به شکار رفته بودی تو که سگ نَبُرده بودی به چه کار رفته بودی

* وفات ادیب الممالک را برخی به سال ۱۳۳۶ نوشته‌اند ولی این تاریخ اشتباه، و صحیح آن ۱۳۳۵ است. رک: کتاب زندگی و شعر ادیب الممالک فراهانی، تألیف سید علی موسوی گرمارودی، ص ۳۸.

ادیب الممالک فراهانی تضمین کرده است. ادیب الممالک سِمَت قضایی داشت. یک وقت او با وزیر دادگستری اختلاف پیدا می‌کند. در آن وقت مستشار قضایی از خارج کشور آورده بودند تا برای امور قضایی با او مشورت کنند. ادیب الممالک خطاب به مستشار می‌گوید:

زَمَن ای صبا پیامی توبه مستشار برگو: «سحرآمدم به گُویَت به شکار رفته بودی»
 خبر از وزیر جُستم که نبود در رکابت «توکه سگ نَبُرده بودی، به چه کار رفته بودی؟»
 ادیب الممالک با این تضمین وزیر را سگ مستشار قرار داده است.

(۲۲ ذی حجه ۱۴۲۹)

مدح پیامبر ﷺ

در دیوان میرزا محمد صادق ادیب الممالک فراهانی شعر چندان قابل ملاحظه‌ای نیست جز مسمطی در مدح پیامبر ﷺ با مطلع «برخیز شتربانا بر بند کجاوه» که به تمام دیوانش می‌ارزد. و اخیر این شعر وقتی تنزل مسلمین پس از عصر شکوفایی اسلام را به نظم می‌آورد، انسان را منقلب می‌کند!

برخیز شتربانا بر بند کجاوه کز چرخ همی‌گشت عیان رایت کاوه
 در شاخ شجر برخاست آوای چکاوه وز طول سفر حسرت من گشت علاوه
 بگذر به شتاب اندر، از رود سماوه در دیده من بنگر دریاچه ساوه
 وز سینه‌ام آتشکده پارس نمودار

از رود سماوه ز ره نجد و یمامه بشتاب و گذر کن به سوی ارض تهامه
 بردار پس آنگه گهرافشان سرخامه این واقعه را زود نما نقش به نامه

۱. دیوان ادیب الممالک فراهانی، ۵۱۱ - ۵۱۶. شاعر در ابتدای این مسمط چنین نوشته است:

«قصیده‌ای است مسمط که در تهنیت ولادت حضرت خاتم الانبیاء والمرسلین ﷺ در بیست و اند سال قبل سروده و بسیاری در سنه ۱۳۲۰ بر او الحاق کرده در ۲۵ ربیع الأول ۱۳۲۰، دوم اوت ماه فرانسه ۱۹۰۲ در شماره ۲۶، ۲۹، ۳۰ از سال دوم ادب خراسان درج نموده».

در ملک عجم بفرست با پَر حمامہ تا جملہ ز سرگیرند دستار و عمامہ
جوشند چو بلبل بہ چمن کبک بہ گُھسار

بنویس یکی نامہ بہ شاپور ذوالاکتاف کز این عربان دست مبر، نایزہ مشکاف
ہشدار کہ سلطان عرب داور انصاف گسترده بہ پھنای زمین دامن الطاف
بگرفته ہمہ دھرز قاف اندر تا قاف اینک بدرد چشمش پشت و جگرو ناف

آن را کہ دَرَد نامہ اش از عَجَب و ز پندار

با ابرہہ گو خیر بہ تعجیل نیاید کاری کہ تومی خواہی، از فیل نیاید
رو تا بہ سرت جیش ابابیل نیاید بر فرق تو و قوم تو سَجَل نیاید
تا دشمن تو مہبط جبریل نیاید تا کید تو در مورد تضلیل نیاید
تا صاحبِ خانہ نرساند بہ تو آزار

زنہار بترس از غضب صاحبِ خانہ بسپار بہ زودی شتر سبط کنانہ
برگرد از این راہ و مجموعذر و بہانہ بنویس بہ نجاشی اوضاع، شبانہ
آگاہ کُتَش از بد اطوار زمانہ وز طیر ابابیل یکی بر بہ نشانہ

کانجا شودش صدق کلام تو پدیدار

بو قُحْف چرا چوب زند بر سر آشتی کاشتر بہ سجود آمدہ با ناز و تَبَخُّث
امواج ملک را نگرای خواجہ بہادر کز بال ہمی لعل فشاند وز لب دُر
وز عدتشان سطح زمین یکسرہ شد پُر چیزی کہ عیان است چہ حاجت بہ تفکر

آن را کہ خبر نیست فگار است ز افکار

زی کشور قسطنطنین یک راہ بپوید وز طاق ایاصوفیہ آثار بجوید
با پترک و مطران و بہ قسّیس بگوید کز نامہ انگلیون اوراق بشوید
مانند گیا بر سر ہر خاک مروید وز باغ نبوت گل توحید ببوید

چونان کہ ببوید مسیحا بہ سر دار

این است کہ ساسان بہ دساتیر خبر داد جاماسب بہ روز سیم تیر خبر داد

بر بابک بُرنا پدر پیر خبر داد بودا به صنم خانه کشمیر خبر داد
و آن کودک ناشسته لب از شیر خبر داد مخدوم سرائیل به ساعیر خبر داد
رَبِّیون گفتند و نیوشیدند احبار

از شَقّ سطیح این سخنان پرس زمانی تا بر تو عیان سازند اسرار نهانی
گر خواب انوشروان تعبیر ندانی از کنگره کاخش تفسیر توانی
بر عبد مسیح این سخنان گریسانی آرد به مداین دَرّت از شام نشانی
بر آیت میلاد نبی سَید مختار

فخر دو جهان خواجه فرخِ رخِ اسعد مولای زمان مَهتر صاحب‌دلِ امجد
آن سید مسعود و خداوند مؤید پیغمبر محمود ابوالقاسم احمد
وصفش نتوان گفت به هفتاد مجلد این بس که خدا گوید: «ما کان محمّد»

بر منزلت و قدرش یزدان کند اقرار
اندر کف او باشد از غیب مفاتیح و اندر رخ او تابد از نور مصابیح
خاک کف پایش به فلک دارد ترجیح نوش لب لعلش به روان سازد تفریح
قدرش ملک‌العرش به ما ساخته تصریح وین معجزه‌اش بس که همی خواند تسبیح

سنگی که بیوسد کف آن دستِ گهربار
ای لعل لبّت کرده سَبُک سنگِ گهر را وی ساخته شیرین کلمات توشکر را
شیروی به امر تو دَرَد ناف پدر را انگشت تو فرسوده کند قرصِ قمر را
تقدیر به میدان تو افکنده پسر را و آهوی حُتَن نافه کند خون جگر را

تا لایق بزم تو شود نغز و بهنجار
موسی ز ظهور تو خبر داده به یوشع ادریس بیان کرده به اخنوخ و همیشع
شامول به یثرب شده از جانب تُبّع تا بر تو دهد نامه آن شاه سُمَیدع
ای از رخ دادار برانداخته برقع برفرق تو بنهاده خدا تاج مرّصع

در دست تو بسپرده قضا صارم بَنّار

تا کاخ صمد ساختی ایوان صنم را پرداختی از ہرچہ بہ جز دوست حرم را
 برداشتی از روی زمین رسم ستم را سهم تو دریدہ دل ایوان دُرُم را
 کردہ تھی از اہرمنان کشور جم را تأیید تو بنشانده شہنشاہِ عجم را
 بر تخت چو بر چرخ بر این ماہ دہ و چار

ای پاک تراز دانش و پاکیزہ تراز ہوش دیدیم توراً، کردیم این ہر دو فراموش
 دانش ز غلامیت کشد حلقہ فراگوش ہوش از اثرای تو بنشیند خاموش
 از آن لب پر لعل و از آن بادۂ پرنوش جمعی شدہ مخمور و گروہی شدہ مدهوش
 خلقی شدہ دیوانہ و شہری شدہ ہُشیار

برخیز و صبحی زن بر زمرہ مستان کاینان ز تہوہستند در این نغز شبستان
 بشتاب و تلافی کن تاراج زمستان کاو سوختہ سرو و چمن و لالہ بُستان
 دادِ دلِ بُستان زدی و بہمنِ بستان بین کودک گہوارہ جدا گشتہ ز بستان
 مادرش بہ بستر شدہ بیمار و نگون سار

ماہت بہ محاق اندر و شاہت بہ غری شد وز باغِ توریحان و سپر غم سپری شد
 اندۂ ز سفر آمد و شادی سفری شد دیوانہ بہ دیوان تو گستاخ و جری شد
 و آن اہرمن شوم بہ خرگاہِ پری شد پیراہنِ نسرینِ تنِ گلبرگِ طری شد
 آلودہ بہ خون دل و چاک از ستم خار

مرغانِ بساتین را منقار بُریدند اوراقِ ریاحین را طومار دریدند
 گاوانِ شکمخوارہ بہ گلزار چریدند گرگانِ زپی یوسف بسیار دویدند
 تا عاقبت اورا سوی بازار کشیدند یارانِ بفرُختندش و اغیار خریدند
 آوِخ ز فروشنده، دریا ز خریدار

ماییم کہ از پادشہان باج گرفتیم زان پس کہ از ایشان کمر و تاج گرفتیم
 دیہیم و سریر از گہرو عاج گرفتیم اموال و ذخایر شان تاراج گرفتیم
 وز پیکر شان دیبہ و دیباج گرفتیم ماییم کہ از دریا امواج گرفتیم

۱ واندیشه نکردیم ز طوفان و ز تیار
 در چین و خُتن و لوله از هیبت ما بود
 در اندلس و روم عیان قدرت ما بود
 غرناطه و ایشبیلیه در طاعت ما بود
 صقلیه نهان در کنف رایت ما بود
 فرمان همایون قضا آیت ما بود
 جاری به زمین و فلک و ثابت و سیار

خاک عرب از مشرق اقصی گذرانندیم
 وز ناحیه غرب به افریقیه رانندیم
 دریای شمالی را بر شرق نشانندیم
 وز بحر جنوبی به فلک گرد فشانندیم
 هند از کف هندو، ختن از ترک ستانندیم
 ماییم که از خاک بر افلاک رسانندیم
 نام هنر و رسم کرم را به سزاوار

امروز گرفتار غم و محنت ورنجیم
 در دا و قره باخته اندر شش و پنجیم
 با ناله و افسوس در این دیر سپنجیم
 چون زلف عروسان همه در چین و شکنجیم
 هم سوخته کاشانه و هم باخته گنجیم
 ماییم که در سوگ و طرب، قافیه سنجیم
 جغدیم به ویرانه هزاریم به گلزار

ای مقصد ایجاد سراز خاک به در کن
 وز مزرع دین این خس و خاشاک به در کن
 زمین پاک زمین مردم ناپاک به در کن
 از کشور جم لشکر ضحاک به در کن
 از مغز خرد نشئه تریاک به در کن
 این جوق شغالان را از تاک به در کن

وز گلهٔ اغنام بران گرگ ستمکار
 افسوس که این مزرعه را آب گرفته
 دهقان مصیبت زده را خواب گرفته
 خون دل ما رنگ می‌ناب گرفته
 رخسار هنر گونه مهتاب گرفته
 وز سوزش تب پیکرمان تاب گرفته
 چشمان خرد پرده زخوناب گرفته

ثروت شده بی‌مایه و صحت شده بیمار
 ابری شده بالا و گرفته است فضا را
 از دود و شررتیره نموده است هوا را

آتش زده سُگان زمین را و سما را سوزانده به چرخ اختر و در خاک، گیارا
ای واسطه رحمت حق بهر خدا را زین خاک بگردان ره طوفان بلارا
بشکاف ز هم سینه این ابرِ شَرِّبار

چون برّه بیچاره به چوپانش نپیوست از بیم به صحرا در، نه خفت و نه بنشست
خرسی به شکار آمد و بازوش فرو بست با ناخن و دندان سُخْوانش همه بشکست
شد برّه ما طعمه آن خرس زَبَر دست افسوس از آن برّه نوزاده سرمست
فریاد از آن خرس کهنسال شکمخوار

چون خانه خدا خفت و عسس ماند ز رفتن خادم پی خوردن شد و بانویی خفتن
جاسوس پس پرده پی را ز نهفتن قاضی همه جا در طلب رشوه گرفتن
واعظ به فسون گفتن و افسانه شِئفتن نه وقت شِئفتن ماند، نه موقع گفتن
وآمد سر همسایه برون از پس دیوار

ای قاضی مطلق که توسل از قضایی وی قائم بر حق که در این خانه خدایی
تو حافظ ارضی و نگهدار سمایی بر لوح مه و مهر فروغی و صباحی
در کشور تجرید، مهین راهنمایی بر لشکر توحید امیر الأُمَرائی
حق را تو ظهیرستی و دین را تو نگهدار...^۱

مسخره کردن عدلیه

ادیب الممالک اشعاری جالب در انتقاد از عدلیه زمان خویش دارد و آنها را با زبان طنز به نقد می‌کشد. مطلع آن چنین است:

روزی ز جور خصم ستمگر ظلامه‌ای بردم به نزد قاضی صلحیه بَلَد

۱. این مسقط، با توضیحات فراوان، در کتاب زندگی و شعر ادیب الممالک فراهانی، نوشته و تنقیح سیدعلی موسوی گرماردی (ج ۲، تهران، قدیانی، ۱۳۸۶ ش) ج ۲، ۴۲۷-۴۳۸ آمده است.

در قسمتی از این شعر می‌گوید:

قانونی است محکمه برهانی است قول
گفتم به حکم شاه ولایت علی نگر
گفتا علی به حکم غیابی علی الاصول

گفتار منطقی کن و بیرون مروز حد
کوشد خلیفه بر نبی و مرام است جد
محکوم شد به کشتن عمرو بن عبدود

گفتم به نص قرآن بنگر که جبرئیل
گفتا به پرسنل نبود نام جبرئیل

آورد بهر احمدش از درگاه احد
قرآن نخورده تمرو نخواهد شدن سند

حاج میرزا حسن آقا مجتهد تبریزی رحمته الله (م ۱۳۳۷)

اطلاق واژه «مجتهد»

در تبریز به حاج میرزا حسن آقا، «مجتهد» اطلاق می شد؛ گویی لفظ «مجتهد» نام او شده بود. کسروی نیز در کتابش از حاج میرزا حسن آقا با همین واژه «مجتهد» تعبیر می کند. موقعی که من در تبریز بودم، پیرمردهایی که عصر حاج میرزا حسن آقا را درک کرده بودند، وقتی از وی صحبت می کردند، با لفظ «مجتهد» از او یاد می کردند.

(دهه اول محرم ۱۴۳۲)

رئیس علی الاطلاق

از آقای آسید حسین قاضی شنیدم: حاج میرزا حسن آقا در تبریز رئیس علی الاطلاق بود. یک وقت به یکی از علمای بسیار مهم تبریز پیغام داد: اگر باز این قضاوت های ناسخ و منسوخ داشته باشی، شما را تعزیر می کنم!

(نیمه اول جمادی الآخره ۱۴۳۳)

تبعید به تهران

حاج میرزا حسن آقا مجتهد - پسر حاج میرزا باقر آقا مجتهد - در رأس مستبدین تبریز و با مشروطه مخالف بود. البته برخی از طلبه ها حامی مشروطه بودند ولی معظم علمای مهم

تبریز با مشروطه مخالف بودند. در شهرستانها در میان علمای معتبر، طرفدار مشروطه خیلی کم بود. وقتی مشروطه چی‌ها در تبریز غلبه کردند، حاج میرزا حسن آقا را به تهران تبعید کردند. آقا نجفی اصفهانی هم به تهران تبعید شد. او هم مخالف مشروطه بود ولی احتمال می‌دهم علت تبعید وی به تهران، بابی‌گشی بود. حکومت با این قبیل اقدامات مخالف بود، لذا او را به تهران تبعید کرد تا تحت نظر باشد و در میان علمای تهران به چشم نیاید.

در میان متنفذین، فقط حاج آقا نورالله، برادر آقا نجفی، حامی مشروطه بود. احتمالاً از آقای حاج میرزا عبدالله مجتهدی شنیدم: این دو برادر که هر دو سیاستمدارانی در سطح خیلی بالا بودند، عمداً یکی طرفدار مشروطه و دیگری ضد مشروطه شده بود تا هریک از این دو جریان (مشروطه و مستبد) غلبه پیدا کند، دیگری را حفظ کند. چون اوضاع نامعلوم بود. به حساب حاج آقا نورالله (که در رأس مشروطه چی‌ها بود) کسی متعرض آقا نجفی نمی‌شد و به حساب آقا نجفی، مستبدین نمی‌توانستند حاج آقا نورالله را اذیت کنند. حاج آقا نورالله یکی از مجتهدینی بود که مرحوم آخوند به عنوان طراز اول معرفی کرده بود.

در تبریز در میان علمای طراز اول، طرفدار مشروطه کم بودند. گویا مرحوم انگجی به مشروطه متمایل بود. حاج میرزا حسن آقا در دوره غلبه مشروطه چی‌ها یک سال مجبور شد در تهران بماند و پس از یک سال، با عظمت و شکوه به تبریز بازگشت. پس از وفاتش هم تشییع جنازه‌اش عظیم و باشکوه بود.

کسروی در تاریخ مشروطه مطالبی درباره حاج میرزا حسن آقا نوشته است. (شوال ۱۴۳۲)

کلمه حقّیِ یرادُّ بها باطل

مرحوم میرزا حسن آقا مجتهد تبریزی جدّ آقای حاج میرزا عبدالله مجتهدی^۱ می‌فرمود: مشروطه «کلمه حقّیِ یرادُّ بها باطل»^۲ بود. اساس مسأله، حق بود ولی می‌خواستند باطل را محقق سازند.

۱. حاج میرزا عبدالله مجتهدی در حافظه و علم و تقوا آیتی از آیات حق بود. (ش)

۲. مقتبس از عبارت حضرت امیرالمؤمنین (علیه السلام) در نهج البلاغه (حکمت ۱۹۸): «قال علیه السلام لَمَّا سَمِعَ قول الخوارج. ﴿لا حکم الا لله﴾: کلمه حق یراد بها باطل».

سید محمد کاظم طباطبائی یزدی رحمۃ اللہ علیہ (م ۱۳۳۷)

مقایسه اعلام

آقای حاج آقا عزالدین زنجانی نقل می‌کرد: پدرم شاگرد مرحوم آسید محمد کاظم یزدی و مرحوم شریعت اصفهانی بود. ایشان نقل می‌کرد: یک بار وسط راه آقای شریعت با من برخورد کرد و چون می‌دانست من به درس مرحوم آسید محمد کاظم می‌روم، گفت: آقا، کجا؟ گفتم: به درس آسید محمد کاظم می‌روم. ایشان تعبیری به کاربرد که نشان می‌داد از نظر علمی آقای آسید محمد کاظم را قبول ندارد؛ ولی در مقابل، آقای آشیخ عبدالکریم زنجانی ساکن نجف که شاگرد آسید محمد کاظم و مرحوم شریعت بود، معتقد بود مرحوم آسید محمد کاظم بر مرحوم شریعت بسیار تقدّم داشت و می‌گفت: گاهی من به آقای شریعت اشکال می‌کردم و ایشان در جواب می‌ماند.

آقای آشیخ عبدالکریم شاگرد آخوند ملا قربانعلی زنجانی هم بود و آخوند را نیز بر مرحوم شریعت ترجیح می‌داد. (آخر جمادی الآخره ۱۴۳۳)

احتیاط زیاد

مرحوم حاج محمود آقا کفای - فرزند امیرزا مهدی پسر مرحوم آخوند - نقل کرد: وقتی مرحوم آسید محمد کاظم یزدی از دنیا رفت، شش هزار سال نماز و روزه نیایی در

دست ایشان مانده بود، چون ایشان به اشخاص وثوق و اطمینان نداشت، لذا در اختیار کسی قرار نمی‌داد. پدرم آنها را در اختیار اشخاص قرار داد تا انجام بدهند.

(شب ۷ جمادی الاولی ۱۴۳۲)

مخالفت قمی‌ها با مشروطه

مرحوم آسید محمد کاظم یزدی در قم خیلی مقلد داشت. شاید علتش این بود که مرحوم آقای آسید صادق روحانی که در قم بسیار موجه و مورد ارادت قمی‌ها بود، در ماجرای مشروطه با مرحوم سید هم سلیقه بود و قهراً او را برای تقلید معرفی می‌کرد.

آقای حاج سید مهدی روحانی از آشیخ محمد حسین نجار که از افاضل قم بود، نقل می‌کرد: من و یکی از افاضل قم نزد مرحوم آخوند درس می‌خواندیم و قهراً طرفدار مشروطه بودیم. وقتی ما از نجف خارج شدیم، من طبق همان اعتقاد وارد قم شدم و چون قمی‌ها طرفدار مرحوم سید بودند، من منزوی شدم ولی رفیقم با طرفداری سید وارد قم شد و مورد توجه قرار گرفت.

(شب ۱۲ محرم ۱۴۳۴)

مرجعیت

بعد از مرحوم آسید محمد کاظم یزدی، مرجعیت به آمیرزا محمد تقی شیرازی و آقای آسید اسماعیل صدر رسید و بعد از این دو آقای شریعت اصفهانی مرجع شد. بعد از وی، حاج شیخ عبدالکریم حائری در ایران و میرزای نائینی و آقای آسید ابوالحسن اصفهانی در نجف به مرجعیت رسیدند.

در زمان آقای بروجرودی مرجعیت عامّ میان آقای بروجرودی و آقای حاج آقا حسین قمی مشترک بود. مرجعیت حاج آقا حسین قمی سه ماه بیشتر طول نکشید.

(رجب ۱۴۳۲)

نقد یک نقل

آقای ابوالحسنی (منذر) اخیراً کتابی به نام فراتر از آزمون و خطا دربارهٔ مرحوم آسید محمد کاظم یزدی نوشته است. در آن کتاب از آقای آسید مهدی اخوان مرعشی نقل کرده است: مرحوم آسید محمد کاظم احتیاطاتش را به پدر ما (مرحوم آسید محمد رضا) ارجاع می‌کرد.

به نظر من این نقل نادرست است، چون آسید محمد رضا تقریباً ده سال از آقای نائینی و حدود پانزده سال از آقای آسید ابوالحسن و چند سال از آقای حاج شیخ عبدالکریم کوچکتر بود و با وجود آسید اسماعیل صدر - که استاد آسید محمد رضا بود - و امیرزا محمد تقی شیرازی - که خلیه‌ها از جمله آسید محمد فشارکی او را اعلم می‌دانستند - ممکن نبود مرحوم آسید محمد کاظم به وی ارجاع احتیاط کند. احتمالاً دربارهٔ مسأله‌ای خاص که سایر اعلام درجه اول فتوان داده بودند، آسید محمد کاظم به وی ارجاع داده بود، چون مجتهدی عادل بود.

غرض اینکه خیلی بعید است که آسید محمد کاظم با وجود اعلام درجه اول به عنوان فالاعلم به آسید محمد رضا ارجاع کرده باشد.

مورد احترام سید یزدی

مرحوم حاج شیخ و آقای بروجردی شاگرد مرحوم آسید محمد کاظم یزدی نبودند^۱ و اینکه آقای منذر در مقدمه کتابش ذکر کرده، قطعاً اشتباه است.^۲ البته مرحوم حاج شیخ مورد احترام آقای آسید محمد کاظم بود و این از قضیهٔ اجازه

۱. آقای بروجردی شاگرد مرحوم آخوند بود و مرحوم آسید محمد کاظم وی را نمی‌شناخت. در جلد دوم جرع‌ای از دریا (ص ۵۷۳) قضیه‌ای در این باب نقل شده است.

۲. فراتر از آزمون و خطا، ص ۱۵. عبارت آقای ابوالحسنی در جملات آغازین کتابش چنین است: «از محضر سید، شخصیت‌های برجسته‌ای برخاسته‌اند که همچون آیات عظام: حاج شیخ عبدالکریم حائری و حاج آقا حسین بروجردی، جهان دانش و معنویت به وجودشان مفتخر است».

اجتهاد آسید محمد کاظم به سید علی حائری شاه‌باغ اخوی زاده آقای آسید محمد فشارکی نیز فهمیده می‌شود^۱، چون آسید محمد کاظم به شهادت وی، اجتهاد آسید علی را امضا کرده بود.

(۱۱ فروردین ۱۳۹۲ ش)

ادّعی‌ای اجتهاد

از مرحوم آسید محمد کاظم پرسیدند: شما فلان آقا را عادل می‌دانید؟ فرموده بود: اگر ادّعی‌ای اجتهاد می‌کند، فاسق است ولی اگر ادّعی‌ای اجتهاد نمی‌کند، عادل است. دربارهٔ قسمت دوم عبارت تردید دارم ولی قسمت اول را منجّزاً فرموده بود.

(۱۱ فروردین ۱۳۹۲ ش)

۱. این قضیه در جلد اول جرعه‌ای از دریا (ص ۵۶۰) نقل شد.

سید اسماعیل صدر رحمته الله علیه (م ۱۳۳۸)

اُذُن خیر

آقای اراکی می‌فرمود: مرحوم آقای حاج شیخ عبدالکریم می‌فرمود: مرجع و رئیس باید «اُذُن خیر» باشد. سپس دربارهٔ مرحوم آسید اسماعیل صدر فرمود: با اینکه دو نفر از کسانی که مقام علمی و معنوی شان مورد اتفاق کل بود و هیچ کس دربارهٔ آنان حرفی نداشت^۱، عَلم برداشته بودند که باید از آسید اسماعیل تقلید کرد؛ مرجعیت وی عمومی نشد؛ علتش این بود که ایشان «اُذُن خیر» نبود^۲ و قدری تند مزاج بود و با افراد حقّه بازو

۱. این دو نفر یکی مرحوم حاجی نوری و دیگری مرحوم آخوند ملا فتحعلی سلطان آبادی بود. (ش)

۲. مرحوم سید علی مبارکه‌ای در دانشوران و رجال اصفهان که گزیدهٔ آن به همت مؤسسه کتاب شناسی شیعه در حال طبع است، دربارهٔ سید صدر گوید:

« پس از وفات مرحوم میرزا، در عرب و عجم و هند اعلم وقت گردید و در هر کجا شیعه مذهب بود به سوی جنابش مراجعه نمود، ولی به واسطهٔ آن که وجوهات را به اشخاص هوچی نمی‌رسانید، چه آن که همیشه یک عده در عتبات هستند که به هوبازی از مراجع تقلید وجوهی اتخاذ می‌کنند و آنها نیز از جهت حفظ حیثیات خود مجبور هستند زبان آنها را قطع کنند، ولی مرحوم صدر آن اشخاص را از خود مأیوس کرده، چیزی به آنها نمی‌رسانید، از این جهت آن عده به هوبازی در آخر امر قدری از رونق او در میان عوام کاهیدند، ولی مزاج آن هم به قدری استقامت داشت که دین و ایمان خود را بر هر چیزی مقدم دانست. » (گزیدهٔ دانشوران و رجال اصفهان، ص ۹۱)

کلاش شدیداً و علنی برخورد می‌کرد. حاج شیخ هم خیلی به ایشان علاقه مند بود و این علاقه را اظهار می‌کرد.

(رجب ۱۴۳۲)

ویژگیهای آسید اسماعیل

آسید اسماعیل آدم بسیار درست و باحقیقتی بود و خصوصیتی داشت که جزء نواذر حساب می‌شد. ایشان علماً در مراتب بالا بود و در آن وقت یکی از اطراف شبههٔ علمیت بود. نقل کردند: پس از میرزای شیرازی بزرگ هفت نفر اطراف شبههٔ علمیت بودند که یکی از آنان آسید اسماعیل بود.

وی عملاً خیلی محتاط بود و به راحتی فتوا نمی‌داد. از این رو کسانی که ایشان را ترویج می‌کردند، عمل به فتوای ایشان را مبرئ ذمه می‌دانستند.

(رجب ۱۴۳۲)

کمکهای مخفی

از آقای آقا موسی صدر - که خدا زودتر او را به ما برگرداند - شنیدم از آقای بروجردی نقل کرد: مرحوم آسید اسماعیل صدر و همام بود، لذا ما سراغش نمی‌رفتیم.

یک وقت از شخصی که نزد آسید اسماعیل خیلی مقرب و مورد عنایت وی و در عین حال فاضل هم بود، پرسیدم: شما که نزد آسید اسماعیل خیلی مقرب هستید، از ناحیهٔ ایشان به شما کمکی می‌شود؟ او گفت: نه! من خیلی تعجب کردم که چرا به او کمک نمی‌کند. او هم گفت: من هم تعجب می‌کنم. این قضیه مربوط به زمانی است که آقای بروجردی نزد مرحوم آخوند درس می‌خواند.

آقای بروجردی می‌فرمود: در سفر بعدی من به عراق، آسید اسماعیل از دنیا رفته بود. آن آقا را دوباره دیدم. او به من گفت: آقا، شما در سفر اول از من سؤالی کردید، من خودم را

درباره جوابش مدیون می دانم. من خیال می کردم هر چه به ما می رسد از طرف مریدان من است ولی بعد از وفات آسید اسماعیل معلوم شد هر چه به ما می رسید، از سفارش آسید اسماعیل بوده و بعد از وفاتش همه این ها قطع شد! آسید اسماعیل آنها را ملزم کرده بود که اظهار نکنند کمک ها از ناحیه وی است.^۱

(ربیع الآخر ۱۴۳۲)

۱. درباره کمکهای مخفیانه مرحوم آیه الله سید اسماعیل صدر در جلد دوم جرعه ای از دریا (ص ۴۵۸، پانویشت) مطلبی نقل شد، می افزایم:

آقای آسید عبدالله شرف الدین (پسر مرحوم سید شرف الدین) می گفت: یکی از آن واسطه ها پدرم بود. وی از طرف آسید اسماعیل برای شخصی پول برده بود. آن شخص از آسید اسماعیل بدگویی کرد که مثلاً با اینکه پول در دستش است، به کسی نمی دهد. پدرم نتوانست تحمل کند و مجبور شد بگوید: این کمکهایی که تاکنون شده، از طرف ایشان بود.

آقای شرف الدین بعداً قضیه را برای آسید اسماعیل بازگو کرد. آسید اسماعیل خیلی ناراحت شد و به آقای شرف الدین اعتراض کرد که من از شما التزام گرفته بودم این قضیه فاش نشود، شما چرا اظهار کردید؟ (ش)

شیخ الشریعه اصفهانی رحمۃ اللہ علیہ (م ۱۳۳۹)

آداب عیادت

امیرزا رضی تبریزی می‌گفت: عدّه‌ای به عیادت مرحوم شریعت اصفهانی رفتند و جلسه عیادت را طول دادند. بعد از ایشان تقاضا کردند که دعا کند. ایشان فرمود: شبیه به همین قضیه در زمان اعمش رخ داد. اعمش مریض شد و عدّه‌ای به عیادت اورفتند و جلسه عیادت را طول دادند. به اعمش گفتند: دعای مریض در حق عیادت کنندگان مستجاب است و از ایشان تقاضا کردند که دعا کند. اعمش گفت: «اللهم علمهم آداب العیادة!» (۱۵ صفر ۱۴۳۲)

تأمل در شهادت به اجتهاد

آقای شریعت و مرحوم آخوند با هم خیلی گرم و صمیمی بودند، ولی از آقای اسید عبدالعزیز طباطبایی شنیدم: از آقای آخوند پرسیده بودند: آقای شریعت مجتهد است یا نه؟ آقای آخوند تأمل کرده و شهادت نداده بود. به مرحوم آخوند گفتند: آقا! شما چطور راجع به اجتهاد آقای شریعت تأمل کردید؟ مرحوم آخوند جواب داده بودند: مطالب آقای شریعت اگر از خودش باشد، مقام اول علمی را دارا است، ولی چون حافظه او استثنایی

است، من تردید دارم مطالبش از استخراج و اجتهاد اوست یا ضبط مطالب دیگران است. منشأ تأمل و عدم شهادت من این است. (جمادی الآخره ۱۴۳۲)

آخوند و مرحوم شریعت

آقای آشیخ عبدالکریم خوئینی (نویسنده خودآموز کفایه) شاگرد مشترک مرحوم آخوند و مرحوم آقای شریعت اصفہانی بوده است. اومی گفت:

آقای آخوند شبها بالای پشت بام مسجد هندی (یا جای دیگر تردید از من است) درس می‌گفت. صدای مرحوم آخوند هم بلند بود. منزل آقای شریعت هم نزدیک مدرّس مرحوم آخوند بود. ایشان بالای پشت بام به بیانات مرحوم آخوند گوش می‌داد تا ببیند ایشان مطالب را چگونه بیان می‌کند. ما روز در درس آقای شریعت شرکت می‌کردیم و در آنجا مقصود مرحوم آخوند را می‌فهمیدیم و با بیان ایشان مطلب آخوند روشن می‌شد.

(جمادی الآخره ۱۴۳۲)

اهل منبر

امیرزا فتّاح شهیدی در تبریز در مسجد خودش منبر می‌رفت. علمای شهرستان‌ها در قدیم نوعاً در مسجد خودش منبر می‌رفتند. از جمله: آقای شریعتمداری زمانی که در تبریز بود، امام جمعه زنجان در زنجان و نیز حاج آقا عزالدین زنجان منبر می‌رفتند، ولی در نجف و قم چنین نبود. البته در نجف مرحوم آقای شریعت اصفہانی در مسجدش منبر می‌رفته است. (شب نهم محرم ۱۴۳۳)

رساله ردّ بر آلوسی

یکی از بیوت مهم اهل سنت در بغداد بیت آلوسی است که علمای بسیاری به این بیت منسوب و به ردّ شیعه اهتمام داشته‌اند. یکی از آلوسی‌ها درباره امام زمان (عج) در یک برگ نقدی نوشته و به یکی از شیعیان داده بود. وی آن را به آقای شریعت اصفہانی رسانده بود. آقای شریعت در سه صفحه جواب می‌نویسد و برای اومی فرستد. او جواب آقای شریعت را

در ۴ - ۵ صفحه رد می‌کند. آقای شریعت حدود ۱۰ صفحه پاسخ می‌دهد و برای او می‌فرستد. بار دیگر او در ۳۰ صفحه رد می‌کند. این بار آقای شریعت در ۱۲۰ صفحه مطالب او را رد می‌کند. آقای شریعت در بخشی از مطالبش اشکالات و اشتباهات آلوسی را به این شکل ردیف می‌کند: دلیل اطلاع او بر فقه فلان مطلب است، سپس نقطه ضعفی در فقه از او نقل می‌کند. دلیل تضلعش بر کلام فلان مطلب است...، دلیل بر انصافش فلان مطلب است... دلیل بروثاقتش در نقل فلان مطلب است... و در پایان هم شعری فارسی نوشته است:

قَدْ خَمَّ وِ مَوِئِی سَفِید، اشک دِ مَادَمِ یَحِیی توبدین هیأت اگر عشق نبازی چه شود؟!
 مَن این رساله را اوایل طلبگی استنساخ کردم.^۱

۱. نسخه‌ای که معظم له استنساخ کرده است، اکنون در کتابخانه جلال‌الدین یونسی اردبیلی به شماره ۱۰۵ نگه‌داری می‌شود. این نسخه در تاریخ ۲۲ جمادی الأولی ۱۳۶۴ در قم از روی نسخه حاج سید مرتضی ایروانی استنساخ شده است.

شیخ عبدالنبی نوری رحمۃ اللہ علیہ (م ۱۳۴۴)

ملّی جامع

آشیخ عبدالنبی نوری خیلی ملّو جامع معقول و منقول و بعد از مرحوم حاج شیخ فضل الله نوری اعلم علمای تهران بود. وی در سال ۱۳۴۴ (سال به سلطنت رسیدن رضاخان) از دنیا رفت. او شاگرد حاجی سبزواری و از شاگردان طبقه دوم میرزای شیرازی^۱ بود.

آقای آخوند همدانی در تهران جزء شاگردان وی بود. به آقای آخوند همدانی گفتم: او با آقای حاج شیخ چه نسبتی دارد؟ گفت: آقای حاج شیخ عبدالکریم توکارتر بود.

(ربیع الآخر ۱۴۳۲)

مدیر روزنامه اقدام

در زمان آشیخ عبدالنبی نوری در تهران مدیر روزنامه «اقدام» مطلبی نوشته بود و این بیت نیز در آن درج شده بود:

جارزد آن جارچی مسخره «الدنیا مزرعة الآخرة»

۱. شاگردان طبقه اول میرزا عبارت بودند از: آسید محمد فشارکی، آمیرزا محمد تقی شیرازی، آسید اسماعیل صدر، حاج آقا رضا همدانی، آسید محمد کاظم یزدی و آخوند خراسانی. (ش)

چاپ این مطلب سبب شد در تهران غوغایی برپا و بازار تهران تعطیل شود. در آن وقت که آشیخ عبدالنبی شخص اول تهران بود. از بعضی ارباب اطلاع شنیدم آشیخ علی قمی - پدر آقای فقیه زاده قمی - یک روز می‌خواست نزد آشیخ عبدالنبی برود. آشیخ عبدالنبی پسری داشت به نام حاج آقا مهدی که بسیار شوخ طبع و در این جهت از اعاجیب بود. وقتی آشیخ علی می‌خواست وارد شود، حاج آقا مهدی به آشیخ عبدالنبی گفت که مدیر روزنامه اقدام دارد می‌آید (با اینکه وی ربطی به روزنامه اقدام نداشت) و خودش از اتاق خارج شد. وقتی آشیخ علی وارد شد، آشیخ عبدالنبی عصایش را بلند کرد و بر آشیخ علی کوبید و گفت: «لامذهب، این چه حرفی بود که نوشتی...؟» آشیخ علی که به قول قمیها حاج و واج شده بود، به آقا گفت: آقا، چه شده است؟ من چه کار کرده‌ام؟ آشیخ عبدالنبی گفت: این چه بود که در روزنامه نوشته‌ای؟ آشیخ علی گفت: آقا من روزنامه چی نیستم! آشیخ عبدالنبی فهمید که این معرفی شوخی پسرش بوده، لذا از آشیخ علی عذرخواهی کرد و عبايي به اوداد.

حاج میرزا حسین سبزواری بزرگ رحمۃ اللہ علیہ (م ۱۳۵۲)

عن قریب است این پسر غوغا کند

حاج میرزا حسین آزادمنجیلی معروف به حاج میرزا حسین سبزواری بزرگ، شاگرد حاجی سبزواری و از شاگردان دوره دوم میرزای شیرازی بود. زمانی که حاج میرزا حسین جوان کم سنی بود، در درس حاجی شرکت می کرد. شنیدم حاجی سبزواری درباره حاج میرزا حسین می گفته: «عن قریب است این پسر غوغا کند!» (ربیع الآخر ۱۴۳۲)

مورد توجه میرزا

شنیدم: پدر حاج میرزا حسین نامه ای به میرزای شیرازی نوشته بود و خواسته بود که او را به سبزواری بفرستد. میرزا در جواب نوشته بود: «ما می خواستیم که ایشان مرجع شیعه شود». وقتی میرزا می بیند که پدرش خیلی اصرار می کند، به او اجازه می دهد و نامه ای به شریعتمدار سبزواری می نویسد و درباره حاج میرزا حسین توصیه می کند و می نویسد: «ثقة ثقة عدل، یدہ یدی».

شریعتمدار سبزواری از شاگردان صاحب جواهر و ملا و از متمکنین درجه اول بود که ناصرالدین شاه در سفر مشهد به منزل او وارد شده بود. (ربیع الآخر ۱۴۳۲)

برخورد شاگرد با استاد

حاج آقا حسین قمی که کمتر کسی را قبول داشت، برخوردش با حاج میرزا حسین مثل برخورد یک شاگرد با استاد بود. این مطلب را احتمالاً از حاج شیخ علی اکبر نوقانی نقل کردند. (ربیع الآخر ۱۴۳۲)

احترام حاج سید محمد

مرحوم آقای حاج سید محمد زنجانی - پدر حاج آقا رضا و حاج آقا ابوالفضل زنجانی - از علمای زنجان و رؤساء بود که جنبه اعیانی نیز داشت. آقای حاج شیخ عبدالکریم در مجالس ایشان را جلومی انداخت. آسید قوام می گفت: من خودم دیدم که آقای حاج شیخ ایشان را جلو انداخت. از مرحوم حاج آقا رضا زنجانی شنیدم گفت: احترامی که پدرم (مرحوم حاج سید محمد) به حاج میرزا حسین سبزواری می کرد، ندیدم احدی را چنین احترام کند.

از مرحوم آقای خمینی شنیدم: وقتی مرحوم آقای حاج سید محمد زنجانی می خواست به مشهد سفر کند، عده ای مهمانش بودند، از جمله حاج آقای ما مهمان ایشان بود و به تناسب حاج آقای ما، آقای خمینی هم (چون رفیق ایشان بود) مهمان حاج سید محمد بود. آقای خمینی می فرمود: آقای حاج سید محمد دست آقای حاج میرزا حسین را بوسید.

اینکه آقای حاج آقا رضا می گفت: «احترامی که پدرم به حاج میرزا حسین می کرد، ندیدم احدی را چنین احترام کند»، احتمالاً به همین قضیه اشاره داشت.

آقای حاج سید محمد مورد احترام امثال آسید محمد کاظم یزدی و دیگران بود، با این حال برای حاج میرزا حسین چنین احترامی قائل بود. (ربیع الآخر ۱۴۳۲)

شیخ محمد رضا دزفولی رحمته الله (م ۱۳۵۲)

ارجاع احتیاط به آیه الله بروجردی

آقای معزی^۱ آدم باکمالی بود. اوشاگرد عمو و پدر همسرش مرحوم آشیخ محمد رضا دزفولی بود. آشیخ محمد رضا هم فوق العاده بود^۲. آقای حاج سید احمد خوانساری وقتی از عتبات به ایران آمد، به دزفول رفت و حدود شش ماه نزد آشیخ محمد رضا دزفولی درس خواند. سپس به اراک رفت تا از مرحوم حاج شیخ استفاده کند. سپس به قم آمد.

آشیخ محمد رضا فقیه مسلّطی بود. احتمالاً میرزای رشتی را درک کرده بود. او به آقای بروجردی ارجاع احتیاط می کرد، علّتش این بود که تابستانها به بروجرد می رفت و در آنجا با ایشان مرتبط و از مراتب فضل وی آگاه شد.

آشیخ محمد رضا در سال ۱۳۵۲ در بروجرد وفات کرد و در همانجا هم به خاک سپرده شد.

(ربیع الأول ۱۴۳۲)

۱. آیه الله شیخ محمد علی معزی دزفولی (۱۲۹۸ - ۱۳۹۰) مؤلف کتاب تجدید الدواریس و تحدید المدارس.

۲. شرح حال وی در کتاب شیعه، ش ۴، ص ۲۱۲ - ۲۱۶ آمده است.

کرامت اخلاقی

آقای آسید محمد علی سبط (ساکن تهران) درباره‌ی آشیخ محمد رضا خیلی اعجاب می‌کرد و می‌گفت: ایشان خیلی فوق‌العاده بود.

مرحوم آقای سبط سرعت انتقال و ذکاء ممتازی داشت. من از نزدیک ایشان را دیده بودم. ایشان خیلی اهل بحث بود. می‌گفت: جوان بودم (حدود ۲۰ سالگی) خدمت آشیخ محمد رضا دزفولی رفتم. شخصی غیر روحانی در مجلس ایشان حضور داشت. من با ایشان بحثی مطرح کردم و برخلاف نظر آشیخ محمد رضا گفتم: سید هم در عروه همین مطلب را می‌گوید. آشیخ محمد رضا چیزی نگفت. من فوراً پریدم و عروه را برداشتم و باز کردم ولی دیدم در آنجا به طور قطعی و جزمی مطلب آشیخ محمد رضا ذکر شده است و اقوی و اظهر نیست! آشیخ محمد رضا که از اشتباه من آگاه بود، نه تنها اظهار نکرد، بلکه فوراً خطاب به آن شخص کلاه‌ی از من تمجید کرد و فرمود: این آقا، پسر فلانی، خیلی زحمت کشیده است. آن شخص هم چنین برداشت کرد که حق با من بود. (ربیع الأول ۱۴۳۲)

شیخ ابوالقاسم کبیر قمی رحمۃ اللہ علیہ (م ۱۳۵۳)

شیخ ابوالقاسم صغیر

آشیش ابوالقاسم قمی را «کبیر» می گفتند، برای اینکه عالم دیگری همنام او در قم بود که به او آشیش ابوالقاسم صغیر می گفتند. آشیش ابوالقاسم صغیر از تعبیر «صغیر» ناراضی بود و می گفت: من سناً از آشیش ابوالقاسم (کبیر) بزرگترم (و شاید می گفته: علماً هم ترجیح دارم)، چرا از من با تعبیر «صغیر» یاد می کنید؟

قمی ها به آشیش ابوالقاسم صغیر، «آشیش ابوالقاسم محمد کریم» می گفتند، چون پدرش محمد کریم نام داشت.

آشیش ابوالقاسم محمد کریم خیلی فقیر بود. شنیدم منزلش در نداشت و پول هم نداشت تا برای منزلش در بخرد و به جای در، گونی آویزان کرده بود.

آقای بیگدلی از پدرش حاج حبیب الله خان (که از خوانین خیلی مقدس و موجه قم بود و در تقوا نیز خیلی ممتاز بود) نقل می کرد: آشیش ابوالقاسم محمد کریم وضع فلاکت باری داشت. می خواست از عتبات به قم بیاید ولی پول نداشت وسیله ای کرایه کند. شخصی می خواست باروت به قم حمل کند، به آشیش ابوالقاسم گفت: آیا حاضر هستی با ماشین

من بیایی و این باروت‌ها را تا قم نگه داری؟ منتهی این باروت‌ها خطرناک و قدغن است. آشیخ ابوالقاسم با خود اندیشید: من که چیزی ندارم تا از دست بدهم و اگر زندان هم بروم، وضع من از وضع فعلی بدتر نخواهد شد. لذا پاسخ مثبت داد و سوار ماشین شد. در مرز، ماشین را متوقف کردند، در پاسخ سؤال آشیخ ابوالقاسم به مأموران می‌گوید: من دارم باروت حمل می‌کنم. آنها که باور نمی‌کردند چنین شخصی باروت حمل کند، حرف او را حمل بر عدم سلامت عقلش می‌کنند و آنها را رها می‌کنند. (ذی القعدة ۱۴۳۲)

وضع طلبه‌های قدیم

آقای میرزا مهدی ولایی از فضلاء قدیمی که در کتابخانه آستان قدس شاغل بود نقل می‌کرد: زمانی که آقای حاج شیخ ابوالقاسم قمی کبیر به نجف مشرف شد، در ضمن سخنانش گفت: الآن وضع شما طلبه‌ها خیلی اعیانی است، در زمانی که ما تحصیل می‌کردیم، طلبه‌های معمولی هفته‌ای یک نوبت پختنی داشتند و طلبه‌های اعیان هفته‌ای دو نوبت و طلبه‌های فقیر ماهی یک وعده. در یکی از سالهای تحصیل که دوماه گوشت نخورده بودم، از کنار حجره طلبه‌ای رد می‌شدم که دیدم آبگوشت را از درون دیزی در کاسه می‌ریزد. بوی آبگوشت چنان در فضا پیچیده بود که پای مرا سست کرد. آن طلبه به من تعارف کرد ولی من قبول نکردم و گفتم: من ناهار خورده‌ام، چون پیش‌تر با مقداری تربچه خودم را سیر کرده بودم!

یادی از دو عالم بزرگ

حاج شیخ مهدی حکمی و آشیخ ابوالقاسم قمی دو عالم بزرگ شهر قم بودند. من شیخ مهدی حکمی را ندیدم. ایشان در اوایل طلبگی‌ام از دنیا رفت. وی چند سال بیمار بود. مرحوم حاج آقای والد با ایشان مرتبط نبود ولی با مرحوم آشیخ ابوالقاسم قمی بی‌ارتباط نبود. (ربیع الأول ۱۴۳۱)

میرزا حسین نائینی رحمته الله (م ۱۳۵۵)

قاعده مقتضی و مانع

مرحوم آقا میرزا محمود امام جمعه زنجان نقل کردند که وقتی نزد مرحوم آقای نائینی از قاعده مقتضی و مانع سخن به میان می آمد، رنگ چهره ایشان دگرگون می شد و بسیار عصبانی می شدند. ایشان این قاعده را که مرحوم شیخ هادی تهرانی بسیار به آن معتقد بود و تمام اصول دیگر را به آن باز می گرداند، اصلاً قبول نداشت. (۱۳۷۸/۶/۲۷ ش)

لباس مشکوک

رساله لباس مشکوک آقای نائینی کتاب خیلی پخته ای است، چون از حدود زمان میرزای شیرازی تا قبل از وفاتش مطالب آن را حک و اصلاح می کرده است.^۱

(ربیع الآخر ۱۴۳۲)

۱. شیخ آقابزرگ تهرانی در الذریعه (ج ۱۸، ص ۲۹۴، ش ۱۷۴) گوید:

«رسالة في اللباس المشكوك بغير المأكل، للحجة المجاهد الميرزا محمد حسين بن شيخ الإسلام الميرزا عبد الرحيم النائيني النجفي، المتوفى ۱۳۵۵، وهي مبسطة تقرب من ۲۴۰۰ بيت، اختار فيها مختار أستاذه السيد العلامة الميرزا محمد حسن الشيرازي، وفرغ منها في ۱۳۱۵». این کتاب به اهتمام مؤسسه آل البيت عليه السلام در سال ۱۳۷۶ ش چاپ شده است.

برخورد با مخالفان

در قضیه مشروطه برخورد اطرافیان مرحوم آخوند با مخالفین تندتر از آن مرحوم بود. به تواتر نقل شده است که برخورد شخص مرحوم آخوند با مخالفینش برخورد ملایمی بود، اما اطرافیان وی در مقابله با مخالفان تند بودند. در طرف مقابل نیز مرحوم آسید محمد کاظم یزدی با مخالفان خود برخورد بسیار شدیدی داشت.

(اواخر جمادی الآخره ۱۴۳۳)

شاگرد مرحوم صدر

مرحوم نائینی شاگرد رسمی آخوند نبود ولی جزء جلسه استفتاء آخوند بود و استفاده می‌کرد. وی شاگرد رسمی آسید محمد فشارکی و آسید اسماعیل صدر بود. شنیدم وی و آشیخ حسن کربلائی شهادت می‌دادند که آسید اسماعیل صدر اعلم است.

یکی از آقایان اخوان مرعشی نقل می‌کرد: یک وقت مرحوم آخوند از آقای نائینی پرسید: شما مطابق چه معیاری این گونه شهادت می‌دهید؟ آقای نائینی گفت: من و آشیخ حسن کربلایی نزد آسید اسماعیل «صلاة مسافر» خوانده‌ایم.

مرحوم آخوند گفت: آیا «صلاة مسافر» برای شهادت دادن کفایت می‌کند؟ شنیدم: بعداً آنها به اعلمیت آقای صدر شهادت نمی‌دادند.

(آخر جمادی الآخره ۱۴۳۳)

دَرَنَدَبی

از حسین بن علی مغربی این شعر نقل شده است:

أنا الحسين بن علي المغربي دَرَنَدَبی، دَرَنَدَبی، دَرَنَدَبی

که گفته شده مصرع دوم مصرعی مهمل است. مرحوم آقای نائینی گاهی که می‌خواست بگوید: فلان مطلب سُست است، تعبیر «دَرَنَدَبی، دَرَنَدَبی، دَرَنَدَبی» را به کار می‌برده و تکیه کلامش بوده است، یعنی «مهمل» است.

(۱۳۷۷/۹/۲۵ ش)

بقعه مرحوم نائینی

دربقعه آقای نائینی در اطراف صحن نجف اشرف علاوه بر مرحوم نائینی که در ۲۶ جمادی الأولى ۱۳۵۵ از دنیا رفته است^۱، مرحوم حاج شیخ موسی خوانساری متوفای شب ۲۷ ذی الحجه ۱۳۶۳ و مرحوم آشیخ محمد علی کاظمی خراسانی متوفای ۱۳۶۵ نیز به خاک سپرده شده اند.

۱. در یکی از دفترهای معظم له درباره تاریخ وفات مرحوم نائینی چنین آمده است:

«كانت وفاته في الساعة الرابعة والنصف من نهار السبت السادس والعشرين من جمادی الأولى سنة ۱۳۵۵، وقد نظم الأديب الفاضل السيد محمد بن السيد حسين الحلّي أبياتاً تاريخية مجموعها ثمانية أبيات وآخرها:

خَطَبَ دَهَى الْإِسْلَامِ أَرْخُ: «وَقَدْ تَهَدَّمَتْ لِلدِّينِ أَرْكَانُ»

حاج شیخ عبدالکریم حائری یزدی رحمته الله علیه (م ۱۳۵۵)

صلاة حاج شیخ

در باب صلاة، کتاب صلاة حاج شیخ کتاب خوبی است و در آن لب مطالب ذکر شده و حشو و زوائد ندارد. کسی از مرحوم آقای بروجردی نقل کرد (یا خودم از ایشان شنیدم): کتابی به این محکمی و اختصار در موضوع صلاة نوشته نشده است.

از آقای اراکی شنیدم (و شاید آقای استادی در شرح احوال آیه الله اراکی نیز نوشته باشد) که آقای حاج شیخ می فرمود: زمانی که من مشغول نوشتن صلاة بودم، روزی در حجره بودم، مرحوم آخوند تشریف آورد. ایشان جزوه های مرا دید و خوشش آمد و پسندید.^۱

این کتاب مطابق سلیقه مرحوم آخوند هم هست چون لب مطالب در آن ذکر شده است و طبعاً مرحوم آخوند از این گونه کتابها خوشش می آمد. (رجب ۱۴۳۲)

۱. شرح احوال آیه الله اراکی، ص ۲۹۱. عبارت مرحوم آیه الله اراکی رحمته الله علیه این است: «خودش (= حاج شیخ عبدالکریم حائری) هم برای بنده نقل کرده، فرمود: یک روز آن وقتهایی که در نجف بودم، مرحوم آخوند خراسانی به منزل بنده تشریف آوردند. دید نوشته هایی در طاقچه است. گفت: اینها چه است؟ گفتم: صلاة. یک قدری نگاه کرد، هی تعریف کرد. گفت: به! عجب حرف خوشی است. سبک مرحوم آقای آخوند هم همین طور بود. عبارتهای مختصر و پر مغز داشت. فرمودند: مرحوم آخوند خیلی خوشش آمد».

جلسه استفتاء حاج شیخ

در جلسه استفتاء مرحوم آقای حاج شیخ ظاهراً آشیش حسن نویسی بر دیگران مقدم بود. مرحوم آقای آسید محمد تقی خوانساری هم در آن جلسه بود. تردید دارم آقای حاج سید احمد خوانساری هم در آن جلسه بود یا نه. ظاهراً آقای اراکی و آقای فیض هم شرکت می کردند. (جمادی الاولی ۱۴۳۱)

دو کتاب مهم اصول

اگر طلبه ای با استعداد باشد، به نظم با ملاحظه دو کتاب، عمده اصول را یاد می گیرد؛ یکی کفایه آخوند و دیگری دُرر الأصول مرحوم حاج شیخ، چون دو سبک اصول است. حاج شیخ در دُرر الأصول از اصول استادش آسید محمد فشارکی استفاده کرده است و خودش هم ابتکاراتی دارد و کفایه هم سبک اصول مرحوم آخوند است. اگر این دو کتاب با دقت مطالعه شود، چندان نیازی به اصول دیگران که حشو و زوائد دارد، نخواهد بود.

(دهه آخر ربیع الآخر ۱۴۳۲)

اهتمام به عزاداری

شنیدم زمانی که آقای حاج شیخ درس امر بود، در جلو دسته عزاداری حرکت می کرد و شعر عربی معروفی را دم می داد.^۱ در قم هم ایشان در جلو دسته عزاداری حرکت می کرد و دسته جات

۱. در کتاب شرح احوال آیه الله اراکی (ص ۳۹۱) از آیه الله اراکی چنین نقل شده است:

«ماه محرم که پیش می آید، دهه عاشورا مرحوم حاج میرزا حسن شیرازی رأیش قرار می گیرد که دسته سینه زن از طلاب بیرون بیاید روز عاشورا در همان «سَرَمَن رَأَ». نوحه خوانش که باشد؛ نوحه خوانش را حاج شیخ عبدالکریم قرار می دهند، چون هم جوان بوده است و هم جمهوری الصوت بوده، صوت خیلی بلندی داشته است و آن اشعاری که می خوانده است، من هم یک شعرش را یادم است، من نبودم ولی خودش می گفت: «یا علی المرتضی غوث الوری کُهِف الحِجَی» این را می گفته است. اشعاری هم بعدش بوده است، آن اشعار بعدی را که می خوانده است، این یکی را همه دم می گرفتند».

درباره این شعر در ص ۲۸۹-۲۹۰ همان کتاب از آیه الله اراکی نقل شده:

«اشعار یک صفحه بود که مرحوم آقا سید اسماعیل - پدر آقا سید عبدالهادی شیرازی معروف - در

مصیبت سروده بود».

علماء پشت سرایشان راه می‌افتادند. البته گاهی دسته سادات جلودسته شیوخ بود و آقای حاج شیخ جلودسته شیوخ حرکت می‌کرد و گاهی هم جلوه‌مۀ دسته جات (اعم از سادات و شیوخ) حرکت می‌کرد. (عاشورا ۱۴۳۳)

اهتمام به روضه حضرت زهرا علیها السلام

مرحوم آقای حاج شیخ هیچ مجلس روضه‌ای در منزلش نداشت، غیر از ایام فاطمیه دوم که در مدرسه فیضیه اقامه می‌شد. همین روش را نیز آقای حاج آقا مرتضی ادامه داد. (ربیع الآخر ۱۴۳۲)

ما نوکر یک مقامیم

شخصی وصیت کرده بود مبلغی در حدود ده هزار دینار به مرحوم آقای حاج شیخ بدهند. یکی از مریدهای آقای نائینی به آقای حاج شیخ نامه نوشت که اجازه می‌دهید ما این پول را به آقای نائینی بدهیم؟ آقای حاج شیخ فرمود: بنویسید بدهند حاج میرزا مهدی بروجردی عرض کرد: آقا، ده هزار دینار پول معتنا بهی است و حوزه قم به این پول نیاز دارد. آقای حاج شیخ قبول نکرد.

آقای حاج آقا رضا زنجانی می‌گفت: آقای حاج شیخ نامه نوشت: اینجانب و آقا (آقای نائینی) نوکر یک مقامیم، به آقا تقدیم کنید، از طرف اینجانب قبول است. آمریزا هاشم آملی می‌گفت: این کار آقای حاج شیخ خیلی مهم بود؛ چون حوزه قم را ایشان اداره می‌کرد و قم به این مبلغ نیاز داشت. (رجب ۱۴۳۲)

ایشان آقا هستند

سؤال: برخی گفته‌اند که وقتی مرحوم نائینی و اصفهانی در سال ۱۳۴۲ به قم آمدند، آقای حاج شیخ استقبال نکرد. این مطلب صحیح است؟

جواب: این خلاف واقع و بلکه برعکس است. آقای حاج شیخ خیلی خوب آقایان را تکریم کرده بود.

آقای آسید جواد شیرازی - از بنی اعمام - از شیخ الاسلام ابهری نقل می‌کرد:

زمانی که آقای آسید ابوالحسن در قم بود، شخصی می‌خواست پولی به آقای آسید ابوالحسن بدهد، منتهی چون مقلّد آقای حاج شیخ بود. به من گفت: برویم و از آقای حاج شیخ اجازه بگیریم. با هم خدمت آقای حاج شیخ رفتیم. من عرض کردم: این آقا اجازه می‌خواهد که این پول را به آقای آسید ابوالحسن بدهد. آقای حاج شیخ فرمود: این چه حرفی است که برای دادن این وجوه به آقای آسید ابوالحسن از من استجازه می‌کنید، ایشان آقا هستند و ما نوکر هستیم! (رجب ۱۴۳۲ و محرم ۱۴۳۵)

سفر به اراک

حاج آقا مصطفی محسنی در اراک با اینکه خود را مقدم بر آقا ضیاء عراقی می‌دانست، مع ذلک مرحوم آقای حاج شیخ را به عنوان مرجع معرفی می‌کرد. حاج آقا محسن هم ظاهراً خیلی به آقای حاج شیخ معتقد بود. حاج آقا محسن ملّای درجه اول بود. آقای حاج شیخ دو سفر به اراک آمده بود. آقای اراکی نقل می‌کرد که هر دو سفر هر یک هشت سال طول کشید: یکی در زمان حاج آقا محسن و دیگری بعد از حاج آقا محسن. در سفر اول که در زمان حیات حاج آقا محسن بود، گاهی اگر برای حاج آقا محسن مشکل علمی پیش می‌آمد، افرادی می‌فرستاد تا آقای حاج شیخ بیاید و با وی بحث کند. آقای حاج شیخ می‌گفت: من در منزل بودم (یا می‌خواستم به منزل بروم) می‌دیدم از طرف حاج آقا محسن شخصی آمد. پس از چند دقیقه شخص دیگری از طرف حاج آقا محسن آمد. چند دقیقه بعد شخص دیگری آمد. در راه منزل حاج آقا محسن بودم که باز شخص دیگری آمد. مقصود اینکه حاج آقا محسن با اینکه ملک دار درجه اول اراک بود، راجع به مسائل علمی عشق عجیبی داشت و برای حل شدن یک مطلب علمی چندین بار به فاصله یکی دو دقیقه آدم می‌فرستاد تا مذاکره شده و مسأله زودتر حل شود.

سفر اول آقای حاج شیخ ظاهراً از سال ۱۳۱۷ تا ۱۳۲۴ بود. چون از آقای حائری شنیدم می‌گفت: حاج میرزا ابوالقاسم طباطبایی برادر بزرگتر حاج آقا حسین قمی که رفیق آقای

حاج شیخ بود، نزد مادر آقای حاج شیخ آمد و از وی خواهش کرد اجازه بدهد آقای حاج شیخ همراه وی به ایران برود. مادر اجازه داد و حاج میرزا ابوالقاسم او را همراه خود به ایران آورد. حاج میرزا ابوالقاسم در قم متولی باشی را (که در قم حکومت می‌کرد) برای دیدن آقای حاج شیخ آورد. طبق گفته آقای اراکی که آقای حاج شیخ هشت سال در اراک بود، قاعده آقای حاج شیخ در سال ۱۳۱۷ به ایران آمد و در همان سال به زیارت حضرت رضا (علیه السلام) رفت و به اراک بازگشت. البته به نظر من سفر آقای حاج شیخ باید کمتر از هشت سال باشد چون بعد از وفات آسید محمد فشارکی در سال ۱۳۱۶ حاج شیخ به درس مرحوم آخوند رفت و در آن درس دو سال شرکت کرد.

سفر دوم حاج شیخ به اراک یا آخر سال ۱۳۳۲ بود یا اول ۱۳۳۳، چون مرحوم حاج شیخ با شیخ محمد رضا مسجدشاهی از کربلا خارج شدند. آشیش محمد رضا به اصفهان رفت. وی تاریخ ورودش به اصفهان را روز اول محرم ۱۳۳۳ نوشته است. آقای حاج شیخ هم به اراک رفت. این سفر حاج شیخ هشت سال طول می‌کشید و تا سال ۱۳۴۰ در اراک می‌ماند.

بین دو سفر، مرحوم آقای حاج شیخ در عتبات در درس کسی شرکت نکرد. استفاده آقای حاج شیخ از مرحوم آخوند قبل از سفر اول بود. مرحوم حاج شیخ وقتی از ایران به نجف برمی‌گردد، چون در نجف دعوای مستبدین و مشروطه‌چی‌ها بود، لذا برای اینکه در این نزاعها قرار نگیرد، با آشیش محمد رضا مسجدشاهی به کربلا می‌رود و هشت سال یعنی از سال ۱۳۲۴ یا ۱۳۲۵ تا اواخر ۱۳۳۲ در کربلا می‌ماند.^۱

۱. عبارت مرحوم آیه الله اراکی درباره دو سفر حاج شیخ به اراک این است:

مرحوم حاج شیخ عبدالکریم دو دفعه به اراک تشریف آوردند: یکی در سنه ۱۶ تا ۲۴ که تقریباً ۸ سال طول کشید. در سنه ۲۴ قمری که طلوع مشروطیت شد، ایشان در این امورات سیاسیه مداخله نمی‌کرد. خفیتاً از حاج آقا محسن از اراک حرکت کرد. یک زن کور داشت و دو تا دختر صغیر. اینها را گذاشت در اراک و خودش تنها حرکت کرد رفت به عتبات تا از این سروصداها و هیاهوها گوشش خالی باشد. در کربلا هم که رفته بود، برای این بود که در نجف گفتگوهای بود بین سید و آخوند. می‌خواست که نه طرفیت این باشد، نه طرفیت او و در کناری باشد، کتابی از سید درس می‌گفت و کتابی هم از آخوند،

دو برداشت متفاوت

حاج آقا نورالدین عراقی عالم بزرگ، موجه و خیلی محبوب اراک بود. وی در اراک مقلد داشت. مطلبی از آقای اراکی شنیدم که آقای خمینی قسمتی از آن را نقل کرد اما با نگاه و برداشت دیگری.

آقای اراکی نقل می‌کرد: در منزل مرحوم حاج سید احمد محسنی - پسر حاج آقا محسن - روضه بود. وقتی حاج آقا نورالدین وارد مجلس شد، تمام جمعیت از جا کنده شد تا اینکه حاج آقا نورالدین در صدر مجلس در جای خودش نشست، ولی وقتی مرحوم آقای حاج شیخ عبدالکریم با آن مقام علمی وارد شد، پاورچین پاورچین در حالی که دست بر شانه این و آن می‌گذاشت، جمعیت را پست سر گذاشت تا در جای خود نشست. آقای حاج شیخ با آن مقام علمی تحت الشعاع حاج آقا نورالدین بود.^۱

→ یعنی من بی طرفم. نجف نفرت که ناچار باشد که با این حزب یا با آن حزب باشد. خفیتاً از حاج آقا محسن [از اراک به عراق رفت]. اگر می‌دانستند جداً ممانعت می‌کردند. تمام جلد ثانی دُرُومِ بحث اجتماع امر و نهی و مبحث ضدّ و مبحث نهی در عبادت در اراک نوشته شد. پس از مراجعت به عتبات بقیه جلد اول را نوشتند. آن سفر ۸ سال طول کشید و سفر ثانی تقریباً ۳۲ بود. ۳۲ هجری قمری آمدند تا سنه ۴۰ قمری. اولی ۸ سال بود، دومی هم ۸ سال شد. (شرح احوال آیه‌الله اراکی، ص ۳۷۹).

۱. در یادنامه آیه‌الله اراکی (ص ۲۸۰ - ۲۸۱) درباره حاج آقا نورالدین چنین آمده است:

«ایشان فرد محبوبی بودند، با اینکه با حشمت خاصی از جایی به جایی می‌رفتند، و از نظر زندگی هم در سطح بالایی بودند و مردم وقتی این حرکات را از آخوند جماعت ببینند، می‌روند و می‌گویند: این فرد دنیا طلب است، ولی ایشان را آن قدر دوست داشتند که بلا تشبیه می‌خواستند پرستششان کنند و تا این قدر به او ارادتمند بودند. چون دارای حقیقت بود...»

مرحوم حاج آقا محسن که شخص متمولی بود، برای دهه عاشورا در بیرون منزل خود چادر بزرگی زده بود و مجلس روضه خوانی داشت و جمعیت اراک از روحانی و غیر روحانی در آن جمع بودند. آقای آقا سید محمد تقی خوانساری برای بنده نقل کرد و گفت: در یک روز تا آن ته مجلس، علما و روحانیون بودند. وقتی که آقای حاج شیخ عبدالکریم وارد شد، دیدم دولاشد و کفش هایش را برداشت و زیر بغل گرفت و پاورچین پاورچین روی شانه این و آن این جمعیت کذایی را گذراند تا خود را رسانید به جایی که می‌خواست بنشیند. طولی نکشید که آقای آقا نورالدین با سلام و صلوات آمد. وقتی که ایشان وارد شد، جمعیت پا شدند و راه دادند و آقا نورالدین با کمال حشمت و عظمت رفت در صدر مجلس نشست. آقای

اما از آقای خمینی شنیدم می‌فرمود: آقای حاج شیخ با اینکه رئیس معنوی اراک بود،^۱ در حالی که شطب می‌کشید - و شاید گفت: عبایش رازیر بغل می‌زد - تنها حرکت می‌کرد ولی آسید احمد محسنی - پسر حاج آقا محسن - با صد نفر و آقای حاج آقا نورالدین با چهل نفر حرکت می‌کرد. منظور آقای خمینی این بود که آقای حاج شیخ با تشریفات مخالف بود و اگر می‌خواست می‌توانست جمعیتی نظیر سایر آقایان اراک به دنبال خودش راه بیندازد و این جور نبود که تحت الشعاع آقایان دیگر باشد. آقای حاج شیخ وقتی به قم آمد و مرجع عام شد، باز هیچ تشریفاتی برای خود قائل نشد. (ذی حجه ۱۴۳۲)

اول رجل اسلام

اوایل که آقای حاج شیخ در اراک بود، در مجالس از شش نفر از آقایان اراک تأخر می‌جست و هفتمین نفر بود یا از پنجم نفر تأخر می‌جست و ششمین نفر بود (تردید دارم). بعداً وقتی ایشان به قم تشریف آورد و دوباره به اراک سفر کرد، چون بسیار متواضع بود، می‌خواست همان تقدّم و تأخر را مراعات کند. آسید احمد محسنی اولین نفر از آن آقایان اراک به آقای حاج شیخ گفت: آقا، شما اول رجل اسلام هستید، شما باید اول بفرمایید. بعد از اینکه آقای حاج شیخ اول وارد شد، آقایان دیگر به آسید احمد گفتند: آقا، شما هم بفرمایید، شما دوم رجل اسلام هستید! (ربیع الآخر ۱۴۳۲)

→ آقا شیخ عبدالکریم با آن علمیت تحت الشعاع او بود.

طبق آنچه من از خود آقای اراکی شنیدم، این قضیه در منزل حاج سید احمد پسر حاج آقا محسن واقع شده و مطمئناً در منزل حاج آقا محسن واقع نشده است. چون زمان حاج آقا محسن برابر با سفر اول آقای حاج شیخ به اراک بود و در آن زمان آقای حاج شیخ خیلی جوان بود و چندان مطرح نبود. هشت سال بعد در مراجعت از کربلا (سفر دوم به اراک) آقای حاج شیخ مطرح شد و حوزه و شاگرد پیدا کرد. قرینه دیگر اینکه: حاج آقا نورالدین داماد حاج آقا محسن بود و در زمان حیات حاج آقا محسن جلوه‌ای نداشت. حتی پس از وفات حاج آقا محسن هم شخص اول نبود بلکه آسید احمد پسر حاج آقا محسن شخص اول ظاهری اراک بود و حاج آقا نورالدین شخص دوم بود. اینها قرینه است که این قضیه در منزل حاج آقا محسن واقع نشده است. (ش)

۱. توضیح هم نداد چگونه رئیس معنوی اراک بوده اما احتمالاً مرادش این بود که حوزه علمی عمده اراک از آقای حاج شیخ بود و از شهرهای دیگر برای استفاده از درس وی شدّ رحال می‌کردند و مرحوم امیرزا محمد تقی شیرازی هم به وی ارجاع احتیاط کرده بود. (ش)

معرفی حاج شیخ به عنوان مرجع

آشیخ محمد تقی گلپایگانی گوگدی (م ۱۳۵۲) قدری بر آشیخ عبدالله گلپایگانی تقدّم طبقه داشت و به گلپایگان و اطراف آن آمد. درباره مرتبه علمی او از آقای گلپایگانی شنیدم: آقا ضیاء مطلبی نوشته بود و گفته بود آن را به گلپایگان ببرید تا آشیخ محمد تقی ببیند و اظهار نظر کند. آشیخ محمد تقی شاگرد دوره اول مرحوم آخوند بود و بر حاج شیخ و آقا ضیاء عراقی تقدّم طبقه داشت و شاید شاگرد میرزای شیرازی و میرزای رشتی هم بود. با این اوصاف آشیخ محمد تقی آقای حاج شیخ را به عنوان مرجع تقلید معرفی می کرد. آقای گلپایگانی می فرمود: آقا ضیاء وقتی آن نوشته را به ایران فرستاد، نگفت آقای حاج شیخ ببیند بلکه گفته بود: آقای آشیخ محمد تقی ببیند.

به نظرم آقای فرید اراکی می گفت: راجع به جمع بین حکم ظاهری و واقعی بین آقای حاج شیخ و آقای آشیخ محمد تقی بحث شد. آقای آشیخ محمد تقی اشکالی طرح کرد و آقای حاج شیخ آن را جواب داد.

سبک تدریس

سؤال: آیا روش تدریس مرحوم حاج شیخ همان سبک سامرای و روش میرزای شیرازی بود؟ نه، روش تدریس حاج شیخ به اصطلاح تشکیکی نبود بلکه خیلی منقّح درس می داد.

حاج شیخ هم نزد میرزای بزرگ و هم نزد میرزای کوچک درس خوانده بود ولی عمده استفاده علمی اش (۱۲ سال) از آسید محمد فشارکی و تحت تأثیر وی بود. مدتی هم نزد مرحوم آخوند درس خوانده بود.

استاد پیر و شاگرد جوان

مرحوم آقای فاضل، پدر آقای آشیخ محمد فاضل^۱ می گفت:

در درس مرحوم آقای حاج شیخ، امیر سید علی یتربی خیلی اشکال می کرد. آقای

۱. آیه الله شیخ محمد فاضل لنکرانی (رضوان الله علیه) از مراجع تقلید معاصر.

حاج شیخ فرمود: حیف، موقع پیری و ناتوانی من آمده‌ای، اگر موقع جوانی ام می‌آمدی، چانه‌ات را می‌کندم!

(ش ۱۳۸۷/۲/۲۴)

مجلس درس

آقای حاج میرزا عبدالله مجتهدی نقل می‌کرد: یک روز در درس، آقای حاج شیخ همه را ساکت کرد، در همین زمان آسید محمد صدرالعلماء شروع کرد به اشکال کردن. آقای حاج شیخ فرمود: من آنها را ساکت کردم برای خودم، نه برای شما که ببینم آقا چه می‌گوید!

(ماه رمضان ۱۴۳۳)

استفتائی در باب رجعت

فرید تنکابنی شاگرد شریعت سنگلجی و دنباله‌روی بود. او کج سلیقه بود و کتابی به نام اسلام و رجعت نوشته بود و مرحوم حاج آقای ما رَدّی به نام ایمان و رجعت بر آن نگاشت.

به نظر از آقای حاج آقا رضا زنجانی شنیدم، می‌گفت: آقای حاج شیخ می‌فرمود: ما به رجعت معتقدیم ولی رجعت از ضروریات مذهب نیست.^۱

۱. مرحوم حاج شیخ در پاسخ استفتائی درباره رجعت و شریعت سنگلجی به همین مطلب تصریح کرده است. متن این استفتاء که در نشریه همایون (بهمن ۱۳۱۳ ش - شماره ۵) چاپ شده، این است: محضرانور بندگان حضرت آیه‌الله حائری (مد ظله العالی) تصدیق می‌دهد آنکه راجع به موضوع رجعت جسمانی مذکور در طریقه شریفه امامیه و مذهب مقدّس جعفری آنچه معتقد حضرت مستطاب بندگان آیه‌الله (مد ظله العالی) است و مستحصل از کتاب و سنت می‌دانند، مرقوم فرمایند که مورد حاجت است.

بسم الله الرحمن الرحيم

احقر به واسطه کثرت اخبار، اعتقاد به رجعت دارم به نحو اجمال ولی این مطلب نه از اصول دین و نه مذهب است که اگر فرضاً کسی معتقد به آن نباشد، خارج از دین یا مذهب شمرده شود و نه از مسائل عملیه است که بر افراد مکلفین لازم باشد اجتهاداً یا تقلیداً به دست آورند و در مثل این زمان باید به نحو دیگر حفظ دیانت مردم نمود و گفتگوی این نحو از مطالب به جز تفرقه کلمه مسلمین و ایجاد یک عداوت مضره بین آنها فائده ندارد. (الأحقر: عبدالکریم الحائری)

چون از اهتمام مرحوم حاج شیخ به وحدت کلمه مسلمین و پرهیز از تفرقه سخن به میان آمد، مناسب است در این باب مقاله‌ای از مرحوم آیه‌الله سید مصطفی صفایی خوانساری در نشریه همایون (بهمن ۱۳۱۳ ش = شوال ۱۳۵۳، شماره ۵) نقل شود:

→ اختلافات دینی

فوائد دین داری و مزایای مخصوص دین اسلام را خوانندگان محترم می دانند. بنابراین خود را محتاج نمی دانیم که در این قسمت توضیحی بدهیم. آنجا که عیان است چه حاجت به بیان است. در اینجا می خواهم چیزی را تذکردهم که بسیاری از مردم آن را نمی دانند و یا اگر بدانند به آن توجهی ندارند و آن زیان های بی شماری است که در نتیجه اختلافات مسلمین پیدا شده و ما به این اعتنا نداریم. فِرَقِ مسلمین از خاصه و عامه و شیعه و اهل تسنن و طوائف دیگر باید این اختلافات را کنار گذارند و دشمنان بزرگ خود را که مادیین و نصاری و دیگران هستند، جواب گویند و مزایای دین اسلام را به اهل عالم برسانند. فِرَقِ مسلمین باید همچون اعضای یک بدن برای یک مقصود که ترویج اسلام است، بکوشند. دست و پا و دیگر اعضای بدن گرچه از یکدیگر جدا و متفرق اند، ولی همه برای یک مقصود که نگهداری بدن است، کوشش می کنند.

اگر پس از رحلت پیغمبر، مسلمین آن اتحاد را نداشتند و در تحت کلمه واحد توحید و شهادت به رسالت جمع نمی شدند، آیا ممکن بود آن پیشرفت ها برای اسلام پیدا شود؟ آیا آن همه زحمات پیغمبر اسلام به هدر نمی رفت؟ «آری به اجتماع، جهان را توان گرفت»!

در امروز هم اگر مسلمین همان اتحاد را داشته باشند و به وسیله قلم و زبان مزایای اسلام را به اهل عالم برسانند، نتیجه اش کمتر نخواهد بود. زیرا مردم امروز زبانهای بی دینی را به خوبی دیده و سنجیده اند. هر گاه دینی مانند اسلام ببینند، به زودی بپذیرند.

گذشته از اینکه اختلافات کنونی مورد ندارد، زیرا امروز کسی که داعی خلافت داشته باشد، در میان نیست تا اینکه به این واسطه اختلافاتی باشد و در اصل دین که توحید و نبوت و معاد است، اختلاف نیست، فقط اختلاف در مسأله امامت و خلافت بلا فصل است.

اما اختلاف در فروع دین، این اندازه اختلاف در میان هر قومی هست و نباید برای این با یکدیگر دشمنی کنند. چنانکه عامه در فروع فقهیه پیروی یکی از فقهاء و ائمه اربعه خود را می کنند، شیعه هم متابعت ائمه اثنا عشر و فقهاء خود را می نماید و این اختلاف در فروع هم به جایی مضرت نیست. فقط همان مسأله خلافت است که آن هم چون امروز موضوع ندارد باید کنار گذارند تا اینکه از اصل مقصود باز نماند و گرته دیگران که منتظر بازار آشفته اند با بودن این اختلافات به مقصود خواهند رسید. داستان سید و شیخ و بازاری در باغ معروف است که به واسطه اختلاف هر سه مغلوب شدند، بلکه آنچه از مراجعه به تاریخ به دست می آید، بیشتر غلبه هایی که در عالم شده است، به واسطه اختلاف مغلوبین بوده.

محضّل این مقاله در محضر زعیم اکبر استادنا العلامة حضرت آیه الله حاجی شیخ عبدالکریم (دام ظلّه العالی) مذاکره شد و حضرت ایشان هم همین معنی را فرمودند که صلاح مسلمین در امروز دنیا به این است که این منازعات در میان آنها نباشد. و حضرت حجة الاسلام آقای حاجی سید محسن امین شامی هم در آن محضر تشریف داشتند و تصدیق فرمودند که صلاح در همین است.

بله، رجعت برای محدّثین ضروری است ولی معلوم نیست ضروری شیعه باشد. مثل ضروری فقه که لزوماً ضروری مسلمین یا شیعه نیست. ممکن است خیلی از مسائل نزد فقهاء ضروری باشد مثل اولیات مسائل ارث ولی عوام مردم از آن آگاه نباشند، ولی احکامی مثل وجوب صلاة، ضروری مسلمین است. عصمت معصومین علیهم السلام از ضروریات شیعه است ولی رجعت معلوم نیست این گونه باشد. (دهه دوم محرم ۱۴۳۲)

امر به معروف و نهی از منکر

در کربلا دو طبیب بودند که ایرانیها را معالجه می کردند: یکی حافظ الصحة نام داشت و دیگری مؤید الحکماء یا مؤید الأطباء. مؤید از نظر علم طبابت از حافظ الصحة بالاتر بود. از مرحوم حاج آقای والد شنیدم: هر دو معمم بودند، منتهی حافظ الصحة خیلی هیکل علمایی داشت. وی پشت سر مرحوم حاج شیخ نماز می خواند. وقتی نماز آقای حاج شیخ تمام می شد، مکتب تمام شدن نماز را دیر اعلام می کرد و مردم وقتی متوجه می شدند که آقای حاج شیخ سوار الاغ شده و می خواست برود. بعد از نماز مردم برای زیارت حاج شیخ می ریختند و چون حافظ الصحة هیکل علمایی داشت، و دقیقاً پشت سر حاج شیخ نماز می خواند، خیال می کردند آیه الله حائری اوست و دست او را به جای آقای حاج شیخ می بوسیدند.

قضیه ذیل را از مرحوم حاج آقا رضا زنجانی شنیدم و در نوشته های مرحوم والد هم بود: حافظ الصحة بیش از مؤید مبادی آداب بود. یک وقت حافظ الصحة از مؤید گلایه کرد: ما همیشه مقام جناب عالی را در صحبتها در نظر داشتیم، ولی جناب عالی به ما کم لطفی می کنید. چون مثلاً وقتی نسخه مؤید را پیش حافظ الصحة می بردند، می گفت: بسیار خوب است، ولی وقتی نسخه حافظ الصحة را به مؤید نشان می دادند، آن را دور می انداخت و می گفت: او طبیب نیست، بی طار است! مؤید در جواب گفته بود: ما هر دو به وظیفه شرعی عمل می کنیم. تو امر به معروف می کنی و من نهی از منکر!

(دهه آخر ربیع الآخر ۱۴۳۲)

عقل فوق العاده

از آقای امیرزا محمد حسین مسجد جامعى شنیدم: مرحوم آقای آسید محمد بهبهانی دربارهٔ مرحوم آقای حاج شیخ فرمود: ایشان از نظر علمى در سطح خیلى بالا و ملامى خیلى مهمى بود و از علمش بالاتر تقواى او و از تقوایش بالاتر اخلاقش و از اخلاقش بالاتر عقلش بود!

اینکه مرحوم بهبهانی از عقل حاج شیخ اعجاب کرده، مهم است چون خود آقای بهبهانی عقل مجسم بود و آنهایی که او را دیده بودند، تصدیق می کردند که در این جهت فوق العاده بود. آقای خمینی هم از عقل مرحوم بهبهانی اعجاب می کرد. قوام السلطنه و امثال او حریف بهبهانی نبودند، با اینکه آنها سیاستمداران درجه اول بودند.

مرحوم بهبهانی از جهت عقل، آقای حاج شیخ را قبول داشت و دربارهٔ علتش آقای حاج میرزا مهدی بروجردى می گفت: چون آقای حاج شیخ برای مشاوره مرحوم بهبهانی را می خواست و او برای مشورت به قم می آمد.

(۱۳۹۰/۱۲/۱۵ ش)

اخلاق حاج شیخ

درباره اخلاق حاج شیخ، آقای داماد به نظرم از آقای آسید محمد بهبهانی نقل کرد که در زمان مرجعیت عام آقای حاج شیخ، مرحوم بهبهانی مهمان وی شد. وقتی مرحوم بهبهانی احتیاج به تطهیر پیدا می کند، آقای حاج شیخ فوراً برای او آفتابه را پر از آب می کند. آقای حاج شیخ در این فکرها نبود که من مرجع تقلیدم، بلکه وظیفهٔ خود می دانست که از مهمانش پذیرایی کند.

آقای حاج آقا مرتضی حائری می فرمود: دختر خاله حاج شیخ که پیرزنى بود، مهمان حاج شیخ و جزء عائله وی گردیده بود. حاج شیخ به والدهام دربارهٔ آن پیرزن توصیه می کرد: من پیرشدهام و قدرت ندارم، اگر پیرنبودم آفتابه اش را پُر می کردم. شما رعایت حال این پیرزن را بکنید.

(۱۳۹۰/۱۲/۱۵ ش)

حرف شنیدن ادب است

از حاج آقا رضا زنجانی شنیدم، می‌گفت:

یک وقت به منزل مرحوم آقای حاج شیخ رفتم. دیدم پولها در گوشه‌ای از اتاق پخش است. به حاج شیخ عرض کردم: آقا، امر کنید این پولها را جمع کنند. فرمود: مرتضی عادل است. مهدی هم خیلی پسر خوبی است، هیچ وقت برای خودش کار نمی‌کند، بلکه برای طلبه‌ها توصیه می‌کند. کبعلی شاه (= کربلایی علی شاه) خادم هم گل است. مرادشان این بود که در منزل فرد نامطمئنی نیست که بخوادم پولها را جمع کنم. من گفتم: نه آقا، عرض من این نیست که در میان این افراد خائنی هست، بلکه عرض من این است: آن کسی که از حاصل دسترنجش وجوه را خارج می‌کند و با زحمتی برای شما می‌آورد، وقتی می‌بیند که پولهایش این گونه پخش و پلاست، تصور دیگری می‌کند که ما این قدر اهمیت می‌دهیم و اینها بی‌اهمیت این پولها را در گوشه‌ای می‌ریزند. حاج شیخ فرمود: بله، درست می‌گویید. حرف شنیدن ادب است. لذا به خادم دستور داد پولها را جمع کنند.

(۷ رجب ۱۴۳۳)

سور بقای حوزه

رضاشاه برای از بین بردن حوزه و روحانیت تمام توان خود را به کار برد به گونه‌ای که مرحوم حاج شیخ اواخر عمرش از بقای حوزه علمیه به کلی مأیوس شده بود.^۱ شرایط هم به حسب ظاهر به گونه‌ای بود که حوزه باقی نمی‌ماند و مرحوم حاج شیخ تلاش می‌کرد لاقلاً تا زنده است، حوزه از هم نپاشد. وی به آقایان قم می‌فرمود: اگر سه روز بعد از وفات من حوزه را نگه دارید، روح من در آن عالم از شما ممنون می‌شود.

۱. مرحوم حاج آقای والد هم مأیوس بود و درباره‌ی ماندن در قم استخاره نمی‌کرد بلکه برای رفتن به جاهای دیگر استخاره می‌کرد. مرحوم آقای حاج سید محمد زنجانی به وی گفته بود: راجع به قم استخاره نکردید. مرحوم والد گفته بود: من مأیوسم. آقای حاج سید محمد گفته بود: نه، مأیوس نباشید. مرحوم والد استخاره کردند، جواب آمد: «أَقِمُوا الدِّينَ وَلَا تَتَفَرَّقُوا فِيهِ» (شوری: ۱۳) وقتی این آیه آمد، ایشان تصمیم گرفتند در قم بمانند.

حاج شیخ در ۱۷ ذی قعدة ۱۳۵۵ مرحوم شد. مرحوم حاج آقای والد می فرمود: چون دو وقت تبلیغی مهم حوزه (یعنی محرم و ماه رمضان) نشانه بقای حوزه است، به نظرم آمد اگر تا ماه رمضان آثار انحلال حوزه ظاهر نشود، معلوم می شود قرار نیست حوزه متلاشی شود و اگر قرار باشد حوزه از بین برود، در همین ایام مشهود می شود. لذا با خود تعهد کردم (البته نذر نبود) که اگر تا ماه رمضان ۱۳۵۶ حوزه باقی بماند، هر سال در ماه شعبان به رفقا سوربدهم، چون اگر بنا بر جلوگیری و انحلال حوزه باشد، در ماه شعبان آثارش ظاهر می شود.

ایام سپری شد و تا ماه شعبان حوزه پابرجا ماند، لذا مرحوم حاج آقا به عهدش عمل کرد و هر سال در ماه شعبان (البته روزش نامشخص بود) به رفقاییش سور می داد. این مجلس سورتا آخرین سال حیات وی ادامه داشت. وی در آخر ماه رمضان ۱۳۹۳ به رحمت خدا رفت. در آخر ماه شعبان حال ایشان بد شد. وقتی افاقه پیدا کرد، پرسید: آن مجلس سور برگزار شد یا نه؟ ما گفتیم: بله. بعد از وفات ایشان هم این مجلس سورا ادامه پیدا کرد. این مجلس سور هشتاد سال قدمت دارد.

تعداد طلبه ها

تعداد طلبه های دوره حاج شیخ را دقیق نمی دانم ولی به نظرم سیصد نفر بودند. حدود یک سال بعد از سقوط رضاخان، وقتی طلبه ها کم به حوزه برگشتند، کسی از آسید محمد صادق لواسانی که از طرف آقای صدر متصدی مدرسه فیضیه شده بود، پرسید: چه تعداد طلبه در اینجا است؟ وی گفت: ششصد و اندی (دقیقش از یادم رفته است)، سیصد و اندی ترک و سیصد نفر فارس.

سقوط رضا شاه در ۱۳۶۰ قمری و ۱۳۲۰ شمسی، ۵ سال بعد از وفات حاج شیخ واقع شد.

پرداخت شهریه پس از وفات حاج شیخ

بعد از وفات مرحوم آقای حاج شیخ عبدالکریم حائری مدتی به احترام وی شهریه به نام

ایشان پرداخت می‌شد به این صورت که وجوه همه آقایان به منزل آقای حاج شیخ می‌آمد و در آنجا تقسیم می‌شد تا به نام هیچ یک از آقایان نباشد. البته حاج آقای والد اطلاع داشت چه سهمی از وجوه؛ متعلق به هریک از آقایان است. همین قضیه سهم هریک از آقایان از وجوه، منشأ اختلافی در میان اصحاب آقایان شده بود. حاج آقای والد وقتی دید که این کار خوب منتهی به چنین مشکلی شده است، پیشنهاد داد همان گونه که در نجف آقایان جداگانه وجوه خود را تقسیم می‌کنند، آقایان قم نیز جداگانه وجوه متعلق به خود را تقسیم کنند تا چنین مسائل ناخوشایندی مطرح نشود. آقایان بعداً جداگانه تقسیم کردند.

خداوند همه آن بزرگواران را غریق رحمت کند. همه آنها انسانهای صالحی بودند.

مرحوم والد می‌فرمود: این‌ها آدم‌های صالح و دور از هوایی بودند. با اینکه من آقای حجت را بر آقای صدور آقای خوانساری ترجیح داده بودم و آنها خودشان را کمتر از آقای حجت نمی‌دانستند، رفاقت‌شان با من هیچ فرقی نکرد. (جمادی الأولى ۱۴۳۳)

وفیات هفدهم ذی‌قعدة

چند نفر در روز هفدهم ذی‌القعدة از دنیا رفتند:

ناصرالدین شاه در هفدهم ذی‌قعدة کشته شد.^۱ شهید ثالث قزوینی در هفدهم ذی‌القعدة به شهادت رسید. مرحوم حاج شیخ عبدالکریم حائری در هفدهم ذی‌قعدة ۱۳۵۵ از دنیا رفت. آقای دانایی (دایی خانواده ما) عکس تشییع مرحوم حاج شیخ را در منزلش داشت که جلب توجه می‌کرد. خود آقای دانایی هم در روز هفدهم ذی‌القعدة ۱۳۸۵ (سی سال بعد از وفات حاج شیخ) از دنیا رفت. (ذی‌قعدة ۱۴۳۲)

نماز بر مرحوم حاج شیخ

مرحوم آقای سیدی بر پیکر مرحوم حاج شیخ عبدالکریم نماز گزارد. مرحوم سیدی لقب

۱. میرزا رضا کرمانی که می‌گویند شیخی بود، با اشارات سید جمال‌الدین اسدآبادی او را کشت. (ش)

«شیخ الاسلام» داشت و به تقوا معروف بود. وی از نواده‌های میرزای قمی بود. پسرش مرحوم حاج آقا حسن سیدی این اواخر مرحوم شد. مرحوم سیدی در کنار قبر حاج شیخ در حرم حضرت معصومه (علیها السلام) دفن شده است.

خواب شهریه

طلبه‌ای از طرف یکی از علمای کربلا نزد مرحوم حاج شیخ عبدالکریم حائری آمد و از قول او گفت: من مرحوم آسید محمد کاظم یزدی را خواب دیدم که فرمود: به آقای حاج شیخ عبدالکریم بگویید به علمای کربلا بد می‌گذرد، شما توجه خاصی به آنها داشته باشید. حاج شیخ فرمود: به آن آقا بگو: اگر مجدداً آقای آسید محمد کاظم را در خواب دیدید، به ایشان بگویید که فلانی گفت: در دوره من بهتر از دوره خود آقا به اهل علم کربلا رسیدگی می‌شود، چون در دوره شما یکی از اهل علم کربلا من بودم و در تمام مدت زعامت شما فقط یک تومان نصیب من شد ولی الآن بیشتر به اهل علم کربلا خدمت می‌شود!

(۱۳۹۲/۱/۱۱ ش)

عقل و درایت

مرحوم حاج شیخ خیلی عاقل و پخته بود و برای اینکه در دعوای طرفداران و مخالفین مشروطه وارد نشود، به کربلا رفت. نجف همگی طرفدار مرحوم آخوند بودند، لذا آشیخ محمد رضا مسجدشاهی و مرحوم حاج شیخ برای اینکه از این دعاها دور باشند، از نجف خارج شدند و ۸ سال در کربلا ماندند.

(۱۳۹۲/۱/۱۱ ش)

مرحوم حاج شیخ چندان در مسائل سیاسی وارد نمی‌شد و می‌گفت: ماها درس سیاست نخوانده‌ایم، لذا سرما کلاه می‌گذارند و از ما سوء استفاده می‌کنند.

(۱۳۹۰/۱۲/۱۵ ش)

لَدَى الْكَرِيمِ حَلَّ ضَيْفًا عَبْدُهُ

محمد علی صفوت تبریزی آدم محترم، وزین، اهل ادب و باذوقی بود. وی در تبریز

۱. در جلد دوم (ص ۵۰۴) مطلبی با عنوان «گرسنگی فرزندان حاج شیخ در شب وفات» نقل شد. به همین مناسبت آیه الله سید علی محقق - فرزند آیه الله محقق داماد و نوه دختری مرحوم حاج شیخ - دربارهٔ مشکلات خانواده حاج شیخ در تأمین مخارج پس از وفات وی نقل می‌کرد:

«شخصی بود به نام آقای مقدّس زاده که به منزل آقای حاج سید مهدی روحانی خیلی رفت و آمد می‌کرد و قوم و خویش وی بود، و پمپ بنزین اول صفاشهر قم از او بود که الآن فرزندانش آن را اداره می‌کنند. منزل پدری آقای مقدّس زاده روبروی منزل آقای حاج شیخ کنار مدرسه فعلی آقای ابطحی در کوچه‌ای واقع بود. الآن تردید دارم در کوچه بود یا به همین مدرسه ملحق گردید ولی به هر حال روبروی منزل حاج شیخ قرار داشت. وی نقل می‌کرد: من ۷ - ۸ ساله بودم. شب قبل از وفات آقای حاج شیخ با پدرم برای عبادت و احوال پرسی به منزل ایشان رفتیم. به یاد دارم گوسفندی را آورده بودند که برای سلامتی حاج شیخ ذبح کنند و صدقه بدهند و به رسم عوامی که مریض به گوسفند دست می‌کشد، آورده بودند تا حاج شیخ هم دست بکشد. آقای حاج شیخ هم دستی کشید و به گوسفند خطاب کرد: «گوسفند، تو الحمدلله خوشحالی که اگر هم ذبح می‌شوی، به تکامل خود می‌رسی و جزئی از موجود اکمل می‌شوی، اما عبدالکریم چه کند که زیر خاک می‌رود و دستش خالی است و چیزی ندارد؟!»

وقتی صبح شد، خبر دادند که حاج شیخ از دنیا رفت و ما اولین کسانی بودیم که این خبر را شنیدیم و برای اعلان وفات و مقدمات کفن و تشییع آماده شدیم. مرحوم آقای سید صدرالدین صدر که در آن وقت معروف‌ترین عالم قم و وصی حاج شیخ بود، خبردار شد و کم‌کم جمعیت برای تجهیز و تشییع آمدند. جایی نیاز بود که آقایان جمع شوند. پدرم خانهٔ ما را پیشنهاد کرد و وسائل را جمع و جور کردند تا برای اجتماع آقایان مهیا باشد. خانه پدرم طبق معمول خانه‌های قدیمی دو طرف عمارت داشت. ابتدا دالان و اتاق بود، سپس وارد حیاط می‌شدند و روبرو نیز سه اتاق قرار داشت. یکی وسط و دو تا طرفین که چند پله می‌خورد و دو طرف ایوان داشت و در اتاق‌های طرفین به ایوان بازمی‌شد. درزیر نیز سرداب بود. مرحوم آقای صدر آمد و پس از عبور از حیاط، لب پله آخر عمارت روبرو نشست. وقتی مهمانها وارد می‌شدند، آنها را به اتاقهای عمارت دوم، راهنمایی می‌کردند. وقتی مهمانها وارد می‌شدند، آقای صدر برای آنها بلند می‌شد و خوش آمد می‌گفت. کم‌کم مردم جمع و منتظر تشییع جنازه شدند. در همین حال، کربلایی علیشه - خادم مرحوم حاج شیخ - وارد شد و به سمت آقای صدر رفت و در گوش وی چیزی گفت: ناگهان صدای فریاد آقای صدر بلند شد و فریاد زد: ای وای! ای وای! ای وای! مرحوم آقای صدر جهوری الصوت و طبعاً فریاد ایشان خیلی بلند بود. توجه همه به سمت آقای صدر جلب شد که چه اتفاقی افتاده است. آقای صدر در حالی که به کربلایی علیشه اشاره می‌کرد با همان حال فرمود: از ایشان بپرسید. از این بپرسید. کربلایی علیشه رفت. آقای صدر گفت: این آمده به من می‌گوید: شما که دارید می‌روید، ما برای تهیه غذای ظهر داخل خانه چیزی نداریم! بعد مرحوم آقای صدر پنج تومان از جیب خودش به کربلایی علیشه داد تا غذای ظهر آن روز خانواده حاج شیخ را تهیه کند».

رئیس مدرسه دارالمعلمین بود و او آخر عمر مجاور قم و همسایه حاج آقای ما شده و با وی خیلی مأنوس بود. حاج آقای ما درباره وفات صفوت شعری گفته بود که مصرع اول آن در خاطرم مانده است: «صفوت ز جهان نمود رحلت».

وی راجع به مرحوم حاج شیخ عبدالکریم حائری سرگذشت مختصری نوشته است و در ذیل آن ماده تاریخ وفات حاج شیخ و رؤیای مرحوم آقای آسید صدرالدین صدر را از خط وی چنین نقل کرده است:

بعد از آن که چند شعر ذیل را در تاریخ فوت آیه الله حاج شیخ عبدالکریم (رفعت درجه) ساختم:

عَبْدُ الْكَرِيمِ آيَةُ اللَّهِ قَضَى	وَانْحَلَّ مِنْ سِلْكِ الْعُمُومِ عَقْدُهُ
أَجْدَبَ رُبْعَ الْعِلْمِ بَعْدَ خَصْبِهِ	وَهَذَا أَزْكَانَ الْمَعَالِي فَقْدُهُ
كَانَ لِأَهْلِ الْعِلْمِ خَيْرَ وَالِدٍ	وَبَعْدَهُ أَمَسَتْ يَتَامَى وَلَدُهُ
كَوْكَبٌ سَعَدَ سَعْدَ الْعِلْمِ بِهِ	دَهْرًا وَغَابَ الْيَوْمَ عَنْهُ سَعْدُهُ
فِي شَهْرِ ذِي الْقَعْدَةِ غَالَهُ الرَّدَى	بِسَهْمِهِ يَا لَيْتَ سَلَّتْ يَدُهُ
فِي حَرَمِ الْأَيْمَةِ الْأَظْهَارِ فِي	شَهْرِ الْحَزَامِ كَيْفَ حَلَّ صَيْدُهُ
دَعَا مَوْلَاهُ فَقُلْ مُؤَرِّخًا	لَدَى الْكَرِيمِ حَلَّ صَيْفًا عَبْدُهُ

در عالم رؤیا خود را در باغی دیدم که فوق العاده از حیث اشجار و اثمار و ازهار و انهار و خیابان ها زیبا و قلیل النظیر است و من در خیابان ها قدم می زدم. شخصی از مقابل به من رسید و گفت: میل دارید آقای حاج شیخ را ملاقات بنمایید؟ گفتم: کدام حاج شیخ؟ گفت: آقای حاج شیخ عبدالکریم حائری. گفتم: کمال میل را دارم. افتاد جلو و گفت: بفرمایید. سه چهار خیابان طی کردیم. رسیدیم به فضایی که وسط باغ بود و به حوضی مصادف شدیم که اطراف آن گلکاری زیاد شده بود و در سمت راست آن فضا عمارتی بود که سه چهار پله از زمین باغ مرتفع بود و درهای

۱. روی سنگ قبر حاج شیخ «شمل العلوم» ثبت شده است.

چندی به طرف باغ داشت. نگاه کردم دیدم در آخر اطاق گوشه دست راست، حاج شیخ تکیه بر در نموده و به باغ نگاه می‌کند. من سلام کردم و با عجله بالا رفتم، وارد اطاق شدم، ثانیاً سلام کردم. جواب دادند و برخاسته تعارف کردند. خدمتشان نشستم. احوال‌پرسی کردم. جواب فرمودند: الحمد لله خیلی خوب است. ایشان هم از شخص بنده و رفقا و حوزه علمیه احوال‌پرسی کردند. جواب دادم: الحمد لله خوب است. از جواب من و اخبار سلامت و حسن حالِ مسؤولِ عنهم بشاقت و مسرت در ایشان ظاهر می‌شد. در این بین پیشخدمت وارد و در دست خود فنجانی بود که خیال می‌کردم چائی باشد. نزد آقای حاج شیخ گذاشت. فرمودند: این را برای من درست کرده‌اند. بعد اشاره به پیشخدمت کرده، فرمودند: برای آقا هم بیاور. رفت و یک استکان چای آورد. در تمام این جریان‌ات خیال می‌کردم که ایشان زنده هستند و به باغ آمده‌اند. عرض کردم: تنها تشریف دارید، اگر میل مبارک باشد، من هم خدمت شما باشم. فرمودند: خیر، شما کار دارید و به شما کار دارند و باید بروید. و بعد هر دو دست را بلند کردند، فرمودند: من تنها نیستم، خیر، تنها نیستم. در آن میان ملتفت شدم که ایشان فوت شده‌اند. ثانیاً احوال‌پرسی کردم و ایشان هم احوال‌پرسی کردند. بعد نظری به طرف باغ انداختم. ایشان هم چون فهمیدند که من به منظره باغ مجذوب شده و از نزاهت و طراوت آن استعجاب می‌کنم، مختصری نیم خیز شد و هر دو دست را بلند کرده به طرف من اشاره کرده، فرمودند: «لَدَى الْكَرِيمِ حَلٌّ ضَيْفًا عَبْدُهُ»!

من فوق العاده تعجب کردم که چگونه از شعر و تاریخ گفتن من مسبوق شده‌اند، از شدت تعجب از خواب بیدار شدم، وَدُّمْتُكُمْ سَالِمِينَ إِنْ شَاءَ اللَّهُ.

سید صدرالدین صدر^۱

۱. از آقای حاج آقا مهدی حائری شنیدم: در همین خواب، آقای صدر راجع به آسید محمد - پسر آسید حسن صدر - از آقای حاج شیخ سؤال کرد که الآن وضعیتش چگونه است؟ آسید محمد در آن وقت هنوز از دنیا نرفته بود. آقای حاج شیخ پاسخ داد: او یک ظرف آب جوش همراه خود دارد. آسید محمد بعداً معتمناً نخست وزیر عراق شد. (ش)

۲. پیام بهارستان، شماره ۱/۱۴، زمستان ۱۳۹۰، ص ۴۶۴ - ۴۶۵. همچنین در الکلام بجز الکلام (ج ۱، ص ۱۰۷ - ۱۰۸) نیز همین قضیه به صورت مختصر نقل شده است.

این ماده تاریخ خیلی از نظر هنری مهم است، چون به زیبایی اسم حاج شیخ در آن گنجانده شده و مضمون آن هم بسیار خوب است. مرحوم والد در الکلام نوشته اند که من هم ماده تاریخی مقتبس از قرآن برای وفات حاج شیخ پیدا کرده بودم: «فَمَسَّنَا وَأَهْلَكْنَا الضُّرَّ»^۱، منتهی «آقای صدریک ماده تاریخی درست کرد خیلی ملیح و دارای لطافت».

۱. الکلام یجز الکلام، ج ۱، ص ۱۰۷.

۲. مقتبس از آیه ۸۸ سوره یوسف.

حاج میرزا ابوالحسن انگجی رحمۃ اللہ علیہ (م ۱۳۵۷)

حافظه فوق العاده

حاج میرزا ابوالحسن انگجی حافظه عجیبی داشت و فقه را مستحضر بود و هر مسأله ای از او می پرسیدند، مدارکش در نظرش بود و فوراً پاسخ می داد. اما از نظر علمی در سطح اعلا نبود. ایشان رساله ای در باب حج نوشته و نسخه آن نزد پسر بزرگش بود. آن را گرفتیم و نگاه کردم، دیدم مطالب آن معمولی است و مشتمل بر نکات دقیقی نیست.

(نیمه اول جمادی الآخره ۱۴۳۲)

اجرای عقد به ترکی

از مرحوم حاج آقای والد شنیدم: آقای حجت نقل می کرد:

در تبریز قرار شد من و آقای انگجی عقدی بخوانیم. آقای انگجی سنّاً و طبقه بر آقای حجت مقدم بود. طرف ایجاب آقای انگجی و طرف قبول آقای حجت بود. آقای حجت می گفت: عقد را به عربی خواندیم، سپس آقای انگجی عقد را به فارسی خواند. وقتی نوبت به قبول رسید، من سکوت کردم. آقای انگجی گفت: چرا سکوت کردی؟ گفتم: اگر شرط صحت عقد آن است که مطابق عمل ائمه طاهرین علیهم السلام اجرا شود، آنها به عربی عقد

خواندند و ما نیز به عربی خواندیم. و اگر شرط صحت عقد مطابقت با زبان محیط جاری شدن عقد وزبانی است که معمولاً امورشان را با آن انجام می دهند، اینجا تبریز و آذربایجان است و زبان رایج ترکی است. چه احتیاطی در اجرای عقد به زبان فارسی است؟

(۷ رجب ۱۴۳۳)

هوش قضایی

از مرحوم آقای شریعتمداری شنیدم:

حاج میرزا حسن آقای مجتهد - جد آقای حاج میرزا عبدالله مجتهدی^۱ - هوش قضایی فوق العاده ای داشت ولی حاج میرزا ابوالحسن انگجی این گونه نبود. آقای شریعتمداری می گفت: شاید علماً حاج میرزا ابوالحسن بر حاج میرزا حسن آقا ترجیح داشت ولی هوش قضایی فوق العاده ای نداشت و در قضاوت هایش ناسخ و منسوخ، زیاد بود.

(نیمه اول جمادی الآخره ۱۴۳۲)

۱. آیه الله مجتهدی عالم درجه اول تبریز بود. آقای خمینی و حاج میرزا خلیل کمره ای نزد ایشان نقد فلسفه داروین را درس گرفته بودند. (ش)

آقا ضیاء الدین عراقی رحمته الله (م ۱۳۶۱)

بیان بی نظیر

مرحوم والد موقعی که برای زیارت به نجف رفت، ظاهراً در درس آقا ضیاء عراقی شرکت کرد. می فرمود: من دونفر را دیدم که از نظربیان نظیر نداشتند: یکی آقا ضیاء عراقی و دیگری آسید محمد صادق خاتون آبادی (م ۱۳۴۸). وقتی آسید محمد صادق مدّتی در قم اقامت داشت، ایشان در درس آسید محمد صادق شرکت کرده بود.

ماده تاریخ وفات

آقا ضیاء الدین عراقی در ۲۷ ذی القعدة ۱۳۶۱ از دنیا رفت.
 شیخ جواد قشام برای ماده تاریخ وفات مرحوم آقا ضیاء چنین گفته است:
 بِلَوْعَةٍ أَرْحَتْهُ: «قَدْ دَجَى بَعْدَ ضِيَاءِ أَفْقِ الْعِلْمِ»

قدح و مدح

در میان شاگردان آقای آقا ضیاء عراقی که بعداً شاگرد مرحوم آقای حاج شیخ هم شدند، معروف است که آقای آسید محمد تقی خوانساری بر دو شاگرد مبرز دیگر آقا ضیاء

یعنی آمیرسید علی یثربی و حاج سید احمد خوانساری در فهم ترجیح داشت و در این جهت معروف بود.

حاج آقارضا صدرنقل می‌کرد: از آقا ضیاء پرسیدند: نظر شما راجع به آقای حاج سید احمد خوانساری چیست؟ گفته بود: دو جور می‌توانم از او تعبیر کنم که هر دو هم درست است: اگر با او خوب باشم و بخواهم مدحش کنم، یک جور از او تعبیر می‌کنم و اگر با او بد باشم و بخواهم از او بد تعبیر کنم، جور دیگری از او یاد می‌کنم. در میان این سه شاگرد ما، آسید محمد تقی از نظر فهم، اول و آقای حاج سید احمد خوانساری دوم، و آمیرسید علی یثربی در مرتبه بعد است و از نظر کارکردگی: اول آمیرسید علی، بعد آقای حاج سید احمد خوانساری و بعد آقای سید محمد تقی است. اگر بخواهم مدحش کنم، می‌گویم: فهمش بر یثربی ترجیح دارد و از آسید محمد تقی کارکرده تر است. درست هم است. و اگر بخواهم قدحش کنم، می‌گویم: نه فهم آسید محمد تقی را دارد نه کارکردگی یثربی را! این هم درست است.

اعلم شاگردان

اعلم شاگردان آقاضیاء که ملا و مورد توجه بود، آشیخ محمد حسن علامی در کرمانشاه بود.^۱ بعد از او آسید کاظم عصار و آمیرسید علی یثربی بودند. (رمضان ۱۴۳۳)

۱. اجازه آقاضیاء به وی در مجله کتاب شیعه، شماره ۵، ص ۲۶۱ چاپ شده است.

شیخ حسنعلی نخودکی اصفهانی رحمته الله علیه (م ۱۳۶۱)

وصی پدر آقای مروارید

آقای مروارید می گفت: مرحوم نخودکی شرح لمعه تدریس می کرد.

همچنین می گفت: وی وصی پدرم و قسیم ما بود و مایل بود که دخترش را به من تزویج کند ولی من میل نداشتم با دخترش ازدواج کنم. لذا برای احترام حاج شیخ حسنعلی تا ایشان زنده بود، ازدواج نکردم. بعد از وفات ایشان در سال ۱۳۶۱، آقای مروارید ازدواج کرد.^۱ (نیمه دوم جمادی الآخره ۱۴۳۲)

سال وفات

مرحوم حاج شیخ حسنعلی نخودکی در سال ۱۳۶۱ وفات کرد و اینجانب ایشان را درک نکردم. موقع وفات ایشان قُبُیْل تکلیفم بود، یعنی تقریباً ده بیست روز بعد از آن از نظر سنی مکلف شدم.

۱. موقعی که به مشهد مشرف می شدم، بیشتر با مرحوم آقای مروارید مأنوس بودم. ولی اواخر نابینا شده بود و با همان چشم نابینا از من دیدن می کرد. سال آخر دیدن نکرد و من هم توقع نداشتم. و به دیدن وی رفتم. نسیان پیدا کرده بود. خصوصیات کسی را ذکر و درباره وی سؤال می کرد. فرزندانش گفتند: شما را می گوید. نمی دانست همانی هستم که درباره اش سخن می گوید. (رضوان الله علیه) (شوال ۱۴۲۹)

فرزند مرحوم نخودکی

آقای مقدادی - فرزند آقای نخودکی - از نَفَس پدرش بهره داشت. آقای حاج سید صدرالدین جزایری از مدیرکل املاک آستانه که آدم محترمی بود (نامش از یادم رفته است) نقل کرد که حاج شیخ حسنعلی می‌گفت: من هر چه بلد بودم به پسرم یاد دادم.

دفع نیش عقرب

من شیخ حسنعلی نخودکی را درک نکردم ولی با پسرش آقای مقدادی مرتبط بودم. حاج آقای والد شیخ حسنعلی را درک کرده بود. زمانی که کودکی دو ساله بودم، عقرب مرا نیش زد. حاج آقای والد از شیخ حسنعلی دعایی گرفت و از آن به بعد عقرب ما را نیش نمی‌زد! تازه ازدواج کرده بودم، در همان سال ازدواج، عقرب عیالم را نیش زد ولی ما به سبب همان دعا هیچ‌گاه به نیش عقرب دچار نشدیم. (ذی حجه ۱۴۳۲)

ترک شرابخواری

آقای مقدادی فرزند شیخ حسنعلی مریدهای پروپاقرصی داشت. یکی از آنها آقا مرتضی جزایری بود. آقا مرتضی نقل کرد: یکی از همسایه‌ها پیش من آمد و گفت: پسرم به شرابخواری معتاد شده و مایملکش را در این راه صرف کرده و الآن فقط پلاسی برایش مانده است که روی آن می‌نشیند و نمی‌تواند شراب را ترک کند. به او گفتم: بیا پیش آقای مقدادی برویم. او هم قبول کرد و با هم نزد آقای مقدادی رفتیم و ماجرا را بازگو کردیم. آقای مقدادی به او گفت: به پسرت بگو: این دفعه وقتی خواستی شراب بخوری قبلش یک «بسم الله الرحمن الرحیم» بگو.

پسریک بار به همین دستور عمل کرده، و دیگر نتوانسته بود شراب بخورد!

حاج آقا مرتضی می‌گفت: وقتی او شراب را ترک کرد، ما به او کمک کردیم و برای او اثاث خریدیم و وضعیتش روبه راه شد. از آقای حاج سید صدرالدین پدر آقا مرتضی هم پرسیدم و اونیز مطلب را تأیید کرد.

این امور خارق‌العاده از شیخ حسنعلی به پسرش رسیده بود. البته بعضیها هم با آقای مقدادی مخالف بودند.

(صفر ۱۴۳۴)

شفا یافتن بیمار با مداوای دیگری

مرحوم والد می‌فرمود: نزد مرحوم آقای حاج شیخ حسنعلی رفته بودم، دیدم کسی آمد و از ایشان خواست به آب دعایی بخواند تا به مریضی بدهد. شیخ حسنعلی هم بر مقداری آب دعا خواند و به همان واسطه داد و فرمود: تو بخور، او خوب می‌شود. شرط خوب شدن آن نیست که خود مریض آن را بخورد.

شاگرد نخودکی

من آقای سید ابوالحسن حافظیان (م ۱۴۰۱) را دیده بودم. وی شاگرد آشیخ حسنعلی نخودکی اصفهانی^۱ و آسید موسی زربادی و مجرب بود و علماء او را قبول داشتند.

دعای مجرب

حدود ده سال عمه‌ام (مادر مرحوم آشیخ صادق منتظری) مبتلا به سردرد بود و به هر پزشکی مراجعه کرده بود، فایده‌ای نداشت و هر ماه یکی دو مرتبه خیلی شدید دچار سردرد و بی‌تاب می‌شد. به آقای حافظیان مراجعه کردند و ایشان دعایی داده بود و او خوب شد.

صبیهٔ ما - عیال آقای بیگدلی - نیز سردرد داشت. به آقای حافظیان مراجعه کردیم و ایشان دعایی داد و خوب شد. بعداً آقای حافظیان صورت آن دعا و اجازهٔ آن را به من داد. اینجانب هم در موارد متعددی این دعا را به اشخاص دادم و آنها خوب شدند. البته چون آن دعا باید در وقت معینی از سال انجام می‌شد، در مواردی که اثر نمی‌کرد، احتمال داشت خارج از آن وقت معین انجام شده باشد.

(ربیع الآخر ۱۴۳۲)

۱. آشیخ حسنعلی ابتدا ساکن اصفهان، و مدتی هم در نجف شاگرد آسید مرتضی کشمیری بود. وی ملازم و خادم آسید مرتضی بود. (ش)

حاج شیخ مرتضی آشتیانی رحمته الله علیه (م ۱۳۶۵)

احترام به سادات

حاج شیخ مرتضی آشتیانی شخص اوّل تهران بود.

به نظرم از آسید فرج الله فقیهی اصفهانی شنیدم: نماز حاج شیخ مرتضی به قدری شلوغ می شد که برای مأمومینی که دیر می آمدند، جا پیدا نمی شد. یکی از اشراف برای اینکه در نماز حاج شیخ مرتضی شرکت کند، به یکی از مأمومین پنج تومان داد تا جایش را به او بدهد. این قضیه مربوط به بیش از ۱۰۰ سال پیش است و در آن وقت پنج تومان مبلغ زیادی بود.

حاج شیخ مرتضی مخالفی داشت که سید بود. آن سید برای اینکه مرحوم آشتیانی را از میدان به در کند، با مقدماتی در بین مردم شایع کرد که وی با روسها در به توپ بستن حرم حضرت رضا علیه السلام همکاری و تبانی کرده است! این شایعه و تهمت بزرگ وقتی در میان مردم منتشر شد، کار را به جایی رساند که حتی يك نفر هم در نمازوی شرکت نمی کرد و فقط کسی که سجاده را می انداخت، همراه او می آمد. شرایط به گونه ای شد که مرحوم آشتیانی نتوانست در تهران بماند و به مشهد رفت.

وقتی آن سید موفق شد به این شکل مرحوم آشتیانی را کنار بزند و میدان برای او خالی شد، متوجه شد که چه گناه بزرگی کرده و چه ضربه‌ای به مرحوم آشتیانی زده است. لذا برای استحلال نزد او رفت. آشیخ مرتضی بزرگوارانه گفت: اگر به من وعده بدهی که نزد جدّت از من شفاعت کنی، حاضرم تو را ببخشم!

وی در احترام به سادات بسیار عجیب بود. آقای حاج آقا رضا صدر می‌گفت: یادم هست وقتی کودک دوسه ساله‌ای بودم، آقای آشتیانی مرا بغل می‌کرد و گاهی پای مرا به ریشش می‌کشید و تبرک می‌جُست.

آقای آشیخ علی انصاری همدانی می‌گفت: آن سالی که آقای بروجردی به مشهد مشرف شد، من به دیدن ایشان رفتم. آشیخ مرتضی آشتیانی آمد. دیدم آقای بروجردی به قدری با آقای آشتیانی با احترام عجیب و غریب و استثنایی برخورد کرد که باعث تعجب من شد.

وی مرد فوق‌العاده‌ای بود. از حاج میرزا فخرالدین جزایری شنیدم: زن آقای آشتیانی دختر آسید محمد طباطبایی از بانیان مشروطه بود. وی به خاطر سیادت همسرش مقید بود آفتابه‌اش را پر کند!

وی کلیددار آستانه حضرت رضا علیه السلام بود و مدفن او نیز در بالاسر حضرت کنار در ورودی قرار دارد. (ماه رمضان ۱۴۳۳، مشهد مقدس)

سید ابوالحسن اصفهانی علیه السلام (م ۱۳۶۵)

اختلاف در تاریخ ولادت

آقای نائینی از آقای حاج شیخ اسنّ بود ولی در سنّ آقای آسید ابوالحسن اختلاف است. مرحوم شیخ آقا بزرگ می گوید که من از خود آسید ابوالحسن شنیدم تاریخ ولادتش ۱۲۸۴ است^۱ ولی زیر عکس موجود در مقبره وی ۱۲۷۱ نوشته شده است، یعنی ۱۳ سال اختلاف. آقای حاج میرزا هاشم آملی از آقای آسید ابوالحسن قضیه ای نقل می کرد که اقتضا داشت سنّ آسید ابوالحسن بالا باشد.^۲ وی از آسید ابوالحسن نقل کرد:

وقتی من از اصفهان به نجف رفتم، روحانی ذی شأنی بودم و هیچ پولی نداشتم. در بدو ورود به مسجد کوفه رفتم تا از آنجا به نجف بروم. پشت مسجد کوفه خوابیدم. خواب دیدم کلید نجف را در اختیار من گذاشتند. يك دفعه احساس کردم چیزی روی سینه ام سنگینی می کند. چشم باز کردم دیدم سگی روی سینه ام خوابیده است. از آن خواب

۱. نقباء البشر، ج ۱، ص ۴۱، ش ۹۲.

۲. درباره تاریخ ولادت مرحوم اصفهانی در جلد دوم جرعه ای از دریا (ص ۵۳۸) نیز مطلبی ذکر شده است.

و این واقعه متعجب شدم و چون لباس هم نداشتم، با لباس داخل شط شدم و خودم را آب کشیدم. از آب بیرون آمدم و در حالی که لباسم تر بود و پول هم نداشتم تصمیم گرفتم به سمت نجف بروم. شخصی الاغ دار دیدم. به او گفتم: اجازه می‌دهی با هم به نجف برویم؟ او موافقت کرد و همراه او بدون اینکه سوار الاغ وی شوم به نجف رفتیم. در نجف، اصفهانیه‌ها معمولاً در مدرسه صدر سکنی داشتند.^۱ وقتی نزدیک مدرسه صدر رسیدند، آقای آسید ابوالحسن که معروف به فضل بود، به آن شخص الاغ دار گفت: به مدرسه برو و بگوفلانی می‌آید. آن شخص هم به مدرسه رفت و قضیه را گفت و آنها به استقبال وی آمدند و وقتی وضعش را دیدند، برایش لباس آوردند و در مدرسه حجره‌ای در اختیار وی گذاشتند.

آقای آملی اوصاف آن روز مسجد کوفه را که شرح می‌داد و اینکه آقای آسید ابوالحسن در آن وقت روحانی ذی شأنی بود، کشف می‌کرد که باید سن آسید ابوالحسن بالا باشد و شاید همین تاریخ ۱۲۷۱ صحیح باشد. (آخر ذی حجه ۱۴۳۳)

سعی در قضاء حوائج

آقای آسید ابوالحسن اصفهانی ویژگیهای ممتازی داشت، از جمله اینکه در قضاء حوائج مردم خیلی ساعی بود. شنیدم به کسی وعده داده بود پولی به او بدهد. همان موقعی که پسرش را کشته بودند و مشغول تشییع جنازه او بود، پول آن شخص را در جیبش گذاشته بود تا به او بدهد.

همچنین از خصوصیات مهم وی این بود که به هیچ کس - حتی به پسرانش - اجازه نمی‌داد نامه‌های اشخاص به وی را بخواند. گاهی اشخاص در نامه به ایشان اهانت می‌کردند یا تقاضایی مطرح می‌کردند، ایشان آن نامه‌ها را به شکلی محومی کرد تا اسرار اشخاص محفوظ بماند. (رجب ۱۴۳۲)

۱. بانی مدرسه صدر اصفهان و نجف محمد حسین خان صدر اصفهانی است که صدراعظم در دوره فتحعلی شاه بود. قبرش در مدرسه صدر نجف است. (ش)

برخورد متفاوت

شنیدم: وقتی آقای نائینی و آسید ابوالحسن اصفهانی به قم تبعید شدند^۱ و با آقای حاج شیخ ملاقات کردند، آقای حاج شیخ خیلی به گرمی با آقای نائینی معانقه کرد و شاید گریه هم کردند، ولی برخورد وی با آقای آسید ابوالحسن چنین نبود.

از آقای سید محمد تقی خوانساری نقل کردند که می‌گفت: وقتی آن صحنه را دیدم، دلم برای آسید ابوالحسن سوخت.

همان شخص می‌گفت: بعد از اینکه آن دو بزرگوار در قم مستقر شدند، سلام و صلواتها برای آسید ابوالحسن بود نه آقای نائینی! و همین سبب شد ناراحتی من جبران شود.

علت تفاوت برخورد آقای حاج شیخ رفاقت قدیم وی با آقای نائینی بود. آن دوازده صاحب سامرا و رفیق و طبیعتاً مأنوس و گرم بودند ولی آقای آسید ابوالحسن در نجف درس خوانده بود و با آقای حاج شیخ سابقه رفاقت نداشت. (آخر ذی حجه ۱۴۳۳)

اجازه اجتهاد

به تازگی در میان کتابهای مرحوم والد اجازه اجتهاد آسید ابوالحسن اصفهانی به ایشان پیدا شد و من آن را اصلاً ندیده بودم، چون مرحوم حاج آقا اهل اجازه گرفتن از اشخاص نبود. حتی وقتی آقای حاج شیخ می‌خواست به ایشان اجازه اجتهاد بدهد، ایشان قبول نکرد. حاج آقا رضا زنجانی نقل می‌کرد:

آقای حاج شیخ به من فرمود: این آقای زنجانی تاکنون از من تقاضایی نکرده است،

۱. زمانی که این دو بزرگوار به قم تبعید شدند، مرحوم آقای حاج شیخ مرجع تقلید بود و آقای نائینی هم مرجعیت داشت، ولی اکثریت ایران از آقای حاج شیخ تقلید می‌کردند. این دو بزرگوار در قم حدود یازده ماه مقیم بودند. آقای آسید ابوالحسن تدریس زکات را شروع کرد و آقای نائینی بحث لباس مشکوک یا مکاسب مباحثی که تخصصش در آن بود، آغاز کرد. پس از آنکه موانع بازگشتشان به عراق برطرف گردید، بدون اینکه به مشهد مقدس مشرف شوند، به عراق بازگشتند. چون دیدند شاید رفتنشان به مشهد به گونه دیگری تفسیر شود، لذا وظیفه شرعی تشخیص دادند که از این مستحب رفع ید کنند و از همان جا به نجف برگشتند. (ش) در جلد دوم جرعه‌ای از دریا (ص ۴۹۰) نیز مطلبی در این باب نقل شده است.

برو ببین ایشان به اجازه اجتهاد تمایل دارد؟ من پیش ایشان آمدم و فرمایش آقای حاج شیخ را بازگو کردم. مرحوم والد فرمود: اجازه اجتهاد چه ثمره‌ای دارد؟ ثبوتاً که اثری ندارد. من مجتهد باشم یا نباشم این اجازه تأثیری ندارد. اگر من مجتهد نباشم، این اجازه که مرا مجتهد نمی‌کند و اگر مجتهد باشم، این کار، تشریفاتی بیش نیست. اگر جهت اثباتی و استفاده مدّ نظر باشد، من اهلش نیستم که بخواهم این اجازه را به این و آن نشان بدهم. لذا حاضر نشد از آقای حاج شیخ اجازه اجتهاد درخواست کند.

این اجازه اجتهاد مرحوم آسید ابوالحسن برای حفظ عمامه بود. چون در آن دوره، عمامه روحانیون را برمی داشتند، مگر آنکه اجازه اجتهادی از دوسه نفر از مراجع طراز اول داشته باشند.

در این مورد هم مرحوم والد درخواست اجازه اجتهاد نکرده بود. آقای آسید احمد لواسانی زمانی که در نجف بود، برای حفظ عمامه ایشان از آقای آسید ابوالحسن درخواست کرد که برای وی اجازه اجتهادی بنویسد.

متن اجازه اجتهاد آسید ابوالحسن این است:

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله وحده وأفضل الصلوات على من لا نبي بعده وآله الغر الميامين ذوي الزلفى عنده.

وبعد: فإن من أعظم منن الله تعالى على عباده عصر الغيبة الكبرى ما منحهم من العلماء العاملين والفقهاء الأتقياء الراشدين، فلا غرو لو فضل مدادهم على دماء الشهداء أو تبركت بوطء أقدامهم أجنحة ملائكة السماء، ومن اضطلع بإعباء المحن ابتغاء الفوز بتلك الغاية الجليلة الإلهية والموهبة السنية الربانية هو العالم الحبر الجليل، العلامة صفوة العلماء المتبحرين ثقة الإسلام البر التقي المؤيد الحاج السيد أحمد الزنجاني (دامت إفاضاته)، فقد صرف جنابه (أيده الله تعالى) شطراً واسعاً من

عمره الشریف فی العلوم المقدّسة الدینیة متلقیاً قواعدها الشریفة بالبراهین، مقتبساً أنوارها من المشایخ الأساطین مجدّاً مجیداً حتّی فاز بالمأمول والمراد وبلغ رتبة الاجتهاد مشفوعةً مزینةً بالصلاح والسداد، فله العمل بما استنبطه من الأحکام الشرعیة، وأسأل الله عزّوجلّ أن یوفّقه ویؤیّده لإعلاء معالم الدین الحنیف، وبثّ معارف الشریع الشریف، والسلام علیه ورحمة الله وبرکاته.

الأحقّر: ابوالحسن الموسوی الإصفهانی

نامه‌ای از مرحوم اصفهانی

بسم الله الرحمن الرحیم

به عرض می‌رساند:

إن شاء الله لا زال قرین صحت و عافیت و مؤیّد به تأییدات خاص خواهید بود. حقیرهم بحمد الله تعالی سالم و دعاگو هستم. دوسه ماه قبل مکتوب شریف واصل، از جهت کثیر اشغال [کذا] از عرض جواب غفلت شده بود. لهذا معذرت می‌خواهم. اگر وضع زندگانی احقر را مستحضر باشید، معذورم خواهید دانست، و کیف کان میل دارم همیشه از مجاری حالات مرقوم دارید و در فاجعه مدینه منوره که هنوز در سوز و تاب هستیم تا خدا چه خواهد. همیشه بشارت سلامتی و مراسلات شریفه را مترصدم، والسلام.

الأحقّر: ابوالحسن الموسوی الإصفهانی

مرحوم آسید ابوالحسن این نامه را در سال ۱۳۴۴ (سال تخریب قبور ائمه بقیع) به مرحوم والد نوشته است.

مرحوم والد در آن موقع ۳۶ ساله و ساکن زنجان و آسید ابوالحسن جزء مراجع درجه اول بود. این نامه در جواب نامه مرحوم حاج آقا نوشته شده است. علی القاعده مرحوم والد هم به آقای آسید ابوالحسن و هم به آقای نائینی نامه نوشته بود. در آن موقع آقای آسید ابوالحسن، آقای حاج شیخ و آقای نائینی از مراجع درجه اول بودند. اکثر مردم ایران مقلّد آقای حاج شیخ، و مابقی مردم ایران و اکثریت غیر ایران مقلّد آقای آسید ابوالحسن و در مرتبه بعد مقلّد آقای نائینی بودند.

پیش از این، مرحوم حاج آقای والد در سال ۱۳۴۲ که آقای آسید ابوالحسن و آقای نائینی به قم آمده بودند،^۱ ایشان را زیارت کرده بود. البته مرحوم والد در آن موقع ساکن زنجان بود و برای کاری به تهران، و برای زیارت حضرت معصومه (علیها السلام) و همچنین دیدن آقای آسید ابوالحسن و آقای نائینی به قم مسافرت کرد. (شب ۴ محرم ۱۴۳۳)

اخلاق نیک

آشیخ محمد حسن هرسینی از علمای کرمانشاه می‌گفت:

من در زمان مرجعیت آ میرزا محمد تقی شیرازی به کربلا رفتم. مرحوم آخوند و آسید محمد کاظم یزدی و آسید اسماعیل صدر از دنیا رفته بودند. آ میرزا محمد تقی در آخر سال ۱۳۳۸ وفات کرد و آقای صدر چند ماه قبل از آن در همان سال از دنیا رفته بود. به آ میرزا محمد تقی عرض کردم:

علمای کربلا شما را برای تقلید معرفی کرده‌اند، ولی علمای نجف و سامرا و کاظمین را ندیده‌ام و پول هم ندارم که به آنجا بروم و تحقیق کنم. آ میرزا محمد تقی به من پول داد که به آنجاها بروم و تحقیق کنم. من هم به شهرهای دیگر رفتم و تحقیق کردم. علمای سایر بلاد هم آ میرزا محمد تقی را معرفی کردند و من از وی تقلید کردم. وقتی آ میرزا محمد تقی از دنیا رفت، من در نهایت فقر بودم. توسلی پیدا کردم (جزئیات آن در خاطر من نیست) در همین اثنا از طرف آقای آسید ابوالحسن اصفهانی سراغ من آمدند و پولی به من دادند و آقای آسید ابوالحسن هم به من گفت که با پسر من سید حسن مباحثه کن.

۱. مرحوم والد می‌فرمود: زمانی که آسید ابوالحسن به ایران آمد، از نجف نامه‌ای خطاب به علمای ایران آمد به این مضمون که شما خیال نکنید که نجف در فقدان آقایان از بین رفت. نه، نجف با بودن فلان آقا همچنان به قوت خودش باقی است! آن شخص نویسنده جزء مریدان آن آقا بود یا خیر، نمی‌دانم.

مرحوم والد می‌فرمود: ما در جواب نوشتیم: «از این نامه معلوم می‌شود که حوزه شما از فقدان علمای بزرگ ناراحت نیست و ما حوزه‌ای را که از فقدان مراجع بزرگ ناراحت نباشد، به رسمیت نمی‌شناسیم». با این کار جلوه‌نامه‌نگاری اشخاصی که در غیاب آقای آسید ابوالحسن و آقای نائینی چنین کاری کرده بودند، گرفته شد. (ش)

آقای هرسینی می‌گفت: من با آسید حسن مباحثه می‌کردم. او خیلی خوش اخلاق بود. به یاد دارم من به سید حسن می‌گفتم: آقای نائینی اعلم است از پدرت. او اصلاً از این حرف ناراحت نمی‌شد. با اینکه خیلیها عقیده‌شان این بود که آسید ابوالحسن افقه از آقای نائینی است و مرحوم آقای داماد هم عقیده‌اش همین بود. حاج آقای والد ما هم حاشیه عروہ ایشان را بر حاشیه آقای نائینی مقدم می‌دانست.^۱

آقای آشیش محمد و اعظم زاده می‌گفت: مرحوم حاج شیخ هاشم قزوینی - مدرّس معروف مشهد - حواشی عروہ را جمع کرده و حاشیه آقای اصفهانی را بر تمام حواشی ترجیح می‌داد.

کمالات ظاهری و باطنی

آسید حسن پسر بزرگ آسید ابوالحسن اصفهانی بسیار لایق بود و اگر زنده می‌ماند، شاید مرجعیت به او می‌رسید. هم فاضل، هم بسیار خوش اخلاق و هم در زیبایی آیتی بود. در سال ۱۳۴۹ به دست شخصی به نام علی قمی که احتمالاً اختلال حواس داشته، در حال سجود نماز گردن زده شد.

وقتی در سال ۱۳۴۱ - ۱۳۴۲ او آخر دوره احمد شاه، آقای آسید ابوالحسن و آقای نائینی به ایران تبعید شدند و حدود یازده ماه در قم ماندند^۲، آسید حسن هم با آقای آسید ابوالحسن آمده بود. از حاج آقا شهاب اشراقی شنیدم می‌گفت: در جلسه‌ای در قم آسید حسن همراه آقای آسید ابوالحسن بود. در آن جلسه پدرم و حاج شیخ عباس تهرانی - اخلاقی معروف - هم بودند. پدرم وقتی آسید حسن را که در جمال آیتی بود دید، مرتجلاً

۱. از مرحوم آقای حاج آقا رضا صدر شنیدم: در مشهد مسأله‌گوی معروفی نامه‌ای به آقای آسید ابوالحسن نوشته و در آن پرسیده بود: بینکم و بین الله شما اعلم هستید؟ آقای آسید ابوالحسن هم يك كلمه نوشته بود: «بلی»!

(شب ۱۲ محرم ۱۴۳۴)

حاج آقای رضا می‌گفت: من آن نامه را دیدم.

۲. آغاز تبعید شب پنجشنبه ۱۳ ذی قعدة ۱۳۴۱ و پایان آن ۱۸ ماه رمضان ۱۳۴۲ بود. (شناختنامه مرحوم آیه الله سید ابوالحسن اصفهانی، ص ۱۳۹ - ۱۴۰)

گفت: «بی پرده یاربین که چه سان جلوه گر شده». آشیخ عباس تهرانی هم فوراً به دنبال آن گفت: «احوال دل نگر که چه زیر و زبر شده»!

پیداست از دست دادن چنین فرزندی با این کمالات ظاهری و باطنی برای آسید ابوالحسن چقدر دشوار و شکننده بود. با این حال آسید ابوالحسن قاتل فرزندش را عفو کرد.

وسيلة النجاة

مرحوم آیه الله آقای سید ابوالحسن اصفهانی در نگارش وسیلة النجاة در مواردی که عروه مطالبی دارد، همان مطلب را اخذ کرده و به صورت کاملتر و پخته تر و خلاصه تر تحریر کرده و علاوه بر آن، ابواب زیادی را اضافه کرده است.

(۱۳۷۸/۶/۳۱ هـ)

تحریم منبر

یکی از منبریهای معروف عراق که در منبر نبوغ داشت و در این جهت فوق العاده بود و بیان رسایی داشت به طوری که اگر عربها به منبریهای دیگر مثلاً یث تومان می دادند، به او صد تومان می دادند. معاصر سید بود. از بعضیها شنیدم: منبریهای عرب همگی منبرشان از حافظه بود، به استثنای او که در منبر خلاق و ناطق بود.^۱ او ملاً بود و نزد مرحوم آخوند درس خوانده بود. مثلاً او در میان منبریهای عرب مثلاً مرحوم آقای فلسفی در میان منبریهای عجم بود.

این منبری مخالف مرحوم آقای آسید ابوالحسن اصفهانی شده بود و شاید به خاطر این مخالفت، با عجمها نیز مخالف بود. چون وی منبری ناطقی بود، درگیر شدن با او کار مشکلی بود. مرحوم آسید ابوالحسن می خواست منبرش را تحریم کند ولی چون ممکن بود دیگران تلقی کنند جهات شخصی سبب چنین کاری شده است، به دنبال

۱. شنیدم: این واعظ منبر آشیخ غلامرضا طبسی - پدر آقای طبسی تولیت آستان قدس رضوی - را شنیده و از منبر او اعجاب کرده بود. آشیخ غلامرضا منبری درجه اول مشهد و به قدس و تقوا خیلی معروف بود. (ش) (۲۲ ماه رمضان ۱۴۳۳ - مشهد مقدس)

مستمسکی بود تا چنین برداشت نشود. در همین اثنا با برخی از بزرگان نیز مشورت کرد تا آنها مطلع باشند تا اگر تحریم کرد، آنها نادانسته تحریم را نشکنند.^۱

از آقای قدسی محلاتی - که از اصحاب آقای آسید ابوالحسن بود و بعداً به قم آمد - شنیدم: آقای آسید ابوالحسن نمی خواست تحریم منبرش جنبه شخصی پیدا کند، لذا مترصد بود بهانه ای پیدا شود تا اینکه يك وقت آن واعظ بالای منبر جمله ای گفت که مستمسك شد آسید ابوالحسن منبرش را تحریم کند. وی مثل همیشه بالای منبر عربها را علیه عجمها تحريك می کرد و می گفت: شما تعصب را از عجمها یاد بگیرید: با اینکه ائمه معصومین دوازده نفرند، آنها بیشتر به امام رضا (ع) متوسل می شوند و می گویند: «یا ضامن آهو»، چون در ایران است؛ همچنین به امام سجاد (ع) توسل می کنند و می گویند: «یا امام بیمار»، چون مادرش ایرانی است. تا اینکه گفت: همه معصومان (ع) امام هستند و من به همه شان ارادت دارم ولی در میان امامان آن مقدار که من به سایر امامان ارادت دارم، در آن مرتبه به امام سجاد (ع) ارادت ندارم، چون مادرش عجم است!

وقتی این مطلب را بالای منبر گفت، آسید ابوالحسن آن را بهانه قرارداد و منبرش را تحریم کرد. باز هم عربها تعصب به خراج دادند و برای منبر و مجالسشان او را دعوت می کردند. تا اینکه در مجلسی که عربها تشکیل داده بودند و او هم منبری بود، یکی از علمای مهم و خیلی با تقوا و مقبول همه عربها (ظاهراً آن عالم شیخ محمد باقر قاسمی یا مرحوم جواهری

۱. آقای حاج آقا رضا صدر می گفت: آسید ابوالحسن با پدر من نیز مشورت کرده بود که اگر ما منبرش را تحریم کنیم، تحریم می گیرد یا نه؟ پدرم گفت: آقا، شما تحریم کنید، تحریمتان می ماند! نمی دانم آسید صدرالدین صدر در آن وقت در نجف بود یا به عتبات سفر کرده بود. علت اینکه آسید صدرالدین معتقد بود تحریم می گیرد، این بود که آن واعظ مالک زبانش نبود و خیلی از بزرگان را از خود رنجانده بود و از او دلخور بودند و دلشان می خواست یکی او را گوشمالی دهد. مثلاً یکی از مواردی که حاج آقا رضا نقل می کرد این بود: او بالای منبر گفته بود: «أُبْثِلِينَا بِكَوَاظِمِ ثَلَاثٍ: كاظم خراسانی، كاظم یزدی، كاظم سُبّی!» و كاظم سُبّی را که لات و چاقو کش بود، در ردیف مرحوم آخوند و آسید محمد كاظم قرار داده بود. خودش هم معترف بود که مالک زبانش نیست و می گفت: «في لسانی أثْبَةُ». (ش)

بود) از کنار مجلس آورد می‌شد. عربها از او دعوت کردند در مجلس شرکت کند. او گفت: «هذه مجالس یراد بها غیر الله!» وقتی آشیخ محمد باقر قاسمی یا جواهری این جمله را گفت، آن واعظ در میان عربها شکست کامل خورد و در میان آنها نیز مطرود شد و مجبور شد نزد آقای آسید ابوالحسن برود و توبه کند. یکی دو مرتبه توبه کرد و توبه‌اش را شکست. بالاخره آقای آسید ابوالحسن گفت که باید در مجلسی در صحن حرم حضرت امیر علیه السلام درملاً عام مردم توبه کنی. نماز آقای آسید ابوالحسن در صحن برگزار می‌شد. او بالای منبر رفت و شروع کرد به سخنرانی ولی جملاتی گفت که در آن آثار توبه مشهود نبود و شاید باز هم مقدمه‌ای بود برای حمله به عجمها. آسید ابوالحسن وقتی دید که آثار توبه ظاهر نیست، عصایش را برداشت و خواست بلند شود. آقایی که ظاهراً واسطه بود و او منبری را برای توبه حاضر کرده بود، ملتسمانه به آقای آسید ابوالحسن گفت: آقا، اگر شما بلند شوید، او را می‌کشند. خلاصه آقای آسید ابوالحسن را نشاند. او هم توبه‌اش را اظهار و صیغه توبه را جاری کرد و بعد هم به آقای آسید ابوالحسن رو کرد و گفت: بس؟ یعنی: حالا دلت خنک شد؟!

(نیمه اول صفر ۱۴۳۲، قم - ۲۲ ماه رمضان ۱۴۳۳، مشهد مقدس)

وجه عدم تشرف به حج

آقای آسید ابوالحسن اصلاً به حج مشرف نشد. شنیدم درباره علتش می‌فرموده: اگر مشرف شوم، باید بتوانم قبور ائمه علیهم السلام را احیا کنم و اگر نتوانم این کار را انجام دهم، ضربه بزرگی به تشیع است، چون می‌گویند: مرجع عام شیعه آمد و نتوانست کاری بکند.

(۱۳۹۰/۱۲/۱۴ ش)

حج نیابی به جای مرحوم اصفهانی

آقای حاج آقا مرتضی حائری بعد از وفات آقای آسید ابوالحسن ایشان را در خواب دید و متوجه شد که لازم است از طرف وی حج به جا آورده شود. لذا مبلغی پرداخت و شخصی را به نیابت از آقای آسید ابوالحسن به حج فرستاد.

(۱۳۹۰/۱۲/۱۴)

حفظ مملکت

مرحوم آقای فلسفی اوایل سلطنت محمدرضا شاه با وی مرتبط بود، چون اوایل امرتا چند سال محمدرضا محبوب مردم و با روحانیت خوب بود و املاک مردم مانند ران را که پدرش از مردم غصب کرده بود، برگردانده بود و سعی می کرد رضای مردم را جلب کند. از این رو اگر کسی به شاه نزدیک می شد، غیر متقی به حساب نمی آمد. از این جهت آقای فلسفی با شاه ارتباط داشت و علناً هم اظهار می کرد و کسی هم ایراد نمی گرفت.^۱

يك وقت آقای فلسفی در مدرسه فیضیه قم بالای منبر گفت: پیش شاه بودم. شاه گفت: دیروز یکی از آقایان اینجا بود. سپس گفت: نامش را بگویم یا نگویم؟ می گویم، «مؤتمن الملك»^۲ بود. من به مؤتمن گفتم: رحلت آقای اصفهانی مملکت را حفظ کرد.

علتش این بود که قوام السلطنه از حادثه وفات آسید ابوالحسن برای برانگیختن شور مذهبی مردم بهره برد و به این بهانه روسها را از ایران بیرون کرد.^۳ (جمادی الآخره ۱۴۳۳)

۱. البته بعدها وقتی مبارزات روحانیون با رژیم سابق شروع شد، مرحوم آقای فلسفی نه تنها از شاه برید، بلکه در زمره چهره های مهم انقلاب با دستگاه شاه مبارزه کرد و چندین سال ممنوع المنبر و مشغول تألیف شد. (ش)

۲. مؤتمن الملك رئیس مجلس در دوره رضاخان و خیلی مقرراتی و متقن و قانون مدار بود. نقل می کنند: برادر بزرگش با اینکه نخست وزیر بود، چون دیر کرده بود، اجازه نداد وارد مجلس شود. می گفت: مقررات باید رعایت شود. از مرحوم والد شنیدم می گفت: قبلاً معروف بود که برای ایران هم مجلس زیاد است و هم رئیس مجلس، و منظور از رئیس مجلس همین مؤتمن الملك بود. وی خیلی شجاع و قانون مدار بود.

يك وقت رضاخان برخی از مجلسیها را زده بود. مؤتمن الملك به رضاخان با تندی خطاب کرده بود: به چه دلیل این کار را کردی؟ دستور بدهم پاگونت (سردوشی ات) را بکنند؟ رضاخان گفته بود: حفظ نظم کشور با من است. او هم گفته بود: مجلس خانه ملت است و اداره نظمش با من است. (ش)

۳. نظیر آقای حاج میرزا احمد کفایی که در مشهد حدود صد هیأت مذهبی تشکیل داد و شخصاً بر آنها نظارت می کرد و به وسیله آنها کمونیستها را از مشهد بیرون کرد. از آقای واعظ زاده خراسانی شنیدم: حاج میرزا احمد از حش مذهبی هیأت عزاداری مشهد بهره برد و کمونیستها وقتی دیدند که مردم به عزاداری اهل بیت اهتمام دارند، نتوانستند در مشهد بمانند و افکار خود را تبلیغ کنند. (ش)

۶۲ حاج آقا حسین قمی رحمته الله علیه (م ۱۳۶۶)

جلسه استفتاء

بعد از وفات آقای شریعت اصفهانی رساله مرحوم حاج آقا حسین قمی چاپ شد. مرحوم حاج شیخ زین العابدین زنجانی - استاد خارج حاج آقای والد و امیرزا باقر زنجانی - که از شاگردان باسواد مرحوم آخوند وهم مباحثه حاج آقا حسین بود، وی را برای تقلید معرفی کرد. همین سبب شد که پس از آقای شریعت، حاج آقا حسین قمی در زنجان مقلد زیادی پیدا کند.

حاج آقای والد آن سال به مشهد مشرف شد و در جلسه مرحوم حاج آقا حسین (هم جلسه استفتاء وهم درس خارج وی) شرکت کرد. همچنین در درس حاج میرزا محمد آقا زاده نیز حاضر شد. آقای حاج آقا حسین برای حاج آقای والد جلب توجه نکرد نه از نظر درسی و نه از جهت استفتائی.

از ایشان شنیدم: وقتی به مجلس استفتاء آقای حاج آقا حسین قمی رفتم، وی مشغول حاشیه زدن به کتابی (شاید عروه) بود. این مسأله طرح شد: اگر کسی که در رکعت سوم ایستاده است، یقین پیدا کند که یا تشهدش را انجام نداده یا سجده اش را، حکمش چیست؟

حاج آقا حسین گفت: از باب علم اجمالی باید بنشینند هم سجده را به جا آورد و هم تشهد را.

مرحوم والد می فرمود: من گفتم: علم اجمالی قطعاً منحلّ است و باید تشهد را انجام دهد. چون یا اصل تشهد را انجام نداده یا اینکه چون سجده را به جا نیاورده، تشهدش فاقد شرط بوده، پس تشهد صحیحی به جا نیاورده است و چون از سجده گذشته است، قاعده تجاوز جاری می شود. پس علم اجمالی منحلّ است.

آقای حاج آقا حسین حرف حاج آقا را قبول کرد، ولی آقای آسید محمدرضا بختیاری نمی خواست زیر بار برود. آقای حاج آقا حسین هم با اعتراض به او گفت: «شما چه می خواهید بگویید؟!»

من به مرحوم والد عرض کردم: به نظر من این بیان کامل نیست، چون ایستادن در حکم عدم ورود در غیر است و ورود در غیر محرز نیست تا قاعده تجاوز از سجده جاری شود و از باب استصحاب عدم باید به سجده برگردد و آن را انجام دهد، پس باید تشهد را به علم تفصیلی و سجده را بالاستصحاب به جا آورد. به نظر مرحوم والد حرف من را پذیرفت. مرحوم حاج آقا رضا همدانی هم در حاشیه رسائل همین مطلب را ذکر کرده است.

نکته دیگری که حاج آقای والد از جلسه استفتاء حاج آقا حسین نقل می کرد، این بود: استفتاء کرده بودند: اگر کسی به دیگری ناسزا گفت، مثلاً گفت: «پدر سوخته» آیا می شود از باب «فاعتدوا علیه بمثل ما اعتدی علیکم»^۱ در جواب بگوید «پدر سوخته خودت هستی»؟ مرحوم والد می گفت: گفتم: اگر چیزی ذاتاً جایز باشد، قاعده «فاعتدوا علیه بمثل ما اعتدی علیکم» جاری است ولی اگر چیزی ذاتاً جایز نباشد، مثلاً کسی لواط کرده باشد یا زنی را تصاحب کرده باشد، آیا قاعده اعتداء جاری است؟ قطعاً جاری نیست. فحش دادن ذاتاً حرام است، لذا قاعده اعتداء در این مورد جاری نیست.

مرحوم حاج آقا می فرمود: من شنیدم آقای حاج شیخ عبد الکریم در اراک از علمای درجه

اول است و امیرزا محمد تقی شیرازی در آن وقت به او ارجاع داده است، لذا وقتی از مشهد به زنجان آمد، مرحوم حاج شیخ را برای تقلید معرفی کرد و جمعی مقلد ایشان شدند. البته اکثریت مردم زنجان به جهت ارجاع استادشان مرحوم آقای حاج شیخ زین العابدین، مقلد آقای حاج آقا حسین قمی شده بودند. (۱۴۲۸)

حکم حاکم

مرحوم حاج شیخ عبد الکریم حائری حکم حاکم را نافذ نمی‌دانست و حکم هم نمی‌کرد، ولی شنیدم در همان وقت مرحوم حاج آقا حسین قمی حکم کرده بود.^۱ البته حاج آقا حسین خودش حکم حاکم را نافذ نمی‌دانست.^۲

شنیدم آقای خویی هم با اینکه حکم حاکم را نافذ نمی‌دانست، حکم می‌کرد؛ چون آقای حکیم حکم حاکم را نافذ می‌دانست^۳ و پس از وفات ایشان، عدّه زیادی بر تقلید وی باقی بودند، لذا آقای خویی برای راحتی مقلدین آقای حکیم حکم می‌کرد.

(ش ۱۳۸۸/۷/۳)

انصاف علمی و کرامت اخلاقی

شنیدم حاج آقا حسین قمی زیاد از افراد می‌پرسید که من اعلم هستم یا فلاّنی و چون بی‌هوی بود به طرف مقابل می‌گفت که در اظهار نظر آزاد هستید و واقعاً هم ناراحت نمی‌شد. آقای امیرزا هاشم آملی می‌گفت: حاج آقا حسین از من پرسید: من و حاج شیخ عبد الکریم کدامیک مقدم هستیم؟ من خیلی محکم حاج شیخ را ترجیح دادم و گفتم: قابل مقایسه با هم نیستید!

۱. شنیدم در زمان حاج شیخ، مرحوم آشیخ ابوالقاسم قمی حکم می‌کرد و آقای بروجردی هم حکم حاکم را نافذ می‌دانست. (ش)

۲. حکم حاج آقا حسین برای حفظ حوزه کربلا بود. وی هنگامی که در کربلا بود، حکم کرد که آقای خویی و آقای میلانی به آنجا بیایند. لذا آقای خویی مدّتی به کربلا رفت و پس از مدّتی محذور پیدا کرد و از حاج آقا حسین خواست تا حکمش را بردارد. (ش)

۳. آقای آسید ابوالحسن اصفهانی نیز حکم حاکم را نافذ می‌دانست. (ش)

امیرزا هاشم می گفت: به حاج آقا حسین برنخورد و از حرفم ناراحت نشد.

(ربیع الآخر ۱۴۳۲)

مرجعیت

حدود سه ماه بعد از وفات آقای آسید ابوالحسن که عرفه ۱۳۶۵ بود، آقای حاج آقا حسین قمی در چهاردهم ربیع الأول ۱۳۶۶ از دنیا رفت. در این سه ماه دو حاج آقا حسین (حاج آقا حسین قمی و حاج آقا حسین بروجردی) مرجعیت پیدا کردند و وقتی حاج آقا حسین از دنیا رفت، مرجعیت تقریباً در آقای بروجردی منحصر شد.

حاج آقا حسین در ابتدای مرجعیت در کربلا بود. سپس او را به نجف بردند. ایشان قبلاً در زمان رضا شاه ساکن مشهد بود. در مسأله کشف حجاب برای ملاقات با رضا شاه به تهران آمد ولی اجازه ملاقات ندادند و او را محصور و سپس به عراق تبعید کردند.

برادران حاج آقا حسین

حاج آقا حسین چند برادر داشت: بزرگترین شان حاج میرزا فخرالدین بود. بعد از وی حاج آقا احمد^۱ و بعد از وی حاج میرزا ابوالقاسم بود. از حاج میرزا ابوالقاسم کوچکتر حاج آقا ابراهیم و بعد از وی حاج آقا حسین بود. اعلم برادران حاج میرزا ابوالقاسم و حاج آقا حسین بودند و از این دو حاج میرزا ابوالقاسم اعلم بود. وی خیلی زودتر (حدود ۳۴ سال زودتر) از حاج آقا حسین از دنیا رفت. به نظرم وی در سال ۱۳۳۲ وفات کرد.

(ربیع الآخر ۱۴۳۲)

۱. حاج آقا احمد پدر همسر حاج شیخ عباس قمی است. (ش)

شیخ محمد کاظم شیرازی رحمۃ اللہ علیہ (م ۱۳۶۷)

استاد آسید عبدالهادی شیرازی

آشیش محمد کاظم شیرازی اواخر، شیخ العلماء وبدون تردید یکی از طراز اولهای علمی نجف بود. طبقه او بر طبقه آسید عبدالهادی شیرازی مقدم بود و از آقای آقا رضی شیرازی شنیدم که آسید عبدالهادی در سامرا نزد آشیش محمد کاظم درس خوانده بود (احتمالاً رسائل و مکاسب) و استاد چون دیده بود که شاگردش خیلی خوش استعداد است، به او گفته بود که به نجف برود. بعداً هم خیلی باهم مأنوس بودند. شاگرد مشترک آسید عبدالهادی و آشیش محمد کاظم، آقای آشیش محمد حسین کلباسی (از آقایان اخیر قم که در قم ساکن شده و در قم هم وفات کرد) آسید عبدالهادی را بر آشیش محمد کاظم ترجیح می داد.^۱

۱. در جلسه آمیرزا علی آقا شیرازی فرزند میرزای شیرازی بسیاری از اعلام شرکت می کردند، از جمله همین آشیش محمد کاظم شیرازی و آسید عبدالهادی شیرازی. از آقای آمیرزا احمد اهری (از علمای درجه اول تبریز که او اخیراً تبریز رفت) نقل شد که می گفت: من در منزل آمیرزا علی آقا شیرازی بودم و دیدم آسید عبدالهادی نظریه ای مطرح کرد و همه اعلام حاضر در مجلس قبول کردند. آقای اهری نیز از مرتبه علمی آسید عبدالهادی اظهار اعجاب می کرد. (۱۳۸۷/۳/۹ ش)

ارجاع احتیاطات

عمه زاده ما آقای آشیخ صادق منتظری می گفت: حاج محمد حسین احسن^۱ می گفت: موقعی که آقای بروجردی در بروجرد بود، از ایشان پرسیدم: در احتیاطات شما به چه کسی مراجعه کنیم؟ ایشان فرمود: به آشیخ محمد کاظم شیرازی؛ ولی ظاهراً ایشان وقتی به قم آمد، دست نگه می داشت و کسی را معرفی نمی کرد. شاید آن سؤال، خصوصی طرح شده بود و ایشان در بیان آن محذوری نداشت ولی در قم صلاح نمی دانست این مطلب عمومی شود.

(نیمه اول صفر ۱۴۳۲)

تواضع فوق العاده

شیخ کاظم شیرازی عالم درجه اول بود و علاوه بر مقام علمی از نظر تواضع فوق العاده بود. از آقای آقا رضی شیرازی شنیدم: آقای آشیخ کاظم با اینکه با حاج آقا حسین قمی همتراز بود^۲، در روز عید یا غیر عید دست حاج آقا حسین را بوسید. برخی به ایشان اعتراض کردند که شما با این مقام چرا دست حاج آقا حسین را بوسیدید؟ آشیخ کاظم فرمود: چه اشکالی دارد؟ آیا ایشان مجتهد و عالم نیست؟ متقی نیست؟ پیرمرد نیست؟ رفیق نیست؟ این کار چه اشکالی دارد؟ غیر از هوای نفس رادع دیگری برای این کار نمی بینم.

دور از انانیت

مرحوم آشیخ کاظم شیرازی برای حفظ حوزه نجف به آقایان جاهای مختلف نامه نوشت. از جمله به آقایانی نامه نوشت و از او با تعبیر «آیه الله» یاد کرد. در آن وقت کسی مثل آشیخ کاظم نمی بایست برای آن آقا چنین تعبیری می نوشت ولی وی برای حفظ حوزه نجف چنین لقبی برای آن آقا نوشت. و درباره مشکلات حوزه نجف اظهار نگرانی شدید

۱. مرحوم حاج محمد حسین احسن موثق، و امور مالی دستگاه آقای بروجردی در دست وی بود. (ش)

۲. آقای حاج سید احمد خوانساری بعد از رحلت آقای آسید ابوالحسن سه نفر را معرفی کرده بود: آقای بروجردی، آقای قمی و آقای آشیخ کاظم. خلاصه کلام، آقای آشیخ کاظم در ردیف آقای بروجردی و حاج آقا حسین قمی بود. (ش)

کرد. وی در این جهات هیچ انانیتی نداشت. همچنین اگر طلبه‌ای عادی مطلبی می‌گفت و می‌دید که مطلب خوبی است، حرف او را به راحتی تصدیق می‌کرد.

آشیخ کاظم شیرازی خیلی اهل بحث، و دائماً پیگیر مباحث علمی بود، به گونه‌ای که حتی هنوز وارد مجلس نشده در راه فرع فقهی را مطرح می‌کرد! بعد از وفات وی شنیدم، نجف از نظر مباحثات مجلسی افت چشمگیری کرد، چون جلسات علمی نجف را او گرم می‌کرد. وی در ۲۳ / ج ۱ / ۱۳۶۷ از دنیا رفت. (ذی قعدة ۱۴۳۲)

شیخ محمد رضا آل یاسین رحمۃ اللہ علیہ (م ۱۳۷۱)

فقیه عرب

مرحوم آشیخ محمد رضا آل یاسین فقیه، ودو جهت دروی مسلم بود:
یکی: فقاہت. وی جزء فقہای درجه اول و از نظر طبقه بر آقای حکیم مقدم بود. دیگری:
تقوا. ایشان از نظر تقوا خیلی مسلم بود. ایشان از خانواده و بیت معتبری بود.

حواشی مهم عروه

يك وقت ماکوفه رفتیم. آقای خویی در کوفه منزلی داشت و مشغول حاشیه زدن بر صوم عروه بود. در آن وقت حاشیه اش بر عروه چاپ نشده بود. آسید جعفر مرعشی از ایشان پرسید: شما به کدام حاشیه مراجعه می کنید؟ آقای خویی فرمود: به حواشی ای که من به آنها معتقدم. (یا تعبیر برعکس بود: آسید جعفر پرسید: شما به کدام حواشی معتقدید؟ آقای خویی فرمود: به حواشی ای که به آنها مراجعه می کنم.) سپس ایشان پنج حاشیه را نام برد: حاشیه آقای آسید ابوالحسن، حاشیه آقای نائینی، حاشیه آقای بروجردی، حاشیه

آشیخ محمدرضا آل یاسین و حاشیۀ شیخ علی جواهری.^۱

سپس فرمود: در حاشیۀ آشیخ علی جواهری گاهی حاشیۀ ایشان را خیلی می‌پسندیم و گاهی هیچ نمی‌پسندیم. چون بسیاری از مطالب شیخ علی ابتکاری است و ابتکارها گاهی خوب از کار درمی‌آید و گاهی هم نه. (شب یازدهم رجب ۱۴۳۲)

سال وفات

سال وفات آشیخ محمدرضا آل یاسین را دقیق نمی‌دانم. من در سال ۱۳۷۳ به نجف رفتم. در آن موقع ایشان از دنیا رفته بود.^۲ البته برادرش آشیخ مرتضی را دیدم. او هم فقیه بزرگی بود ولی در فقاہت در مرتبۀ برادر بزرگش آشیخ محمدرضا نبود. (شب ۱۱ رجب ۱۴۳۲)

۱. شیخ علی جواهری نتیجۀ صاحب جواهر و از علمای درجه اول بود و کسی است که وقتی بعد از وفات آقای شریعت مردم از آقای آسید ابوالحسن تقلید می‌کردند، خیلی از عربها از سید عدول می‌کردند و از آشیخ علی جواهری تقلید می‌کردند. منتهی او زود از دنیا رفت. (ش)
 ۲. «توفي في الكوفة عصر السبت ۲۸ رجب سنة ۱۳۷۰» نقباء البشر، ج ۲، ص ۷۵۸. (ش)

سید محسن امین عاملی رحمته الله علیه (م ۱۳۷۱)

اشتباه در فهم استعمالات عرب

مرحوم سید محسن جبل عاملی معتقد بود اعاجم چون به لغت و استعمالات عرب تسلط ندارند، در فهم معانی کتاب و سنت دچار اشتباهاتی می‌شوند. وی برای نمونه مواردی از این اشتباهات را ذکر کرده است، از جمله، عبارت «الناس في سعة ما لا يعلمون»^۱ است که شیخ در آن دو احتمال ذکر کرده است: «فإن كلمة ما إما موصولة أضيف إليه السعة، وإما مصدرية ظرفية». مرحوم آسید محسن می‌گوید: کسی که با قواعد عرب آشنا باشد، شکی در اشتباه بودن وجه دوم (یعنی مصدرية وظرفية بودن «ما» و تنوین گرفتن «سعة») ندارد، چون اگر مقصود چنین بود، باید گفته می‌شد: «الناس في سعة ما لم يعلموا»^۲.

۱. حدیث سعة در فرائد الأصول، چاپ سنگی، ص ۳۴۳ - که لابد محلّ مراجعه علامه امین بوده - به همان صورت است که ایشان ذکر کرده‌اند، ولی در چاپ جدید فرائد الأصول (دفتر انتشارات اسلامی قم)، ج ۱، ص ۳۲۶ به این صورت ضبط شده است: «الناس في سعة ما لم يعلموا».

۲. نیز رک: جمع پریشان، ج ۳، ص ۳۲۸، مقاله «اصلاح حوزه‌های علوم دینی» از علامه سید محسن امین؛ موارد دیگری از این سنخ اشتباهات در این مقاله ذکر شده است که اصل آن متّخذ از مقدمه علامه امین بر کتاب معادن الجواهر (ص ۴۰ - ۴۸) است.

زینبیه شام

مرحوم آسید محسن امین مرجع تقلید بود و رساله داشت و رتق و فتق امور به دست وی بود. ایشان معتقد بود که حضرت زینب کبری (علیها السلام) در زینبیه شام دفن نشده است. البته وقتی از دنیا رفت در دالان زینبیه شام دفن شد. موقع ورود، افراد از جلو مقبره ایشان که مجلل هم هست، رد می‌شوند.

(دهه اول محرم ۱۴۳۲)

غنیمت طلبی بنی امیه

آقای سید هاشم امین پسر سید محسن امین خیلی ضد عرب بود و می‌گفت که یکی از ریشه‌های عرب همین بنی امیه است و به تناسب می‌گفت:

در زمان یکی از خلفای بنی امیه عده‌ای به خلیفه معترض بودند. خلیفه برای اینکه از شر اعتراضات آنها در امان باشد و از طرفی استفاده مادی هم ببرد، به آنها پیشنهاد داد تا به یکی از سرحدات برای تبلیغ اسلام و دعوت مردم به اسلام بروند. آنها را به شغد سمرقند که جزو جنات اربعه دنیا بود، می‌فرستد تا بجنگند. اهالی آنجا می‌گویند که اول مطالب اسلام را مطرح کنید. اگر حرف حسابی بود، می‌پذیریم و اگر نبود، جنگ را به آن مرحله موکول کنیم. آنها هم عالمی را می‌فرستند تا اسلام را برای آنها معرفی کند. وقتی اهالی آنجا می‌بینند که اسلام چیز خوبی است، مسلمان می‌شوند و مشغول به شعائر اسلام مثل مسجد درست کردن و... می‌شوند.

مأمور خلیفه و امیر لشکر که به منظور اسلام آوردن اهالی آنجا نیامده و مقصودش گرفتن غنیمت بود تا برای خلیفه ببرد، می‌بیند که هدفشان حاصل نشده است. به اهالی آنجا می‌گوید: اگر هر کس فلان مقدار از قرآن را حفظ نکرده باشد، مهدور الدم است. هر کس ختنه نکرده باشد، مهدور الدم است. چند کار شاق و غیر قابل عمل را ذکر می‌کند. آنها که تازه مسلمان شده بودند و مشغول ساخت مسجد بودند، می‌گویند اگر اسلام این است، قابل عمل نیست و از دین برمی‌گردند. امیر لشکر و همراهان شروع می‌کنند به جنگیدن و شکست می‌خورند و غنیمتی هم نصیبشان نمی‌شود!

(بهار ۱۳۸۹ ش)

سید محمد تقی خوانساری رحمۃ اللہ علیہ (م ۱۳۷۱)

نمازهای باران

معروف بود وقتی آسید محمد تقی خوانساری تصمیم گرفت برای خواندن نماز باران برود، بعضی از آقایان گفتند که صلاح نیست ایشان برود. چون آقای آسید محمد تقی جزو رؤسای ثلاث بود و لزومی نداشت عالمی در آن حدّ برای نماز برود. زیرا امکان داشت باران نیاید و وجهه مرجعیت تحت الشعاع قرار بگیرد.

از کسی شنیدم در زنجان یکی از آقایان - که نام او را ذکر نمی‌کرد - منبر می‌رفت و منبر جالبی داشت ولی مرید باز بود. از بعضی منقولات می‌فهمیدم که خلیه‌ها او را قبول نداشتند. نقل شد که او نماز باران خوانده بود ولی باران نیامد. به مریدانش خطاب کرد که به پای من زنجیر ببندید و مثل حیوانات چهار دست و پا روی زمین بکشید تا باران بیاید! نپرسیدم بالاخره باران آمد یا نیامد. البته خداوند این ظاهرسازیهای عوام‌فریبانه را قبول ندارد و برای این کارها باران نازل نمی‌کند.

همچنین شنیدم حاج میرزا مهدی زنجانی هم نماز بارانی خوانده بود. ایشان رئیس و

آدم حسابی و متقی بود. حیف که نپرسیدم باران آمده بود یا نه. همچنین شنیدم جدّ اُمّی^۱ ما مرحوم آمیرعلینقی نیز نماز باران خوانده بود. این نمازها در دوره طلبگی مرحوم حاج آقای والد (زمانی که من به دنیا نیامده بودم) خوانده شده بود.

هر چه بود، ریختم

آقای آسید محمدتقی خوانساری در ذکاء فوق العاده بود ولی حافظه اش قوی نبود. وی شاگرد آقا ضیاء عراقی بود اما برخی نَمّامی کردند و رابطه ایشان را با آقا ضیاء به هم زدند.^۱ آقای آسید محمدتقی در آخرین جلسه با ناراحتی عبايش را تکان داد و گفت: «هر چه بود ریختم!» و قهر کرد و رفت.

این قضیه معروف بود و مرحوم آقای منتظری هم از کسی همین قضیه را نقل می‌کرد. به نظرم یکی از اخوان مرعشی هم همین را نقل می‌کرد.

شنیدم (البته قطعی نمی‌دانم): بعداً آقای آسید محمدتقی از این کار پشیمان شده بود.

۱. برخی به آقای آقا ضیاء گفته بودند که آقای آسید محمدتقی در درس، مسائل عقلی و فلسفی طرح می‌کند تا شما را گیر بیندازد. با این حرفها آقا ضیاء را به آسید محمدتقی بدبین کردند، لذا آقا ضیاء با وی برخورد تندی کرد. آقای آسید محمدتقی هم خیلی ناراحت شد و به آن شکل قهر کرد و دیگر در درس آقا ضیاء شرکت نکرد. (ش)

سید محمد حجّت کوهکمری رحمته الله علیه (م ۱۳۷۲)

اجازه اجتهاد مرحوم نائینی

آقای حجّت حافظه فوق العاده ای داشت. از یکی از اخوان مرعشی نقل کردند: آقای نائینی آقای حجّت را نمی شناخت. يك وقت آقای حجّت پیش آقای نائینی رفت و نوشته هایش را به ایشان داد و از ایشان اجازه اجتهاد درخواست کرد. چند روزی گذشت و آقای حجّت دوباره نزد آقای نائینی رفت تا جواب بگیرد. آقای نائینی جزوات را به ایشان تحویل داد و آقای حجّت هم بدون اینکه اجازه اجتهاد بگیرد، رفت. اصحاب آقای نائینی گفتند: آقا، شما چرا به ایشان اجازه ندادید؟ آقای نائینی گفت: او حرفهای دیگران را نوشته است. این مطالب در حدّ و اندازه يك طلبه معمولی نیست، اینها در سطح يك عالم مبرز است. اصحاب به آقای نائینی گفتند: آقا، ایشان الآن از اعظام فضلاء است. آقای نائینی گفت: خیال کردم او حرفهای دیگران را به نام خودش جازده است. بروید به او بگویید برگردد تا اجازه اجتهادش را بنویسم.

درس خارج در نجف

مرحوم آقای آسید حسین قاضی می گفت: ما در درس آقا ضیاء عراقی و در درس آقای

حجّت شرکت می‌کردیم. آقای حجّت قبل از آمدن به قم، در نجف درس خارج تدریس می‌کرد. یکی از شاگردان آقای حجّت مطلبی را در درس آقای حجّت یاد گرفته بود و می‌خواست بر پایه همان در درس آقا ضیاء اشکال کند. من گفتم: صلاح نیست، این اشکال را طرح نکن، ولی او گوش نکرد و اشکال کرد. آقا ضیاء نگاهی کرد، سپس پشت کرد و بآبی اعتنائی درس خود را ادامه داد. آن طلبه می‌گفت: اگر آقا ضیاء مرا کتک می‌زد یا با تندی برخورد می‌کرد برای من خیلی بهتر از این بود.

مقصود اینکه آقای حجّت در نجف درس خارج می‌گفت.

مستدرک المستدرک

آقای حجّت می‌خواست مستدرکی بر کتاب مستدرک حاجی نوری بنویسد ولی هیچ حدیثی (جز تعدادی انگشت شمار حدیث مختصر) نیافت تا در آن کتاب ذکر کند. مرحوم حاج آقای والد می‌خواست آن کتاب را تکمیل کند ولی دید ایشان چیزی در آن ننوشته است، لذا از تصمیمش منصرف شد.

روایت فہمی

وقتی آقای حجّت از نجف به قم آمد و درس شروع کرد، هنوز تقریرات و نوشته‌های مرحوم آقای نائینی چاپ نشده بود. مرحوم آقای حجّت خیلی محیط بود و حافظه فوق العاده‌ای داشت. زحمت هم خیلی کشیده بود ولی آن مقداری که من در درس ایشان شرکت کردم، ابتکاری ندیدم. وی نوعاً مطالب دیگران را خیلی زیبا بیان می‌کرد.

ویژگی آقای حجّت که شاید امتیاز مهم وی هم باشد، روایت فہمی وی بود. از آقای طباطبایی (که شاگرد آقای حجّت بود) شنیدم: من در اساتید در روایت فہمی نظیر آقای حجّت را ندیدم. آقای نائینی و دیگران هیچ یک مثل آقای حجّت روایت فہم نبودند.

آقای حجّت رجالی هم بود. وی شاگرد اسید ابوتراب خوانساری و در رجال، ملای به قاعده‌ای بود.

لاب بلا فصل

این مسلم است که آقای حجت قبل از وفات به طور کم نظیر متوجه آخرت بود و باور کرده از دنیا رفت. آقای حاج شیخ مرتضی حائری می فرمود: آقای حجت قبل از وفات می خواست شهادتین بگوید. به نبوت پیامبر شهادت داد، سپس خلافت بلا فصل امیر المؤمنین (علیه السلام) را با این تعبیر ذکر کرد: «لاب بلا فصل». «لاب بلا فصل» یعنی کمال خلوص، یعنی: خالص بلا فصل!

شرکت ارواح علما در تشیع

برخی از مرتبطین آقای آشیخ محمود یاسری - از علمای معتبر و معروف تهران که در مسجد ارك نماز می خواند - نقل کردند که وی دستور العملی از شیخ بهایی را انجام داده ولی نتیجه نگرفته بود. لذا از طریق شخصی که ارواح را احضار می کرد، خواست روح شیخ بهایی را حاضر کند تا از سبب نتیجه نگرفتن پرسد. آن شخص گفت: شیخ برای تشیع رفته. پرسید: تشیع چه کسی؟ گفت: تشیع آقای حجت! این همان وقتی بود که آقای حجت از دنیا رفته و قرار بود در قم تشیع شود. ظاهراً آن شخص اوصاف تشیع از جمله حضور انبوه علما را بیان کرده بود.

وقتی شیخ بهایی از تشیع مراجعت کرد، آن شخص از شیخ پرسید. شیخ فرموده بود: او ختم را اشتباه انجام داده، «ختمه یوم الأحد» است و او شروعه را یوم الأحد قرار داده است.^۱ (ذی حجه ۱۴۳۲)

۱. شریف رازی در گنجینه دانشمندان (ج ۴، ص ۵۹۴ - ۵۹۷) این قضیه را به تفصیل و شکل دیگری نقل کرده است.

حیدرقلی خان سردار کابلی رحمۃ اللہ علیہ (م ۱۳۷۲)

شیخ نورانی

من فقط یک بار سردار کابلی را در اواخر عمرش در منزل آقای بروجردی زیارت کردم. شیخی بود با عمامه‌ای کوچک و خیلی نورانی. هر کس وی را می‌دید متوجه می‌شد وی اهل معناست. آقای صافی^۱ هم به نورانیت وی اذعان داشت. پدرش نور محمد خان وزیر بود و اصالهٔ افغانی بودند. سردار کابلی ریاضیدان بود و اول در افغانستان و مدتی در نجف و سرانجام در کرمانشاه سکونت داشت.

(محرم ۱۴۳۵)

استاد ریاضی آیه الله حجت

کیوان سمیعی شاگرد سردار کابلی بود. شرح حالی که وی برای سردار کابلی نگاشته، دقیق و خواندنی است. وی می‌گوید: در تمام مدتی که من با سردار محشور بودم، یک مرتبه هم از سردار نشنیدم بگوید: آقای حجت شاگرد من بود و ریاضی را پیش من خوانده است ولی آقای حجت معترف بود که سردار استاد ریاضی من بود. آقای حجت به شاگردی اش اعتراف می‌کرد ولی سردار هیچگاه از استادی خویش صحبت نمی‌کرد.

۱. حضرت آیه الله حاج شیخ لطف الله صافی گلپایگانی (دامت برکاته) از مراجع عالیقدر تقلید.

آن وقتی که آقای حجت به شاگردی خودش اعتراف می‌کرد، درقم مرجع بود و سردار در آن وقت زنده بود.^۱ این فضیلتی است برای طرفین. سردار کابلی بعد از آقای حجت از دنیا رفت. (دهه آخر جمادی الأولى ۱۴۳۳)

نسب‌نامهٔ مجعول

در میان عوام مشهور شده که اثبات سیادت به شجره‌نامه است، لذا افرادی در پی تحصیل شجره‌نامه می‌افتند. به ویژه بعد از انقلاب، افراد زیادی برای درج عنوان سیادت در شناسنامه به ما مراجعه می‌کنند و اظهار می‌کنند که ما شجره‌نامه داشته‌ایم ولی گم شده است یا خواب دیده‌ایم که سید هستیم و می‌خواهند شجره‌نامه آنها را پیدا کنیم. اینها ناشی از ناآگاهی آنها است و همین ناآگاهی سبب می‌شود برخی افراد سودجو طمع کنند و شجره‌نامه جعل کنند. جعلی بودن بسیاری از شجره‌نامه‌ها را به راحتی می‌توان فهمید و ناقص بودن مابقی را با مراجعه به کتب نسب و قواعد علم انساب می‌توان روشن ساخت. من تاکنون به یاد ندارم افرادی که به سیادت معروف نیستند ولی در پی اثبات سیادت خود با شجره‌نامه هستند، شجره‌نامه‌ای بیاورند که جعلی نباشد یا در آن سقط و ایرادی راه نیافته باشد. برخی از این افراد شجره‌نامه‌های معتبری را که مثلاً از قرن هشتم است، می‌آورند و انتظار دارند که ما آنها را به آن شجره متصل کنیم در حالی که از قرن هشتم تا امروز حدود ۲۰ واسطه است که شناختن آن ناممکن است. برخی می‌گویند: ما تا شش پشت خود را می‌دانیم و توقع دارند از آن به بعد را ما مشخص کنیم، در حالی که غافل‌اند که شش پشت حدود ۲۰۰ سال می‌شود. یعنی تا اوایل دوره قاجار. معنای این حرف این است که سادات دوره قاجار - که شاید چند میلیون نفر بودند - همگی دارای شجره‌نامه مضبوط و صحیح باشند و همه این شجره‌نامه‌ها به

۱. کیوان سمیعی در کتاب زندگانی سردار کابلی (ص ۱۷۷) چنین نوشته است:

با اینکه در حضور سردار چندین بار صحبت از آیه الله حجت به میان آمد، هیچ‌گاه وی از موضوع این تعلیم و تعلم مطلبی اظهار نکرد و من خود درقم از آیه الله حجت شنیدم که ضمن تعریف و تمجید فراوان از علم و فضائل نفسانی سردار فرمود: نسبت به من سیمت استادی دارد و نزدش ریاضیات آموخته‌ام. ... آیه الله حجت حتی در هنگام مرجعیت خود از اظهار این مطلب دریغ نداشت که نزد سردار کابلی در ریاضیات شاگردی کرده است. آن را بارها بر زبان می‌آورد و شاگردانش را ترغیب به فراگیری این علوم می‌نمود.

دست ما رسیده باشد تا بتوانیم از میان آنها نسب شخص را پیدا کنیم. واقعاً آیا این مطلب معقول است؟!

در زمانهای قدیم، سادات نقیب داشتند. نقباء از حقوق دولتی و تشکیلاتی برخوردار بودند و از وظایف آنها حفظ انساب سادات بود. در آن زمان نسبها تا حدودی حفظ می‌شد ولی پس از برچیده شدن دستگاه نقابت، نسب نسلهای بعدی ضبط نشد.

شخصی نزد این جانب آمد و مدّعی بود امام زمان (عجلایه) را زیارت کرده و حضرت سیادت او را امضا کرده است. من به او تند شدم و او را تکذیب کردم. ما مأمور به تکذیب این گونه افراد مدّعی ارتباط با حضرت هستیم. اگر روایتی هم در این باب نبود، عقل حکم می‌کرد جلوا این چنین ادعاهایی گرفته شود و گرنه سنگ روی سنگ بند نمی‌شود و فردا کسی ادّعا خواهد کرد که امام زمان را زیارت کرده‌ام و حضرت فرموده که این مال، از فلانی نیست، این زن، همسر فلانی نیست و... اگر تکذیب نکنیم، نظامها به هم خواهد ریخت. باید توجه داشت که شجره‌نامه داشتن در اثبات سیادت ملاک نیست. ممکن است خاندانهایی که سیادتشان قطعی و مسلم است، شجره‌نامه نداشته باشند یا در آن سقط یا تحریفی رخ داده باشد یا با شجره‌نامه بنی اعمامشان تفاوت داشته باشد. نادرستی یا مجعول بودن شجره‌نامه به هیچ وجه دلیل نفی سیادت نیست. لذا کسانی که مشهور به سیادت هستند، از این جهت نباید نگران باشند و در دام افراد فریبکار و طمّاع گرفتار شوند.

کیوان سمیعی داستان عبرت آموز جعل نسب و حید بهبهانی و اتصال آن به شیخ مفید را در کتاب زندگانی سردار کابلی نقل و تکمیل کرده است. وی جعلی بودن این نسب‌نامه را از جهات عدیده‌ای اثبات کرده است^۱ که مجال پرداختن به آن نیست.

۱. رك: زندگانی سردار کابلی، ص ۶۶-۷۳. مطلبی که کیوان سمیعی در تبیین جعلی بودن نسب‌نامه و حید بهبهانی نوشته است، دقیق و درست است، منتهی دواشتباه كوچك در آن واقع شده است که در اصل مدّعا دخیل نیست: یکی اینکه نوشته است: «در هر قرن چهار نسل منقرض می‌گردد و همین امر را علماء انساب به عنوان يك قاعدة معمولی پذیرفته‌اند» در حالی که در علم انساب، هر قرن معادل سه نسل محاسبه می‌شود. دیگر اینکه نوشته است: «نام علی که در این نسب‌نامه فرزند شیخ مفید معرفی گردیده، در هیچ کتاب از کتب معروفه رجال ذکر نشده و...» در حالی که این مطلب در کتاب مجمع الآداب في معجم الألقاب ابن قُوطی ذکر شده است. (ش)

(رجب ۱۴۳۲)

مقصود اینکه در اثبات یا نفی سیادت، نسب‌نامه ملاک نیست و معیار، اشتها به سیادت است.

رساله «تبصرة الحرّ»

شیخ آقا بزرگ در نقباء البشر (ج ۲، ص ۶۹۳-۶۹۹) به تفصیل شرح حال سردار کابلی و تألیفات وی را ذکر کرده است. شیخ آقا بزرگ با سردار رفیق بود و گاهی در کرمانشاه به منزل سردار وارد می‌شد. از جمله کتابهایی که آقا بزرگ برای سردار ذکر می‌کند، کتاب تبصرة الحرّ فی تحقیق الکفر است.

برخی از فقهاء از جمله صاحب جواهر و آقای خویی معتقد بودند ملاک مشهور در وزن کُر با ملاک مساحت (۴۳ وجب الاُثْمَن و جب) قابل تطبیق نیست و برخی از بزرگان فلتاتی در تعبیر دارند که قابل ذکر نیست. سردار کابلی آن رساله را در تحقیق تطبیق و عدم اختلاف این دو ملاک در تحریر کُز نوشته است. قبل از نوشتن رساله مذکور، عدم تطابق این دو ملاک و تعارض آن با عصمت علمی ائمه علیهم‌السلام، سردار کابلی را سخت به فکر واداشته بود. شنیدم وی توسّلی به معصومین علیهم‌السلام پیدامی‌کند و آن بزرگواران به سردار می‌فرمایند که فردا مشکل حلّ خواهد شد. فردا یکی از حقّارها که به درهمی از عصر امام موسی بن جعفر علیه‌السلام دست پیدا کرده بود، نزد سردار می‌آید و سردار آن را وزن می‌کند و معلوم می‌شود برخلاف تصوّر آقایان، وزن درهم ۲۱ مثقال نیست، بلکه بیش از آن مقدار است. سردار بر اساس وزن دقیق آن درهم در آن رساله تطابق مساحت مشهور کُر با وزن مشهور را اثبات می‌کند.

(۱۳ محرم ۱۴۳۵)

سید صدرالدین صدر رحمۃ اللہ علیہ (م ۱۳۷۳)

شخصیت بسیار بزرگ

مرحوم آسید صدرالدین صدر شخصیت بسیار بزرگی بود. اگر ایشان نبود، به حسب ظاهر حوزه علمیه قم نبود. ایشان تلاش کرد آقای بروجردی را آورد و آقایان دیگر را در این جهت همراه کرد. وضع حوزه قم به گونه ای شده بود که روبه سقوط بود. آقای صدرنگران بود که مبدا زحمات علما در تأسیس و بقای حوزه قم، از بین برود. ایشان آدم مدبری بود و اینکه به ذهنش آمد که آقای بروجردی را به قم بیاورد، نشانه تدبیر فوق العاده ایشان است.

بعد از آوردن آقای بروجردی هم، آقای صدر همه جور خضوع در برابر ایشان داشت و آقایان دیگر نیز در این جهت همراهی کردند.^۱ (رجب ۱۴۳۲)

فهم روایی روشن

اولین استاد خارج من آقای صدر بود. در آن درس روایات خبر واحد را بررسی و احادیث را خوب معنا می کرد. وی فهم روایی روشن و صافی داشت.

۱. تفصیل ماجرای دعوت وی از مرحوم آیه الله بروجردی ذیل عنوان «امام خمینی» در این کتاب خواهد آمد.

آقای صدر شاگرد آقای نائینی و آقای حاج شیخ بود و در درس مرحوم آخوند و درس پدرش هم شرکت کرده بود.^۱ (ربیع الآخر ۱۴۳۲)

انفذ از حاج آقا حسین

آقای صدر داماد حاج آقا حسین قمی و قبلاً ساکن مشهد بود. حاج آقا حسین مرجع تقلید بود. آقای خامنه‌ای^۲ از پدرش نقل می‌کرد که در مشهد آقای صدر از آقای حاج آقا حسین قمی انفذ بود. با اینکه حاج آقا حسین مرجع بود و خیلی نفوذ داشت. (رجب ۱۴۳۲)

آقای صدر و میرزا مهدی اصفهانی

سؤال: نقل شده است که آقای صدر شاگرد میرزا مهدی اصفهانی بود.

نه، نباید چنین باشد. چون آقای صدر خیلی معنون‌تراز آمرزا مهدی بود. ایشان حتی از آقای حاج آقا حسین قمی که مرجع تقلید بود، انفذ بود. حاج آقا حسین شاگرد مرحوم آخوند و سنّاً هم از آمرزا مهدی بزرگتر بود. (رجب ۱۴۳۲)

استاد در سرودن ماده تاریخ

آقای صدر ادیب و درگفتن ماده تاریخ استاد بود. چند ماده تاریخ گفته که هریک از دیگری بهتر است.

مرحوم والد برای تاریخ وفات حاج شیخ گفته بود: «فَمَسْنَا وَأَهْلُنَا الضَّرَّ» ولی وقتی آقای صدر آن ماده تاریخ خیلی فوق العاده را گفت، آن را ترجیح داد.^۳ برای وفات پدرش آسید اسماعیل صدر گفته بود: «مَنْ الْخَلْدُ إِسْمَاعِيلُ طَابَ لَهُ الصَّدْرُ». وقتی برای پدرش مقبره‌ای ساختند، برای تاریخ آن گفته بود: «سَلِّمْ فَهَذَا حَجَرُ إِسْمَاعِيلِ». وقتی رضاخان دستور داد

۱. رك: بغية الراغبين (موسوعة الإمام شرف الدين، ج ۷)، ص ۲۴۹.

۲. حضرت آية الله خامنه‌ای رهبر معظم انقلاب (دام ظلّه العالی).

۳. ماجرای ماده تاریخ آقای صدر در شرح حال حاج شیخ عبد‌الکریم حائری ذیل عنوان «لدى الکرم حلّ ضيفاً عبده» گذشت.

سنگ مرقد حضرت امام رضا علیه السلام را تغییر دهند و سنگ جدیدی نصب کنند، خواستند روی سنگ نام رضاخان حك شود. آقای صدر این گونه ماده تاریخ ساخت: «الرضا قبره جدّد» تا قابل تأویل باشد. این عبارت دو گونه خوانده می‌شود: یکی به صورت مجهول یعنی: «الرضا قَبْرُهُ جَدِّدٌ» که همین مراد آقای صدر بود و دیگری به صورت معلوم: «الرضا قَبْرُهُ جَدَّدٌ» که با این تعبیر دهان حکومتیها بسته می‌شد.

از جمله ماده تاریخهای جالب، ماده تاریخ وفات شیخ علی اکبر نهاوندی است که شخصی نام او را برای ماده تاریخ وفات وی گفته بود: «شیخ علی اکبر نهاوندی»! (= ۱۳۶۹).

ختم صلوات

به یاد دارم در منزل حاج آقای والد مجلس ختم صلواتی بود. مدعوین منحصر به سادات و به نظر من با خود حاج آقای والد چهارده نفر بودند. مرحوم آسید صدرالدین صدر، آقای خمینی، آقای آسید حسین قاضی از افراد آن مجلس بودند. پیش روی هر کس بشقابی بود و در آن ده نخود قرار داشت. هر کس يك دور تسبیح صلوات می‌فرستاد، یکی از نخودها را کنار می‌گذاشت. آنچه برای من خیلی جالب بود و یادمانده، این است که مرحوم آقای صدر ده تا نخودش را که هزارتا ذکر صلوات می‌شد، خیلی زود تمام کرد و مشغول ذکر صلوات و برداشتن نخود از بشقاب بغل دستی‌اش شد. بعد از مدتی آقای قاضی نیز نخودهایش را تمام کرد. سایرین بعد از این دو نفر نخودهایشان را تمام کردند. یادمان است، همه تعجب کردند که آقای صدر با این سرعت صلواتهایش را تمام کرد. البته علت اینکه آقای صدر زود تمام کرد، این بود که عرب فصیح بود و زبانش سریعتر ذکر صلوات را می‌گفت. (خرداد ۱۳۸۷ ش)

واگذاری نماز جماعت به آیه الله صدر

از آقای حاج آقا مرتضی حائری شنیدم می‌فرمود: پدرم اواخر به آقای آسید صدرالدین صدر گفت: الآن برای من سخت است که برای نماز جماعت بیایم، شما به جای من نماز

جماعت بخوانید.^۱ آقای صدر به آقای حاج شیخ عرض کرد: من جای دیگر ادای وظیفه می‌کنم ولی آقای حجت که آدم ملایی است، جایی ندارد و مناسب است آقا به ایشان یکال کند.

این را من برای آقای سلطانی ذکر کردم. ایشان گفت: آقای صدر آدم باهوشی بود و می‌دانست اگر آقای حاج شیخ نماز را به آقای حجت تفویض کند، چه لوازمی دارد (از جمله اینکه مرجع بعد از حاج شیخ کسی است که قائم مقام وی در جماعت شود) ولی ملکات روحی وی مانع بود از اینکه به این جهات توجهی کند.

(ماه رمضان ۱۴۳۲، مشهد)

تفاوت ادب و فهم

این قضیه حکایتی است از بزرگواری اعلام قم که باید ثبت شود و محفوظ بماند: آقای آسید محمد حسین علوی - داماد آقای بروجردی - نقل می‌کرد: مرحوم آقای بروجردی به آقای آسید صدرالدین صدر خیلی احترام می‌گذاشت. در آقای صدر هم علاوه بر علم و تقوایش ویژگی‌هایی جمع بود که جلب احترام می‌کرد. عقلش، درایتش، اخلاقش، بزرگواریش به حدی بود که هر کس با وی مواجه می‌شد، قهرأ محذوب می‌شد.

يك روز آقای صدر خدمت آقای بروجردی تشریف آورد. شیخ فضولی هم آنجا بود. تعبیر «فضول» در کلام آقای علوی نبود و تعبیر از من است. آقای علوی نام آن شیخ را ذکر کرد. ولی من نام او را ذکر نمی‌کنم - آقای صدر به آقای بروجردی گفت: امسال تابستان از بروجرد من را دعوت کرده‌اند. دلم می‌خواهد در خدمت آقا آنجا برویم. آقای بروجردی فرمود: بله، آنجا هوای خوبی دارد و برای استراحت مناسب است. إن شاء الله اگر تشریف بردید، امیدوارم به

۱. وجه اینکه آقای حاج شیخ به آقای صدر چنین پیشنهادی داد این بود که آقای صدر به آقای حاج شیخ خیلی نزدیک بود، چون برادرش آسید حیدر (پدر آسید محمد باقر صدر) در کربلا شاگرد حاج شیخ بود و پدرش آسید اسماعیل در کربلا با آقای حاج شیخ خیلی رفیق و گرم بودند و از طرفی خود آقای حاج شیخ از آقای صدر خواسته بود از مشهد به قم بیاید تا حوزه قم را تقویت کند، چون اخلاق اداری آقای صدر به گونه‌ای بود که آقای حاج شیخ برای اداره حوزه قم حضورش را لازم می‌دید. (۱۰ رجب ۱۴۳۳)

شما خوش بگذرد. آقای صدر گفت: دلم می‌خواهد در خدمت آقا آنجا بروم. آقای بروجردی فرمود: من متأسفانه از این فیض محروم هستم و برای من مشکل است که آنجا بیایم ولی اگر آقا تشریف ببرند، خیال می‌کنم به آقا خوش بگذرد.

وقتی آقای صدر می‌خواست برود، مجدداً برای رعایت ادب و احترام از آقای بروجردی استجازه کرد و گفت: پس آقا اجازه می‌فرمایید که امسال بروجرد بروم؟ آن شیخ فضول گفت: نه، آقا اجازه نمی‌فرمایند که شما بروید و آنجا را تصاحب کنید! آقای صدر گفت: اشیخ! ما هر کجا هستیم، رعیت آقا هستیم!

تفاوت ادب و فهم را ملاحظه کنید. (دهه آخر رجب ۱۴۳۳)

ماجرای توده‌ایها

پس از جریان آسید علی اکبر برقی و درگیری طلبه‌ها و مجروح شدن عده‌ای از آنها از جمله آسیب دیدن چشم اخوی ما حاج آقا جعفر، در خدمت آقای صدر بودیم. گویا آقای بروجردی پیشتر به منزل آقای صدر تشریف آورده بود. آقای صدر فرمود: ایشان تشریف آورده بودند و خیلی ناراحت بودند و من به ایشان عرض کردم: «شما مورد عنایت حضرت ولی عصر علیه السلام هستید. نباید ناراحت باشید...».

جزئیات قضیه یادم نیست ولی اجمالش این بود که توده‌گری رایج شده بود و بعضی از معممین هم در این مسیر افتاده بودند و آقای بروجردی از این جهت ناراحت شده بود. تظاهرات شده بود و بعضی از طلبه‌ها مجروح شده بودند.^۱ (رجب ۱۴۳۲)

۱. مرحوم آیه الله احمدی میانجی در کتاب خاطراتش درباره ماجرای سید علی اکبر برقی می‌گوید:

«سید علی اکبر برقی در قم بود و حزب توده او را به خود نسبت داده و از خود می‌دانستند. حزب توده آقای سید علی اکبر برقی را به يك كنگره در وین فرستاده بود. وقتی از آنجا به قم برمی‌گشت، کمونیستها و توده‌ای‌ها می‌خواستند در استقبال سید علی اکبر برقی تشریفاتی انجام دهند. به یاد دارم که طلبه‌ها و حتی فدائیان اسلام در این جریان با کمونیستها و توده‌ای‌ها مقابله کردند و درگیری اجمالی هم بین آنها شد. شاهد بودم که طلبه‌ها عصر یا فردای آن روز جلوسخن جمع شدند. مرحوم آقای تربتی که منبری معروفی بود، به اتفاق طلبه‌ها نزد فرماندار رفتند و از او خواستند که سید علی اکبر برقی را از قم اخراج و از

محور جلسات آیات ثلاث

آقای صدر خیلی نجیب بود و قبل از ورود آقای بروجردی به قم رئیس و مدیر حوزه بود و انصافاً ریاست حوزه برانده‌اش بود و در اداره حوزه نیز موفق بود. وی مشکلات طلبه‌ها را حل می‌کرد و چند برابر آقایان دیگر شهریه می‌داد.

جلسات آقایان ثلاث در منزل حاج آقای والد تشکیل می‌شد و متکلم وحده در آن جلسات آقای صدر بود و دیگر آقایان مستمع بودند. من آن جلسات را دیده بودم. آقای صدر، آقایان دیگر را احتراماً می‌آورد تا آنها هم در جریان امور باشند و الا تصمیم گیرایشان بود. (رجب ۱۴۳۲)

تلخیص الفصول

آقای صدر کتاب فصول را تلخیص کرده بود و فی الجمله مدتی در قم تدریس هم شد

→ آنجا تبعید کند. من آن روز خیلی در آنجا نماندم و به منزل رفتم و از ادامه جریان خبردار نشدم، اما بعد از نماز مغرب و عشا مطلع شدم که شهربانی دخالت کرده و تیراندازی شده است و بعضی هم گلوله خورده بودند. در آن زمان تیراندازی و امثال ذلك کاری عادی بود و از اقداماتی بود که هر روز انجام می‌شد. به هر حال طلبه‌ها متفرق شده و به منزل آقای بروجردی رفته بودند. آقای بروجردی فرموده بودند: من با تهران در تماس هستم و شما به خانه خود بروید. همچنین طلبه‌هایی را که زخمی شدند، در بیمارستان فاطمی بستری کرده بودند. صبح از خواب بیدار شدم و به صحن مطهر حضرت معصومه علیها السلام آمدم. علما را دیدم که آنجا اجتماع کرده بودند. آقای بروجردی هنوز تا آن موقع از تهران جوابی نگرفته بود. برای عیادت آقایانی که در بیمارستان فاطمی بستری بودند، به آنجا رفتم. بعضی از دوستان من از جمله آسید جعفر فرزند مرحوم آیه الله زنجانى نیز آنجا بستری بود. آسید جعفر اخوی کوچکتر حاج آقا موسی زنجانى است. او مرد بزرگواری است. پیشانی آسید جعفر مورد اصابت گلوله قرار گرفته بود... سپس به صحن برگشت. علما اجتماع کرده بودند. آن زمان بلندگودر خیلی مکانها نبود. فقط صحن حرم دارای بلندگو بود که آن را در اختیار طلبه‌ها گذاشته بودند و آنها هم سخنرانی می‌کردند. در آن موقع آقای مبلّغی سخنرانی می‌کرد. تا اینکه از طرف آقای بروجردی اعلام کردند که خواسته شما عملی شده و متفرق شوید، یعنی سید علی اکبر برقی را از قم تبعید کردند.

در آن جریان يك نفر کشته و موج مخالفتی در قم ایجاد شد. گفتند: آقای بروجردی فرموده بود: من با خیلی جاها تماس گرفتم و جواب ندادند، اما مصدق اهمیت داد و آقا هم از ایشان تشکر کرد. اما مصدق نیز از تشکر آقای بروجردی سوء استفاده کرد». (خاطرات آیه الله احمدی میانجی، ص ۱۲۲ - ۱۲۴)

ولی نگرفت. مرحوم آقای صدر تلخیص الفصول را به حاج آقای والد دادند تا ایشان هم ببینند. گمان می‌کنم به آقای خمینی هم دادند تا وی نیز اظهار نظر کند. مرحوم والد گفته بود که تعریفها و امثال طرد و عکسهای کتاب نیاز به تلخیص بیشتری دارد. در آن وقت خود فصول تقریباً منسوخ شده بود و قوانین خوانده می‌شد ولی در دوره تحصیل حاج آقای والد در زنجان علاوه بر قوانین، فصول نیز خوانده می‌شد. دیدم حاج آقای والد بر کتاب فصولش حواشی زیادی نوشته است که پیدا بود آن را خیلی دقیق می‌خواندند.

کمالات روحی

در قم مرحوم والد با آقای آسید صدرالدین صدر بحث داشت:

مَدَنی تحشیه رساله فارسی آقای حاج شیخ، بعد تحشیه وسیله النجاة آقای آسید ابوالحسن اصفهانی و بعد هم تحشیه عروه.^۱ عمده مباحثات در منزل حاج آقای والد برگزار می‌شد و بعضاً هم در منزل آقای صدر.

مرحوم حاج آقای والد، آقای حجت را بر آقای صدر و آسید محمد تقی خوانساری مقدم می‌دانست و وقتی مسأله تقلید ضرورت پیدا کرد، ایشان به حکم ضرورت گفت: تقلید از آقای حجت و آقای بروجردی جایز است. ایشان درباره علت این ترجیح می‌گفت: چون این دو علاوه بر فقه و اصول، در حدیث و رجال نیز تخصص دارند و آقایان دیگر در این مرتبه نیستند.

مرحوم والد می‌فرمود: با اینکه آقای صدر و آسید محمد تقی خودشان را از آقای حجت کمتر نمی‌دانستند، وقتی دیدند من آقای حجت را معرفی کردم، ذره‌ای از محبتشان به من کم نشد!

(مشهد، ماه رمضان ۱۴۳۲)

۱. تمام رساله حاج شیخ و وسیله و قسمتی از عروه مرحوم والد تحشیه شده است. آقای صدر هم بر وسیله و عروه حاشیه زده است. وسیله‌ای که آقای صدر حاشیه زده نزد من است. وی چاپ بهتری از وسیله تهیه و حواشی وسیله قبلی را به آن منتقل کرد و نسخه قبلی را به حاج آقای والد داد که الآن نزد من است. آن نسخه چاپ بهتر نزد حاج آقا رضا صدر بود و الآن هم نزد فرزندم آسید محمد (داماد ایشان) است. (ش)

بزرگ آل صدر

آقای حاج آقا علی برادر حاج آقا موسی صدر است. ایشان از من بزرگتر است. حاج آقا علی از حاج آقا رضا کوچکتر و از حاج آقا موسی بزرگتر است. حاج آقا موسی تقریباً هم سن من یعنی یا شش ماه از من بزرگتر بود یا شش ماه کوچکتر. احتمال بیشتری این بود که حاج آقا موسی شش ماه از من بزرگتر است. خودشان تاریخ دقیق را ضبط نکرده بودند ولی تاریخ ولادت من مضبوط است.

حاج آقا علی دو سال از حاج آقا موسی بزرگتر بود و قهراً ایشان یا دو سال و نیم از من بزرگتر است یا یک سال و نیم. ایشان ساکن تهران است. قبلاً مدتی در قم رئیس اداره‌ای بود. آنها خانواده نجیب و شریفی هستند. شاید فعلاً بزرگ آل صدر ایشان باشد.

یکی دیگر از آل صدر آسید عبدالله شرف الدین ساکن صور است. آسید عبدالله همسن من، و وی متولد ۱۳۴۶ و از رفقای ماست. ایشان حدود یکی دو سال پیش نامه متواضعانه عجیبی به من نوشت. ایشان چند سال پیش برای مراسم بزرگداشت آقای شرف الدین به قم آمد. اکنون ناراحتی پا دارد و حرکت برایش مشکل شده است.^۱ (دهه اول محرم ۱۴۳۲)

سید صالح و دعاء طائر رومی

مرحوم آقای سید حسن صدر به شیخ آقا بزرگ اجازه‌ای داده است بسیار مفصل و دارای فوائد زیاد. اینجانب بر آن حاشیه‌هایی نوشته‌ام و قرار است که همین روزها چاپ شود.^۲ در آن اجازه ایشان درباره سید صالح پدر سید صدرالدین اول مطالبی نقل کرده است. آقای سید صدرالدین قم (پدر آقای حاج آقا رضا و حاج آقا موسی) پسر آسید اسماعیل و ایشان پسر آسید صدرالدین اول و او پسر آسید صالح بود. آسید صالح در جیل عامل بود. ایشان

۱. از تألیفات اوست: مع موسوعات رجال الشيعة که به اهتمام مؤسسه کتابشناسی شیعه چاپ شده است.

۲. این اجازه با حواشی معظم له در شماره اول کتاب شیعه (ص ۳۹۹-۵۱۱) و حواشی به طور مجزا در جلد اول جرعه‌ای از دریا (ص ۲۷۰-۳۰۱) چاپ شده است.

و عده‌ای از علمای شیعه را حاکم سنی خیلی شقی به نام احمد جزّار زندانی می‌کند. در آن اجازه نقل شده است که: سید صالح در زندان دعای طائر رومی^۱ را می‌خواند و زندان شکاف بر می‌دارد و همه فرار می‌کنند و آسید صالح به نجف می‌رود. در آن وقت آسید صدرالدین چهار پنج ساله بود و با مادرش به نجف می‌رود و به ایشان ملحق می‌گردد.^۲

(ربیع الآخر ۱۴۳۱)

۱. المجتبی، ص ۲۹ - ۳۰.

۲. در شماره سوم مجله کتاب شیعه (ص ۳۶۵) ضمن ملحق تکملة أمل الآمل نوشته شیخ حبیب مهاجر عاملی تفصیل این قضیه مسنداً نقل شده است:

«حدّثني السيد الإمام الشريف السيد حسن آل صدر الدين العاملي الشهير، قال: حدّثني من أثق به من التجار عن الحاج محمد صالح كُتْبة المعروف (أقول: وهو المشهور بجلال الصفات ومحاسن المعاني الصالحة)، قال: حدّثني السيد صالح (أقول: وهو جدّ والد السيد حسن المذكور) من سكّان جبل عامل، قال: اجتمعنا للمؤامرة في أمر الجزار وإعمال الحيلة بالراحة منه، فأجمع رأينا على أن ندش إليه السم، ثم بينما أنا جالس في منزلي (أقول: وكان منزله بقرية اسمها «شدغيت» من قرى «جبل عامل»، لم يبق لها في زماننا أثر) وإذا بالباب يطرق. فظننت أنّ الطارق مستغف في مسألة، فأرسلتُ ولدي السيد أبوالمكارم، وكان مجتهداً، فما رجع. وطرق الباب ثانياً فخرجت، فوجدت رجلاً أرسلوا للقبض عليّ من قبل الجزار، فأخذت إليه. أمّا ولدي فذبح بين يدي!

قال السيد حسن: وفي رواية أنّه لم يره بعد أن خرج من عنده.

قال: فأدخلتُ السجن، وكان مظلماً، فوجدتُ فيه ستّة غيري من العلماء، واشتدّ علينا الأمر لعدم معرفة أوقات الصلاة. فاجتمعنا على أن ندعوا لله بالفرج فدعونا بدعاء الطائر الرومي، فانفلق السجن وخرجنا منه. أمّا أنا فقصدتُ العراق حتّى بلغتُ الكاظمين (عليه السلام)، وأرسلتُ على عائلي فأتيتُ بها».

حاج میرزا علی آقا شیرازی اصفهانی رحمۃ اللہ علیہ (م ۱۳۷۵)

طبابت

حاج میرزا علی آقا شیرازی علاوه بر اینکه روحانی عالی مقامی بود، طبیب هم بود و قانون تدریس می کرد. من هم يك بار برای معالجه نزد وی رفتم و او داروی خیلی تلخی به نام افسنطین برای معده من تجویز کرد و مدتی مصرف کردم. این زمانی بود که حاج میرزا علی آقا قم آمده و احتمالاً حجره آقای مطهری وارد شده بود. وی مورد قبول علما بود و همه او را به تقوی قبول داشتند. آدم خیلی با معنویتی بود. می دیدم بعضی جاها روضه می خواند و خودش هم گریه می کرد.

نماز برپیکر حاج میرزا علی آقا

آقای حاج میرزا علی آقا شیرازی عالمی معنوی و مورد ارادت خواص و از نوادروساکن اصفهان بود و در همانجا از دنیا رفت. وی بین خواص و عوام خیلی موجه و آدم واقعاً با کمالی بود. وقتی ایشان از دنیا رفت و پیکرش را برای دفن به قم آوردند، آقای بروجردی برای احترام ایشان خواست برایشان نماز بخواند. شخصی از سرجهالت گفت: آقا! آقای

حاج آقا رحیم ارباب^۱ برایشان نماز خوانده است. با اینکه اشکالی نداشت که آقای بروجردی مجدداً برایشان نماز بخواند، ولی وقتی آقای بروجردی این جمله را شنید، از خواندن نماز منصرف شد.

(جمادی الآخره ۱۴۳۲)

۱. حاج آقا رحیم ارباب عالم درجه اول، فیلسوف و جامع معقول و منقول بود. مرحوم آقای طباطبایی درباره کمالات اخلاقی وی می‌گفت: می‌ارزد انسان فقط برای دیدن وی از قم به اصفهان برود! من ایشان را دیده بودم. بسیار مؤدب و متقی بود و قیافه‌ای بسیار نورانی داشت و کلاهی پوستی بر سر می‌گذاشت. هیکل و قیافه‌اش به گونه‌ای بود که جلب احترام می‌کرد.

حاج آقا رحیم در اصفهان خیلی منتقد داشت و همین حاج میرزا علی آقا شیرازی او را حفظ کرده بود. چون در نماز حاج آقا رحیم شرکت می‌کرد. علت اینکه وی منتقد داشت، این بود:

سیدی که ادعای اجتهاد داشت و رساله هم نوشته بود و مطالبی واهی و نادرست می‌گفت و از نظر ولایی هم منحرف بود، با حاج آقا رحیم مرتبط بود و در مسجدش منبر می‌رفت. خیلیها به حاج آقا رحیم مراجعه می‌کردند که آن آقا را از خود طرد کند، ولی حاج آقا رحیم ترتیب اثر نمی‌داد. بویژه چون سید بود، حاج آقا رحیم به لحاظ سیادتش به او احترام می‌گذاشت. از این جهت حاج آقا رحیم خیلی لطمه خورد.

کسی می‌گفت: اگر حاج آقا رحیم نبود، آن سید را می‌کشتند. من گفتم: پس اینکه حاج آقا رحیم او را طرد نمی‌کرد، وجهش روشن شد. حاج آقا رحیم از باب وظیفه شرعی برای اینکه او را نکشند، طردش نمی‌کرد. (ش)

(۱۳۸۷/۴/۱۲ ش)

سید عبدالحسین شرف الدین رحمۃ اللہ علیہ (م ۱۳۷۷)

معنای حدیث سفینه

مرحوم آقای والد می فرمود: وقتی مرحوم آقای حاج شیخ عبد الکریم حائری تازه وفات کرده بود و هنوز چهلّم وفات ایشان فرا نرسیده بود، مرحوم آقای شرف الدین وارد قم شد و ما از ایشان دیدن کردیم. آقای شرف الدین آدم باذوقی بود، مخصوصاً در مسائل کلامی ظرافتهای مخصوصی داشت. ایشان می فرمود:

من با بعضی از اعلام علمای سنی گفتگویی داشتم. گفتم: در حدیث سفینه^۱ درباره عبارت «من رکبها نجا» معنایی به ذهنم آمده است. آن عالم پرسید: چه معنایی به ذهن شما آمده است؟ گفتم: به ذهنم آمده است که هر کس سوار کول آنها شود، نجات می یابد! آن عالم سنی گفت: این معنای درستی نیست. پرسیدم: پس معنای عبارت چیست؟ آن عالم گفت: منظور این است که اگر کسی از آنها علم اخذ کند، نجات می یابد. آقای شرف الدین فرمود: ما (شیعیان) تا علوممان به اهل بیت علیهم السلام منتهی نشود، اعتبار و ارزشی

۱. قال رسول الله صلى الله عليه وآله: «مثل أهل بيتي فيكم كمثل سفينة نوح، من ركبها نجا، ومن تخلف عنها غرق». (الغيبة نعماني، ص ۴۴).

ندارد ولی شما فقهتان را از ابوحنیفه و مالک و شافعی و احمد بن حنبل اخذ کرده‌اید، حدیثتان را از عایشه و ابوهیره، تاریختان را هم از واقدی و طبری و دیگران اخذ کرده‌اید. پس کجا علوم شما به اهل بیت علیهم‌السلام منتهی می‌شود. طبق مبنای شما باید همان‌گونه که من تفسیر کردم، حدیث را معنا کنید!

(شب ۱۱ رجب ۱۴۳۲)

مناظرات شرف الدین

مرحوم شرف الدین با شیخ سلیم بشری - شیخ الأزهر - درباره شیعه بحث داشته و به سؤالات او درباره تشیع پاسخ داده بود. این نوشته‌ها در ماجرای جنگ بین فرانسویها و مسلمانان در لبنان از بین رفت و خسارات مهمی به ایشان وارد شد، ولی مرحوم شرف الدین مضمون آن سؤال و جوابها را مجدداً نوشت، هر چند عین الفاظ شیخ الأزهر و عین پاسخهای خود او نبود.^۱

کتاب المراجعات مضمون آن سؤال و جوابها است. شرف الدین دارای حافظه‌ای قوی بود.

(۴/۳/۱۳۷۸ ش)

ایثار

گاهی باید ملاکات، کسروانکسار و مصلحت اهمّ بر مهمّ مقدّم شود. گاهی مؤمنی خودش را در معرض توهین قرار می‌دهد برای يك مصلحت اهمّ. از آقای آسید عبدالله شرف الدین شنیدم می‌گفت: موقعی که کشور لبنان با فرانسویها جنگ داشت، پدر ما برای نجات شیعیان گرفتار در جنگ فرانسویها، خیلی شدید در مقابل آنها خضوع می‌کرد تا شیعیان را از مرگ و اعدام نجات دهد.

(شوال ۱۴۳۲)

۱. شیخ آقا بزرگ در الذریعة (ج ۲۲، ص ۲۸۱) به این قضیه اشاره می‌کند:

المناظرات الأزهريّة والمباحثات المصريّة: تكلّم مصنّفه في المسائل المختلف فيها بين الخاصّة والعامة، وأثبت الحقّ فيها من طرق العامة، وهو السيد عبد الحسين بن السيد يوسف شرف الدین العاملي الموسوي المعاصر، كتبه قبل سنة ۱۳۲۹، ونهب مع بقية كتبه في التاريخ، ثمّ ألفه ثانياً وأخرجه من المسودات المتفرقة.

حَبِّ الوَصَى

آقای آسید عبدالحسین شرف الدین شرح حال خودش را نوشته است که حدود یک هفته قبل از وفاتش چاپ شد. من این شرح حال را ندیدم ولی از دیگران شنیدم وی در صفحه اول آن این بیت را نوشته بود:

لَا عَذَابَ لِلَّهِ أُمِّي إِنَّهَا شَرِبَتْ حُبَّ الْوَصِيِّ وَعَدَّتْنِيهِ فِي اللَّبَنِ^۱

واقعاً اگر آن شیر پاک نبود و متمسک به حَبِّ امیر مؤمنان و معصومین (علیه السلام) نبودیم، زندگی چه ارزشی داشت؟ باید واقعاً شکرگزار خدا باشیم که در قلب ما حَبِّ امیر المؤمنین (علیه السلام) و بغض دشمنان شان هست.

(ربیع الأول ۱۴۳۲)

۱. بغية الراغبين، (ضمن موسوعة العلامة شرف الدين)، ج ۷، ص ۴۹۳.

شیخ مهدی مازندرانی رحمته الله علیه (م ۱۳۷۸)

جامع معقول و منقول

حاج شیخ مهدی مازندرانی جامع معقول و منقول و مآلی حسابی و متدین، ولی در عین حال خیلی تند مزاج بود، به همین جهت با کسی رفت و آمد نداشت. وی همسایهٔ منزل مرحوم حاج آقای والد بود و هیچ جا جز منزل مرحوم حاج آقای والد نمی رفت. يك بار هم با مرحوم آقای والد دربارهٔ مرحوم حاج شیخ که چرا در مقابل پهلوی قیام نمی کند دعوايش شد، ولی حاج آقای والد اعتنا نکرده و به منزل اورفت و او هم مجدداً با ایشان رفیق شد. با این که با کسی رفت و آمد نداشت، منزل ایشان می آمد حتی از این جانب که از عتبات برگشته بودم دیدن کرد. چون خیلی تند بود، کسی نمی توانست با او بحث کند. آقای مجتهدی می گفت: آقای آشیخ مهدی با آقای خمینی بحثش شد، بالحن خاصی به آقای خمینی گفت: «سید، مراء می کنی؟!».

وی فقهاً شاگرد مرحوم شریعت و شاید مرحوم آسید محمد کاظم نیز بود. اطلاع ندارم آثار مکتوب هم داشت یا خیر ولی عده زیادی نزد وی درس خوانده بودند. او تفسیر نیز تدریس می کرد.

بحث با مخالف فلسفه

مرحوم آسید محمدباقر قزوینی پیرمردی از مشایخ و علمای خیلی محترم قم بود. وی هم از خانواده محترمی بود و هم پیرمردی اهل عبادت و مقدس. لذا رؤسای قم مثل آقای صدر او را احترام می کردند و جلومی انداختند. وی در مسجد بالاسر نماز جماعت می خواند و بعد از وفاتش آقای آسید محمد رضا گلپایگانی به جای او در آنجا نماز می خواند. آسید محمد باقر و حاج میرزا مهدی بروجردی از روی مقدس مآبی فلسفه را تحریم کرده بودند. از طرفی شیخ مهدی مازندرانی از اساتید فلسفه بود. هم درس خارج فقه و اصول داشت و هم مدرّس فلسفه بود.

منزل آسید محمد باقر در مسیر شیخ مهدی مازندرانی بود، یعنی شیخ مهدی باید از جلو منزل آسید محمد باقر ردّ می شد تا به منزل خودش برود. کسی نقل می کرده: آسید محمد باقر در کنار منزلش با آسید عبدالوهاب یزدی مشغول صحبت بود. يك دفعه آسید محمد باقر متوجه شد که آشیخ مهدی دارد می آید و چون حوصله نداشت به جرّ و بحث با آشیخ مهدی مبتلا شود، فوراً داخل منزل شد و در را بست ولی عبا یا قبایش لای در ماند، شیخ مهدی رسید و عبای آسید محمد باقر را کشید و مچش را گرفت و آنقدر جرّ و بحث کرد که سید محمد باقر مجبور شد از حرفهایش استغفار کند تا خود را از دست او نجات دهد!

تدّین

در جلسه ای در منزل آقای والد که آشیخ نصرالله خلخالی هم بود. صحبت از شیخ مهدی مازندرانی شد. آشیخ نصرالله گفت: آشیخ مهدی با خیلی ها بد است. مرحوم والد فرمود: با هر کس هم بد است، از روی دین بد است، یکی از آنها من هستم! آشیخ نصرالله گفت: نمی تواند کسی با شما از روی دین بد باشد.

متکلم و حده

من از عتبات آمده بودم. آقای آشیخ مهدی مازندرانی به دیدنم آمد. آقای شریعتمداری

و آقای حاج میرزا محمود روحانی و آقای حاج میرزا مصطفی صادقی هم آمدند، آشیخ مهدی در هر جلسه‌ای که بود، متکلم وحده بود و نوبت به دیگران نمی‌داد. آشیخ مهدی مطلبی نقل کرد که در آن اسم عُمر بود. آقای حاج میرزا محمود به کار عُمر اعتراض کرد. آشیخ مهدی چون نمی‌خواست کسی در میان حرفهایش مداخله کند، با اینکه ولایتی بود، کار عمر را توجیه کرد و با لحن خاصی گفت: عمر این مقدار هم بی‌سواد نبود، از بعضی از معاصرین افقه بود! ... وسط صحبت‌های شیخ مهدی، حاج میرزا محمود به جمله دیگری نیز اعتراض کرد. چون آقای حاج میرزا محمود را حاج میرزا مصطفی صادقی آورده بود، حاج میرزا محمود از او گلیه می‌کرد که چرا او مرا آورد و گرفتار این آشیخ کرد؟

البته این آقای حاج شیخ مهدی چون متشرع بود حضوری گاهی عصبانی می‌شد ولی در غیاب اشخاص نشنیدم عیب کسی را با اسم ذکر کند. مدح با اسم می‌کرد ولی قدح با اسم را نشنیدم با این که مکرر جلسه ایشان را دیده بودم.

کتابی پراز اشتباه

کسی در شرح حال آشیخ مهدی کتابی نوشته است پراز اشتباه! در آنجا نوشته‌اند که حاج آقا حسین بروجردی با اصرار از ایشان خواست که مرجعیت را بپذیرد ولی او حاضر نشد. این اشتباه محض است. آشیخ مهدی به سبب آن عصبانیت مرجع نمی‌شد و کسی به فکرش خطور نمی‌کرد که پیشنهاد مرجعیت به او بدهد. آشیخ مهدی هم ملاً بود و هم متدین، ولی صرف اینها برای مرجعیت کافی نیست. (ربیع الآخر ۱۴۳۲)

میرسید علی یشربی رحمۃ اللہ علیہ (م ۱۳۷۹)

تأدب در اشکال

از علمای کاشان که در دوره ما بودند و ما دیدیم مرحوم آمیرسید علی یشربی بود. ایشان از شاگردان معروف و درجه اول آقا ضیاء عراقی بود. در قم هم در درس آقای حاج شیخ اشکال می کرد. قبل از اینکه آمیرسید علی به قم بیاید، اخوان مرعشی از ایشان خیلی تعریف کرده بودند و نسبت خویشاوندی هم داشتند. من تصمیم گرفتم برای دیدن درس ایشان از قم به کاشان بروم. حاج آقای والد از این تصمیم ناراحت بود و می فرمود: آقایان قم از جمله آقای حجت برایشان مقدم اند. به خاطر امرایشان به کاشان نرفتم. ایشان در زمان آقای بروجردی به قم آمد و شروع به تدریس برائت کرد. ما هم به درسش رفتیم. در درس پا به زمین می کوید و می گفت: ای مقَرّر حرفت را پس بگیر. می خواست به آقای نائینی اشکال کند ولی به کاظمی (مقرّر) اشکال می کرد و به خود آقای نائینی اشکال نمی کرد. با اینکه شنیدم که می گفت: من آقای نائینی را اهل نظر نمی دانم، ولی در درسش تأدب می کرد و اسم آقای نائینی را نمی برد.

نقطه قوت

نقطه قوت آمیرسید علی در خصوص تغییر فتوای آقای بروجردی است. آقای بروجردی

قبلاً فتوایش این بود که بقاء بر تقلید میت جائز نیست. بعد از آن برایش تردید حاصل شد و در حاشیهٔ عروه که اسلامیه چاپ کرده بود، احتیاط کرد. بعد از وفات آسید ابوالحسن به ایشان فشار آوردند که از این احتیاط برگردد، تا مردم بتوانند بر تقلید آسید ابوالحسن باقی بمانند و دچار حرج نشوند. ولی چون آقای بروجردی در مسئله بقای تقلید از میت شبهه داشتند، احتیاط می‌کردند. یکی از اخوان مرعشی می‌گفت: با آمیر سید علی خدمت آقای بروجردی رفتیم. آمیر آسید علی پرسید: شبهه شما چیست؟ ایشان فرمود: من يك شبهه عقلی دارم و يك شبهه تتبعی. آمیر آسید علی شبهه عقلی ایشان را دفع کرد. این قضیه معروف بود و آن طوری که اخوان مرعشی نقل می‌کرد، آمیر سید علی شبهه را درست دفع کرده بود. شبهه تتبعی ایشان هم بعد از مدتی تتبع و اطمینان از عدم مخالفت با اجماع برطرف شد. لذا فتوا دادند که بقاء بر تقلید میت جائز است.^۱ (رمضان ۱۴۳۳)

۱. متن سخن ایشان در این باره در کتاب انیس المقلدین فی احکام الدین که طبق فتاویٰ معظم له در سال ۱۳۶۶ / ۱۳۲۶ ش در تهران به همت کتابفروشی اسلامیه چاپ شده، چنین است: «حقیر سابقاً قائل بوده‌ام به عدم بقاء بر تقلید میت مطلقاً، و بعد از تجدید نظر جواز آن مسائلی که اخذ شده و عمل به آنها شده در حال حیات، و بعد از موت هم عدول به سوی حی نشده خالی از قوت نیست، اگرچه خلاف احتیاط است. اما مسائلی که اخذ نشده از میت در حال حیات، یا عمل به آنها نشده، یا آنکه بعد از موت عدول به حی شده، بقا را در آنها جایز نمی‌دانم».

حاج آقا حسین بروجردی رحمته الله علیه (م ۱۳۸۰)

نامه‌های آخوند خراسانی به پدر آیه الله بروجردی

مرحوم آخوند خراسانی دو نامه به پدر آقای بروجردی نوشته که خیلی جالب است.

از ظاهر نامه اول فهمیده می‌شود که برخی نزد پدر آقای بروجردی سعایت کرده بودند و سبب شده بود که وی برای آقای بروجردی پول نمی‌فرستاد و چون ایشان از جای دیگر هم پول نمی‌گرفت، در مضیقه مالی قرار گرفته بود. وقتی مرحوم آخوند متوجه شد، این نامه را برای پدر آقای بروجردی نوشت و از ایشان خواست که به وضع ایشان رسیدگی کند.^۱

نکته قابل توجه در هر دو نامه القابی است که مرحوم آخوند درباره آقای بروجردی به کار برده است. در آن وقت به عکس امروز این القاب به هر کسی داده نمی‌شد. نامه دوم در سال ۱۳۲۸ زمانی که آقای بروجردی می‌خواست به ایران مراجعت کند، نوشته شده است. در آن وقت آقای بروجردی ۳۶ ساله بود. (صفر ۱۴۳۲)

۱. این نامه‌ها در کتاب جمع پریشان (دفتر سوم، ص ۴۹۷-۵۰۳) چاپ شده است و چون در کتاب آخوند خراسانی به روایت اسناد مغلوپ چاپ شده و نشناخته‌اند که نامه‌ها راجع به آیه الله بروجردی است، در مجله کتاب شیعه، شماره ۳، ص ۲۵۶-۲۵۸ این کتاب نقد شده است.

استقبال از آیه الله بروجردی

وقتی آقای بروجردی می‌خواست به قم تشریف بیاورد، من و آقای اثنی‌عشری و یکی دیگر از دوستان برای استقبال به قهوه‌خانه علی‌سیاه در جاده تهران-قم رفتیم. ماشینهای زیادی به دنبال ماشین آقای بروجردی حرکت می‌کرد. وقتی ماشین ایشان از کنار ما رد می‌شد، آقای بروجردی دستور داد ماشین توقف کند. ماشینهای بعدی هم همگی متوقف شدند و من و دوستانم دست آقای بروجردی را بوسیدیم. علت توقف این بود که آقای حاج آقا مرتضی حائری در ماشین آقای بروجردی بود و وقتی از کنار ما رد می‌شدند، به ایشان گفته بود که فلانی (یعنی اینجانب) پسر آقای زنجانی است و کفایه را عن فهم می‌خواند. لذا آقای بروجردی ماشین را نگه داشت تا ما ایشان را زیارت کنیم. (ربیع الآخر ۱۴۳۲)

ترویج از مرجعیت آیه الله بروجردی

آسید علی محقق از یکی از کسانی که در دستگاه تولیت بود، نقل می‌کرد که به تولیت گفتند: شخصی آمده می‌خواهد با شما ملاقات کند و می‌گوید: من سید روح‌الله خمینی هستم. گفت: بگویید. آن وقت تازه آسید ابوالحسن وفات کرده بود. آقای خمینی آمد و گفت: شما که قرار است مراسم هفت برای آسید ابوالحسن بگیرید، به آقای میرزا محمد تقی اشراقی بگویید که در منبرش مرجعیت آقای بروجردی را ترویج کند. تولیت گفت: حاج آقا حسین قمی^۱ عموی همسر آقای اشراقی است و نمی‌شود این را به او گفت. قدری صحبت کردند و در نهایت آقای خمینی تولیت را قانع کرد که مصلحت قم این است که مرجعیت آقای بروجردی ترویج شود و تولیت قبول کرد این مطلب را به آقای اشراقی بگوید.

وقتی آمیرزا محمد تقی اشراقی نزد تولیت آمد، تولیت مسأله را با او مطرح کرد، اما آمیرزا محمد تقی قبول نکرد. هر چه تولیت می‌گفت، آقای اشراقی می‌گفت: نمی‌توانم. تولیت هم با تدبیری خاص ایشان را وادار به ترویج و ذکر نام آقای بروجردی کرد.

(دهه آخر ماه رمضان ۱۴۳۳)

۱ حاج آقا حسین قمی، از مراجع هم دوره آقای بروجردی بود.

موعظه بعد از درس

معمولاً آقای بروجردی در پایان درس چند جمله ای موعظه می‌کرد و پیدا بود که از روی قلب موعظه می‌کند و به گونه ای بود که در مخاطب اثر می‌کرد. به یاد دارم این عبارت را با حال خاصی می‌گفت: «الدنیا یمز و یغر» یعنی دنیا می‌گذرد و انسان را می‌فریبد.

(ماه رمضان ۱۴۳۲، مشهد)

گذر عمر

کسی نقل می‌کرد: یک وقت آقای بروجردی به یکی از روستاهای اطراف قم (ظاهراً و شنوه) تشریف برده و کنار جوی آب فرموده بود: الآن که به جوی آب نگاه می‌کردم، به این معنا منتقل شدم که عمر ما مثل جوی آب تدریجاً از دست می‌رود و باز نمی‌گردد. ایشان با دیدن این صحنه اظهار تأسف می‌کرد که از این گذر عمر چه نصیب من شد و چه به دست آوردم؟

(صفر ۱۴۳۴)

یک درس مهم

یک روز در درس آقای بروجردی حاضر بودم. ایشان فرمود: بعد از مباحثه دیروز بعضی از آقایان گفتند: مطالبی که امروز بیان کردید، همه را حاج آقا رضا همدانی گفته است. من امروز می‌خواهم مطلبی به آقایان تذکر دهم که روش و سلیقه خودم است و دلم می‌خواهد آقایان همین روش را دنبال کنند. من قطع نظر از قائلین آراء، در مطالب فکری من و اصلاً توجه ندارم نتیجه فکر من با قول چه کسی موافق است یا با نظر چه کسی مخالف. البته عنایت خدا هم محدود نیست و این گونه نیست که خدا فقط به شخص خاصی افاضه کند، ممکن است مطلبی را که من با فکر و تأمل به آن رسیده‌ام، پیشتر دیگری مورد عنایت قرار گرفته باشد و به آن رسیده باشد. من مقید نیستم مطلبی بگویم که دیگران نگفته‌اند، همچنین بنا ندارم حتماً همان نظریه دیگران را مستدل کنم. من فکر می‌کنم و قهرراً نتیجه اش گاهی موافق قولی و مخالف قول دیگری می‌شود. مضمون فرمایش آقای بروجردی این بود.

(صفر ۱۴۳۴)

دید و بازدید اشخاص

اواخر، حاج میرزا فخرالدین جزایری به منزل حاج آقای والد آمده بود. آقای بروجردی برای دیدن ایشان تشریف آوردند.^۱ در آنجا ایشان فرمودند: از این به بعد آقایان باید حال ما را رعایت کنند. شرایط و وضع جسمی من به گونه‌ای است که نمی‌توانم به دید و بازدید اشخاص بیایم. از آن روز به بعد حاج میرزا فخرالدین صبر نمی‌کرد که آقای بروجردی به دیدن وی بیاید و خودش به دیدار آقای بروجردی می‌رفت. البته آقای بروجردی پسرش آسید محمد حسن را برای دیدار اشخاص می‌فرستاد ولی خود ایشان به دیدن اشخاص نمی‌رفت. (جمادی الآخرة ۱۴۳۲)

رعایت حیثیت اشخاص

آقای حاج آقا مرتضی حائری نقل می‌کرد:

حاج آقا حسین برقی از شاگردهای آقای آشیخ محمد علی اراکی به من گفت: وضع مالی آقای اراکی خیلی بد است و از بس قرض دارد، مغازه‌ها از قرض دادن به وی امتناع می‌کنند. شما برای ایشان فکری بکنید.

من خدمت آقای بروجردی رفتم. جمعی آنجا بودند. گوش آقای بروجردی سنگین بود و من نمی‌خواستم اسم آقای اراکی را به زبان بیاورم لذا روی کاغذی نوشتم و به آقای بروجردی دادم. آقای بروجردی کاغذ را نگاه کرد و با عصبانیت گفت: «چه بکنیم؟» من عرض کردم: آقا! سنخ ریاست جنابعالی سنخ ریاست انبیاء و ائمه علیهم‌السلام است، نه سنخ ریاست سلاطین و اُمرا. شما باید واقعیات را نگاه کنید و جهات شخصی را در نظر نگیرید. وقتی من گفتم «سنخ ریاست جنابعالی...» یک دفعه عصبانیت آقای بروجردی فروکش کرد. بعداً (شاید در جلسه دیگر) به من فرمود: هروقت ایشان احتیاج داشت شما به من بگویید تا مشکل ایشان را حل کنم و ایشان هم نفهمد از ناحیه من است!

۱. مرحوم آقای بروجردی به منزل حاج آقای والد خیلی زیاد تشریف می‌آورد. البته بعضی از موارد برای دیدن ایشان بود و بیشترش برای دیدن میهمانان محترمی بود که به منزل حاج آقای والد وارد می‌شدند. (ش)

از شخص دیگری شنیدم: آقای بروجردی به مغازه دارها گفته بود که قرض ایشان به حساب من باشد و آقای اراکی اطلاع نداشت و فکر می کرد که مریدهایش این کار را می کنند.

آقای بروجردی در رعایت حیثیت اشخاص مقید و به مآذیات هم خیلی بی اعتنا بود.

(جمادی الآخرة ۱۴۳۲)

بزرگواری آیه الله خوانساری

مطلبی را از آقای حاج آقا مرتضی حائری شنیده بودم بعداً با تفاوتی از آقای علوی - نوه آقای بروجردی - هم شنیدم. البته هر دو نقل در اصل مطلب مشترک بودند.

آقای بروجردی وقتی در قم بود، وجهی را برای آقای آسید محمدتقی خوانساری فرستاد، منتهی برای رعایت احترام ایشان به حسب نقل آقای حائری، آقای آشیخ محمدعلی اراکی را که همیشه مصاحب آقای خوانساری بود، می خواهد آن وجه را ببرد تا حاج احمد باخبر نباشد. آقای اراکی که این را خلاف شؤون آقای خوانساری می دانست تحاشی می کند. اما آقای علوی این گونه نقل می کرد: آقای بروجردی وجه را به حاج احمد داد و به حاج احمد فرمود: شما این وجه را تقدیم شخص آقای خوانساری کنید و به دیگری ندهید. حاج احمد وقتی به منزل آقای خوانساری رفت، آقای خوانساری نبود، بلکه آقای اراکی بود. او با خودش می گوید که آقای اراکی و آقای خوانساری در حکم واحد هستند، لذا سادگی می کند و وجه را به آقای اراکی می دهد که به آقای خوانساری برساند. آقای اراکی به حاج احمد تند می شود.

آقای بروجردی می فرمود: حاج احمد تعابیر آقای اراکی را نقل نکرد.

آقای بروجردی می فرمود: اول طلوع آفتاب دیدم در منزل زده شد. (با اینکه اول آفتاب وقت ملاقات آقای بروجردی نبود) گفتند: آقای آسید محمدتقی خوانساری است. گفتم: حتماً ایشان هم برای تتمیم تنذیهای دیروز آمده است. آقای بروجردی فرمود عرض کنید بفرمایند و از آقای آسید محمدتقی بعد از ورود عذرخواهی کرد و فرمود: این وجهی که نزد ما است، ملک شخصی ما که نیست و من و شما ندارد. آقای آسید محمدتقی گفت: آقا! اتفاقاً من اینجا آمده ام که آن وجه را مطالبه کنم! آن آقایی جهت رد کرده است. آقای

بروجردی می فرمود: من هم اندرون رفتم و آن وجه را مضاعف کردم و به ایشان تقدیم کردم. آقای آسید عبدالحمید مرندی از حاج آقا علی- فرزند آقای آسید محمدتقی- نقل می کرد: قبل از آمدن آقای بروجردی به قم وضع مادی ما بد بود و در مضیقۀ مادی شدیدی بودیم. وقتی آقای بروجردی آمد، ما را اداره کرد و ما به وسعت رسیدیم. (دهه آخر رجب ۱۴۳۳)

پیشنهاد امامت جماعت

آقای بروجردی به یک معنا استاد شیخ آقا بزرگ تهرانی هم بود. از آقای آقا رضی شیرازی شنیدم از آقای بروجردی نقل کرد: موقعی که من درس آخوند را تقریر می کردم، یکی از افرادی که در تقریر من شرکت می کرد، آقای آشیخ آقابزرگ بود. با وجود این وقتی آشیخ آقابزرگ به قم آمد، آقای بروجردی به ایشان پیشنهاد کرد به جایش اقامۀ جماعت کند، منتهی آشیخ آقا بزرگ تأدب کرد و نپذیرفت.

کرامت در برخورد

یک وقت آسید ابوالفضل تولیت، آقای بروجردی را به منزل خودش دعوت و علمای بزرگ قم را نیز دعوت کرد. حاج آقای والد و آقایان ثلاث هم بودند. موقع ظهر در منزل نماز جماعت برگزار شد و همه آقایان به آقای بروجردی اقتدا کردند. یکی از آقایان محترم قم برای تطهیر بیرون رفت و آن تطهیر و وضویش را طول داد که نماز ظهر آقای بروجردی تمام شد. با اینکه نماز آقای بروجردی خیلی طول می کشید. این کار آن آقا اهانت محسوب می شد ولی آقای بروجردی خیلی با کرامت برخورد می کرد. به نظرم آقای آسید حسین کرمانی نقل می کرد: آن آقای یک وقت کاری را به یکی از رؤسای ادارات قم یا فرماندار قم ارجاع کرده بود ولی آن رئیس با بی اعتنائی و برخلاف شؤن آن آقا برخورد کرده بود. به آقای بروجردی مراجعه و از آن رئیس شکایت کرد. فردای آن روز حاج احمد از طرف آقای بروجردی اقدام کرد و فوری آن رئیس را از منصبش برکنار کردند.

مقصود اینکه آقای بروجردی خیلی با کرامت برخورد می کرد و هیچ گاه در فکر مقابله به مثل نبود. (شوال ۱۴۳۲ و دهه آخر رجب ۱۴۳۳)

فقیه و عرف

اوایل طلبگی من بود. سبیل بسیار غلیظ و گل آلودی در قم آمده بود. طلبه ای به من گفت که این آب، مطلق است یا مضاف؟ من گفتم همین سؤال تو شاهد است بر اینکه آب مطلق است! بعداً در درس خارج آیه الله بروجردی رحمته شخصی شیشه ای آورد و به آقای بروجردی رحمته گفت که این آب، مطلق است یا مضاف؟ ایشان همین پاسخ من را به آن شخص گفت. در موضوعاتی که دلیلی از قرآن و سنت بر آن نداریم و موکول به عرف شده است، ما با عرف هیچ فرقی نداریم، لذا فقیه نباید دخالت کند. (هشتم ماه رمضان ۱۴۲۸)

رعایت حدود اشخاص

آقای منتظری می گفت: من خدمت آقای بروجردی بودم. آقای قدیری هم بود. آقای آسید مصطفی خوانساری با آسید جعفر - پسر آسید احمد خوانساری - وارد شد. آسید مصطفی چون پیرمرد بود، بالای مجلس نشست. آسید جعفر خواست پایین بنشیند، آسید جعفر گفت: آقا، بیا، بیا اینجا بنشینید و ایشان را آورد و بالا دست ما نشانید. آقای بروجردی ناراحت شد و به آسید مصطفی گفت: آقا شما چرا رعایت نکردید؟ آسید جعفر گفت: ایشان آقا زاده آقای حاج سید احمد خوانساری اند. آقای بروجردی فرمود: چون ایشان آقا زاده آقای حاج سید احمد خوانساری اند، حکم اولاد خود را دارند، لذا می گویم: شما چرا رعایت نکردید؟ البته شما تقصیری ندارید ایراد به آسید مصطفی وارد است. (ربیع الأول ۱۴۳۲)

عتاب کردن بختیار

سپهبد تیمور بختیار رئیس ساواک بود و خیلی قدرت داشت به گونه ای که شاه از خوف اینکه او به سلطنت برسد، او را ترور کرد.

درايوان منزل آقای بروجردی ستونی بود که ایشان به آن تکیه می کرد. نزدیک ستون

پله‌ای بود که بالای آن اتاقی قرار داشت. بختیار وارد منزل آقای بروجردی شد و روی آن پله نشست به گونه‌ای که پایش مقابل آقای بروجردی قرار داشت.

آقای بروجردی در مقابل همه با تندی به بختیار خطاب کرد: «بیا پایین بنشین!» و رویش را برگرداند و به وی پشت کرد. حاج احمد خادمی، بختیار را از آنجا بلند کرد و جای دیگری نشاند. بختیار در آن وقت در اوج اقتدار بود و این برخورد آقای بروجردی در آن وقت خیلی انعکاس پیدا کرد.^۱ (جمادی الآخرة ۱۴۳۲)

اختلاف در اول ماه

آقای آشیخ محمد حسین بروجردی می‌گفت:

بعضی از فامیل آقای بروجردی که از رؤسای سنی بیسواد ولی اشرافی بودند، حاضر نبودند زیر بار آقای بروجردی بروند. آقای بروجردی به اول ماه حکم کرده بود و قهراً طبق حکم ایشان عزاداری روز عاشورا را برگزار کردند. آقای بروجردی در روز عاشورا در مجلس یکی از طباطباییها که رئیس سنی فامیل بود، شرکت کرد. دستجات عزاداری دم گرفته بودند: «امروز عاشورا است یا عید قربان است...» از طرف صاحب البیت شخصی آمد و اعلام کرد: سرکار آقا می‌گوید: «فردا حسین تشنه لب بی یار و یاور می‌شود!»

(نیمه اول صفر ۱۴۳۲)

شعار علیه مخالفین

آقای آشیخ محمد حسین بروجردی می‌گفت: مردم خیلی با رؤسای سنی بروجرد (که با آقای بروجردی مخالف بودند) لج بودند و از دست آنها اوقاتشان خیلی تلخ بود و برعکس به آقای بروجردی ارادت داشتند. وقتی آقای بروجردی به منازل رؤسای سنی وارد می‌شد،

۱. این داستان در کتاب خاطرات و مبارزات حجة الاسلام فلسفی (ص ۲۰۰-۲۰۱) نیز آمده است. همچنین سید عبدالله شرف‌الدین فرزند علامه شرف‌الدین نیز آن روز در منزل آیه الله بروجردی بوده و این ماجرا را نقل می‌کرد.

مردم شعارهای تندی به نفع آقای بروجردی می دادند:

شاهاتوزمردی و خصمت افعی افعی چو زمرد بیند کور شود

و «کور شود» را با صدای بلندتری می گفتند. و جمله لحن انشاء پیدا می کرد.

البته آقای بروجردی تا آخر احترام رؤسای سنتی را رعایت می کرد.

(نیمه اول صفر ۱۴۳۲)

اعتراض به مطالب خلاف

موقعی که آقای بروجردی دربروجرد بود، اگر در مجلس وی بالای منبر مطالب نادرستی نقل می شد، از همان پای منبر اعتراض می کرد که این مطلب را نگوید. موقعی که ایشان قم آمدند، ابتدا همین روش را ادامه دادند ولی مدتی بعد اطرافیان به آقا اعتراض کردند: وقتی شما این گونه اعتراض می کنید، منبری یا مداح از حیثیت ساقط می شود. ایشان نیز پذیرفت و قرار شد ایشان مستمع خیلی از بیانات نشوند.

(محرم ۱۴۳۲)

مورد قبول آیه الله اصفهانی

آقای بروجردی به تمام معنا مورد قبول آقای آسید ابوالحسن بود، در علم و تقوا و عقل و درایت. موقعی که آقای بروجردی دربروجرد بود، آقای آسید ابوالحسن به ایشان ارجاع احتیاط کرده بود، ولی وقتی آقای بروجردی به قم تشریف آورد، آقای آسید ابوالحسن دست نگه داشت و دیگر به آقای بروجردی ارجاع احتیاط نکرد، با همان استدلال که اگر حوزه قم تقویت شود، حوزه نجف شکست می خورد.

احترام به آقای بروجردی

حاج آقا ابوالفضل زنجانی به آقای بروجردی خیلی احترام می گذاشت. حاج آقا ابوالفضل درباره آقای می گفت: فلانی کتاده بروجردی گری می کشد و می گوید: منم بروجردی هستم ولی حساب نمی کند که آقای بروجردی همین جوری و مفتی که بروجردی نشده است. حاج آقا ابوالفضل می گفت: زمانی که آقای بروجردی ساکن مشهد بود، از نظر

علمی کمتر از آقا زاده و حاج آقا حسین قمی نبود، ولی چون آنها در مشهد دارای موقف و جایگاهی بودند، در آنجا دستگاہی پهن نکرد تا به جایگاهشان ضربہ ای وارد نشود.

مقصود حاج آقا ابوالفضل این بود کہ تقوای آقای بروجردی و شرایط دیگر وی سبب شد وی به این مرتبہ برسد. (۲۲ ماه رمضان ۱۴۳۳ - مشهد مقدس)

نشستن کنار آية الله بروجردی

برای دوجہت حاج آقای والد مقتید بود در جایی کہ آقای بروجردی دعوت می شد، پیش ایشان ننشیند:

یکی آنکہ آقای بروجردی خیلی مؤدب بود و دوزانو می نشست و حاج آقای والد ناراحتی پا داشت. حاج آقای والد می گفت: اگر بخواهم در کنار آقای بروجردی دوزانو بنشینم، درد پا دارم و برای من خیلی سخت است و اگر دوزانو بنشینم و آقای بروجردی مؤدبانہ دوزانو بنشیند، این خلاف ادب است. لذا ایشان نوعاً در مجالس از مرحوم آقای بروجردی با فاصلہ می نشست.

جہت دوم کہ عمدہ همین جہت بود، این بود کہ پیش آقای بروجردی نشستن، مطمع افراد بود. خیلی اشخاص دلشان می خواست پیش آقای بروجردی بنشینند. مرحوم والد می گفت: بگذاریم آنہایی کہ دلشان می خواهد و ہوس این جور چیزها را دارند و دلشان با این خوش می شود، آنجا بنشینند. ایشان بہ این جہات دقت داشت.

البتہ یک بار خود دیدم ایشان در روضہ شرکت کرد و پیش آقای بروجردی نشست. وقتی خواست بلند شود، آقای بروجردی با اینکہ فتقش را عمل کردہ بود (آن ہم ناقص نہ کامل) و بلند شدن برای او خیلی سخت بود، بہ احترام و برای بدرقہ حاج آقای والد بلند شد.

(جمادی الآخرۃ ۱۴۳۲)

بلند شدن برای احترام

مرحوم حاج آقای والد می فرمود: من از آقای بروجردی ہرچہ خواہش کردم کہ برای

من بلند نشود، قبول نمی‌کرد. آقای بروجردی مقید بود در هنگام آمدن یا برای بدرقه لااقل یک بار برایم بلند شود. ایشان خیلی مؤدب بود. فقط یک بار قبول کرد که هیچ بلند نشود و آن در سال آخر عمرشان بود که خیلی ناتوان شده بود. من ایشان را قسم دادم که بلند نشود و ایشان هم پذیرفت، چون واقعاً نمی‌توانست بلند شود.

(جمادی الآخرة ۱۴۳۲)

ترک جماعت دوم به احترام نظر آیه الله بروجردی

مرحوم والد پسرعمویی داشت که از نظر دینی خیلی عوام بود و به تعبیر مرحوم والد: نه با خلق کاری داشت، نه با خالق! عبادت او منحصر به ماه رمضان بود، یعنی در ماه رمضان روزه می‌گرفت و نماز می‌خواند و سایر ماهها نماز نمی‌خواند و می‌گفت که امیرالمؤمنین (علیه السلام) به جای همه نماز خوانده! ایشان می‌فرمود: این پسرعموی ما همیشه در روستا مشغول زراعت خود بود و در طول عمرش فقط یک بار از روستا خارج شد و بسیار آرام و بی‌آزار بود.

وقتی مرحوم والد به قم مهاجرت کردند، صبحها در حرم حضرت معصومه (علیه السلام) نماز جماعت اقامه می‌کردند. یک بار اهالی کوچه کلاه فرنگی (حوالی کوچه عشقلی) از ایشان خواستند صبحها در مسجد آن محل به نام مسجد میرزا ابوطالب نماز جماعت بخوانند. مرحوم والد حتی المقدور از اجابت اشخاص امتناع نمی‌کرد. در آن وقت آن پسرعمو از دنیا رفته بود و چون در خاطرشان بود که آن پسرعمو، قطعاً نماز قضا دارد، قبول کردند و بنا گذاشتند نماز جماعت دومشان را با نیت قضای نماز صبحهای آن پسرعمو در آن مسجد برگزار کنند. مدتی برای این منوال در آن مسجد اقامه جماعت کردند. وقتی مرحوم آقای بروجردی به قم تشریف آورد، چون ایشان در نیابت از شخص دیگر در مورد قضای قطعی نیز شبهه داشت و شمول ادله جماعت بر این موارد برای وی مسلم نبود، مرحوم والد به احترام آقای بروجردی این نماز را ترک کرد، با اینکه از نظر ایشان نیابت در موارد قضای قطعی اشکالی نداشت.

(۱۶ ذی حجه ۱۴۳۴)

عزت روحانیت

یکی از تجار درجه اول که با آقایان علما مثل آقای آسید ابوالحسن و حاج آقا حسین قمی حساب و کتاب داشت، پول معتنا بهی برای آقای بروجردی فرستاد، منتهی پول را در پاکت نگذاشته بود. آقای بروجردی آن پول را رد کرد.

وجوه آن شخص در وضع حوزه خیلی دخیل بود (البته الآن آن شخص در خاطرم نیست که چه کسی بود). آقای خمینی به آقای بروجردی اصرار کرد و گفت: آقا! آقای آسید ابوالحسن و حاج آقا حسین این گونه پول را قبول می‌کردند و پس نمی‌فرستادند، شما هم مسامحتاً قبول کنید. هرچه به آقای بروجردی اصرار می‌کنند، ایشان نمی‌پذیرد. آقای خمینی به آن تاجر نامه‌ای می‌نویسد و به او تذکر می‌دهد که روش آقای بروجردی مثل آقایان دیگر نیست و باید جهات آداب را مراعات کنید. آن تاجر هم بعداً خدمت آقای بروجردی می‌آید و التماس و خواهش می‌کند که این وجوه را بپذیرد!

آقای بروجردی به عزت روحانیت خیلی اهمیت می‌داد و حاضر نبود زیر بار منت اشخاص برود. (جمادی الآخرة ۱۴۳۲)

احترام پدر

آقای منتظری می‌گفت: یک وقت با پدرم به منزل آقای بروجردی رفتیم. من همیشه پشت سر پدرم حرکت می‌کردم و احترام ایشان را رعایت می‌کردم، منتهی پدرم چون خجالت می‌کشید، وقتی وارد اتاق شدیم، حاضر نشد بالای مجلس بنشیند، لذا من جایی نشستم و ایشان هم پایین تر از من نشست. من پدرم را به آقای بروجردی معرفی کردم. ایشان خیلی ناراحت شد و فرمود: ایشان پدر شماست و زبردست شما نشسته است؟! گفتم: من که هیچ وقت این کار را نمی‌کنم، هرچه اصرار کردم ایشان قبول نکرد بالا بنشیند. آقای بروجردی فرمود: نه، نه، تو چگونه حاضر شدی چنین کاری بکنی؟

با اینکه پدر آقای منتظری در سلک روحانیت و معمم نبود ولی آقای بروجردی خیلی به آداب مقید بود.

(نیمه اول صفر ۱۴۳۲)

وجه مردمی

مرحوم آشیخ حسین غروی در بروجرده ملای درجه اول بود و سناً و طبقه بر آقای بروجردی تقدّم داشت. چون ایشان درس میرزای رشتی را هم درک کرده بود و آقای بروجردی هم او را تصدیق می کرد. از بعضیها پرسیدم که آیا آقای بروجردی او را قبول داشت؟ گفت: بله، آقای بروجردی او را قبول داشت. منتهی خصوصیات در آقای بروجردی بود که موجب امتیاز وی بر آشیخ حسین شده بود، خصوصاً بعد از گرانی سال ۱۳۳۶ که سبب شد وجهه مردمی آقای بروجردی اوج بگیرد. از آقای سلطانی شنیدم می گفت: با اینکه آقای بروجردی خودش از اشراف بود یعنی بیت و خاندان وی از متمکّنین و اشراف بودند، منزل شخص ایشان طلبگی بود. ولی آشیخ حسین با اینکه از اشراف نبود ولی در منزلش مثلاً گلدان تهیه کرده بود تا اگر خانی به منزلش آمد، در مقابل او چنین چیزی داشته باشد. با این اوصاف در گرانی سال ۳۶ آقای بروجردی همه املاکش را فروخت و مردم را جمع کرد و بین آنها تقسیم کرد. دیگران هم به آقای بروجردی تأسی کردند و مردم آنجا را از مرگ و میر نجات دادند ولی در آن وقت آشیخ حسین کار معتنا بهی انجام نداد.

شخصی از آقای بروجردی نقل کرد: آقای بروجردی و آشیخ حسین با هم از مجلس فاتحه ای بیرون می آمدند. علی القاعده آقای بروجردی روی حساب اینکه آشیخ حسین از نظر سستی بزرگتر بود، ایشان را در مجالس مقدم می داشت، چون آقای بروجردی به رعایت آداب خیلی مقید بود. جمعیت پشت سر آنها حرکت می کردند و آن دو را بدرقه می کردند. تا اینکه به یک دوراهی رسیدند که باید آقای بروجردی به یک طرف و آشیخ حسین به طرف دیگر بروند. تمام جمعیت به سمت آقای بروجردی رفت و آشیخ حسین تنها شد!

(ربیع الاول ۱۴۳۲)

حجّت شهرت قدما

مرحوم آقای بروجردی شهرت قدما را حجّت می دانستند و می فرمودند:
متون فتاویٰ فقهاء، اصولی است که یداً بید متلقّاة از معصوم علیه السلام بوده و کاشف از رأی
و نظر معصوم علیه السلام است. شهرتی که ذاتاً یا در مقام ترجیح می تواند حجّت باشد، شهرت
قدمایی است نه شهرت بین متأخرین که بر پایه استنباطات خود، نظریاتی داده اند.

(۱۳۷۸/۲/۲۶ ش)

عبارت «مصباح الشریعة»

اوایلی که آقای بروجردی به قم تشریف آورده بود، برای بازدید از علما به منازلشان تشریف
می برد. من جمله یکبار به منزل آقای خمینی تشریف آورد. من در آن جلسه بودم. آقای فقیه
که به حاج داداش معروف بود، هم در آن جلسه بود. به تناسب عبارت «العبودية جوهره
کنهها الربوبية» مطرح شد. آقای بروجردی فرمود: این عبارت کجاست؟

آقای خمینی نخواست خودش مطرح کند لذا آرام به حاج داداش گفت: این عبارت
در مصباح الشریعة است.

آقای حاج داداش به آقای بروجردی عرض کرد: آقا در مصباح الشریعة است. آقای
بروجردی فرمود: «مصباح الشریعة که از شیخ ابوالقاسم قشیری - رئیس متصوفه - است!»

فالاعلم

آقای میرزا عبدالرحیم سامت - عالم درجه اول قزوین - و او هم از پیرمردی
صرّاف که دوره مرحوم آخوند خراسانی را درک کرده و وکیل مراجع بود، نقل کرد: نزد
مرحوم آخوند رفتم و پرسیدم: در احتیاطاتان به چه کسی مراجعه کنم؟ فرمود: به امیرزا
محمدتقی شیرازی^۱.

۱. امیرزا محمدتقی در تقوا و بی هوایی نادره اعصار بود. (ش)

دوره امیرزا محمدتقی شد، نزد اورفتم و پرسیدم: در احتیاطاتان به چه کسی مراجعه کنم؟ فرمود: به آسید ابوالحسن اصفهانی^۱.

دوره آسید ابوالحسن شد، نزد اورفتم و پرسیدم: در احتیاطاتان به چه کسی مراجعه کنم؟ فرمود: به حاج آقا حسین بروجردی.

دوره آقای بروجردی شد، نزد اورفتم و پرسیدم: در احتیاطاتان به چه کسی مراجعه کنم؟ ایشان جواب نداد!

(ش ۱۳۸۷/۲/۹)

اصحاب استفتاء

مرحوم آقای فاضل (پدر آشیخ محمد فاضل)، آقای بدلا و آقای حاج آقا مجتبی اراکی از اصحاب استفتای آقای بروجردی بودند. از خود حاج آقا مجتبی شنیدم می گفت: من از اصحاب استفتاء آقای بروجردی بودم.

(جمادی الآخرة ۱۴۳۳)

امتناع از معرفی اعلم

در خدمت مرحوم آقای بروجردی بودم. درباره موقوفه ای استفتاء شده بود که باید در اختیار «اعلم علمای عالی درجات» قرار بگیرد. معلوم بود در عبارت سقطی رخ داده است و گویا «اعلم علمای عتبات عالی درجات» مراد بود. به آقای بروجردی عرض کردند: آقا، اجازه می دهید در اختیار فلان آقا قرار بدهیم؟ ویکی از اعلام درجه اول نجف را نام بردند. آقای بروجردی فرمود: من نگفته، می گویند: فلانی نظرش به چه کسی است! لذا حاضر نشدند کسی را معرفی کنند.

(ش ۱۳۸۷/۲/۹)

هدیه ملک سعود و پاسخ آیه الله بروجردی

قضیه ذیل در رساله الاسلام (مجله دارالتقرب در مصر که قبل از آقای بروجردی به نام

۱. البته امیرزا محمدتقی به چند نفر ارجاع می کرد و بیش از همه به مرحوم آقای حاج شیخ عبدالکریم حائری اعتماد داشت. احتمالاً چون محیط سائل با آسید ابوالحسن تناسب بیشتری داشته به وی ارجاع کرده بود. (ش)

رسالة التقريب منتشر می‌شد) چاپ شده است.^۱ در آنجا نوشته‌اند:

« شنیدیم سعود بن عبدالعزيز هدیه‌ای برای آیه الله بروجردی فرستاده و از منبع موثقی مطلع شدیم که آیه الله بروجردی نامه‌ای به سفیر حجاز در تهران نوشته است. ما به آن نامه دست یافتیم و چون محتوای نامه شامل روح برادری و اخوت و کرامت علمی است، آن را منتشر می‌کنیم.»

آقای بروجردی این نامه را به حمزه غوث^۲ سفیر عربستان در ایران نوشته و در آن ذکر کرده بود: جعبه‌ای حاوی پانزده نسخه قرآن و قطعاتی از پرده کعبه و... به دست من رسید و من در قبول آن متحیر شدم، چون رسم من این نیست که از ملوک و أمراء هدیه‌ای قبول کنم، اما احتمال این هدیه بر قرآن و قطعاتی از پرده کعبه مرا ملزم کرد، بپذیریم؛ لذا قرآن‌ها و قطعات پرده کعبه را برداشتم و جعبه را با بقیه مافیها به شما (یعنی سفیر) اهدا کردم تا در اوقات نماز و دعا به یادم باشید. و چون امر حج در این ایام به دست جلالة الملك است، من در مقابل، حدیث طولانی در صفت حج رسول الله ﷺ را که مسلم در صحیحش^۳ و ابوداود در سننش^۴ نقل کرده‌اند، به ایشان اهدا می‌کنم که از آن بیشتر احکام حج، اگر نگوییم تمام احکام حج، به دست می‌آید.^۵

در ادامه آقای بروجردی مطالبی موعظه‌گونه در باب وحدت کلمه مسلمانان ذکر کرده است. آقای صافی این قضیه را در کتاب فخر دوران با تفاوت نقل کرده است.^۶

۱. رسالة الإسلام، السنة الثامنة، العدد الأول، جمادی الآخرة ۱۳۷۵، ص ۱۰۵-۱۰۷.

۲. وی در زمان ولیعهدی سعود بن عبدالعزيز سفیر عربستان در ایران بود و به عنوان «وزیر مختار مملکت سعودی» شناخته می‌شد. در کتاب رؤیت هلال (ج ۱، ص ۱۳۵-۱۳۷) ماجرای ملاقات حاج مهدی سراج انصاری با وی در باب رؤیت هلال در حج نقل شده است.

۳. صحیح مسلم، ج ۲، ص ۲۷۴، ح ۱۲۱۸.

۴. سنن ابی داود، ص ۲۹۴، باب ۵۷، ح ۱۹۰۵.

۵. در کتاب حجة الوداع کما رواها أهل البيت (ص ۳۶۰-۳۷۲) مصادری که روایت جابر بن عبدالله انصاری را نقل کرده‌اند، به تفصیل ذکر شده، سپس روایت جابر از طریق اهل سنت با حدیث معاویه بن عمار از طریق شیعه مقارنه و مقایسه شده است.

۶. عبارت حضرت آیه الله صافی گلپایگانی (دام ظلّه) در کتاب فخر دوران (ص ۵۵-۵۶) این است: «سعود هدایایی خدمت آقا تقدیم داشت که متضمن قرآن کریم و پرده خانه کعبه معظمه و تعدادی عبا

عبارت رساله الإسلام این است:

وقد بلغنا أن جلالة الملك المعظم سعود بن عبدالعزيز قد أرسل بهدية سنّية إلى السيد الجليل العلامة الأكبر الحاج آقا حسين بروجردي كبير مجتهدی الشيعة، وعلما من مصدر وثيق أن سماحة السيد الجليل قد بعث بكتاب منه إلى سفير المملكة السعودية بطهران، واستطعنا أن نحصل على نصّه، ونحن نسجّله مغتبطين بما فيه من روح الأخوة والحفاظ والكرامة العلمية.

قال سماحته:

بسم الله الرحمن الرحيم. سلام الله عليكم ورحمته. أما بعد: فقد بلغنا كتابكم مع السيد يوسف بوعلی^۱، ومعه حقيبة كبيرة ذكرتّم أنها تحتوي على خمس عشرة نسخة من القرآن الكريم وعلى قطع من حزام ستار الكعبة الشريفة وعلى...، وأنّ جلالة الملك أمر بإرسالها إليّ، فتحيّرت في الأمر؛ لأنّ سيرتي عدم قبول الهدايا من الملوك و العظماء، ولكن اشتغال هذه الهدية على القرآن الكريم وستار الكعبة الشريفة ألزمني قبولها، فأخذت نسخ القرآن الكريم والقطع من حزام ستار الكعبة الشريفة، وأرسلت الحقيبة بما بقي فيها إلى جنابكم هدية متّي إلى شخصكم لأكون على ذكر منكم في أوقات الصلوات والدعوات، ولما كان أمر الحجّ في هذه السنين بيد جلالة الملك أرسلتُ حديثاً طويلاً في صفة حجّ رسول الله ﷺ رواها مسلم في صحيحه وأبو داود في سننه، ويستفاد منه أكثر أحكام الحجّ إن لم يكن كلّها، لترسله إلى جلالة الملك هدية متّي إليه، وتبلغه سلامي وتحياتي، وأسأل الله عزّ شأنه أن يؤلّف بين قلوب

نفس بود. آقا در جواب او آن نامه تاریخی را که در مجلّه رساله الإسلام تحت عنوان «مشافهه بین جلالة ملك سعود والإمام البروجردی تظهر منها السماحة الروحانية» منتشر شد [نوشت]. آقا در این نامه بعد از تعارفات می فرمایند: رسم من نیست که از ملوک و سران هدیه قبول کنم، ولی چون هدایای شما متضمن دو چیز بزرگ (قرآن کریم و پرده خانه کعبه) بود، آن دورا بپذیرفتم، و اما عباها را فرستادم که شما هنگام نماز در آنها به من هم دعا کنید، و من هم به شما هدیه می کنم حدیثی را که در احکام حجّ، مسلم از حضرت امام جعفر صادق (ع) روایت نموده است.

آنچه در این نامه مهم بود: اولاً توجه و احاطه آقا به احادیث و روایات عامه است، و ثانیاً این حسن انتخاب...».

۱. او واسطه میان آیه الله بروجردی و سفیر بود. (ش)

المسلمین، ویجعلهم یداً واحدة علی من سواهم، ویوجههم إلی أن یعملوا بقول الله تعالی: ﴿واعتصموا بحبل الله جميعاً ولا تفرقوا﴾، وأن یجتنبوا التدابر والتباغض واتباع الشهوات الموجبة لافتراق الكلمة، وأن یلتزموا بقول الله: ﴿یا أيها الذین آمنوا إذا ضربتم فی سبیل الله فتبینوا ولا تقولوا لمن ألقى إلیکم السلام لست مؤمناً تبتغون عرض الحیاة الدنیا﴾^۱، والسلام علیکم ورحمة الله.

به نظرم از آقای حاج آقا رضا صدر شنیدم: این اقدام مرحوم آقای بروجردی در مجامع اهل سنت خیلی به عظمت تلقی شده بود، چون علمای اهل سنت غالباً جیره خوار دولتها و حکومتها هستند و عدم اعتنای عالم بزرگ شیعه به زخارف دنیوی و عدم قبول هدایا از ملوک، برای آنها خیلی مهم جلوه می کرد، علاوه بر این استشنا کردن قرآن و پرده کعبه با عبارت «الزمنی قبولها» در این جهت بیشتر مؤثر بود.

یک وقت من به آقای بروجردی عرض کردم: جواب نامه ای که حضرت عالی مرقوم فرمودید، در مجامع اهل سنت خیلی با اهمیت تلقی شد. آقای بروجردی فرمود: عجیب این بود که ملک با اینکه متصدی امر حج است، وقتی نامه به دستش رسید، گفته بود به منبع مذکور مراجعه کنند و وقتی این حدیث طولانی را که از حضرت امام باقر (ع) نقل شده، دید، گفته بود: ما این حدیث را ندیده بودیم.

مرجعیت علمی عترت طاهره (ع)

هدف آقای بروجردی از تأسیس «دارالتقرب» در مصر، این نبود که سنیها را شیعه کند. ایشان می فرمود: ما چه شیعه باشیم، چه سنی، به حکم حدیث ثقلین موظفیم عملمان مطابق دستور عترت طاهره (ع) باشد.

ایشان در قضیه تقرب به دنبال توجه دادن اهل سنت به مرجعیت علمی اهل بیت (ع) بود. «تقرب» هم به معنی نزدیک شدن شیعه و سنی به یکدیگر و کم کردن

۱. آل عمران (۳): ۱۰۳.

۲. نساء (۴): ۹۴.

فاصله‌ها است، نه شیعه کردن سنیها؛ هرچند اگر شیعه می‌شدند، زهی سعادت ولی غرض این نبود. آقای بروجردی بحثهای اعتقادی را نفی نمی‌کرد ولی در مصربه دنبال مطرح کردن مرجعیت علمی اهل بیت (علیهم‌السلام) بود. (۲۱ ذی القعدة ۱۴۳۳)

مقابله با مظاهر آتش پرستی

حاج احمد خادمی، خادم خانه‌زاد مرحوم آقای بروجردی و بزرگ‌شده بیت ایشان بود. ابتدا پدرش خادم آقای بروجردی بود، یعنی در سال ۱۳۲۸ زمانی که آقای بروجردی مجتهداً از نجف به بروجرد برگشت، آن موقع پدر حاج احمد، خادم ایشان بود. شنیدم آن زمان حاج احمد بچه بود و دنبال الاغ آقای بروجردی می‌دوید. کسانی که با حاج احمد مرتبط بودند، اذعان داشتند که وی به آقای بروجردی ارادت داشت و اگر تشخیص می‌داد کاری به ضرر آقای بروجردی است، انجام نمی‌داد. لذا مورد اعتماد آقای بروجردی بود. دو نفر کارهای عمده آقای بروجردی را انجام می‌دادند و کاملاً مورد اعتماد ایشان بودند: یکی حاج احمد و دیگری حاج محمد حسین احسن^۱. دومی مکلاً و خیلی اهل عبادت و امین آقای بروجردی در امور مالی بود.

حاج احمد خیلی باعرضه بود و بیشتر کارهای آقای بروجردی را انجام می‌داد. خیلی هم باهوش بود و وقتی پیغامهای آقای بروجردی را به شخصیتها می‌رساند، می‌دانست چگونه بیان کند. برای نمونه^۲:

به آقای بروجردی اطلاع دادند که فردا قرار است مراسم آتش بازی برگزار شود و شاه هم قرار است در آن مراسم شرکت کند. آقای بروجردی خیلی ناراحت شد و حاج احمد را خواست و فرمود: شما همین امشب به تهران نزد صدرالاشراف^۳ برو. چون او صبحها بین

۱. آقای حاج محمد حسین احسن آدم متبنی بود. بعد از وفات آقای بروجردی روزها در نماز مرحوم حاج آقای والد شرکت می‌کرد. (ش)

۲. این داستان با تفاوتی در کتاب ارزنده خاطرات و مبارزات حجة الاسلام فلسفی (ص ۱۸۳-۱۸۵) آمده است و در این کتاب آمده است که مرحوم فلسفی با آقایان امام جمعه و قائم مقام سه نفری نزد شاه رفته‌اند. ولی آنچه در متن حاضر آمده، مطابق شنیده‌های حضرت آية الله شبیری است.

۳. صدرالاشراف و قائم مقام دوتن از رجال سیاسی بودند که سابقه علمی داشتند و برای رتق و فتق امور،

الطلوعین بیدار است، اورا ببین تا این قضیه اتفاق نیفتد.

حاج احمد می‌گفت: می‌خواستم با ترانسپورت بروم. گفتند نیم ساعت بعد حرکت می‌کند. لذا صبر کردم، وقتی به تهران رسیدم، بین الطلوعین به منزل صدرا الاشراف رفتم. بیدار و پشت میزش مشغول نوشتن بود. به وی گفتم: می‌خواهم با شاه ملاقات کنم، برایم وقت ملاقات بگیرید.

صدرا الاشراف گفت: من برای فردا عصر یا پس فردا (یعنی بعد از مراسم آتشبازی) وقت می‌گیرم.

گفتم: نه، آقا فرمودند اول وقت با شاه ملاقات کنم. می‌خواهم صبح با شاه ملاقات کنم. صدرا الاشراف قبول کرد و چند ساعت بعد تلفن کرد و وقت گرفت. با وی پیش شاه رفتیم. الآن تردید دارم خودش هم در جلسه حضور داشت یا خیر، ولی علی‌القاعده با هم بودند.

چون وقت ملاقاتهای رسمی نبود، شاه با لباس خواب آمد. ابتدا شاه از احوال آقای بروجردی پرسید. گفتم: آقا ناراحت هستند. شاه گفت: بله، طبیعی است دیگر، ایشان پیرمرد است و سستشان بالاست! گفتم: نه، غیر از این هم ایشان ناراحت هستند. شاه که می‌دانست، غرض از این ملاقات چیست و نمی‌خواست زمینه‌ مساعدی برای طرح خواسته‌ آقای بروجردی فراهم شود، گفت: خُب بله، مشاغل زیاد هم خسته‌کننده است و ما هم گاهی بر اثر کثرت کار ناراحت می‌شویم. گفتم: نه، اصولاً ایشان ناراحت‌اند. شاه گفت: آقا از چه ناراحت هستند؟ گفتم: آقا اطلاع پیدا کرده‌اند که امروز قرار است مراسم آتش‌بازی برگزار شود و اعلی‌حضرت هم قرار است در آن شرکت کند. شاه گفت: اینکه چیز مهمی نیست. آتش که چیز خاصی نیست. آقا برای چه ناراحت است؟ حاج احمد می‌گفت: وقتی دیدم شاه دارد مسامحه می‌کند و زیر بار فرمایش آقای بروجردی نمی‌رود گفتم: آیه‌الله

→ رابط میان آقای بروجردی و شاه بودند. صدرا الاشراف آدم فاضلی بود و روزهای جمعه روزه داشت و علما در روزه او شرکت می‌کردند. قائم مقام نیز سابقاً طلبه بود و تا آخر هم روزه داشت و علما و شخصیت‌ها در روزه‌اش شرکت می‌کردند. وی ساکن تهران و محترم و مقبول طرفین بود. (ش)

از این ناراحت است که آتشی که بیش از ۱۳۰۰ سال قبل به دست پیغمبر اکرم ﷺ خاموش شده، مبادا منعکس شود که به دست اعلا حضرت روشن گشته! شاه قدری تأمل کرد و به شخصی که آنجا بود گفت: بگویید من نمی آیم! قدری گذشت، شاه مجدداً گفت: بگویید تعطیل شود!!

غرض اینکه حاج احمد آدم باهوشی بود و می دانست چگونه مقصود آقای بروجردی را منتقل کند.

حاج احمد هیچ مالی نداشت و با اینکه بعد از وفات آقای بروجردی می توانست از موقعیت و جایگاه خویش بهره ببرد، چنین نکرد. پسرش هم که داماد همشیره ما شده بود، برای تهیه منزل دچار مشکل بود. بعدها هم درستی حاج احمد برای اشخاص روشن شد.^۱
(جمادی الآخرة ۱۴۳۳)

«هَذَا مِمَّا لَا غِبَارَ عَلَيْهِ»

زمانی که من در درس آقای بروجردی شرکت می کردم، شیخی در درس ایشان شرکت می کرد که به خودش خیلی معجب و معتقد بود. وی روزی مطلبی نوشته و به آقای بروجردی داده بود تا ایشان ملاحظه کند. آقای بروجردی پس از ملاحظه، در جلسه درس فرمود: آقای مطلبی نوشته و درباره آن چنین نوشته است: «... وَهَذَا مِمَّا لَا غِبَارَ عَلَيْهِ» ولی غبار که سهل است، خروارها خاک روی آن بود!

(دهه دوم محرم ۱۴۳۵)

۱. حاج احمد با وفات آقای بروجردی خیلی ضربه روحی خورد و پس از مدت کوتاهی بالای پشت بام سکنه کرد و از دنیا رفت. رحمة الله علیه. (ش)

حاج میرزا محمود آشتیانی رحمته الله علیه (م ۱۳۸۲)

تقریرات درس حاج شیخ

حاج میرزا محمود آشتیانی نوّه حاج میرزا حسن آشتیانی و اعلّم^۱ شاگردان آقای نائینی، آدم فوق العاده ای بود. وی بعداً به قم آمد و شاگرد آقای حاج شیخ شد. امیرزا محمود تقریرات درس نکاح آقای حاج شیخ را نوشته است. این تقریرات خیلی پخته و عبائرش بدون حشو و زوائد است و پیدا است که بر مباحث کاملاً مسلط است.

قسمتی از بحث «صلاة مسافر» کتاب صلاة آقای حاج شیخ گم شد. حاج میرزا مهدی بروجردی برای تکمیل آن، تقریرات شاگردان معتنابه حاج شیخ را گرفت و به حاج شیخ داد تا وی از روی آن، قسمت گم شده را بازنویسی کند. مرحوم حاج آقای والد می گفت: نوشته های من را هم گرفتند. آقای حاج شیخ تقریرات حاج میرزا محمود را بر همه ترجیح داد.

از آقای حاج آقا مرتضی حائری یا آقای داماد شنیدم که آقای حاج شیخ گفته بود: حاج میرزا محمود بهتر از آن چیزی که نوشته بودم یا گفته ام، نوشته است. مرحوم حاج شیخ

۱. آقای ترابی خراسانی از آشیخ موسی خونساری نقل می کرد که امیرزا محمود وقتی در درس میرزای نائینی شرکت می کرد اعلّم شاگردان بود.

در الفاظ حاج میرزا محمود تصرف نکرد و فقط ترتیب مطالب او را تغییر داد تا با مطالب کتاب، مسانخ شود. لذا قسمتی از «صلاة مسافر» آقای حاج شیخ به قلم حاج میرزا محمود است. بر خلاف تقریرات آقای آشیخ محمدعلی اراکی که آقای حاج آقا مرتضی می گفت: پدرم پیوسته روی مطالب آن خط می کشید.

تعبیر «آیه الله»

آقای خمینی به ندرت برای معاصرین تعبیر «آیه الله» می نوشت. یکی از موارد نادر در جواب آقای حکیم بود که از این تعبیر استفاده کرد.^۱ یکی دیگر از آن موارد پیام تسلیت وفات حاج میرزا محمود بود که به آمیرزا محمدباقر آشتیانی از علمای درجه اول تهران و عموزاده حاج میرزا محمود نوشت. وی در آن پیام از آمیرزا محمود با تعبیر «مرحوم آیه الله آقای حاج میرزا محمود آشتیانی (رضوان الله تعالی علیه)» یاد کرده است.^۲

کلیددار حرم

آمیرزا محمود فیلسوف و جامع معقول و منقول بود. کسی از حاج میرزا مهدی آشتیانی

۱. موضوع این تلگراف، تشکراز همدردی آیه الله حکیم پس از حمله مزدوران شاه به مدرسه فیضیه بود که در تاریخ ۱۳۴۲/۱/۲۳ ش برابر با ۱۷ ذی القعدة ۱۳۸۲ ق در قم نوشته اند. این تلگراف با این تعبیر آغاز می شود: «نجف، حضرت آیه الله حکیم (دامت برکاته و علت کلمته)». (رک: صحیفه امام، ج ۱، ص ۱۸۲).
مورد دیگر مرحوم آیه الله حاج آقا علی صافی گلپایگانی است که امام در ۱۴/ج ۲/۸۵ در تلگرافی از نجف نوشتند: «حضرت آیه الله حاج آقا علی صافی، از الطاف کریمه جناب عالی و حضرت آقای اخوی متشکرم» (رک: صحیفه امام، ج ۱، ص ۴۴۵).

۲. پیام تسلیت امام خمینی که در صحیفه امام (ج ۱۳، ص ۲۵۹) آمده، این است:

بسم الله الرحمن الرحيم

حضرت حجة الاسلام والمسلمین آقای حاج میرزا محمدباقر آشتیانی (دامت برکاته)
خیر ضایعه اسف انگیز رحلت مرحوم آیه الله آقای حاج میرزا محمود آشتیانی (رضوان الله تعالی علیه) موجب تأسف و تأثر گردید. زحمات آن مرحوم در خدمت به فقه اسلام و تألیفات ارزنده معظم له، خدمتی بزرگ و جاودانی به حوزه های علمیه است. از خداوند تعالی رحمت برای آن بزرگوار عظیم الشأن و صبر و شکیبایی برای فامیل معظم و خصوص جنابعالی خواستار است.
والسلام علیکم ورحمة الله وبرکاته
روح الله الموسوی الخمينی

نقل می‌کرد: حاج میرزا محمود اعلم اولاد میرزای آشتیانی بود. حاج میرزا مهدی نوه دختری میرزا حسن آشتیانی و آمیرزا محمود نوه پسری میرزای آشتیانی بود. آمیرزا محمود در اواخر عمر در تهران منزوی بود. وی مثل پدرش آشیخ مرتضی آشتیانی گویا کلیددار حرم حضرت امام رضا علیه السلام بود.

وقتی از بالاسر حضرت وارد حرم می‌شوید، متصل به در، يك طرف، قبر مرحوم شیخ علی اکبر نهاوندی و در طرف دیگر قبر آشیخ مرتضی آشتیانی است و چون آمیرزا محمود هم کلیددار بود، قاعدهٔ باید آنجا دفن شده باشد. (اواخر ذی الحجه ۱۴۳۳)

سید عبدالهادی شیرازی رحمۃ اللہ علیہ (م ۱۳۸۲)

تلفظ میرزا

آقای آسید عبدالهادی شیرازی متولد ۱۳۰۵ و آقای حکیم متولد ۱۳۰۶ است. آسید عبدالهادی، میرزای بزرگ را دیده بود و در خاطر داشت. موقع وفات میرزا، آسید عبدالهادی هفت ساله بود. میرزا به آسید عبدالهادی عنایت خاصی داشت، چون با میرزا منسوب و پدرش آسید اسماعیل پسرعموی میرزا و میرزا با همشیره وی ازدواج کرده بود. میرزا به آسید اسماعیل توجه ویژه‌ای داشت و او را برای مرجعیت پس از خود تعیین کرده بود، ولی در سنه ۱۳۰۵ که آقای آسید عبدالهادی در همان سال به دنیا آمد، آسید اسماعیل از دنیا رفت. به همین جهت میرزا به آسید عبدالهادی عنایت ویژه‌ای داشت و به او خیلی تلفظ می‌کرد. آسید عبدالهادی یادش می‌آمد که میرزا او را بغل می‌کرد و روی زانو می‌نشاند و به او تلفظ می‌کرد.

(شب یازدهم محرم ۱۴۳۴ در مجلس روضه)

مقایسه دروس نجف

دیدم آسید عبدالهادی مسأله‌ای از صلاة (که اگر سر مصلی به محل سجده برخورد کند و بی اختیار بلند شود) را بحث و در آن وجوه مختلفی طرح کرد. به مستمسک آقای حکیم مراجعه کردم، دیدم ایشان دوسه کلمه درباره آن نوشته است.

البته فقه آسید عبدالهادی منظم نبود، چون چشمش نمی‌دید و مطالعه نمی‌کرد. علاوه بر آنکه ذهنش جوال بود. (شب ۱۱ رجب ۱۴۳۲)

تفاوت روحیه

آقای آسید عبدالهادی شیرازی اطرافیان خیلی صالحی داشت ولی استثناء افرادی نیز بودند که مورد قبول نبودند. آقای حاج آقا نصرالله شاه‌آبادی کسی را نام برد و گفت: يك وقت آن شخص خدمت آسید عبدالهادی آمد و با خنده گفت: آسید محمود شاهرودی این ماه نتوانسته شهریه بدهد. آسید عبدالهادی ناراحت شد و اشک در چشمانش حلقه زد و دست به دعا برداشت و گفت: خدایا! آبروی این سید بزرگوار را حفظ کن! به فرزندش آسید محمدعلی رو کرد و گفت: آسید محمدعلی، اگر پولی داریم، تقدیم آقا بکن تا این ماه بتواند شهریه‌اش را بدهد^۱.

حاج آقا نصرالله می‌گفت: من به آن شخص رو کردم و گفتم: ببین تفاوت روحیه توبا آسید عبدالهادی چقدر است! او برای این قضیه گریه‌اش گرفت ولی تو خندیدی.

اینجا تردید دارم حاج آقا نصرالله این عبارت اخیر را به خود آن شخص گفت یا می‌گفت: با خودم گفتم. (۱۳۸۷/۷/۲۷ ش)

۱. آسید عبدالهادی انصافاً از نظر علمی خیلی ممتاز، و آقا زاده و از بیت معروفی بود. پدرش آسید اسماعیل شیرازی شاعر، اهل ذوق و ادیب بود. آسید محمود شاهرودی هم از علمای درجه اول بود. آسید عبدالهادی و آسید محمود هر دو بر عروه حاشیه دارند. آسید عبدالهادی حاشیه‌هایی چند کلمه‌ای ولی بسیار پخته و جالب دارد اما آسید محمود گاهی نیم صفحه حاشیه نوشته و محصلش همان چند کلمه است. (ش)

عقل و تدبیر

شیخ علی کاشف الغطاء داماد شیخ محمد حسین کاشف الغطاء شخص فاضلی بود اما کج روی داشت. وی با شیوعی ها (= کمونیست ها) ارتباط برقرار کرد و آنها هم از او سوء استفاده کردند. از این رو آقای حکیم با وی مخالف بود، چون آقای حکیم با شیوعیها مبارزه می کرد. حیف شد با اینکه هم فاضل بود و هم از خانواده ای بزرگ، سرانجام خوبی پیدا نکرد.

از آقای سید محمد علی ابطحی یا دیگری شنیدم: قرار شده بود شیخ علی نزد آسید عبدالهادی توبه کند و ارتباطش با شیوعیها را به هم بزند. آسید عبدالهادی گفته بود: اگر مرادش توبه واقعی است، پیش خود و خدایش توبه کند، کافی است؛ اما از جهت تشریفات ظاهری، این قضیه مربوط به آقای حکیم است. آسید عبدالهادی به این فکر بود که اگر او توبه شیخ علی را بپذیرد ولی آقای حکیم نپذیرد، غائله جدیدی به وجود می آید. آسید عبدالهادی عاقل بود و نمی خواست دعویابی بین علما راه بیفتد و با این روش روحانیت را حفظ کرد.

من شیخ علی را می شناختم، آن زمانی که ما در نجف بودیم این خبرها نبود و آدم روبه راهی بود و هیچ حرفی درباره وی نبود. وی وقتی به قم می آمد، به منزل آقای حاج آقا مرتضی حائری وارد می شد. تابستان هم که مهمان آقای آخوند درهمدان بودیم، او هم درهمدان بود و صبحها با هم قدم می زدیم. (دهه آخر ماه رمضان ۱۴۳۳)

شیوه درست درخواست

آقای می خواست از آقای آسید عبدالهادی اجازه اجتهاد بگیرد و از من خواست نزد آقای آسید عبدالهادی شهادت بدهم و خواسته اش را مطرح کنم. می دانستم آقای آسید عبدالهادی موافقت نمی کند و انتظار هم نداشتم، ولی چون آن شخص از من توقع داشت، من نزد آسید عبدالهادی مطرح کردم و آسید عبدالهادی قبول نکرد.

اخوان مرعشی هر دو داماد آسید عبدالهادی بودند. یکی از آنها می گفت: آقای آسید

عبدالهادی می‌فرمود: آن جور که فلاتی درخواست می‌کرد، آن جور باید درخواست کرد. شما شلوغ می‌کنید. درستش آن جور است.

من این‌گونه به آقای آسید عبدالهادی عرض کردم: آقا، نظر مبارك راجع به عناوین ثانویه چیست؟ آقایی است مأمون الضررو محتمل الخیر، و اجازه اجتهاد می‌خواهد. به عنوان اولی نمی‌شود گفت که او مجتهد است. آیا شما به عنوان ثانوی اجازه می‌دهید؟ آقای آسید عبدالهادی هم فرمود: نه من با عناوین ثانوی موافق نیستم.

آسید عبدالهادی از نحوه درخواست من خوشش آمده بود. (شب عاشورا ۱۴۳۴)

علّت نابینا شدن

مرحوم آسید عبدالهادی شیرازی در سال ۱۳۸۲ از دنیا رفت. وقتی من در سال ۱۳۷۳ به نجف رفتم، ایشان نابینا بود. علّت به کلی نابینا شدن وی اشتباه پرفسور شمس بود. بسیاری از افرادی که چشمشان را از دست داده بودند، پزشکشان پرفسور شمس بود! که گویا دکتری او از فرانسه بوده است. برخی می‌گفتند: پرفسوری او مثل اجازه اجتهاد برخی از این آقازاده‌ها است.^۱ (شب ۱۱ رجب ۱۴۳۲)

وجوب اجتهاد

در رساله عملیه مرحوم آسید عبدالهادی شیرازی آمده است: بعید نیست در این زمان اجتهاد وجوب عینی داشته باشد. این مسأله در آن زمان بود که اعلام نجف بودند، در این زمان که مجتهدین واقعی در حال انقراض‌اند، به طریق اولی وجوب دارد. اگر کسی استعداد اجتهاد داشته باشد، بر او لازم است که در این راه قدم بگذارد. چون «من به الکفایه» نیست. (شب ۱۱ رجب ۱۴۳۲)

۱. از آقای دکتر باستان که دکتر خوبی بود، شنیدم: تصدیق‌های دکتری لندن معتبر است، چون دقیق و روی ضابطه به اشخاص داده می‌شود، و به عنوان نمونه می‌گفت: دکتر علا جزء خریجین لندن و دکتری او معتبر است، و احتمالاً می‌گفت (تردید از اینجانب است) تصدیق‌های دکتری فرانسه چندان اعتبار ندارد. (ش)

شیخ عبدالکریم زنجانی رحمۃ اللہ علیہ (۱۳۸۸)

دفاع از آقای حکیم

شیخ عبدالکریم زنجانی (ساکن نجف) ملاً بود ولی سلیقه‌هایی داشت که بسیاری نمی‌پسندیدند. رابطه ایشان با آقای حکیم خیلی بد بود. مجلس فاتحه‌ای بود. من در آنجا حاضر بودم. آشیخ عبدالکریم وارد شد. آقای حکیم هم تشریف داشت. ایشان اصلاً تکان نخورد و اشخاص دیگر هم به تبعیت از آقای حکیم برای آشیخ عبدالکریم بلند نشدند. فقط آقای خویی برای ایشان بلند شد. علتش این بود که آقای خویی پیش آشیخ عبدالکریم منظومه خوانده بود. شنیدم بعد از وفات آشیخ عبدالکریم، نمازش را آقای خویی خوانده بود. همین آشیخ عبدالکریمی که با آقای حکیم خیلی شدید تنافی و تضاد داشت و تعابیر تنیدی راجع به همدیگر داشتند، يك وقت تعدادی از شیوعیها نزد وی آمدند و از آقای حکیم بدگویی کردند. آقای آشیخ عبدالکریم با تعابیر بلندی از آقای حکیم تجلیل کرد و گفت: «اورئیس اسلام است». وقتی شیوعیها رفتند، آقای آشیخ عبدالکریم گفت: يك وقت اختلاف من با آسید محسن است که این درجای خودش محفوظ است ولی اینها با آقای حکیم

به سبب اصل اسلام مخالفت می‌کردند، در اینجا من وظیفه داشتم از این حیث از آقای حکیم دفاع کنم.

(جمادی الأولى ۱۴۳۲)

شفیث قلبك؟

آشیخ عبد‌الکریم زنجانی سخنور کم‌نظیر و سریع‌الانتقال بود. گفتند: حاج شیخ مرتضی آشتیانی (پسر بزرگ حاج میرزا حسن آشتیانی) به نجف آمده بود. وی آدم خیلی محترمی بود. او برای اشخاص بلند نمی‌شد. آشیخ محمد حسین کاشف‌الغطاء وارد مجلس شد و حاج شیخ مرتضی برای او هم بلند نشد. به طریق اولی برای آشیخ عبد‌الکریم هم بلند نشد. در ضمن صحبت‌ها آشیخ مرتضی گفت: (یا اینکه آشیخ عبد‌الکریم درباره وجه تسمیه حاج شیخ مرتضی پرسیده بود و ایشان پاسخ داد) من در سال وفات شیخ انصاری به دنیا آمدم، لذا پدرم به ملاحظه نام استادش نام من را «مرتضی» قرار داد.

آشیخ عبد‌الکریم گفت: حُب، این يك مشکلی را برای ما حل کرد. ماده تاریخ وفات شیخ را «ظهر الفساد» قرار داده‌اند با اینکه مناسب بود عباراتی چون «غاب العلم» و... برای تاریخ وفات وی انتخاب شود. الآن وجهش روشن شد.

سپس آشیخ عبد‌الکریم به آشیخ محمد حسین (که از بلند نشدن حاج شیخ مرتضی ناراحت شده بود) خطاب کرد: شفیث قلبك؟! (جمادی الآخره ۱۴۳۲)

ملاقات با مرحوم سید

از آقای آسید عبد‌العزیز طباطبایی شنیدم: می‌خواستند در نجف خیابان بکشند. طبق نقشه خیابان، قسمتی از مدرسه سید ازین می‌رفت. با متصدی مدرسه، حاج آقا باقر (نوه مرحوم آسید محمد کاظم) پیش مرحوم کاشف‌الغطاء رفتم و از ایشان خواهش کردیم که اقدام کنند تا مدرسه محفوظ بماند. کاشف‌الغطاء گفت: من چند روز دیگر به کربلا می‌روم. وقتی مسؤولین برای دیدن من آمدند، من در آنجا مطلب را مطرح می‌کنم. ایشان همین کار را انجام داد و آنها هم پذیرفتند. وقتی خیابان را احداث کردند، خیابان

را قدری منحرف کردند که محسوس نبود ولی با دقت معلوم می شود که خیابان، کج شده است و مدرسه سید ازین نرفت.

بعداً حاج آقا باقر، سوری داد و آقای آشیخ محمد حسین کاشف الغطاء را دعوت کرد. ماهم بودیم. منزل حاج آقا باقر همان منزل مرحوم آسید محمد کاظم بود. وقتی آقای کاشف الغطاء آمد، یاد زمان مرحوم آسید محمد کاظم افتاد که برای تصحیح عروه به آن منزل می آمد. سپس ایشان به تناسب مطلبی را نقل کرد. گفت:

ما خدمت مرحوم سید بودیم. طلبه جوانی آمد و گفت: من با آقا عرض خصوصی دارم و چند دقیقه می خواهم خصوصی با آقا ملاقات کنم. مرحوم آسید محمد کاظم فرمود: من از آقایان سری ندارم. آن طلبه گفت: من سردارم. آسید محمد کاظم پذیرفت و به اتاق دیگری رفتند.

وقتی آن طلبه رفت، آسید محمد کاظم گفت: این یا مَلَك بود یا شیطان! حدّ وسط نداشت. من پرسیدم: آن شخص که بود؟ گفت: او آشیخ عبد الکریم زنجانی بود.

آشیخ عبد الکریم بعداً از مقرّبین مرحوم آسید محمد کاظم گردید. وی دارای بیان فوق العاده ای بود. (جمادی الآخرة ۱۴۳۲)

ملاقات مرحوم والد

مرحوم آشیخ عبد الکریم زنجانی با حاج آقای والد آشنایی قدیمی داشت.

ایشان وقتی به قم آمد، می خواست به منزل حاج آقای والد وارد شود. حاج آقای والد به عللی موافقت نکردند. منتهی ایشان به حرم آمد و زیارت کرد و در بقعه اتابکی يك ساعتی ماند و حاج آقای والد از او دیدن کرد و رفت. آقای خمینی کسی را فرستاده بود تا از ملاقات حاج آقای والد با آشیخ عبد الکریم مانع شود. چون آشیخ عبد الکریم با شاه مرتبط بود و سفرش به قم هم با تشریفات سلطنتی بود. گفتند: آقای خمینی در نجف از دو نفر بازدید نکرده بود: یکی از آنها آقای آشیخ عبد الکریم بود. آشیخ نصر الله خلخالی خیلی اصرار

داشت که آقای خمینی از ایشان بازدید کند ولی ایشان حاضر نشد. البته بعد از وفات آشیخ عبد‌الکریم معلوم شد که خیلی از قضاوتها در مورد ایشان صحیح نبود و در هنگام وفات از مادیات هیچ نداشت. فقط کتاب داشت. (جمادی الآخرة ۱۴۳۲)

دو صفت غیرقابل انکار

مرحوم آشیخ عبد‌الکریم زنجانی دو صفت خوب غیرقابل انکار داشت:

یکی اینکه راجع به تشیع و دفاع از مذهب خیلی تعصب داشت و چون دارای بیان فوق‌العاده‌ای بود، بخوبی می‌توانست از مذهب دفاع کند و این کار از دست سایر آقایان بر نمی‌آمد و تنها از ایشان و آشیخ محمدحسین کاشف الغطاء ساخته بود.

ویژگی دیگر ایشان این بود که در قضا حوایج مؤمنین خیلی ساعی بود.

(جمادی الآخرة ۱۴۳۲)

سید محمد حسن الهی طباطبایی رحمته الله (م ۱۳۸۸)

احضار ارواح

آقای آسید محمد حسن الهی اخوی آقای طباطبایی، صاحب المیزان، خیلی متواضع، خاکی و بی ادعا بود. شنیدم: ایشان در عرفان و فقه بر برادرش مقدم بود و آقای طباطبایی در فلسفه و تفسیر بروی ترجیح داشت.

آقای حاج سید صدرالدین جزایری از علمای بزرگ تهران مطلبی درباره آقای الهی نقل می کرد که حدّ و حدود دقیق آن از خاطر من رفته ولی قریب به این بود:

آقای الهی می گفت: زمانی که در تبریز بودم، شخصی نزد من آمد و از من درس اسفار خواست. من قبول کردم و مدّتی به وی اسفار درس می دادم. بعداً فهمیدم که او از علوم غریبه مطالبی می داند. آن شخص می گفت: من روح ارسطو را احضار کردم تا نزد او فلسفه بخوانم ولی او قبول نکرد. از او خواستم کسی را معرفی کند تا پیش او فلسفه بخوانم. او شما را معرفی کرد و کتاب اسفار را هم او معرفی کرد، لذا من با راهنمایی ارسطو نزد شما آمدم و اسفار را برای درس انتخاب کردم.

همچنین آقای الهی می‌گفت: من از طریق همان شاگرد برای ضعف مزاج و کسالت‌م خودم را به ابن سینا عرضه کردم تا او مرا معالجه کند. ابن سینا دستوری داد و آقای الهی مدتی به آن دستور عمل کرد. سپس آقای الهی خودش را به محمد بن زکریای رازی عرضه کرد و او طب بوعلی را تخطئه کرد. ابن سینا و رازی هر دو فیلسوف و طبیب بودند ولی بوعلی در فلسفه مقدم بود و رازی در طب. یکی از مراجعه‌های آقای الهی برای کَلّی ضعف مزاج و مراجعه دیگرش برای ناراحتی معده بود. درباره زکریای رازی به یاد دارم رازی گفته بود: مشکل شما کُند شدن خاره‌های معده است و برای هضم غذا خوب عمل نمی‌کند و سبب ثقل سامعه هم می‌شود. سپس آقای الهی پرسیده بود: راه معالجه چیست؟ رازی گفته بود: شیرین بیان. از آن به بعد آقای الهی شیرین بیان می‌خورد.

يك وقت آقای الهی احتمالاً از طریق همان شاگرد، روح پدرش را احضار کرد و متوجه شد پدرش از برادرش - آقای طباطبایی - گله‌مند است. از سبب ناراحتی پرسید. پدرش گفت: چون او مرا در ثواب تفسیرش شریک نکرده است.^۱ مطلبی که من بی‌واسطه از آقای

۱. مرحوم تهرانی در کتاب معاد شناسی (ج ۱، ص ۱۸۴ - ۱۸۸) همین قضیه را با این تفصیل از طریق علامه طباطبایی نقل کرده است:

«صاحب تفسیرالمیزان ... بیان فرمودند که: برادر من در تبریز شاگردی داشت که به او درس فلسفه می‌گفت و آن شاگرد احضار روح می‌نمود و برادر من توسط آن شاگرد با بسیاری از ارواح تماس پیدا می‌کرد. اجمال مطلب آن که: آن شاگرد قبل از آنکه با برادر من ربطی داشته باشد، میل کرده بود فلسفه بخواند و برای این منظور روح ارسطو را احضار نموده و از او تقاضای تدریس کرده بود. ارسطو در جواب گفته بود: کتاب اسفار ملاصدرا را بگیر و برو نزد آقای حاج سید محمد حسن الهی بخوان. این شاگرد یک کتاب اسفار ملاصدرا خریده و آمد نزد ایشان و پیغام ارسطو را (که حدود سه هزار سال پیش از این زندگی می‌کرده است) داد. ایشان در جواب می‌فرماید: من حاضر، اشکالی ندارد.

روزها شاگرد به خدمت ایشان می‌آمد و درس می‌خواند و آن مرحوم می‌فرمود: ما به وسیله این شاگرد با بسیاری از ارواح ارتباط برقرار می‌کردیم و سؤالاتی می‌نمودیم و بعضی از سؤالات مشکله حکمت را از خود مؤلفین آنها می‌نمودیم. مثلاً مشکلاتی که در عبارات افلاطون حکیم داشتیم از خود او می‌پرسیدیم، مشکلات اسفار را از ملاصدرا سؤال می‌کردیم.

یک بار که با افلاطون تماس گرفته بودند، افلاطون گفته بود: شما قدر و قیمت خود را بدانید که در روی زمین «لا إله إلا الله» می‌توانید بگویید. ما در زمانی بودیم که بت‌پرستی و وثنیت آنقدر غلبه کرده

الهی شنیدم این است:

آقای حاج سید صدرالدین جزایری از آقای الهی نقل کرده بود: من راجع به سماوات سبع و ارضین سبع به وسیله همان شاگرد سؤال کردم. جواب این بود: نه اینکه هفت

→ بود که یک «لا إله إلا الله» نمی توانستیم بر زبان جاری کنیم. روح بسیاری از علما را حاضر کرده بود و مسائل عجیب و مشکلی از آنها سؤال کرده بود، به طوری که اصلاً خود آن شاگرد از آن موضوعات خبری نداشت. خود آن شاگرد که فعلاً شاگرد مکتب فلسفه است، مسائل غامضه‌ای را که آقای الهی از زبان شاگرد با معلمین این فنّ از ارواح سؤال می کرد و جواب می گرفت، نمی فهمید و قوه ادراک نداشت، ولی آقای الهی کاملاً می فهمید که آنها در زبان شاگرد چه می گویند.

می فرمود: ما روح بسیاری از علما را حاضر کردیم و سؤالاتی نمودیم مگر روح دو نفر را که نتوانستیم احضار کنیم: یکی روح مرحوم سید ابن طاووس و دیگری روح مرحوم سید مهدی بحر العلوم (رضوان الله علیهما) این دو نفر گفته بودند: ما وقف خدمت حضرت امیرالمؤمنین (علیه السلام) هستیم و ابداً مجالی برای پایین آمدن نداریم.

حضرت علامه طباطبایی (مد ظله) فرمودند: از عجائب و غرائب این بود که وقتی، یک کاغذ از تبریز از ناحیه برادر ما به قم آمد و در آن برادر ما نوشته بود که این شاگرد، روح پدر ما را احضار کرده و سؤالاتی نموده‌ام و جوابهایی داده‌اند و در ضمن گویا از شما گله داشته‌اند که در ثواب این تفسیری که نوشته‌اید، ایشان را شریک نکرده‌اید، ایشان می فرمود: آن شاگرد ابداً مرا نمی شناخت و از تفسیر ما اطلاعی نداشت و برادر ما هم نامی از من در نزد او نبوده بود. این که من در ثواب تفسیر پدرم را شریک نکرده‌ام، غیر از من و خدا کسی نمی دانست، حتی برادر ما هم بی اطلاع بود، چون از امور راجعه به قلب و نیت بود. و اینکه من در ثواب آن پدرم را شریک نکرده بودم، نه از جهت آن بود که می خواستم امساک کنم، بلکه آخر کارهای ما چه ارزش دارد که حالا پدرم را در آن سهیم کنم؟ من قابلیت برای خدمت خود نمی دیدم... فرمودند: نامه برادر که به من رسید، بسیار منفعل و شرمنده شدم. گفتم: خدایا، اگر این تفسیر ما در نزد تو مورد قبول است و ثوابی دارد، من ثواب آن را به روح پدر و مادرم هدیه نمودم. هنوز این مطلب را در پاسخ نامه برادر به تبریز نفرستاده بودم که بعد از چند روز نامه‌ای از برادر آمد که ما این بار با پدر صحبت کردیم، خوشحال بود و گفت: خدا عمرش بدهد، تأییدش کند، سید محمد حسین هدیه ما را فرستاد.

همچنین در مهرتابان (ص ۳۷۰) درباره احضار روح مرحوم قاضی (رحمه الله) توسط آن شاگرد و سؤال از «طی الارض» مطلبی نقل شده است.

مرحوم تهرانی در نور ملکوت قرآن (ج ۲، ص ۳۸۳)، بانوشت) آن شاگرد را چنین معذری می کند: «نام ایشان آقای شیخ محمد علی ارتقائی ملقب به ادیب العلماء است و ما در رساله مهرتابان و در معادشناسی از ایشان تحت عنوان شاگرد آقا سید محمد حسن الهی تبریزی برادر مکرّم حضرت علامه طباطبایی نقل نموده‌ام».

آسمان و هفت زمین یعنی چهارده موجود باشد، بلکه هشت موجود است: یکی زمین علی وجه الإطلاق و در طرف مقابل یکی آسمان علی وجه الإطلاق و ما بین آن دو، شش موجود است که هم آسمان است و هم زمین بالإضافة. من درقم از آقای الهی پرسیدم: شما این مطلب را از چه کسی پرسیدید؟ فرمود: از سلطان سنجر ماضی استاد شمس تبریزی! این را بلاواسطه از آقای الهی شنیدم و تا آن وقت نشنیده بودم سلطان سنجر ماضی استاد شمس تبریزی است.

(ذی حجه ۱۴۳۲)

سید محمد محقق داماد رحمۃ اللہ علیہ (م ۱۳۸۸)

قوت غالب

نزد مرحوم آقای داماد درس صوم بحث زکات فطره می خواندیم. موضوع بحث این بود که ملاک در پرداخت زکات فطره، قوت غالبِ شخص است یا قوت غالب بلد.

درس آقای داماد تمام شده بود. من به ایشان عرض کردم قائل دیگری هم هست که ملاک زکات فطره را قوت غالبِ شخص در ماه رمضان می داند. ایشان با تعجب گفت: نشنیده ام. آقای جوادی آملی هم آنجا بود. گفتیم: قآنی می گوید:

اگر زکات دهی فطره مرا «می» ده که قوت غالبِ من باده بوده در رمضان
آقای جوادی آملی از این تعبیر اینجانب خیلی خوشش آمده بود. (جمادی الأولى ۱۴۳۱)

درس مرحوم آقای داماد

من حدود ۲۱ سال در درس فقه آقای داماد شرکت کردم. سه چهار سال هم در درس خارج اصول ایشان شرکت کردم. یکی دو سال هم در درس کفایه ایشان شرکت کردم که اسم سطح داشت ولی فی الواقع خارج بود. در آن درس آقا موسی صدر هم شرکت می کرد. به یاد دارم يك روز حساب کردم ما چهارده نفر بودیم. شاید با آقای داماد چهارده

نفر می‌شدیم و همگی استاد و شاگرد سید بودیم و غیر سید در جمع ما نبود.

(ربیع الآخر ۱۴۳۲)

شاگردان درجه يك

دردرس مرحوم آقای داماد طلبه‌های ممتاز شرکت می‌کردند، علتش ویژگی‌هایی بود که در خود مرحوم آقای داماد و درسش بود: یکی اینکه رئیس نبود لذا مطامع غیر علمی در میان نبود تا شخص برای آنها دردسری حاضر شود. افراد صرفاً برای استفاده علمی دردسری حاضر می‌شدند. از طرفی آقای داماد بیان خیلی روشنی نداشت و خیلی احتیاج به مقدمات مطویه داشت و لازم بود طلبه مقدمات دیگری برای فهم مطالب در ذهن داشته باشد. از طرف دیگر مطالب ایشان نوعاً مشکل بود، چون دقیق‌النظر بود. این ویژگی‌ها سبب شده بود که هر کسی صلاحیت شرکت در درس آقای داماد را نداشته باشد. در میان شاگردان درس آقای داماد، آقای بهشتی از شاگردان درجه يك وی بود. آقای مطهری که قبل از او دردسری آقای داماد شرکت می‌کرد، او هم درجه يك بود. مشابه آنها خیلی کم بود. آسید موسی صدر هم درجه يك بود.

(۱۴۲۸)

درس خارج

مرحوم آقای داماد خیلی جلوتر از دوره ما درس خارج داشت. من قسمتی از درس خارج دوره آقای منتظری و آقای مطهری را درک کردم. مرحوم آقای مطهری، آقای منتظری، آقای آشیخ اسدالله نوراللهی اصفهانی، آقای آشیخ علی اصغر شاه‌رودی (که بعداً به نجف مهاجرت کرده بود) در آن دوره شرکت می‌کردند. من مختصری با آنها در آن درس شرکت کردم.^۱ از آن دوره تقریراتی نوشته نشد. از خود آقای منتظری شنیدم می‌گفت: اشکال کردن به مطالب آقای داماد مشکل بود، ولی اشکال کردن به آقای بروجردی و آقای خمینی مشکل نبود.

۱. موضوع این درس، خارج صلاة و خصوصی بود و در حجره آقای مطهری برگزار می‌شد. (ش)
(ربیع الآخر ۱۴۳۲)

در درس آقای داماد، آقای منتظری تند تند اشکال می کرد و آقای داماد همان موقع با همان جمله اول او را محکوم می کرد.^۱ آقای مطهری کم اشکال می کرد (شاید در هر جلسه يك اشکال مطرح می کرد) ولی مدتی مقاومت می کرد و بعد تسلیم می شد. (۱۴۲۸)

ید بیضاء

تعبیر آقای مطهری درباره درس آقای داماد این بود: «راجع به فلسفه یا ادبیات نه، ولی راجع به فقه و اصول، ید بیضاء می کند».

قبل از آقای مطهری، مرحوم آقای حاج آقا مرتضی حائری - که در طبقه مقدم بود - نزد آقای داماد درس خوانده بود. آقای بیگدلی - داماد ما - می گفت: من به حاج آقا مرتضی گفتم: بیشترین استفاده علمیتان از چه کسی بود؟ فرمود: از دو اسید محمد (یعنی آقای حجت و آقای داماد). البته آقای داماد هم شاگرد آقای حجت و به ایشان خیلی معتقد بود. (۱۴۲۸)

تقریرات حج

وقتی آقای داماد کتاب حج را شروع کرد، آقای مکارم مقداری از آن درس را نوشت. آقای جوادی از ابتدای حج نبود. آقای جوادی در جلد اول تقریرات حج خیلی به مبانی آقای داماد مسلط نبود. جلد سوم تقریرات ایشان، خیلی با جلد اول فرق دارد، علتش این بود که درس آقای داماد، به تعبیر آقای مطهری، مقدمات مطویه خیلی زیاد داشت و باید به مطالبی ضمیمه می شد تا مقصود وی روشن شود. اشخاصی که تازه به درس ایشان وارد می شدند، مطالب برایشان روشن نبود. نمی توان جلد اول تقریرات آقای جوادی را کاملاً بر طبق مبانی آقای داماد دانست، ولی جلدهای بعدی به ویژه جلد سوم را که آقای داماد هم ملاحظه کرده، بسیار خوب است. (ربیع الآخر ۱۴۳۲)

۱. گاهی هم آقای داماد با ایشان برخورد علمی داشت. این درس مدت کوتاهی ادامه داشت. بعداً درس عمومی شروع شد و من در آن شرکت کردم که در آن درس آقای بهشتی هم ضمیمه شد. (ش)
(ربیع الآخر ۱۴۳۲)

اعجاب از تدریس

آقای منتظری می‌گفت: يك وقت یکی از علمای اصفهان به حجره من آمد و به من گفت: شما پیش چه کسی درس می‌خوانید؟ گفتم: آقای داماد. او چون آقای داماد را نمی‌شناخت، گفت: بعضی از افراد مبتدی برای اینکه استاد شوند، شاگردانی می‌گیرند تا رشد کنند و کم‌کم کامل شوند. می‌خواست بگوید که انتخاب شما درست نیست و آقای داماد مبتدی است. اتفاقاً آن روز آقای داماد، خیلی خوب درس گفت و آن آقا هم که در درس حاضر بود، خیلی اعجاب کرد. بعد هم در درس آقایان دیگر شرکت کرده و مراتب فضل آقای داماد برای وی روشن شده بود. دوباره آن آقا پیش من آمد و گفت: این استاد شما خیلی خوب بود و اظهار شگفتی کرد.

از آن به بعد من مشخصاً مراتب علمی اشخاص برای او شده بودم و پیش من می‌آمد و از من در این باره سؤال می‌کرد.

(ربیع الآخر ۱۴۳۲)

مو شکافی

بیان مرحوم آقای داماد خوب نبود ولی دقت نظر داشت و در ریزه‌کاری مطالب خیلی خوب بود.

از آقای حاج آقا رضا زنجانی شنیدم: در درس آقای حاج شیخ دونفر تبرز خاصی داشتند: یکی آقای شریعتمداری و دیگری آقای داماد. آقای داماد ادقّ نظرأ بود و آقای شریعتمداری خوش سلیقه‌تر.

(دهه آخر ربیع الآخر ۱۴۳۲)

شیخ محمد محقق رشتی رحمۃ اللہ علیہ (م ۱۳۸۹)

تدریس دروس جدید در فیضیه

مرحوم آقای محقق اهل رشت بود. و تحصیلات جدید داشت. آدم خوب و متدینی بود. وی مدتی در مدرسه فیضیه دروس متفرقه جدید مثل فیزیک، شیمی و... تدریس می کرد تا معلومات جدید طلبه ها زیاد شود. من مدت کوتاهی در درس ایشان شرکت کردم. آقای آشیخ عبد الجواد سدهی جبل عاملی - استاد شرح لمعه ما - هم در درس محقق شرکت می کرد.^۱

بعد آقای بروجردی ایشان را به آلمان فرستاد تا در مسجدی که آقای بروجردی تأسیس کرده بود، مشغول تبلیغ شود. بعد از آقای محقق، مرحوم آقای بهشتی به آلمان رفت. آقای محقق در مرتبه علمی آقای بهشتی و مجتهد نبود. (جمادی الآخره ۱۴۳۲)

۱. آقای بروجردی مدرسه ای در کرمانشاه ساخت و آقای آشیخ عبد الجواد، آقای اشرفی اصفهانی و آقای امام سدهی را برای رسیدگی به امور مدرسه به آنجا فرستاد. آقای امام سدهی شبها در آنجا امامت می کرد، آقای آشیخ عبد الجواد - احتمالاً - ظهرها و آقای اشرفی هم صبحها. (ش)

اثر آیه الكرسي

از مرحوم آقای محققى این قضیه را شنیدم، می‌گفت:

در مشهد شخصی بود به نام گلکار که علم تنویم داشت.^۱ من و فیض گنابادی^۲ نزد گلکار علم تنویم یاد می‌گرفتیم. وی به ما دستوراتی داد تا عمل کنیم ولی ما موفق نشدیم به دستورات او به طور کامل عمل کنیم و به او گفتیم که عمل کردیم ولی مفید واقع نشد. گلکار خواست ما را امتحان کند تا به ما بگوید چه دستوری را ناقص انجام داده‌ایم. لذا خواست شخصی را بخواباند تا از او در این باب سؤال کند ولی هر کار کرد، موفق نشد. گلکار اوقاتش تلخ شد و جلسه را ترک کرد. وقتی گلکار بیرون رفت، فیض از بالای پشت بام آمد و گفت: پدرش را در آوردم. گفتم: چطور؟ گفت: من اصلاً به دستور او عمل نکرده بودم. دیدم اگر بفهمد با این همه زحمتی که او کشیده، ما به دستوراتش عمل نکرده‌ایم، آبروی ما می‌رود. لذا کاری کردم که موفق نشود. گفتم: چه کار کردی که او موفق نشد؟ گفت: من از خود گلکار جریانی دیده بودم، از همان استفاده کردم. یک وقت چمدان دو برادر سید گم شد. گلکار برادر کوچکتر را خواباند تا از وی بپرسد چه کسی چمدان را برده است. برادر بزرگتر به وحشت افتاد و ترسید برادرش بمیرد و بیدار نشود، لذا شروع کرد به خواندن «آیه الكرسي». برادر کوچکتر بیدار شد و گلکار هر کار کرد که دوباره او را بخواباند، موفق نشد. فهمیدم که خواندن آیه الكرسي سبب خنثی کردن تنویم می‌شود. من هم بالای پشت بام رفتم و آیه الكرسي خواندم و نگذاشتم گلکار موفق شود. (شوال ۱۴۳۲)

۱. نام گلکار را از آقای آیه الله زاده مازندرانی هم شنیدم. آقای آیه الله زاده درباره گلکار قضایی نقل می‌کرد و می‌گفت: یک بار گلکار پیش من آمد و من او را امتحان کردم. (ش)

۲. وی سابقه نجف داشت ولی بعداً ساکن مشهد شد. (ش)

سید محسن حکیم رحمۃ اللہ علیہ (م ۱۳۹۰)

حقائق الأصول

وقتی به نجف رفتم، مرحوم آقای حکیم برای دیدن تشریف آورد. ایشان سؤالی کرد و من خواستم دروغ بگویم. ایشان پرسید: حقائق الأصول ما در قم جا افتاده است یا نه؟ من عرض کردم: مستمسک قویتر از حقائق است. ایشان وقتی دید از حقائق استقبال نکردم، با اینکه گاهی آن را به اشخاص هدیه می‌کرد، به من هدیه نکرد!

رابطه مرحوم والد با آقای حکیم

شاید مرحوم حاج آقای والد آقای حکیم را ندیده بود ولی به آقای حکیم علاقه مند بود، چون شنیده بود که ایشان خیلی مدبر و عاقل و ملاً و برای اداره مسلمین مدیر خوبی است. حاج آقا ابراهیم - اخوی ما - می‌گفت: من خدمت آقای حکیم رفتم. وقتی خواستم با ایشان خدا حافظی کنم، آقای حکیم فرمود: «من برای شما دعا می‌کنم به شرطی که سلام ما را به آقای اخوی برسانی». تا این را گفتم، متوجه شد که حاج آقای والد را نام نبرده است، فوراً استدراک کرد و فرمود: «آقای بزرگ که جای خودشان!» (صفر ۱۴۳۲)

شمّ الفقاهه

درمقایسه آقای آسید عبدالهادی شیرازی و آقای حکیم من آسید عبدالهادی را از نظر سعه ذهن ترجیح می‌دادم. درمقایسه آقای حکیم با آقای خویی اوایل من به آقای خویی ارجاع می‌دادم ولی بعد شمّ الفقاهه آقای حکیم به نظرم بهتر آمد، ولو آقای خویی از نظر ذكاء و سرعت انتقال ترجیح داشت. البته ترجیح میان این دو عَلم مشکل است. علّت اینکه من در ابتدا به آقای خویی ارجاع می‌دادم، این بود که عده‌ای چون آسید محمد باقر صدر، آقای خویی را مقدّم می‌دانستند.

(ربیع الآخر ۱۴۳۲)

مطایبه‌ای از درس آیه الله حکیم

آقای لواسانی نقل می‌کرد: در درس آقای حکیم بودیم. بحث درباره پرستوبود که آیا خون جهنده دارد یا ندارد. آقای حکیم فرمود: ندارد، در منزل ما پرستوبود و من سرش را بریدم و خون جهنده نداشت. سیدی - که الآن از دنیا رفته است - در درس حاضر بود. به آقای حکیم گفت: آقا، آن پرستواز خارج به منزل شما آمده بود، یا در منزل شما زندگی می‌کرد؟ آقای حکیم فرمود: همانجا بود. آن سید گفت: آقا، حیوان چیزی گیرش نمی‌آمد تا خون تولید بشود! آقای حکیم گفت: لا إله إلا الله!

(ربیع الآخر ۱۴۳۱)

تطوّرات مرجعیت در سده اخیر

پس از وفات میرزای شیرازی، آسید محمد فشارکی زیر بار مرجعیت نرفت. ابتدا مرجعیت به آسید اسماعیل صدر و آمیزا محمد تقی شیرازی رسید و چون میان مریدانشان اختلاف شدیدی پیدا شد، آن دو بزرگوار که مُعَرِّض از ریاست بودند، تصمیم گرفتند برای پایان یافتن این اختلاف از مرجعیت فاصله بگیرند، لذا آسید اسماعیل از سامرا به کربلا رفت. وقتی آن دوازده مرجعیت کنار رفتند، مرجعیت به نجف منتقل شد. و چون در فارسها مرحوم آخوند خراسانی بر مرحوم آسید محمد کاظم یزدی نسبتاً تقدم داشت، و در عربها آشیخ محمد طه عرب و در ترکها حاج شیخ حسن مامقانی و فاضل شریانی مقدم بودند، آنها به مرجعیت عمده رسیدند.

به فاصله کمی فاضل شریانی، سپس حاج شیخ حسن مامقانی و بعد از وی شیخ محمد طه عرب از دنیا رفتند و مرجعیت عمده به مرحوم آخوند و حاج میرزا حسین خلیلی رسید. وقتی حاج میرزا حسین از دنیا رفت، مرجعیت مرحوم آخوند گسترده تر شد. وقتی مشروطیت شکست خورد، مرحوم آخوند به انزوا کشیده شد و مرحوم آسید محمد کاظم یزدی ترقی کرد و مرجعیتش فراگیر شد و وقتی آخوند وفات کرد، مرحوم آسید محمد کاظم تقریباً مرجع وحید شد. البته آ میرزا محمد تقی و آسید اسماعیل بودند ولی چون از ریاست مغلض و در نجف نیز نبودند، مرجعیتشان تحت الشعاع مرجعیت آسید محمد کاظم بود. وقتی آسید محمد کاظم از دنیا رفت، آ میرزا محمد تقی شیرازی به مرجعیت عمده رسید. در آن وقت وی و آسید اسماعیل مرجع بزرگ دیگر در کربلا ساکن بودند. وقتی این دو عالم وفات کردند، آقای شریعت اصفهانی مرجع شد، منتهی مرجعیتش بیش از چند ماه طول نکشید. پس از وفات او، آقای حاج شیخ عبدالکریم حائری و آقای آسید ابوالحسن اصفهانی و آقای نائینی به مرجعیت رسیدند. آسید محمد فیروزآبادی هم مرجع بود ولی تحت الشعاع آنها بود. در عربها هم آشیخ احمد کاشف الغطاء و شیخ علی جواهری نوه صاحب جواهر مرجع شدند. آشیخ علی زود از دنیا رفت و بیشتر عربها به آسید ابوالحسن رجوع کردند. شنیدم ابتدا عربها از آسید ابوالحسن عدول و به شیخ علی جواهری رجوع می کردند ولی وقتی به فاصله کمی شیخ علی از دنیا رفت، قضیه عکس شد. شیخ احمد کاشف الغطاء نیز به شکل خاصی^۱ از صحنه مرجعیت کنار زده شد و در عراق مرجعیت آقای آسید ابوالحسن و آقای نائینی فراگیر شد. در کربلا آقای نائینی بیشتر مقلد داشت ولی در مجموع آقای آسید ابوالحسن در عراق مقلد بیشتری داشت. در ایران آقای حاج شیخ عبدالکریم حائری مرجع عام بود^۲ و آقای آسید ابوالحسن و در مرتبه بعد آقای نائینی هم

۱. در مقاله «آیه الله سید محمد کاظم یزدی» با عنوان «اغراض سیاسی» (در کتاب شیعه، شماره ۴، ص ۱۴) تفصیل این قضیه نقل شد.

۲. مرحوم آقای حاج شیخ تقریباً در اصفهان مقلد نداشت. علتش اصفهانی بودن آسید ابوالحسن نبود بلکه دلیل دیگری داشت. تفصیل این قضیه در جلد دوم جرعه ای از دریا (ص ۴۹۷ - ۴۹۸) گذشت. (ش)

مقلّد داشتند. وقتی درس سال ۱۳۵۵ آقای نائینی و آقای حاج شیخ از دنیا رفتند، آقای آسید ابوالحسن تقریباً مرجع منحصر شد. آقای بروجردی هم در منطقه لرستان مرجع بود.

پس از وفات آسید ابوالحسن آقای حاج آقا حسین قمی و آقای بروجردی مرجع عام شدند، ولی مرجعیت حاج آقا حسین سه ماه بیشتر طول نکشید و پس از وفات وی مرجعیت منحصر تقریباً از آن آقای بروجردی شد. البته آقای حجت در ترکها مرجعیت داشت و شاید اکثر ترکها از وی تقلید می کردند. آقای حکیم و آقای آسید عبدالهادی شیرازی نیز مقلّد داشتند ولی مقلّدین آقای حکیم بیش از مقلّدین آسید عبدالهادی بودند. البته بعداً مرجعیت آقای آسید عبدالهادی بر آقای حکیم ترجیح پیدا کرد. آقای آسید عبدالهادی در میان خواص خیلی مورد قبول بود ولی در میان عربها مرجعیت مشتهری نداشت، ولی آقای حکیم در مرتبه بعد از آقای بروجردی بیشتر مقلّد داشت. وقتی آقای بروجردی از دنیا رفت، متوقع بود که مرجعیت عام به آقای حکیم برسد ولی برخلاف تصور، مرجعیت مهم در نجف به آسید عبدالهادی منتقل شد. آقای مجتهدی تبریزی از یکی از منبریهای تبریز نقل می کرد: من در روز عید غدیر به منزل آقای حکیم رفتم ولی چندان خبری نبود. به منزل آقای آسید عبدالهادی رفتم دیدم کماً و کیفاً مجلس آنجا مهمتر است و فحول علمای نجف در آنجا شرکت دارند. آسید عبدالهادی در آن مدت کوتاه که شاید يك سال و دو ماه طول کشید، تقدم چشمگیری بر آقای حکیم پیدا کرد. یکی از عواملی که در افول آقای حکیم بی تأثیر نبود، تلگراف تسلیت محمدرضا شاه به آقای حکیم بود. این تلگراف به موقف آقای حکیم در میان مردم ایران ضربه زد و با اینکه آقای حکیم فقیه مدبر عاقلی بود و آقای آسید عبدالهادی نابینا شده بود، مع ذلك تقدم چشمگیری بر آقای حکیم پیدا کرد.

شخصی می گفت: وقتی آقای بروجردی از دنیا رفت، در مدرسه آقای بروجردی در نجف مجلس فاتحه ای برگزار شد. همه علما در آن مجلس شرکت کردند. آقای حکیم به صورت معمولی وارد مجلس شد و نشست. ولی وقتی آسید عبدالهادی وارد مدرسه آقای بروجردی شد، منقلب شد و گریه شدیدی کرد و چون چشمش نمی دید، مدتی طول کشید تا در جای

خودش بنشیند. در طول این مدت تمام جمعیت به احترام وی سرپا ایستاده بودند، با اینکه او جمعیت را نمی دید. آن آقامی گفت: در آن جلسه اهل فن فهمیدند که مرجعیت از آن که خواهد بود و پیدا بود که همه علما به آسید عبدالهادی توجه دارند. بعد از رحلت آقای آسید عبدالهادی مرجعیت از آن آقای حکیم شد. آقای حکیم و آقای شریعتمداری از نظر تعداد مقلدین بر دیگران تقدم داشتند. اکثریت ترکها مقلد آقای شریعتمداری و کمی از ترکها و نیز کمی از فارسها مقلد آقای حکیم و آقای خویی بودند. در منطقه آذربایجان آقای شریعتمداری و آقای خویی مقلد داشتند ولی در غیر آذربایجان و غیر ایران مرجع عمده آقای حکیم بود.^۱ آقای شریعتمداری هم به همین نکته توجه داشت، چون وقتی آقای حکیم به علمای ایران تلگراف کرد و از آنها خواست که به نجف بیایند تا در موضوع شاه تصمیم بگیرند، آنها عذرخواهی کرده بودند که شرایط ما اجازه نمی دهد ما از ایران حرکت کنیم. آقای حکیم در آن تلگراف از آقای شریعتمداری و آقای گلپایگانی و آقای خمینی با تعبیر «آیه الله» نام برده بود و آقای خمینی و آقای گلپایگانی نیز در جواب با همان تعبیر پاسخ گفته بودند ولی آقای شریعتمداری با تعبیر «آیه الله العظمی» از آقای حکیم یاد کرده بود. بعضی از اصحاب ایشان عرض کردند که شما چرا از این تعبیر استفاده می کنید در حالی که ایشان چنین تعبیری درباره شما به کار نبرده اند؟ آقای شریعتمداری پاسخ داده بود: چون آقای حکیم اثباتاً بر ما مقدم است. ما در ایران در مرجعیت با او مشارکت داریم ولی در غیر ایران، مرجعیت منحصر از آن اوست و باید اینها رعایت شود. اما ثبوتاً آقای شریعتمداری از نظر سرعت انتقال و اطلاع بر اشباه و نظائر و فهم عرفی براقان تقدم داشت و آقای حکیم هم در اصول و بعضی از مباحث صناعی فقه بر آقای شریعتمداری ترجیح داشت. در اصول خیلیها بر آقای شریعتمداری مقدم بودند. در مکتوب، حاشیه آقای حکیم بر حاشیه آقای شریعتمداری مقدم و آقای شریعتمداری در خیلی از موارد از مستمسک آقای حکیم بهره برده است.

(شب عاشورا ۱۴۳۴)

۱. آیه الله سید احمد خسروشاهی (برادر سید هادی خسروشاهی) پس از رحلت آیه الله بروجردی، آیه الله حکیم را برای مرجعیت شیعیان عرب زبان و آیه الله شریعتمداری را برای شیعیان غیر عرب زبان معرفی کرد.

وارستگی سید یوسف حکیم

آسید یوسف حکیم فرزند مرحوم حکیم از نظر علمی خیلی خوب بود. شنیدم پدرش به اجتهادش تصریح کرده بود. آسید یوسف از شاگردان بارز آقای حکیم بود. بعد از وفات آقای حکیم عربها «قُلْدُنَا السید یوسف، قُلْدُنَا السید یوسف» گویان برای تقلید از آسید یوسف هجوم آوردند، چون خیلی محبوب و ملاً بود و زمینه کاملی برای مرجعیت داشت ولی او ایستادگی کرد و به آقای خویی ارجاع داد. حتی برای تصرف در وجهی که در دستش بود، از آقای خویی استجازه کرد.

(ربیع الآخر ۱۴۳۲)

حاج آقا حسن فرید اراکی رحمۃ اللہ علیہ (م ۱۳۹۱)

شیخ حسن فرید گلپایگانی از رفقای مرحوم حاج آقای والد بود. ایشان با استعداد بود ولی پُرکار نبود.

برخلاف آشیخ حسن فرید گلپایگانی که خیلی پُرکار نبود، حاج آقا حسن فرید اراکی در تلاش علمی خیلی مجتهد بود. به روضه مرحوم آقای فاضل - والد آقای محمد آقا فاضل - می‌رفتیم. در راه من بحثی راجع به «شیء» در «کَلْ شِءْ لَکْ حلال» مطرح کردم. یک سال بعد از آن ایشان به من فرمود: شما پارسال که به روضه می‌رفتیم، راجع به «کَلْ شِءْ لَکْ حلال» حرفی داشتید. الآن مباحثه ما به آنجا رسیده است!

وقتی بیمار بود به عیادت ایشان رفتم. در همان بیماری از دنیا رفت. عبایش افتاده و بدون عبا بود. بعضی از اشراف محسنیها هم آنجا بودند. من طلبه‌ای غیر مسن بودم. ایشان برای احترام فوراً بلند شد و عبایش را پوشید. ایشان از طلبه درسخوان خوشش می‌آمد. من توقع نداشتم که در حال ناخوشی بلند شود و عبا بپوشد و تشریفات قائل شود.

ایشان فرمود: قدری پیش از اینکه شما عیادت کنید، آقای حاج سید احمد خوانساری اینجا تشریف داشت و فلان فرع مطرح شد. نظر شما چیست؟

قطع علاقه از دنیا

حاج آقا حسن می‌فرمود: صاحب جواهر نذر کرده بود، خداوند به او سلامتی بدهد تا جواهر را بنویسد و بعد از آن اگر خدا خواست از دنیا برود. صاحب جواهر می‌فرمود: درخواست من مستجاب شد، ولی من نمی‌خواهم بمیرم. لذا ایشان يك ورق از جواهر را گرونگه داشت. بعد از چند سال صاحب جواهر گفت: مثل اینکه من رفتنی هستم چون دیگر هیچ تعلقی به دنیا ندارم. سپس آن يك ورق را نوشت و بعد از مدتی کوتاه از دنیا رفت. حاج آقا حسن در ادامه فرمود: من الآن همان حالت را دارم. ایشان در همان بیماری از دنیا رفت. (ربیع الأول ۱۴۳۲)

سید حسین قاضی رحمۃ اللہ علیہ (م ۱۳۹۳)

استخاره

استخاره مرحوم آسید حسین قاضی معروف بود. شخصی به من پیشنهاد کرد در درس آقایی شرکت کنم ولی طبعم مایل نبود در آن شرکت کنم، اگر چه آن آقا ملاً بود. نزد آقای قاضی رفتم تا استخاره کنم ولی به ایشان نگفتم موضوع استخاره چیست. او استخاره کرد و گفت: به آنچه به نظر خودت می آید عمل کن، نه آن پیشنهادی که دیگران می دهند! (ربیع الآخر ۱۴۳۲)

آقای خمینی به جهات معنوی آقای آسید حسین قاضی معتقد بود. آقای آسید علی قاضی معروف عموی آسید حسین بود، یعنی پدر آسید حسین برادر کوچک آسید علی قاضی بود.

به شرط شفاعت

آسید حسین قاضی می گفت: من مدّتی مشهود بودم. شاگردان مرحوم میرزا مهدی

اصفهان‌ی از وی درخواست کردند درسی را شروع کند^۱ (به نظرم نگفت چه درسی بود یا اگر گفت آن را فراموش کرده‌ام) ولی هر چه اصرار کردند، میرزا مهدی قبول نکرد. آنها به من گفتند: چون شما سید هستید، اگر به میرزا مهدی بگویید، حرف شما را رد نمی‌کند. من از مرحوم میرزا مهدی خواهش کردم. ایشان گفت: اگر توقول می‌دهی پیش جدّت از من شفاعت کنی، من قبول می‌کنم.

(ربیع الآخر ۱۴۳۲)

۱. آسید حسین نام چند نفر از شاگردان باسواد میرزا مهدی نظیر آقای حلبی و آقای راشد را ذکر کرد. (ش)

سید احمد زنجانی رحمته الله علیه (م ۱۳۹۳)

زندگی نامه خود نوشت به ضمیمه یک اجازه روایی^۱

من این زندگی نامه را در زمان حیات مرحوم حاج آقا ندیده بودم و تاریخ نگارش آن را نیز نمی دانم و نیز نمی دانم مستجیز کیست. گاهی تابستانها به مسافرت می رفتم، شاید این شرح حال را در همان وقت نوشته اند. این نوشته یقیناً مربوط به اوایل و نیز مربوط به دو سال اخیر حیات مرحوم والد نیست، چون ایشان بیش از دو سال زمین گیر شد و بعید است که آن موقع حال نوشتن چنین شرح حالی برای خود داشته است. از طرفی وی در این شرح حال به اجازه سید شرف الدین (که در تاریخ ۲۸ رجب ۱۳۷۴ نوشته شده) اشاره کرده است که قهراً تاریخ نگارش پس از این تاریخ می شود.^۲

۱. بیشتر مطالبی که در پانویشت در توضیح آثار مکتوب آیه الله زنجانی ذکر می شود، از فهرست نسخه های خطی کتابخانه شخصی مرحوم آیه الله زنجانی نوشته حضرات آقایان رضا استادی و حسین مدرسی طباطبایی و نیز مجله نور علم (دوره سوم، شماره دوم) است.

۲. در میان اوراق موجود در کتابخانه مرحوم آیه الله سید احمد زنجانی نامه ای یافت شد که شاید این زندگی نامه در پاسخ آن نامه باشد. نویسنده نامه شخصی به نام محمد حسین حسینی کاشانی است که در تاریخ ۲۹ شوال ۱۳۷۴ از آن مرحوم استدعای نگارش شرح حال کرده است. بخشی از نامه بدین

متن زندگی نامه همراه با توضیحاتی در حاشیه بدین شرح است:

ولادت

حقیر احمد بن عنایت الله الحسینی الزنجانی، ولادتم در شهر زنجان چهارم صفر ۱۳۰۸ ق، خودم ماده تاریخ درست کردم:

پرسید ولادتم یکی ز اهل خبر تاریخ وی از گردش این شمس و قمر
گفتم تو قلم بگیر از دم بشمر «هنگام زوال رابع شهر صفر» = ۱۳۰۸
چون مادرم گفت: از تو وقت اذان ظهر فارغ شدم.^۱



شرح است:

«حضرت مستطاب حجة الاسلام سیدالعلماء الأعلام آية الله آقای حاجی سید احمد زنجانی (دامت برکاته)

به عرض عالی می‌رساند پس از عرض سلام و اخلاص: آنکه احقر مدتی است مشغول به جمع‌آوری تراجم رجال علمای شیعه هستم و از برای تألیفی که به او اشتغال دارم و به فضل پروردگار هم تاکنون موفقیت از برای احقر حاصل شده و از اطراف و اکناف تراجم بسیار از برای احقر آمده، لذا از مقام محترم آن جناب تمنا دارم که ترجمه حیات خودتان را با یک قطعه از تمثال مبارک که به قطع پست‌کارت باشد از برای احقر لطف فرموده که خیلی فعلاً محل لزوم و احقر ارهین [...] خواهید فرمود. احقر در زاویه مقدسه حضرت عبدالعظیم به دعاگویی و نائب‌الزیاری آن جناب اشتغال دارم....

محمدحسین الحسینی الکاشانی نزیل طهران فعلاً».

۱. والده ایشان را من دیده بودم. در سادس ذی الحجه ۱۳۵۶ از دنیا رفت و در آن موقع من تقریباً ده ساله بودم. وی زن مقتدر و با جریزه‌ای بود و مرحوم حاج آقا می‌فرمود که حافظه فوق‌العاده‌ای داشت. او تاریخ ولادت را «چهارم صفر موقع ظهر» ذکر می‌کرد و چون عالم نبود، سال را ضبط نکرده بود. اما درباره کیفیت فهمیدن سال ولادت، مرحوم حاج آقا می‌فرمود: من دو خواهر و دوقلو داشتم که در طفولیت از دنیا رفتند. پدرم تاریخ ولادت مرا نوشته بود یا اگر نوشته بود، من ندیده بودم. ولی تاریخ ولادت آن دو خواهر را که یک سال و نیم از من کوچک‌تر بودند، «۲۲ رجب ۱۳۰۹» ضبط کرده بود. عجیب این بود که حاج آقای ما با اینکه ریاضیدان بود و نزد مرحوم امیرزا ابراهیم ریاضی هم درس خوانده بود و خیلی خوب مسائل ریاضی را حل می‌کرد، در منها کردن غفلت کرده بود و سالیان متمادی ولادت خودش را ۱۳۰۷ می‌دانست. یک وقت با ایشان صحبت شد که شما از کجا سال ولادت خود را ۱۳۰۷ می‌دانید؟ ایشان تفصیل قضیه را نقل کرد. گفتم: اگر یک سال و نیم از رجب ۱۳۰۹ کم شود، صفر ۱۳۰۸ می‌شود نه ۱۳۰۷!

ایشان از این غفلت اظهار تعجب کرد و این ماده تاریخ را نیز بعد از این گفت و گو سرود. (ش)

اساتید

تحصیل در شهر زنجان خدمت اساتید عظام بوده، عمده آنها مرحوم آیه الله آقای حاج شیخ زین العابدین بود که از اجله علماء بود و نهایت ورع و تقوی داشت که در ۲۷ شهر شعبان ۱۳۴۸ به رحمت خدا رفت.

مقداری از ریاضیات نیز خدمت مرحوم آیه الله آقای آقا میرزا ابراهیم تحصیل نمودم. او نیز در ورع و تقوی کم نظیر بود. در ۱۳ شهر رمضان ۱۳۵۱ دعوت الهی را اجابت کرد. ترجمه حال آن مرحوم را علامه عاملی در صفحه ۹۷ جلد ۶ اعیان الشیعه نگاشته و دوباره در جلد ۷ صفحه ۳۱ به عنوان «میرزا ابراهیم فلکی» نوشته و گمان کرده این غیر از آن است، با اینکه یکی بود.

بعد که صیت تأسیس حوزه علمیه در قم که توسط مؤسس آن آیه الله العظمی آقای حاج شیخ عبدالکریم الیزدی الحایری صورت گرفت، به عالم پیچید، حقیر شدّ رَحَل به قم کرد. روز ۲ جمادی الثانیة ۱۳۴۶ با خانواده رحل اقامت افکندم.

در هشتم ماه رمضان همین سال خداوند فرزند عزیزم آقای آقا موسی را مرحمت فرمود که اکنون الحمد لله در ردیف طراز اول از مجتهدین می باشد.

قریب ده سال هم از مجالس بحث ایشان استفاده نمودم تا اینکه باب این استفاده با رحلت ایشان که شب ۱۷ ماه ذی القعدة ۱۳۵۵ اتفاق افتاد، به رویم بسته شد.

مشایخ روایت حقیر

علامه عاملی آقا سید محسن از آقا سید محمد هندی از آیه الله حاج شیخ مرتضی انصاری. آیه الله حائری،

آیه الله آقای حاج شیخ آقا رضا اصفهانی،

محدث قمی آقای حاج شیخ عباس، هرسه نفر از مرحوم آیه الله نوری آقای حاج میرزا حسین صاحب مستدرک.

آیه الله آقا سید عبدالحسین شرف الدین عاملی از والد مرحومش آقا سید یوسف از مرحوم آیه الله آقای حاج میرزا حبیب الله رشتی از آیه الله انصاری مزبور.

تألیفات حقیر^۱

رساله و تألیفات عربی:

أفواه الرجال تقریر درس اساتید در دو جلد^۲إيضاح الأحوال في أحكام الحالات الطارئة على الأموال^۳الهدى الى الفرق بين الرجال والنساء^۴مطبوع الطباع في ردّ مقدّمة الصراع^۵المحاكمات بين السيدین (صاحب العروة الوثقی والاصفهانى في حاشية العروة)^۶مستثنیات الأحكام^۷

۱. مناسفانه ما آثار و نوشته های مرحوم حاج آقا را خوب حفظ نکردیم و بعضاً از بین رفت. به یاد دارم کسی از ایشان درخواست کرد «عینیۀ سید اسماعیل حمیری» را که مطلعش: «لَا مَ عَمْرٍو بِاللَّوْی مَرِيعٌ» است، شرح کند. وی شرح مختصری به فارسی بر آن نوشت و نسخه را به او داد و او هم نسخه را بُرد. ایشان حاشیه‌ای برخلاف دارند که موجود است ولی اشتهاً بعضی این حاشیه را به نام آقای بروجردی چاپ کردند!

آقای استادی و آسید حسین مدرّسی فهرستی برای آثار مرحوم والد نوشته‌اند و حدود شصت رساله و کتاب برای ایشان برشمرده‌اند که بعضی از آنها از بین رفته است. (ش)

۲. پایان نگارش: ۲۶ شعبان ۱۳۵۰. جلد اول این کتاب و نیمی از جلد دوم آن، تقریرات درس مرحوم آیه الله حاج شیخ عبدالکریم حائری یزدی است که تقریباً تمام کتاب صلاة و بخشی از نکاح را دربردارد و «ما فوق المراد» نام دارد. ادامه جلد دوم نیز تقریرات درس مرحوم آیه الله حاج میرزا محمد آقازاده در احکام وقف و احکام تیمم و جبیره، و درس مرحوم آیه الله حاج میرزا محمد صادق اصفهانی در لباس مشکوک، و درس مرحوم آیه الله حاج شیخ محمدرضا اصفهانی در برخی از احکام نجاسات و میاه است. (مجله نور علم، دوره سوم، شماره دوم، ص ۱۲۶)

۳. پایان نگارش: ۱۷ ربیع الآخر ۱۳۶۹. نسخه موجود، تحریر دوم این کتاب است. تحریر نخست و مبسوط‌تر آن نزد شخصی امانت بوده و به مؤلف بازگردانده نشده است. (مجله نور علم، ص ۱۲۶)

۴. پایان نگارش: ۲۲ جمادی الآخره ۱۳۷۳. مؤلف پس از تألیف این کتاب، آن را از استدلال مجزّد ساخته، رسالۀ دیگری به نام «الفرق مابین الرجال والنساء» نگاشت. (مجله نور علم، ص ۱۲۸)

۵. این کتاب که الرد علی القصیمی نیز گفته می‌شود، نقض مقدّمه کتاب الصراع بین الإسلام والوثنية نوشته عبد الله علی القصیمی (در سال ۱۳۵۶) است. (مجله نور علم، ص ۱۲۷)

۶. پایان نگارش: عید قربان ۱۳۸۸.

۷. پایان نگارش: ربیع الأول ۱۳۶۵. این کتاب در سال ۱۳۶۸ به چاپ رسید.

شرائط الأحكام^۱

مستنبطات الأعلام في شرح مستثنیات الأحكام^۲

فروق الأحكام^۳

رساله و تألیفات فارسی:

رضاعیه^۴

صيد [و] ذباحه^۵

دو رساله زنجانی

اعمال حج^۶

جنگل مولا و سوانح متفرقه^۷ و متفرقات دیگر از جنگ متعدد و سرگذشت یک ساله^۸ و غیر از آنها از کامل و ناقص، بعضی طبع شد، بعضی هم نشده ولی صلاحیت طبع را دارد، بعضی صلاحیت طبع را هم ندارد.

الکلام بیحزب الکلام، در چهار جلد، دو جلدش چاپ شده^۹

در حاشیه مفتاح التفاسیر، تفسیر ابوالفتوح رازی را ملحق نمودم^{۱۰}

۱. پایان نگارش: ۲ ربیع الأول ۱۳۶۵. حاوی ۴۲۱ مسأله از طهارت تا پایان دیات.

۲. پایان نگارش: آخر ماه رمضان ۱۳۶۶. این اثر شرح استدلالی مستثنیات الأحكام و مستدرکات آن است.

۳. پایان نگارش: جمعه پایان ذی حجه ۱۳۶۶. شامل ۳۵۰ فرق میان موضوعات مشترک در حکم است.

۴. پایان نگارش: ۵ جمادی الاولى ۱۳۶۷. در احکام رضاع و اینکه به سبب شیر دادن چه کسانی با هم محرم یا حرام می شوند.

۵. ناتمام.

۶. این اثر پس از سفر حج در سال ۱۳۷۴ نگارش شد.

۷. مجموعه ای حاوی رویدادها و وفیات پراکنده که مؤلف از سال ۱۳۲۸ به بعد در پشت کتابهای خود ثبت کرده است.

۸. سرگذشت یک سال زندگی مؤلف از تاریخ ۱۱ ذی القعدة ۱۳۳۱ تا دهه دوم ذی الحجه ۱۳۳۲ است. مؤلف چهل و پنج سال بعد در سال ۱۳۷۷ این رساله را بازبینی نمود و بر آن مطالبی افزود.

۹. اکنون این اثر (اعم از مجلدات چاپ شده و چاپ نشده) در حال آماده سازی برای چاپ است.

۱۰. آقای استادی درباره این اثر نوشته است: ذیل مفتاح التفاسیر فهرست مطالب دو تفسیر مشهور شیعی: مجمع البیان طبرسی و روض الجنان ابوالفتوح رازی است. نظیر این کار را مؤلف مفتاح التفاسیر

چهار چهل حدیث^۱

این ترجمه حال حقیر، خودتان به عبارت مناسب همه این مطالب را یا مقداری از آن را که انتخاب می‌کنید، مرقوم فرمایید.

هجرت به قم

حقیر تشریف به قم قصد مجاورت نبود بلکه موقتی بود که از خرمن فیض مرحوم آیه الله حائری چیزی به دست آورم، مراجعت به زنجان کنم، ولی استخاره راه نداد اما برای اقامت قم کلمه شریفه «اقیموا الدین ولا تتفرقوا فیه»^۲ که در استخاره آمد، اقامت قم را بر من واجب نمود. این بود که قصد رحیم بدل بشد به اقامت.

[اجازه روایت]

به حضرتعالی اجازه روایت می‌دهم از مشایخ عظام از مرحوم حاجی نوری صاحب مستدرک از مشایخ خود که در آخر مستدرک تفصیلاً مرقوم فرموده‌اند تا برسد به اصحاب جوامع عظام و توسط آنها به اهل بیت عصمت و طهارت. و بلکه به کتب و احادیث اهل تسنن نیز توسط ابن شهر آشوب که در طریق ایشان است، راه پیدا می‌کنید؛ چون آن مرحوم در اول مناقب طریق خود را به مؤلفات عامه مشخص نموده و توسط علامه و شهید نیز راه بر کتب عامه پیدا می‌کنید. در مواقع النجوم نیز که اخیراً به همت آقای کمره‌ای چاپ شده طریق مرحوم آقای حاج میرزا حسین نوری ثبت شده. خلاصه طریق روایت خودتان را که به مرحوم نوری رسانیدید، دیگر توسط کتاب مستدرک

→ «الحافظ محمد الشریف ابن الحجاج الحافظ عبدالله الحقی المفتی سابقاً بمدینه الکوثاهیه» - نگارنده دوائر دیگر مفتاح البخاری و تکملة فیض الباری - برای چند تفسیر مهم سنی انجام داده است. (الذریعه، ج ۱، ص ۵۱)

فهرست این دو تفسیر که به عنوان ذیل آن کتاب فراهم آمده، در حاشیه برگهای نسخه چاپی کتاب مزبور به همان ترتیب و اشکال نوشته شده است. (رک: فهرست نسخه‌های خطی کتابخانه شخصی آیه الله زنجان، رضا استادی و حسین مدرسی طباطبائی، ص ۱۷۱).

۱. مؤلف فهرست چهارمین چهل حدیث را در ۱۹ ربیع الآخر ۱۳۷۶ به پایان برده است و در دیباچه همین مجلد از مشایخ پنج‌گانه خود در حدیث یاد می‌کند.

۲. شوری (۴۲): ۱۳.

راه به همه جا پیدا می‌کنید. التماس دعا دارم با ضیق مجال بیشتر از این نشد.
الأحقز: أحمد الحسینی الزنجانی

محل سکونت اجداد

یک وقت مرحوم حاج آقای والد می‌فرمود: اجداد ما ابتدا ساکن «تُرک» از اطراف میانج و از سادات حسینی آنجا بودند. وی فرمود که اجدادشان از کجا به کجا منتقل شدند ولی من در خاطر نمی‌ماند. در نهایت پدرشان مرحوم سید عنایت الله در دوسران و حاج آقای والد، در خود زنجان متولد شد و من نیز در قم به دنیا آمدم.

شنیده‌ام: اکنون «تُرک» شهر شده است ولی در آن موقع روستا بود.

زمانی که به تبریز رفته بودم، سفری به تُرک رفتم. در آنجا مسجدی قدیمی وجود دارد که سنگی قدیمی در آن است متعلق به حدود هشتصد سال قبل و نوشته‌ای بر روی آن حک شده است متعلق به آن زمان.
(۱۶ ذی الحجة ۱۴۳۳)

ویژگیهای ممتاز

مرحوم والد ویژگیهای ممتازی داشت، از جمله اینکه در برابر حق کاملاً تسلیم بود. گاهی که در مباحثه با دیگران بحث به اوج می‌رسید و صداها بلند می‌شد، در آن وقت هم اگر می‌دید حق با طرف مقابل است، فوراً خاموش می‌شد و به راحتی تصدیق می‌کرد. اگر می‌دید عبارتی که خودش معنا کرده، دیگری بهتر معنا کرده است، بدون هیچ مشکلی اذعان می‌کرد و آن را ترجیح می‌داد. مرحوم والد بسیار خوش قلم بود و مطالب را نیز خوب می‌فهمید. وی تقریرات درس حاج شیخ را نوشته بود. وقتی آقای حاج میرزا مهدی بروجرودی تقریرات وی و امیرزا محمود آشتیانی و چند نفر دیگر را گرفت و به حاج شیخ داد تا از آن استفاده کند، آقای حاج شیخ تقریرات امیرزا محمود را ترجیح داد.^۱ حاج آقای ما این قضیه را به راحتی نقل می‌کرد و در این جهت هیچ مشکل نفسانی نداشت. وقتی آقای صدر برای وفات مرحوم حاج شیخ آن ماده تاریخ فوق العاده را سرود، مرحوم

۱. تفصیل این قضیه ذیل شرح حال حاج میرزا محمود آشتیانی (م ۱۴۰۰) گذشت.

حاج آقا با اینکه عبارتی از قرآن برای ماده تاریخ حاج شیخ پیدا کرده بود، عبارت آقای صدر را ترجیح داد.

ایشان تقدیم و تأخیر در مجالس را موهوماتی می‌دانست که برخی به آن مبتلایند ولی اگر کسی به این امور دلخوش بود، مانع نمی‌شد. البته برخی را نیز تأدیب می‌کرد که ماجرایش نقل خواهد شد. وی به ما نیز سفارش می‌کرد که به فکر این موهومات نیفتیم و در وصیتنامه‌اش نیز بر این امر تأکید کرده است.

ویژگی دیگر مرحوم والد نکته سنجی و درک ظرایف بود. عقد خواهر امام جمعه زنجان را برای شخصی به نام آقا جواد (اهل اطراف زنجان) خواندند. مرحوم حاج آقا عقدنامه را نوشت. نام خواهر امام جمعه نعیمه خانم بود. می‌فرمود: من خطبه عقدنامه را این گونه نوشتم: «الحمد للمنع الجواد علی نعیمه ونواله»!

علت رفاقت بسیار محکم وی با آقای خمینی علاوه بر فضل و ملایبی طرفین و تقید به جهات شرعی و اخلاقی، درک ظرائف و لطائف بود. مرحوم حاج آقا نقل می‌کرد: یک وقت به مسجد حضرت امام حسن عسکری (علیه السلام) رفتم و در یکی از شبستانها مشغول نماز خواندن شدم. امام جماعت آن شبستان آمد و در محراب قرار گرفت. سایه من نزدیک محراب افتاده بود. دیدم خوب نیست آنجا باشم و الآن خواهد گفت که این سید کیست که اینجا نماز می‌خواند. آقای خمینی تصحیح کرد: الآن خواهد گفت که این «معمّم» کیست...، چون از سایه که سیادت معلوم نمی‌شود!

(دهه آخر ربیع الاول ۱۴۳۴)

اساتید فلسفه زنجان

مرحوم حاج آقای والد در زنجان مقداری فلسفه و عرفان خوانده بود. زنجان اساتید فلسفه خوبی داشت. البته وی از فلسفه خوشش نیامد و می‌فرمود: لفاظی بود و چون دیدم محصلی ندارد، کنار گذاشتم.

در زنجان امیرزا ابراهیم حکمی از اساتید فلسفه، و تبخروی در ریاضی بود. آقای آسید

ابوالحسن رفیعی قزوینی می‌گفت: اودر ریاضی وحید عصر بود. حاج آقای والد نقل می‌کرد: آقای رفیعی به زنجان آمده بود و نزد مرحوم آمیرزا ابراهیم ریاضی می‌خواند. آمیرزا ابراهیم فلسفه هم تدریس می‌کرد و مرحوم والد نیز نزد وی درس ریاضی خوانده بود.

فیلسوف دیگر زنجان آمیرزا مجید بود و آسید حسن که ظاهراً ملقب به «قناد» بود. (آخر ذی حجه ۱۴۳۳)

اساتید مرحوم والد

نام تعدادی از اساتید مرحوم حاج آقا از این قرار است:

در زنجان: حاج شیخ زین العابدین زنجانی، آمیرزا عبدالرحیم فقهاتی، آمیرزا ابراهیم ریاضی، آخوند ملا زلفعلی که مرحوم والد شرح لمعه نزد وی خوانده و گویا از شاگردان شیخ انصاری بود، آسید حسن قناد.

در قم: عمده استفاده مرحوم والد از مرحوم حاج شیخ عبدالکریم حائری بود و در موقعی که آقای آسید محمد صادق خاتون آبادی و آشیش محمدرضا مسجدشاهی در قم تشریف داشتند، در درس آنها شرکت کرد و تقریر آن مباحث را نیز نوشت.

همچنین از مرحوم شیخ ابوالقاسم کبیر قمی در جنبه‌های معنوی استفاده می‌کرد. البته جنبه استاد و شاگردی نداشت. مرحوم والد به منزل ایشان می‌رفت و شاید صحبت‌های علمی هم مطرح می‌شد (چون مرحوم کبیر خیلی به مباحث علمی علاقه مند بود) ولی بیشتر از معاشرت با وی استفاده معنوی می‌کرد. (صفر ۱۴۳۴)

استفاده از وقت

مرحوم حاج آقای والد از اوقات خود خیلی استفاده می‌کرد و در دقایقی که معمول افراد هدر می‌دهند، کارهای فراوانی انجام می‌داد. عیالم نقل می‌کرد: وقتی ما زن‌ها با هم صحبت می‌کردیم، می‌دیدم ایشان در همان وقت مشغول تلاوت قرآن است. ایشان از اوقات اصلی برای کارهای فرعی استفاده نمی‌کرد و از وقت درس، تألیف، پاسخ استفتاء، ملاقات،

مطالعه و... کم نمی‌کرد. بلکه برای وقفهای غیرقابل استفاده برنامه داشت. آقای حاج آقا رضا صدر می‌گفت: یک وقت من با ایشان همراه شدم. ایشان فرمود: وقتی مادرم ازدنیا رفت، تصمیم گرفتم هرروز یک جزء قرآن برای او بخوانم. بعد از مدتی با خود گفتم: پدرم چه گناهی کرده است که برای او قرآن نمی‌خوانم؟ لذا تصمیم گرفتم هرروز دو جزء قرآن بخوانم. یک جزء برای پدرم و یک جزء برای مادرم. منتهی ایشان این دو جزء را در وقت‌هایی که هدر می‌رفت، تلاوت می‌کرد.^۱

(آخر ذی حجه ۱۴۳۳)

حقیقت شرعیه گدایی

مرحوم حاج آقای والد خیلی خوش ذوق و ظریف بود. یکی از آقایان نقل می‌کرد: گدایی نزد حاج آقای والد آمده بود و مطالبه می‌کرد و می‌گفت: «آقا، فکر نکنید من گدا هستم، من گدا نیستم، من گدائی نمی‌کنم». مرحوم حاج آقا گفت: گدایی که حقیقت شرعیه ندارد، همین مطالبه گدایی است.

(جمادی الآخره ۱۴۳۲)

ملاک سؤال خوب

مرحوم حاج آقای والد می‌فرمود: در میان روستائیان مرسوم شده بود وقتی روحانی‌ای برای تبلیغ به دهاتشان می‌رفت، مسائلی معماگونه مطرح می‌کردند؛ مثلاً حکمی را مطرح می‌کردند و از موضوعش سؤال می‌کردند که در چه مواردی این حکم اتفاق افتاده است؟ ایشان می‌فرمود: من جلو این سؤالات را گرفتم. به آنها گفتم آنچه ما درسش را خوانده‌ایم و ملاک ملایی هم همان است، آن است که موضوعی طرح شود و حکمش تبیین گردد. این را ما هم درسش را خوانده‌ایم و هم وظیفه ماست، ولی اینکه حکمی معلوم باشد و سؤال شود این حکم در کجا جاری است، نه ما درسش را خوانده‌ایم و نه وظیفه‌ای در قبال پاسخ به آن داریم. جواب این گونه سؤالات وظیفه اهل علم نیست.

۱. در جلد اول جرعه‌ای از دریا (ص ۶۰۲) درباره استفاده کردن ایشان از اوقات خود مطلبی با عنوان «نوشتن قرآن بر کفن» ذکر شد.

از آن به بعد روستائیان فهمیدند که چگونه سؤال کنند، لذا اگر کسی سؤالی مطرح می‌کرد که از این سنخ بود، خودشان می‌گفتند: نه، این سؤال نیست که از آقا پرسیده شود، باید در مورد کاری که کرده ایم سؤال کنیم که تکلیف شرعی چیست. آنها ملاک سؤال خوب را فهمیده بودند. (۵ رجب ۱۴۳۳)

قامت ناساز

مرحوم حاج آقای والد می‌فرمود: شوهر خاله‌ای خیلی قد بلند داشتم که بیرق‌دار مظفرالدین شاه بود. به اولیاسی داده بودند که برای او کوتاه بود. او پیش من آمد تا من به متصدّیش چیزی بنویسم که لباس دیگری به او بدهند. من برای او نوشتم:

هرچه هست از قامت ناسازی بی‌اندام ماست ورنه تشریف تو بر بالای کس کوتاه نیست
(نیمه اول صفر ۱۴۳۲)

روضة شبهای اول ماه

مرحوم حاج آقای والد در ایام محرم روضه نداشت و در مجالس علما مثل روضه منزل آقای بروجردی شرکت می‌کرد. وی شبهای اول ماه روضه داشت و هر سال روزاربعین هم هیئتی از زنجانیهای مقیم تهران به منزلشان می‌آمدند. اکنون هم همان هیئت در همان روز به دفتر می‌آیند و قریب به ۶۰ سال این کارشان سابقه دارد. (شب ۹ محرم ۱۴۳۴)

دعای نماز میت

عقیده مرحوم حاج آقای ما این بود که خواندن دعای «إِنَّا لَا نَعْلَمُ مِنْهُ إِلَّا خَيْرًا» در نماز میت برای هر میتی اشکال ندارد، مشروط به اینکه میت در اعتقاد، شیعه اثناعشری باشد. ایشان این گونه نیت می‌کرد: ما در اعتقادات او غیر از اعتقاد به تشیع اثناعشری که خیر است، چیز دیگری نمی‌دانیم.

درباره اشخاصی که اصلاً نمی‌شناسیم ولی از تشیع او مطلع هستیم، این عبارت بی‌شبهه درست است، ولی در مواردی که انسان می‌شناسد من شبهه داشتم. لذا مدت

زیادی است که این عبارت را در نمازهای میت نمی‌خوانم، چه صالح چه طالح. چون جزء فرائض نماز که نیست. با آقای بهجت بودم، دیدم او هم نمی‌خواند.

نکته دیگری که باعث شد همین روش را ادامه دهم این بود که اگر برای یکی بخوانم و برای دیگری نخوانم، ایجاد سؤال می‌کند، لذا برای هیچ کس این عبارت را به کار نمی‌برم تا ایجاد توقع نشود و مبتلا به محذور نشوم. گاهی هم افرادی را صالح می‌دانم ولی چون سلیقه‌های غیر مستقیمی دارند، خواندن این عبارت به نحوی تصحیح این سلیقه‌های غیر مستقیم محسوب می‌شود، لذا اینها مزید علت بود که این عبارت را اسقاط کنم.

(نیمه دوم ربیع الآخر ۱۴۳۲)

توسل به حضرت معصومه علیها السلام

اوایل یکی از مشکلات طلاب در قم مسأله اجاره نشینی بود. زنی تهرانی بود که منزل خودش را به طلبه‌ها اجاره می‌داد و ماه به ماه از تهران می‌آمد و مال الاجاره را می‌گرفت ولی آدم عجیبی بود. مثلاً شرط می‌کرد مهمان نیاورید. چون حاج آقای ماکلیان می‌کشید، شرط کرده بود باید آب قلیان را بیرون بریزید، نه داخل منزل! شرط کرده بود وقتی حمال می‌آید، باید کفشش را بیرون در بیاورد تا آجرها خراب نشود! بسیار تند خوبود. یادم است والدۀ ما از پشت بام پایین می‌آمد و کفشهای تخته‌ای که به آن قبقاب می‌گفتند، پوشیده بود. آن زن بر سر والدۀ داد زد که با قبقاب روی آجرها راه نرو که آجرها ساییده می‌شود! همشیره‌ای دارم که آن وقت، دوسه ساله بود. یک بار به ناودان منزل دست زد. آن وقت بر سرش فریاد کشید!

تصادفاً یک بار عمۀ ما که چند سال حاج آقای والد را ندیده بود با بچه‌هایش قم آمد و یک ماه مهمان ما شد. این صاحب خانه وقتی آمد و مهمانها را دید، خیلی بی‌حیایی کرد، به گونه‌ای که مرحوم والد مستأصل شد و به حرم حضرت معصومه علیها السلام رفت و از حضرت خواست که از خدا بخواهد این مشکل حل شود.

ایشان هیچ گاه برای امور دنیوی از حضرت معصومه علیها السلام درخواست نکرده بود. فقط دو

مرتبه در این باب از حضرت خواهش کرد. یکی از این دو مورد همین قضیه بود. بعد از آن توسل منزلی، در کوچه «کوچه باغ» فراهم شد و ما به آنجا منتقل شدیم. کوچه «کوچه باغ» کوچه تنگی بود که به تکیه خلوص (معروف به تکیه خروس) متصل می شد و از کوچه مجاور مسجد آقای بهجت به آنجا راه بود. نصف آن کوچه منازل و نصف دیگر آن، باغ حاج ملا علی و برادرش بود. حاج ملا علی بسیار آدم خوب و صالحی بود. وی بازاری بود ولی عمامه ای هم داشت. او باغش را ماهی سه تومان (سی ریال) به حاج آقای ما اجاره داده بود. باغ حاج ملا علی دواتاق و سرداب و حوض روباز داشت. یکی از مشکلات اهل قم هوای گرم قم بود به ویژه برای کسانی که از جاهای خوش آب و هوا به قم آمده بودند، زندگی خیلی سخت بود. مشکل دیگر قمیها کم آبی بود. به ویژه کسانی که زن و بچه داشتند، اگر آب نبود با مشکل مواجه می شدند. در منزل جدید این دو مشکل نبود چون اولاً باغ ملا علی سرسبز بود. وقتی باغ ملا علی را اجاره کردیم، مرحوم حاج آقامی فرمود: عین زنجان به اینجا منتقل شده است! کسی که وارد آن کوچه می شد، تا نصف کوچه تابستان بود ولی چند منزل به باغ ناگهان هوا عوض می شد و بهاری و عالی می شد، مثل اینکه وارد و شنوه شده باشید. دوم اینکه هر روز آب از داخل باغ رد می شد. از این جهت مشکل آب نداشتیم.

وی با برادرش شریک بود. قسمتی که اتاق و حوض بود، مال حاج ملا علی بود و مابقی که قسمت اعظم باغ بود، از برادرش بود، منتهی دیوارکشی نشده بود. لذا ما از منظره و هوای باغ بهتر استفاده می کردیم. علاوه بر آن درختان انار باغ، تنها در قسمت منزل ما بود و بیش از سه تومان در ماه انار می داد، با اینکه اجاره بهای ماهیانه سه تومان بود! آن قدر هوای آنجا در تابستان بهاری بود که هیچگاه نیاز نشد نردبان بگذاریم و بالای پشت بام بخوابیم.

خود حاج ملا علی هم ماهی دو بار می آمد و نهر آب را لایروبی می کرد. چند سال ما در آنجا زندگی کردیم. چون هوای آنجا بسیار مناسب بود، خیلی به ما خوش گذشت. درست نقطه مقابل آن صاحب خانه قبلی، حاج ملا علی خیلی با گذشت و مهربان بود.

دومین درخواست دنیوی حاج آقای والد از حضرت معصومه علیها السلام نیز درباره خرید منزل

بود. مرحوم حاج آقا منزل مسکونی نداشتند. یک وقت یکی از آقایان زنجان خدمت ایشان آمد و گفت: آقا، شما الآن نیاز به منزل دارید. حاج آقا گفت: نه، اینجا خیلی خوب است و من احتیاج ندارم. آن آقا گفت: ممکن است شما نیاز نداشته باشید، اما بچه‌های شما بعداً نیاز پیدا می‌کنند و خیلی به ایشان اصرار کرد که در این باره فکری کند. برای ایشان خیلی سخت بود برای مسائل دنیوی از حضرت معصومه (علیها السلام) درخواست کند. مرحوم حاج آقا می‌گفت: بعد از این قضیه به حرم حضرت معصومه (علیها السلام) رفتم و به حضرت عرض کردم: «فلان کس به من گفت: لازم است شما منزل داشته باشید». در آن درخواست هم از قول دیگری خواسته‌اش را مطرح کرد. بعد هم به فاصله کمی منزل کوچه ارک را که اکنون وابسته به مدرسه فقهی است، خریدند.

(نیمه دوم ربیع الآخر ۱۴۳۲)

سنگ باران مدرسه سید

مرحوم حاج آقای ما می‌فرمود:

مدرسه سید زنجان را عبدالله میرزا، نوه فتحعلی شاه ساخت و سید مجتهد را از طارم آورد و تولیت مدرسه را به او داد. مرحوم آقا میرزا محمود امام جمعه زنجان و فرزندش حاج آقا عزالدین نوه سید مجتهداند. منتهی بعداً اختلاف شد که تولیت مدرسه با اولاد سید مجتهد و نظارت با اولاد عبدالله میرزا است یا برعکس، تولیت با اولاد عبدالله میرزا و نظارت با اولاد سید مجتهد است.

البته الآن ثابت شده است که تولیت با اولاد سید مجتهد و نظارت با اولاد عبدالله میرزا است. در آن زمان اولاد سید مجتهد و اولاد عبدالله میرزا برای تثبیت تولیت برای خود، امور مدرسه را در اختیار افراد متنقذ زنجان می‌گذاشتند، تا از طرف آنها اقدام کنند. اولاد سید مجتهد مدرسه را در اختیار آخوند ملا قربانعلی می‌گذارند و اولاد عبدالله میرزا مدرسه را در اختیار حاج میرزا ابوالمکارم، می‌گذارند. حاج میرزا ابوالمکارم آقازاده ملا و خیلی محترم و به قدری باوقار بوده که حاج آقای ما می‌فرمود: من در وقار، نظیر او کسی

ندیدم. اهالی زنجان که مقلد و مرید آخوند ملاً قربانعلی بودند، خیال کردند که طلبه های مدرسه سید طرفدار حاج میرزا ابوالمکارم و مخالف آخوند ملاً قربانعلی هستند، لذا مدرسه سید را سنگ باران کرده بودند! (ربیع الأول ۱۴۳۲)

امتحانات عدلیه

مرحوم حاج آقای ما می فرمود: کسروی رئیس عدلیه زنجان، ادیب و درآن زمان معتم بود. من عکس با عمامه او را دیده ام. اورساله ای عربی به نام قهوه سورات چاپ کرده بود و نسخه ای از آن را برای حاج آقای ما فرستاد. در آن کتاب عکس معتم او وجود داشت. مرحوم حاج آقا می فرمود:

کسروی در زمانی که رئیس عدلیه زنجان بود، مکرر به حجره من می آمد. وی برای نظارت بر امتحانات عدلیه مرا دعوت کرد، ولی چون من محل عدلیه را غصبی می دانستم، قبول نکردم و نرفتم.^۱ (۴ محرم ۱۴۳۳)

فروق اللغة

مرحوم حاج آقای والد می فرمود: یک وقت بنا گذاشتم «فروق اللغة» بنویسم. بعضی از کلمات در معنا قریب هستند ولی تفاوت هایی دقیق دارند. مثلاً «بئر» با «رکی» هر دو به معنی چاه هستند اما «رکی» به چاهی گفته می شود که در آن آب باشد ولی «بئر» اعم است. «عد» و «إحصاء» هر دو به معنی شماره کردن است ولی إحصاء به معنی شماره کردن و تا آخر

۱. متن دعوت نامه احمد کسروی که نشان «وزارت عدلیه اعظم، عدلیه خمس» بر بالای آن قرار دارد، این است:

«۲۰ شهر ربیع الثانی مطابق ۷ برج قوس، تنکوزیل ۱۳۰۲.

خدمت جناب مستطاب شریعتمدار آقای آقا سید احمد دامت فیوضاته:

نظر به اینکه اخیراً جلساتی برای امتحان اعضای عدلیه زنجان تشکیل می شود، لذا متمنی است روز شنبه بیست و دوم ماه، سه ساعت به غروب به اداره عدلیه تشریف آورده و در جلسه امتحان حضور به هم رسانید.

در حاشیه نامه، مرحوم آیه الله زنجانی نوشته اند: «امضاء سید احمد کسروی است که در آن تاریخ، رئیس عدلیه زنجان بود».

رساندن است ولی عَدَّ اعم است: «وَإِنْ تَعَدُّوا نِعْمَةَ اللَّهِ لَا تُحْصُوهَا»^۱، «وَلَا يُحْصِي نِعْمَاءَ الْعَادُونَ»^۲.

می‌فرمود: من شروع کردم به نوشتن ولی دیدم دیگران کتابهایی مشابه نوشته‌اند، لذا ادامه ندادم.

درمان مرض تقدّم

یک وقت شخصی برای تشریفات دنبال مرحوم حاج آقای والد راه افتاد. وی که به ظرایف توجه داشت به او فرمود: من هم از جلال بودن بدم می‌آید و هم از ذوالجلال بودن. آن شخص گفت: این شامل من هم می‌شود؟ فرمود: قاعده این است اگر برای استفاده علمی باشد، اشکالی ندارد ولی همین جوری نه!

می‌فرمود: شخصی در زنجان به مرض تقدّم مبتلا بود و هرگاه می‌خواست در مجلسی شرکت کند، افرادی را که از او تأخر می‌جستند، صدا می‌کرد تا پشت سروی راه بیافتند! مرحوم حاج آقا می‌فرمود: من او را توبه دادم. یک روز آن شخص جماعتی را صدا زد و گفت که با هم به فلان جا برویم. آنها دنبال او راه افتادند. من هم همراه وی رفتم. اوسعی می‌کرد جلوتر از من راه برود و هر قدمی که جلوتر از من می‌گذاشت، من یک قدم جلوتر می‌گذاشتم. او که می‌خواست تقدّم خود را حفظ کند، مجبور می‌شد یک قدم جلوتر بگذارد. من باز قدمی جلوتر می‌گذاشتم. او همین کار را تکرار می‌کرد. چند بار که این کار تکرار می‌شد، میان او و جلالش (افرادی که دنبال خود راه انداخته بود) فاصله می‌افتاد. ناگهان متوجه می‌شد که جلالش از وی جدا شده است. می‌ایستاد و می‌گفت: اِ، آقایان عقب مانده‌اند. صبر کنیم تا برسند. موقعی که می‌رسیدند، دوباره راه می‌افتاد و حاج آقای والد هم همان کار را تکرار می‌کرد. وقتی چند بار فاصله افتاد، دید فایده‌ای ندارد. لذا از این کار منصرف شد. مرحوم والد با این کار او را تأدیب کرد.

(۱۸ ذی حجه ۱۴۳۳)

۱. ابراهیم (۱۴): ۳۴.

۲. نهج البلاغه، خطبه اول.

جهان شاه خان

در اطراف زنجان شخصی بود به نام امیر افشار که به جهان شاه خان معروف بود. وی رئیس ایل افشار بود و با اینکه ساکن روستا بود، به قدری متنفذ بود که حاکم زنجان از او حساب می برد و وقتی با حاکم زنجان اختلاف پیدا کرد، دستور داد حاکم را خفه کردند. همه حاکم در مقابل او تسلیم بودند.

یکی از خاندانهای که در زنجان ریاست داشتند، ذوالفقاریها بودند که عریق و چند پشتشان از رؤسای زنجان بودند. اما جهان شاه خان ابتداءً رئیس ایل شده بود و نشنیدم کسی از آباء و اجدادش ریاست داشته باشد.

جهان شاه خان با اینکه رئیس ایل بود و أمراء معمولاً بدون ظلم نمی شوند^۱، از روحانیت نیز دور نبود و حتی صبیاهش را به یکی از روحانیون به نام «امیر آقا» تزویج کرده بود؛ امیر آقا عموی جدّه من و نیز عموی جدّ حاج آقا علی فاضلی بود. یعنی جدّ حاج آقا علی با جدّه من برادر و خواهر بودند^۲. همچنین در قیدار مدرسه ای دینی ساخته و امیر عباسعلی را که از طبقه شاگردان میرزای شیرازی بود، برای سرپرستی آن مدرسه تعیین کرده بود و الآن نیز آن مدرسه موجود است.

وصیت سردار فاتح

جهان شاه خان فرزندی به نام «سردار فاتح» داشت که وقتی جهان شاه خان از دنیا رفت، همه ثروت هنگفت پدر به او منتقل شد.

۱. در این باره در همین کتاب ذیل شرح حال «آخوند ملاً قربانعلی زنجانی مطالبی راجع به جنگ مظفرالدوله با جهان شاه خان تحت عنوان «نفوذ معنوی آخوند» نقل شد.

۲. جدّ اُمّی مرحوم امیر علینقی شوهر ثریا خانم برادرزاده امیر آقا بود. حاج آقا علی فاضلی فرزند سید ابوالفضل و او فرزند سید علی است. وی برادر ثریا خانم بود. پدرشان مرحوم امیر شکرالله، برادر امیر بابا و امیر آقا است. در جلد دوم جرعه ای از دریا (ص ۶۲۴-۶۲۵) قضیه مراجعه مرحوم حاج آقا به امیر عباسعلی قیداری و نامه وی به امیر آقا نقل گردید. (ش)

یک وقت سردار فاتح به قم آمد و به حاج آقای والد عرض کرد: شما با آقای بروجردی صحبت کنید که موافقت کند هر کجا دفن شد، من نیز زیر پای او دفن شوم و من نیز دویا چند تا از روستاهای مرغوب خودم را برای آن مقبره وقف می‌کنم. الآن تردید دارم گفته بود: وقف آن مقبره می‌کنم یا در اختیار آقای بروجردی می‌گذارم.

مرحوم حاج آقای والد به من فرمود: خدمت آقای بروجردی برو و قضیه را مطرح کن. قبلاً هم حاج آقای ما به آشیخ محمد علی کرمانی از اصحاب آقای بروجردی ماجرا را گفته بود. من منزل آقای بروجردی رفتم و پیغام را رساندم؛ آقای بروجردی پیغام داد: من برای خودم جایی را به عنوان مقبره تعیین نکرده‌ام، ولی آرزوی من این است که به نجف بروم و در آنجا دفن شوم.

(پنج شنبه ۱۶ ذی الحجه ۱۴۳۳)

نامه‌ای که فرستاده نشد

دیدم مرحوم حاج آقای والد نامه‌ای به حسنعلی خان - فرزند سردار فاتح - در نصیحت وی نوشته بود ولی از ارسال آن منصرف شده و در پشت آن نوشته بود: «این ورقه را به حسنعلی خان نوشته بودم، گفتند فایده ندارد، نفرستادم». متن نامه این است:

هو الله تعالی

بعد از سلام به عرض می‌رساند:

ان شاء الله مزاج شریف قرین صحت و عافیت می‌باشد.

حقیر سابقاً خدمتتان سواد مرقومه مرحوم آقای سردار فاتح را فرستادم که شاید سرکار منظور آن مرحوم را تأمین کنید. نمی‌دانم پاکت حقیر خدمتتان رسیده یا نه و در صورت رسیدن نمی‌دانم سرکار در مقام عمل می‌باشد یا نه. به هر حال حقیر هیچ منظوری ندارم جز خدمت به آن مرحوم در مرتبه اول و به سرکار در مرتبه ثانیه، که غفلت گرفته خواستم بیدارتان کنم. این مرگ به سراغ من و تو هم خواهد آمد و این ثروت از دست همه گرفته خواهد شد، آن وقت مردم خواهند گفت: چه با خود برده؟ من هم نمی‌گویم: سردار چه باقی گذاشت؟ می‌گویم: چه با خود برده؟ دلم به حال شما

هم می سوزد که از این ثروت هنگفت چیزی با خود نبرید. عین کاغذ مرحوم سردار را فرستادم ملاحظه کنید که در هنگامی که مرگ سراغش آمده، بیدار شده لکن بیداری دم مرگ چه فایده که اجل فرصت نداده، من می خواهم شما مادام که فرصت دارید، کاری برای خودتان بکنید. حالا این نصیحت مشفقانه تأثیری بکند یا نکند، من کار با آن ندارم. من اداء تکلیف شرعی خود کردم، «تو خواه از سخنم پند گیر و خواه ملال». زیاده نصیحت نمی کنم که رنجیده خاطر شوید.

الأحقز: احمد الحسینی الزنجانی

ابا الفضل

ماه رمضانی بود، مرحوم حاج آقای والد در جمعی که شخص مقدس مآبی هم در آن جمع بود، شرکت داشت. اشخاص می خواستند شعر بخوانند و به ملاحظه آن شخص، هر وقت شعر می خواندند، آخر آن را ناقص می کردند. آقای شیخ بهاء الدین صدوقی همدانی هم آنجا بود. ایشان هم شعری را به طور کامل خواند و در پایان شعر برای آنکه آن شخص شاکی نشود، گفت: ابا الفضل!

(ش ۱۳۸۸/۷/۳)

نقد های بی مایه

زمانی یکی از منسوبین که خرد سال بود، در جواب همه می گفت: «هیچ یُخ» یعنی هیچ نه. وبی دلیل نفی می کرد. مرحوم حاج آقا چیزی گفت، او گفت: هیچ یُخ. بعد وی چیزی گفت، مرحوم حاج آقا به تقلید از او گفت: هیچ یُخ. او گفت: این را از من یاد گرفته اید. مرحوم حاج آقا گفت: از تو یاد گرفته ام؟ وی گفت: بله. مرحوم حاج آقا گفت: هیچ یُخ!! این جور رد کردن مایه علمی نمی خواهد. متأسفانه نقد های بدون مایه علمی زیاد شده است. (ذی حجه ۱۴۲۹)

عوض کردن مُهرها

مرحوم حاج آقای والد می فرمود: می خواستیم در زنجان به شاه تلگراف بزنیم. من متن تلگراف را به طلبه ها دادم تا امضا کنند. طلبه ها هریک به شکلی مهر و امضا کردند. دیدم در

میان امضاها عکس آهواست. ملاً بابا که بعداً به جیران^۱ ملاً بابا معروف شد، مَهری داشت که تصویر آهوروی آن بود. این مهر از کسی به او رسیده بود و او هم آن نقش را به عنوان مهر خود استفاده می‌کرد. می‌فرمود: دیدم مهرهای طلبه‌ها برای نامه‌های رسمی به اشخاص مهم مثل شاه مناسب و زیننده نیست، لذا به آنها گفتم که باید همه‌تان مهرهایتان را عوض کنید. آنها هم مهرهایشان را عوض کردند.

(اول محرم ۱۴۳۳)

طلاب مدرسه سید

هر حجره مدرسه سید زنجان به مقدار معتنا بهی موقوفه داشت که به طلبه ساکن حجره می‌رسید. حاج آقای والد ما عمده سرپرست مدرسه سید بود. یک وقت اسماء طلاب مدرسه را نوشت تا اسامی آنها محفوظ بماند. خیلی از آنها را نمی‌شناختم و دوره شان را درک نکردم ولی بعضی از آنها مثل امین الشریعه را دیده بودم.^۲

(شب اول محرم ۱۴۳۳)

۱. «جیران» در لغت ترکی به معنی آهواست.

۲. نوشته مرحوم آیه الله زنجان‌ی درباره اسامی طلاب مدرسه سید زنجان به این شرح است:

از محصلین مدرسه سید در زنجان که به عالم بقا رفته اند، آنچه به نظر می‌آید، اینها است. «۴ رجب ۱۳۸۱»

آقا سید شمس الدین خلخالی	میرزا حسن ززین آبادی	آخوند ملاً حسینعلی اوزجی
آقا سید ابوالحسن خلخالی	آخوند ملاً مراد میرجانی	ملا علیقلی
آخوند ملاً نور علی	ملا محمد میرجانی	ملا صالح
ملا حسینعلی ملاً قرداش	حاج ملاً حیدر	ملا اکبر غنی بیگلو
ملا اکبر	آقا سید ابوالمعالی	آخوند ملاً محمد علی حصاری
ملا تقی مسکین	آقا سید زین الدین قره کولی	آقا سید باقر قدرقالی
آخوند ملاً تقی ززین آبادی	آقا میرزا اصغر	حاج سید اسماعیل
حاج شیخ مطلب	آقا شیخ محمود زرنانی	آخوند ملاً نجف
حاج ملاً ابوطالب	آخوند ملاً علی ینگجه‌ای	آخوند ملاً عزیزالله
ملا حسن خیرآبادی	آخوند ملاً ولی گوزل دره‌ای	آقا میرزا عبدالرحیم
ملا محرم انگورانی	آخوند ملاً احمد قراتپه‌ای	ملا ابراهیم خلخالی
ملا لطف الله حصاری	آقا سید عبدالخالق شالی	میرزا جعفر خلخالی
امین الشریعه	ملا فیض الله گوزل‌نی	آخوند ملاً حسن مهرآبادی

آخوند ملا حسن دلیرانی	آقا سید رفیع	آقا شیخ طه گروسی
آخوند ملا حاجعلی	آقا سید رحیم	آقا سید خلیل قولتوقی
ملا ابوطالب کوچک	ملا عبدالحسین اربطی	ملا محمد حسین منافی
آخوند ملا تقی سهندی	آخوند ملا عین الله	آقا میرزا یحیی طارمی
ملا علی فلابرودی	آقا سید بیوک آقا شربنی	ملا محرم طارمی
آقا سید محمود مشمپایی	آخوند ملا حسین علی آبادی	ملا عین الله طارمی
آقا تقی	آقا میرزا علینقی	آخوند ملا عیسی
آقا سید ابو عبد الله دوسرانی	ملا علی قزل تپه ای	جنابعلی
آقا سید ابراهیم	آقا میرزا یحیی ارقینی	آخوند ملا ابراهیم ارجینی
آقا حسین مکلا	ملا کریم ایشکچی	حاج ملا آقا جان
آخوند ملا فضایل	ملا باقر زین آبادی	حاج ملا حبیب الله
آقا میرزا غفور	آقا سید هادی	آقا سید هاشم
آخوند ملا سیف الله	ملا نادعلی شهرکی	آقا شیخ عبد الخالق خلخالی
آقا سید جواد شالی	ملا محمد علی	آقا شیخ عبد الخالق انگورانی
آقا سید علی اکبر خمسه ای	آقا شیخ قوام	آخوند ملا سبزه علی
آقا محمد آقا دلیرانی	ملا ابوالفتح	آقا میرزا محمد حسین خلخالی
آخوند ملا علینقی نادری	ملا فتح الله بزوشانی	حاج شیخ محمد انصاری
آخوند ملا حسن مشکینی	آخوند محمد بیین کندی	آقا سید قوام ابدالی
آقا میرزا آقا	ملا حسین شاهسون	ملا آقا ابدالی
آخوند ملا علی قروای	ملا جلیل ینگجه ای	آقا جواد جوقینی
آخوند ملا اسماعیل	آقا سید محمود نظامی	آقا میرزا احمد
ملا علی اوچ تپه ای	حاج ملا شمس الدین	آقا سید ابوالقاسم
آقا جلال	آخوند ملا اسد الله حصاری	آقا سید ضیاء
آخوند ملا صادق اوزجی	آخوند ملا حسین میرجانی	ملا حمزه علی غنی بیگلو
آقا رفوف	ملا ابوالفضل قراپوطه ای	آقا سید علی قلعه ای
آخوند ملا بابا غنی بیگلو	حاج ملا عبد الله	حاج ملا غلامحسین
ملا مطلب	آخوند ملا صادق قلعه ای	ملا حسین گوزلداقی
حسن آقا ارمغانی	ملا محمد قلی	آقا عبدالحسین شاه نشینی
آخوند ملا فتح الله	ملا محسن قینرجه	آقا محمد شاه نشینی
ملا حمد الله	ملا حسن رضا	ملا امامعلی
ملا احمد چالی	ملا محمد رضا	آخوند ملا آقا علی
ملا علی داشبلاغی	حسن آقا طاهری	ملا فیض الله غنی بیگلو

ماجرای پسر کدخدا

مرحوم حاج آقا والد نقل می‌کرد:

عقد دختری را با پسرعمویش - که روح الله نام داشت - خوانده بودند. با اینکه دختر معقوده بود، کدخدای سردار که کدخدای ده شخصیت متنقذی در زنجان بود، آن دختر را برای پسر خودش خواستگاری کرد و در ورقه‌ای تاریخ جعل کردند که عقد آن دختر با پسر کدخدا قبل از عقد او با پسرعمویش واقع شده است.

مرحوم حاج آقا می‌فرمود: من به آن ده و اطراف آن رفت و آمد داشتم. کسی به من گفت: شما درباره این موضوع تحقیق کنید. من هم تحقیق کردم و پی بردم ملایی که عقدنامه به

آقا آقاجان غنی بیگلو	میرزا حسن قواقی	آقا محمود حاج شیخ مطلب
ملا آقاجان محمودی	ملا محمد دوسرانی	آقا محمدنجمی
آقا محمد شیخ رضا	آخوند ملا رجبعلی غنی بیگلو	آقا سید حمید
آقا ابو عبدالله صائینی	آقا سید ابراهیم قراکولی	(مشهدی اسدالله خادم)
آقا سید عبدالرحیم خلخالی	ملا زلفعلی جزوانی	ملا رحمت خادم
ملا عزت الله	آخوند ملا برات	ملا علی خادم
آقا سید باقر	ملا جواد گروسی	حاج آخوند دیزجی مباشر
آقا سید معالی	آقا سید تراب رئیس السادات	ملا عبدالله مباشر
ملا رحمت الله میرجانی	آقا سید اصغر مستعان	آقا سیدواسع
ملا محمد کوچک میرجانی	آقا سید جعفر کرزبری	حاج عبدل مباشر
ملا کریم غنی بیگلو	ملا امین میرجانی	مرحوم آقای حاج شیخ جواد امام
ملا کریم سماوری	آقا سید اسماعیل میرجانی	جماعت
ملا محمد علی حبشی	آقا سید عبدالمعبود	مرحوم آقا شیخ ابراهیم
آقا سید هادی سردانی	(۱۳ محرم ۱۳۸۲)	مرحوم امام جمعه امام و متولی
آقا محمد سردانی	حاج سید قاسم	مرحوم حاج میرزا ابوالمکارم متولی
آقا سید نصرت خلخالی	حاج ملا هاشم مشکینی	مرحوم آخوند زنجانی
آقا غلامرضا شمس	آقا جواد ملا شیر علی	مرحوم آقا سیدعلی جوقینی
آقا سید مجتبی گرمایی	آقا میرزا باقر فخر	
آقا سید حسین کوکلی	میرزا محمد ارمغانی	
ملا حیدر علی ینگچه‌ای	ملا اسدالله	
آقا سید ابراهیم		

امضای او جعل شده، قبل از آن تاریخ وفات کرده و کسی که امضای ملای متوفی را جعل کرده متوجه این نکته نبوده است. البته از این راه نتوانسته بودند کاری انجام دهند. کد خدا دهاتیها را جمع کرده و به زنجان برده بود تا شهادت دهند که این دختر قبلاً در آن تاریخ عقدش خوانده شده است. در زنجان شخصی بود به نام امیرزا عبدالرحیم فقاhtی. او استاد حاج آقای ما و از شاگردان مبرز مرحوم آخوند بود و دیدم مرحوم آخوند اجازه بلند و بالایی هم به او داده است. او آدم خیلی وزینی بود و در زنجان دستگاه قضا داشت. آنها نزد او رفته بودند و او هم به همان روش حضرت داود عليه السلام قضاوت کرده بود؛ یعنی جدا جدا از هریک سؤالاتی کرده بود و آنها هم ضد و نقیض جواب داده بودند، لذا آنها را تصدیق نکرده بود.

یکی از رجال سیاستمدار زنجان که در عقل و تدبیر فوق العاده و مرحوم حاج آقا با او خیلی گرم و مأنوس بود، در همان ایام برای برادرزاده اش که به تازگی از نجف آمده بود، دستگاه قضا پهن کرده بود. مرحوم حاج آقا از آن برادرزاده خوشش نمی آمد، چون مدتی در مصر با سستیها مأنوس بود و سستی مذاق و به افکارشان خیلی متمایل بود. لذا مرحوم حاج آقا او را برای قضاوت صالح نمی دانست. کد خدا به آن شخص مراجعه کرده بود و او هم به نفع کد خدا حکم کرده بود.

مرحوم والد می فرمود: من با آن آقا که از رجال سیاستمدار زنجان بود، خیلی گرم و مأنوس بودم و اگر کسی با آن آقا گرم می شد، بریدن از وی کار ساده ای نبود و از طرفی چون برادرزاده اش را برای قضا صالح نمی دانستم، خوف این بود که اگر رفاقت ما ادامه پیدا کند، مجبور شوم قضای برادرزاده اش را تأیید کنم. در این فکر بودم که چگونه از او ببرم. با خودم گفتم: راهش این است که با آقای حاج سید محمد زنجانی (پدر حاج آقا رضا و حاج آقا ابوالفضل) که غیر از علم جنبه اعیانی هم داشت، ارتباط برقرار کنم. حاج سید محمد هم ملأ بود و هم مالک، به عکس آن آقا که علم چندانی نداشت ولی از اعیان بود و با حاج سید محمد رقابت داشت و چون من با آن آقا رفیق بودم، پیش حاج سید محمد نمی رفتم.

من از این فرصت استفاده کردم و به منزل حاج سید محمد رفتم و او هم خیلی خونگرم برخورد کرد و من را مجذوب خود کرد و در نتیجه منشأ سردی من از آن آقا شروع شد و زمینه فراهم شد تا از آن آقا ببرم. در همان اوایل که برادرزاده آن آقا حکم به نفع کدخدای سردار داده بود، ما حکم را نقض و ابطال کردیم. سردار شخصیت متنقدی در زنجان بود و آن آقا هم با آن قدرتش حامی وی بود، چون دستگاه قضاء برادرزاده‌اش را او فراهم کرده بود. دادگستری هم در اختیار آنها و رئیس دادگستری هم حامی وی بود. خلاصه همه دستگاه‌های حکومتی از کدخدا و پسرش حمایت می‌کردند. به من خبر دادند که دختر را به منزل برادر قاضی برده‌اند و در آنجا نگهداری می‌شود.

وقتی این خبر را به ما اطلاع دادند، اوقاتم تلخ شد و در مدرسه سید زنجان شروع به داد و فریاد کردم که چرا باید کسی که بیچاره است و حامی ندارد، همسرش را تصاحب کنند! و گفتم: تا حد کشته شدن هم باید شکایت کنیم تا این باب منفتح نشود که هر زورگویی بتواند زنهای مردم را تصاحب کند و شروع کردم به بدگفتن از آن آقا و طلبه‌ها را نیز تهییج کردم و بنا داشتم که به تهران یا هر جای دیگری که لازم است بروم و نگذارم این کار عملی شود.

مرحوم والد می‌فرمود: در همان اوقات پسر عموی دختر که همسر واقعی او بود، پیش من آمد و گفت: من دختر را از منزل برادر قاضی بیرون آوردم. گفتم: چطور؟ گفت: من به منزل وی رفتم؛ پرسیدند تو کیستی؟ گفتم: من پسر کدخدا هستم و آمده‌ام زنم را ببرم. به این صورت او را از آنجا خارج کردم. گفتم: پس برو و کار را تمام کن. اورفت و با او مباحثت کرد. فردای آن روز روح الله به دادگستری رفت تا ببیند چه خبر است. نزد رئیس دادگستری رفت و خود را پسر کدخدا معرفی کرد. رئیس دادگستری اوقاتش تلخ شد و گفت: تو خودت دختر را نگه نداشتی تا کار از کار گذشت! معلوم شد قضیه تمام شده است و پس از آن هم، کدخدا و پسرش کاری نکردند.

علت مهاجرت از زنجان به قم

مرحوم والد درباره علت آمدنش از زنجان به قم می‌فرمود:

مدرسه سید زنجان مدرسه خیلی بزرگی است و موقوفات خیلی زیاد و مهمی دارد. مثلاً: قیصریه زنجان از موقوفات آن مدرسه است. تولیت آنجا با امام جمعه زنجان بود ولی عملاً

اختیار مدرسه به دست من بود. مرحوم حاج آقا سه نفر دستیار هم داشت که در کارهای مدرسه او را کمک می کردند ولی علم چندانی نداشتند.

مرحوم حاج آقا، امام جمعه زنجان را به عنوان تولیت نگه داشته بودند تا اسمش به عنوان تولیت مدرسه باشد.^۱ آن سه نفر عقیده شان این بود که حاج آقای والد نباشد تا امام جمعه را از صحنه طرد کنند. در طرف مقابل، امام جمعه عقیده اش این بود که حاج آقای والد نباشد تا بتواند آن چند نفر را از میان بردارد. می فرمود: طرفین متمایل بودند که من در زنجان نباشم. لذا تصمیم گرفتم به قم بیایم. من همان تابستان سال اولی که به قم هجرت کردم، به زنجان رفتم. برادر امام جمعه برای استقبال من آمد و گفت: به داد ما برسید که اینها ما را در مضیقه گذاشته اند!

(اول محرم ۱۴۳۳)

اولین زنجانی قم

در دوره معاصر اول کسی از روحانیون که برای سکونت یا درس از زنجان به قم آمد، مرحوم حاج آقای والد بود. وی در سال ۱۳۴۶ قمری وارد قم شد. ایشان می گفت: وقتی به قم آمدم، در قم هیچ آشنایی نداشتم غیر از یک نفر و آن مرحوم آقای فاضل (پدر مرحوم محمد آقای فاضل)^۲ بود. البته اوزنجانی نبود ولی چون مدتی در زنجان تحصیل کرده بود، من او را می شناختم. آقای فاضل مدتی قبل از حاج آقای والد وارد قم شده بود.

(اول محرم ۱۴۳۳)

اعتماد به یکدیگر

آقای حسن زاده^۳ مکرر نقل می کرد و من هم از وی شنیدم، می گفت: ابتدای ورودم به قم منزلی در همسایگی حاج آقای زنجانی گرفتم. به نسخه ای خطی نیاز پیدا کردم که وی داشت. به منزل ایشان رفتم و از وی خواستم نسخه را چند روزی به من امانت بدهد. ایشان

۱. قبلاً گذشت که مورد اختلاف بود که امام جمعه متولی مدرسه و متعلقات آن است یا ناظر. آقای والد به مدرک معتبر تولیت امام جمعه دسترسی پیدا کرده بودند.

۲. آیه الله شیخ محمد فاضل لنکرانی رحمته الله از مراجع تقلید که در سال ۱۴۲۸ از دنیا رفت.

۳. حضرت استاد حسن زاده آملی (دامت إفاضاته).

بدون اینکه مرا بشناسد یا التزامی بگیرد، نسخه را به من داد. من هم زود استفاده کردم و برگرداندم.

آقای حسن زاده می‌گفت: من با تعجب به ایشان عرض کردم: شما نشناخته، کتاب خطی به من دادید؟! ایشان فرمود: اگر ماکه هم لباس هستیم به همدیگر اعتماد نداشته باشیم، از دیگران چه توقعی داریم؟

آقای حسن زاده می‌گفت: این حرف در من خیلی تأثیر گذاشت. (خرداد ۱۳۸۷ ش)

إيضاح الأحوال

مرحوم والد رساله‌ای تألیف کرده بود به نام «إيضاح الأحوال في أحكام الحالات الطارئة على الأموال» که متأسفانه نسخه اول مبسوط آن از دست رفت و نسخه ثانویه آن را به صورت مختصر نگاشت. در آن کتاب درباره بیست و دو حالت بحث شده است که بدون اجازه مالک می‌توان در ملک او تصرف کرد. (۱۳۷۷/۷/۵ ش، درس خارج نکاح)

حذف مثال

مرحوم والد در جلد سوم خطی الکلام در جایی با احترام از رضاخان یاد کرده بود چون زمان محمدرضا بود، البته آن تعریف خلاف واقع نبود و شاید تعریف هم نبود. درباره این شبهه که چرا یک کار کوچک می‌تواند ثوابی عظیم داشته باشد، این گونه مثال زده بود: اهمیت یک شیء همیشه به بزرگی آن نیست بلکه عمدتاً به آثار آن است، زدن یک کلید برق می‌تواند شهری را روشن کند. گاهی اهمیت فعل به فاعل آن است. فرض کنید اگر رضاخان جایی را کلنگ زده باشد، این کلنگ را طلا می‌گیرند و در موزه می‌گذارند ولی برای کلنگهای دیگر چنین ارزشی قائل نمی‌شوند. بعداً که نسخه را عوض کردند، این مطلب را نیز حذف کردند. (نیمه اول صفر ۱۴۳۲)

کتاب وقفی

در میان کتابهای مرحوم والد کتاب اوثق الوسائل است که شاه چاپ کرده و روی آن مهر

وقف زده و به علما داده بود^۱. الآن همان اوثق الوسائل در اختیار آقای خامنه‌ای^۲ هم هست. برخی مهر وقف شاه را پاره کرده بودند ولی من و آقای خامنه‌ای تصرّف نکردیم و معلوم هم نبود این کار جایز باشد. چون به هر حال وقف بود و مثل سایر سلاطین وقفش معتبر بود و معلوم هم نبود که سلاطین پیشین، بر شاه زمان ما چندان ترجیحی داشته باشند. (صفر ۱۴۳۴)

اجازۀ مرحوم والد

مرحوم والد به آقای طاهری اصفهانی اجازه روایی داده بود. این اجازه که با خط نسخ خوبی نوشته شده است، در مقدمه تقریرات آقای طاهری از درس آقای داماد چاپ شده است. قرار بود مرحوم والد به من اجازه روایی بدهد. وعده اش را به من داده بود ولی متأسفانه من کوتاهی کردم و دنبال نکردم و ایشان مریض شد و انشاء اجازه نکرد.

هیأت حاکمه

یکی از تدبیرهای مرحوم آقای بروجردی این بود که امور قضایی مربوط به اهل علم را نماینده‌ای از خودشان رسیدگی کند، نه حکومت. فرد صالحی که مورد قبول همه بود و آقای بروجردی او را از هیئت حاکمه قرار داد، مرحوم حاج آقای والد بود.

در مواردی که به حاج آقای والد مراجعه می‌کردند، نوعاً ایشان به دلیل خیرخواهی و خوش‌نفسی خاصی که داشت، سعی می‌کرد قضیه را با مصالحه تمام کند و کم پیش می‌آمد که حکم به یک طرف کند. یادم است سیدی بود که همسایه‌ها از او شکایت داشتند و ایشان حق را به همسایه‌ها داد. (نیمه دوم ربیع الآخر ۱۴۳۲)

۱. عبارت مهر این بود:

«حسب الأمر اعلیٰ حضرت همایون محمدرضا شاه پهلوی شاهنشاه ایران این مجلد با ۷۴۹ مجلد دیگر برای انتفاع و استفاده آقایان علماء اعلام و طلاب وقف مؤتد گردید.

سپید تیمور بختیار، طهران - شهریورماه ۱۳۳۹»

۲. رهبر معظم انقلاب حضرت آیه الله خامنه‌ای (دامت برکاته).

مسأله ای در باب ارث

روزی حاج میرزا فخرالدین جزایری از رفقای حاج آقای والد به منزل ایشان آمد. دوتن از علمای درجه اول برای دیدن مهمان آمدند. آقای که از اصحاب آسید محمد حسن پسر آقای بروجردی بود، از اعضای مجلس پرسید: کسی از دنیا رفته است، هم برادر دارد و هم جد. ارث او چگونه تقسیم می‌شود؟ آن دو عالم بزرگ گفتند: جد مقدم بر برادر است. من عرض کردم آنچه مشهور است برادر در طبقه جد است مگر آنکه قول شاذی در مسأله باشد. آقای والد فرمود: هیچ قول شاذی هم بر خلافش نیست! آن دو بزرگوار شروع کردند به بحث کردن. یکی از آنها به من فرمود: برو کتاب بیاور. آنها این گونه خیال می‌کردند که همان نسبتی که میت با نوه دارد، همان را با جد دارد و چون نوه در طبقه بر اخوه مقدم است، پس جد هم بر اخوه مقدم است. من رفتم و جواهر را آوردم. دیدم در جواهر نوشته است که اجماعاً، نصاً و فتواً جد و اخوه در طبقه واحده‌اند. این دو عالم چون تدریس ارث نداشتند، مطلب را فراموش کرده بودند.

حاج آقای والد استحضار داشت، یعنی هر مسأله ای که می‌پرسیدند، استحضار داشت و عرفی هم بود. یعنی جوابهای او عرف فهم و بدون دست‌انداز بود. این آقایان با اینکه از طراز اول و صاحب فکر و ممتاز اهل نظر بودند ولی در مسائل باید مراجعه می‌کردند و استحضار نداشتند.

علاوه بر این فرقی که حاج آقای والد با آنها داشت این بود: وقتی ایشان ساکن زنجان بود، محلّ مراجعه مردم بود. در حوزه‌های علمی مرکزی مرجع تقلید با فضلا سروکار دارد و آنها نیز با کتب درسی ارتباط دارند نه با مردم. در کتب درسی بیشتر بحث صلاة و مکاسب مطرح است نه بحث ارث، لذا مسائل ارث را نوعاً آقایان نمی‌دانند. ولی در شهرستانها حوزه‌ها محلّ مراجعه مردم‌اند و مجبورند این مسائل را بدانند، از این جهت ایشان به این مسائل استحضار داشت.

معنای «کثر»

یک وقت یکی از مراجع بزرگ در منزل حاج آقای والد پرسید: معنای این حدیث چیست: «لا قطع فی کثر»؟ در آن وقت مسائل اصول مثل قطع وظن و شک در ذهن ما تداعی می شد، لذا ما هم معنای عبارت را نمی فهمیدیم.

مرحوم والد فرمود: «کثر» به غلاف خرما می گویند و مراد این است: اگر کسی خرما را از درون غلاف بردارد، حکم سرقت از حرز را ندارد و دست سارق را نباید قطع کرد. بعداً در کتاب من لایحضره الفقیه دیدم که صدوق همین نکته را ذکر کرده است. غرض اینکه ایشان به مسائل فقه کاملاً استحضار داشت.

(نیمه دوم ربیع الآخر ۱۴۳۲)

فرار از افتا

مرحوم حاج آقای والد هیچ گاه زیر بار افتا و رساله نوشتن نمی رفت و می فرمود: اگر فقط دو نفر عالم باشند که یکی از آنها من باشم، هرگز حاضر نیستم زیر بار فتوا بروم، مگر آنکه در من منحصر باشد که در آن صورت تکلیف است و در غیر صورت انحصار حاضر نیستم. آقای ولایی دایی ما که اجازه اجتهاد از آقای حاج شیخ و آقای حجت داشت و مدرّس مآلایی بود، چون او آخر مریض شده بود، می گفت: چون ضعف دارم و اگر بخواهم از منابع استنباط کنم، حالت غش بر من عارض می شود، نباید وارد مسائل فکری شوم. لذا مجبورم تقلید کنم. با اینکه ایشان مآلای حسابی بود. لذا نزد حاج آقای والد آمده بود تا راجع به تقلید از میت از ایشان فتوا بگیرد تا بتواند بر آقای حجت باقی بماند.

اوایل آقای ولایی اصرار می کرد که حاج آقای والد رساله بنویسد، ولی ایشان اصلاً حاضر نبود. اما سرانجام آقای ولایی گفت: من با اصرار فهمیدم فتوای ایشان جواز بقای بر میت است، لذا بر تقلید از آقای حجت باقی ماندم.

آقای ولایی در این باره می‌گفت: ایشان می‌گفت: آقایان دیگر هستند، به آنها مراجعه کنید. ایشان چون می‌دید مرجعیت مسئولیت‌های زیادی دارد و باید در پیشگاه خداوند جوابگو بود، زیر بار نمی‌رفت.

ارجاع آقای اراکی

از آقای اراکی نقل شد (خود من هم قسمتی از آن را از آقای اراکی شنیدم) بعد از وفات آقای بروجردی، آقای اراکی به حاج آقای والد ارجاع داد. گفته بودند: آقای زنجانی که رساله ندارد. آقای اراکی گفته بود: این دیگر تقصیر من نیست.

ابوالزوجه مساله‌ای پرسید و گفت: من این مطلب را از حاج آقای شما پرسیدم و ایشان این گونه جواب داد و فرتم از آقای اراکی هم پرسیدم و ایشان جوابی غیر از جواب والد شما داد. وقتی گفتم آقای زنجانی این جور جواب داده است، آقای اراکی گفت: ایشان فقیه‌اند. یک شبه بر کتاب صلاه فیض یا دیگری از حفظ حاشیه نوشت^۱. سپس از حرفش برگشت.

وقتی ابوالزوجه آن فرع را نقل کرد، به عقیده من در آن مسأله حق با آقای اراکی بود! ولی آقای اراکی از حرفش برگشت و حرف حاج آقای والد را تصدیق کرد.

(نیمه دوم ربیع الآخر ۱۴۳۲)

محلّ جلسات

آقای سید صدرالدین صدر با پدرم برای تحشیه رساله‌های فقهی هم‌بحث بود. اکثر جلسات آقایان ثلاث در منزل ما تشکیل می‌شد. غالباً جلسات بحثشان و منحصرراً جلسات مشترک آقایان برای اداره حوزه در منزل حاج آقای والد تشکیل می‌شد که در کوچه

۱. آقای اراکی می‌گفت: شش جلد جواهر (جواهرهای طبع قدیم شش جلدی بود) مثل انگشتی در دست ایشان است که می‌تواند آن را بچرخاند. این گونه برفقه مسلط بود. در هر باب هر کس مسأله‌ای می‌پرسید، مدرکش را می‌دانست و می‌دانست به کدام روایت استدلال شده و قول مشهور کدام است و آیا از آن اعراض شده است یا خیر و وجه آن را نیز ذکر می‌کرد. همینها سبب شده بود که آقای اراکی به ایشان ارجاع بدهد. (ش) (نیمه دوم ربیع الآخر ۱۴۳۲)

ارک بود و خیلی از شخصیتها در آن منزل رفت و آمد داشتند. آقای بروجردی مکرر به آنجا می آمد، هم برای بازدید حاج آقا و هم برای ملاقات با مهمانان ایشان. (۱۳۸۷/۳/۱۸ ش)

حمل بر صحت و دوری از هوای نفس

حاج سید قوام زنجانی می گفت:

یک وقت حاج آقای والد در صنف نماز جماعت آقای حجت منتظر بود ایشان بیایند تا به وی اقتدا کنند، اما وی دیر کرد. در این مواقع معمولاً ایشان جلو می رفت و امامت می کرد و آقای حجت می رسید اقتدا می کرد. همین که مرحوم والد جلورفت، آقایی که کنار وی نشسته بود، بلند شد و عصا زنان از جلو جمعیت بیرون رفت که در انتظار بسیار بد نما بود! همین آقا با شخصی بر سر امامت مسجدی رقابت داشت و آن رقیب، او را کنار زد. از مرحوم حاج آقای والد سؤال کردند که شما این آقا را عادل می دانید؟ حاج آقا نوشتند: بله، من ایشان را عادل می دانم! دیدم این گواهی عدالت را به دیوار نصب کرده بودند. مرحوم والد از هوای نفس دور بود و کارهای اشخاص را تا ممکن بود حمل بر صحت می کرد و این را که آن شخص نخواست به وی اقتدا کند حمل بر صحت می کرد نه بی تقوایی اش. (مشهد مقدس، ماه رمضان ۱۴۳۳)

دعای قنوت نماز شب

مرحوم حاج آقای والد در قنوت نماز شبش دعاها یی می خواند که خیلی تکان دهنده بود. به یاد دارم این دعا را با حالی عجیب و از عمق وجود می خواند:

«إلهی إن رفعتنی فمن ذا الذی یضعنی، وإن وضعتنی فمن ذا الذی یرفعنی»^۱.

(صفر ۱۴۳۴)

شیخ زنجانی یا خراسانی

«شیخ مقدس زنجانی» از اصحاب آقای حکیم بود. «مقدس» لقبش بود. او با شخص دیگری اهل خراسان بسیار شبیه بود. مرحوم حاج آقای والد می فرمود: یک وقت در راه با

آن شیخ مقدس زنجانی برخورد و قدری با او تعارف کردم، دیدم آن طوری که آشنا را تحویل می‌گیرند، مرا تحویل نگرفت. بعد معلوم شد اشتباه کرده‌ام و این آقا شیخ خراسانی است. به منزل آقای حجت رفتم، دیدم شیخ مقدس زنجانی آنجا است. برای آقای آسید حسین قاضی ماجرا را بازگو کردم و به شیخ مقدس اشاره کردم و گفتم: آن شیخ مقدس زنجانی که من با خراسانی اشتباه گرفته بودم، اینجاست. گفت: اتفاقاً این همان شیخ خراسانی است!

بعداً شیخ مقدس زنجانی به من گفت: یک وقت مرحوم حاج آقای والد شما با من ملاقات کرد و ایشان قصه را برای من بازگو کرد. پدرتان به من فرمود: آخر به من بگو تو خراسانی هستی یا زنجانی؟! (جمادی الآخره ۱۴۳۳)

مزاح

یکی از رفقای مرحوم والد، آشیخ محمد علی طالقانی بود. وی عموی آقایان عبادی تهران بود. مرحوم حاج آقا می‌فرمود: وی خیلی مقدس بود و رفقا مقید بودند سربه سر او بگذارند.

شخصی بود به نام حسین شتردار که شراب درست می‌کرد. من گاهی سربه سر آشیخ محمد علی می‌گذاشتم و به او می‌گفتم: تو و حسین شتردار را با یک ملاک به جهنم می‌فرستند. به تو می‌گویند: چون حلال خدا را حرام کردی باید جهنم بروی و به او می‌گویند: چون حرام خدا را حلال کردی باید جهنم بروی!

همچنین مرحوم حاج آقا می‌گفت: جایی مهمان بودیم. موقع نماز شد. آشیخ محمد علی پرسید: قبله کجاست؟ گفتم: به این طرف نماز بخوان. او مشغول نماز شد. وقتی نماز تمام شد، دید بقیه رفقا درست در جهت مخالف نماز می‌خوانند. فهمید که پشت به قبله نماز خوانده است. به من رو کرد گفت: مقدّس، دروغ؟! گفتم: من کی گفتم قبله آن سمت است؟ من فقط گفتم: به این طرف نماز بخوان! انشاء کردم، خبر ندادم و نگفتم: «قبله به این سمت است».

(۲۲ محرم ۱۴۳۵)

حاج میرزا فخرالدین جزایری رحمته الله علیه (م ۱۳۹۴)

قطع رابطه با دربار شاه

حاج میرزا فخرالدین جزایری در سال ۱۳۹۴ یا ۱۳۹۵ و به احتمال قوی در سال ۱۳۹۴ وفات کرد. متأسفانه روی سنگ قبرش تاریخ درج نشده است. پسرش نیز از دنیا رفت. او شاگرد حاج شیخ عبد الکریم حائری و در تحلیل مسائل اجتماعی خیلی قوی بود. و با دربار شاه نیز ارتباط داشت، منتهی وقتی مبارزات آقای خمینی شروع شد، با دربار شاه قطع رابطه کرد. (۱۳۹۱/۳/۶ ش)

افقه علمای تهران

حاج میرزا فخرالدین فرزند آسید علی جزایری است که از علمای درجه اول تهران بود. حاج میرزا فخرالدین نقل می‌کرد: آقای بروجردی به من فرمود: من پدر شما را افقه علمای تهران تشخیص دادم. آقای آخوند همدانی و آمیرزا محمد همدانی در تهران شاگرد آسید علی بودند. (جمادی الأولى ۱۴۳۳)

نصف سطر!

حاج میرزا فخرالدین از رفقای آقای والد بود. ایشان می‌گفت: يك وقت با رضاخان ملاقات کردم. از من پرسید: اسم شما چیست؟ گفتم: حاج میرزا فخرالدین جزایری. رضاخان گفت: بگو «نصف سطر» راحت‌تر کن!

(شب بیست و چهارم ماه رمضان ۱۴۲۹)

استخاره

حاج میرزا فخرالدین به شیوه خاصی استخاره می‌کرد و در آن شیوه نام مادر کسی که استخاره می‌خواست، لازم بود. حتی دیدم يك بار آقای حکیم از حاج میرزا فخرالدین استخاره خواسته بود و ایشان از آقای حکیم پرسیده بود که نام مادرش چیست؟ من خط آقای حکیم را دیدم که نام مادرش را برای حاج میرزا فخرالدین نوشته بود.

همین حاج میرزا فخرالدین وقتی استخاره می‌خواست، به آقای والد نامه می‌نوشت. حتی گاهی من نزد ایشان می‌رفتم، از من می‌خواست برایش استخاره کنم. حاج میرزا فخرالدین به حاج آقای والد خیلی معتقد بود.

(جمادی الأولى ۱۴۳۳)

اظهار اسرار

مرحوم حاج میرزا فخرالدین جزایری می‌فرمود: يك وقت مشکل آرد داشتیم. يك روز توسلی پیدا کردم. وقتی خانه آمدم، دیدم دردالان منزل آرد گذاشته شده است. ما هم آن را مصرف کردیم. از هر کس پرسیدم که چه کسی آن را گذاشته است، به نتیجه نرسیدم. با خودم گفتم هر کس گذاشته است، خودش خواهد آمد و خواهد گفت ولی تا آخر هیچ کس در این باره مراجعه نکرد.

از طرفی هر چه از آن آردها استفاده می‌کردیم، کم نمی‌شد. تا اینکه يك جا این قضیه را اظهار کردم، وقتی اظهار کردم، آمدم دیدم که آرد نیست!

کسانی که اهل این معانی هستند، می‌گویند که اسرار را نباید علنی کرد و آنهایی که اسرار را اظهار می‌کنند، دکاندار هستند. اهل اسرار، سِرّ الهی را افشا نمی‌کنند.

هر که را اسرار حق آموختند مهر کردند و دهانش دوختند^۱

تشریف‌فرمایی حاج شیخ به منزل جزایری

کوچهٔ آقازاده همه‌اش باغ بود. قبلاً منزل حاج آقای والد که الآن کتابخانهٔ مدرسه فقهی شده است، متصل به باغها بود. قبل از اینکه حاج آقای والد آن منزل را بخرد، یک سال آقای خمینی در آن منزل مستأجر بود. حاج میرزا فخرالدین جزایری می‌گفت: منزل ما آن طرفش همه باغ بود. آقای حاج شیخ عبدالکریم حائری به منزل ما تشریف آورد و دید که جای باصفایی است. به تناسب، مطلبی از شیخ حسین یزدی نقل کرده که از نقلش صرف نظر می‌کنم، سپس گفت: شما که چنین منزل با صفایی داشتید، چرا زودتر ما را خبر نکردید!

(ربیع الأول ۱۴۳۲)

تندباد تهران

در سال ۱۳۵۳ دو سال قبل از وفات حاج شیخ عبدالکریم، در قم سیل آمد که البته نشنیدم کشته‌ای داشته باشد ولی خانه‌های بسیاری بر اثر سیل خراب شد. حاج میرزا فخرالدین جزایری که خیلی شوخ طبع بود، در نامه‌ای به حاج آقای والد نوشته بود:

شنیدم سیلی چنین و چنان در قم آمده. راوی می‌گفت: عمامه بود که می‌دیدم روی آب می‌رفت. از طرف من برای رفقا فاتحه‌ای بخوانید!

مرحوم حاج آقای فرمود: همان سال در تهران تندباد شدیدی وزید، به گونه‌ای که شیروانی بسیاری از خانه‌ها از جا کنده شد. در آن وقت حاج میرزا فخرالدین ساکن تهران

۱. مثنوی معنوی، دفتر پنجم، بیت ۸۸.

سعدی نیز در دیباجه گلستان در این باب می‌گوید:

ای مرغ سحر عشق ز پروانه بیاموز کان سوخته را جان شد و آواز نیامد
این مدعیان در طلبش بی‌خبرانند کان را که خبر شد خبری باز نیامد

بود و دفتر ازدواج و طلاق داشت و تابلو کوچکی که اصلاً دیده نمی‌شد، بالای آن نصب کرده بود. مرحوم حاج آقا در جواب نامه حاج میرزا فخرالدین نوشته بود:

شما درباره سبیل قم قلم فرسایی کردید، ولی راجع به باد تهران هیچ سخنی نگفتید. راوی می‌گفت: تابلو بود که دیدم باد بلند کرده بود! (جمادی الأولى ۱۴۳۳)

از سیاست چه خبر؟!

در زمان رضاخان اختناق شدیدی حاکم بود و اگر کسی دوکلمه صحبت سیاسی می‌کرد، جاسوسها به دستگاه حاکمه منتقل می‌کردند و او را خیلی تحت فشار می‌گذاشتند. آقای حاج شیخ عبدالکریم در آن وضع اختناق می‌خواست حوزه قم را نگه دارد، لذا برای ایشان دوران سختی بود. ایشان سعی می‌کرد مسائل سیاسی طرح نشود تا حوزه با مشکل مواجه نشود.

آقای حاج میرزا فخرالدین جزایری می‌گفت: نزد آقای حاج شیخ بودم. آمیرزاسید حسن برقی آمد. من تازه از تهران آمده بودم. آمیرزاسید علی برادر آمیرزاسید حسن، معلم دینی محمدرضا شاه بود.^۱ آمیرزاسید حسن به من رو کرد و گفت: از سیاست چه خبر؟ آقای حاج شیخ نمی‌خواست از این صحبتها مطرح شود، حاج میرزا فخرالدین در حالی که آقای حاج شیخ هم می‌شنید، گفت:

زنی با پسرش در منزل بودند. همسر آن زن از دنیا رفته بود. عده‌ای به منزلشان می‌ریزند و چشم زن و پسر را می‌بندند و از شهر خارج می‌کنند و در آنها تصرف می‌کنند و چشم بسته به جای اول برمی‌گردانند. آنها چشم خودشان را باز می‌کنند. مادر به پسر می‌گوید: پسر، نفهمیدی اینها کی بودند؟ پسر می‌گوید: مادر خیلی بی‌حیایی، تو که رویت به آنها بود،

۱. از مطالبی که بعدها شنیدم این بود:

در زمان رضاخان وقتی جلسات روضه‌خوانی در ایران قدغن شد و هیچ کس حق نداشت مجلس روضه برگزار کند، استثناء آمیرزاسید علی برقی مجاز بود در منزلش روضه برگزار کند. چون آمیرزاسید علی، معلم دینی محمدرضا پسر شاه بود و از شاه خواهش کرده بود که اجازه دهد در منزل پدرش روضه برگزار شود، شاه هم اجازه داده بود مشروط به اینکه مجلس بین الطلوعین برگزار و اول آفتاب بساط روضه جمع شود. (ش)

تشخیص ندادی، توقع داری من که پشتم به طرف آنها بود، تشخیص بدهم؟!

سپس حاج میرزا فخرالدین به آمیرزاسید حسن روکرد وگفت: توکه برادرت معلم پسر شاه شده است، از سیاست اطلاع پیدا نمی کنی، می خواهی من از سیاست مطلع باشم؟! آقای حاج شیخ از این حرف خیلی خنده اش گرفت.

حاج میرزا فخرالدین خیلی شیرین بود. (ربیع الآخر ۱۴۳۶۲)

دفاع از حقوق حمامها

در زمان مرحوم آقای حاج شیخ عبد الکريم و مرحوم آمیرزاسید محمد برقی (از رؤسای روحانی قم) دولت تصمیم گرفت حمامهای عمومی را از حالت خزینه به دوش تبدیل کند. حمامی ها مخالف بودند، لذا در گذر آسید عبدالله (بین گذرخان و گذر عابدین) بین منزل آسید محمد برقی (که هنوز هم وجود دارد و در آنجا روضه برگزار می شود) و منزل مرحوم آقای حاج شیخ صف کشیده بودند تا این دو آقا مداخله کنند و دولت را از این کار منصرف نمایند. آنها مرحوم آقای حاج میرزا فخرالدین را که با آقای حاج شیخ خیلی مربوط بود، واسطه قرار دادند تا مطالب شان را به آقای حاج شیخ برساند.

آقای حاج میرزا فخرالدین نزد آقای حاج شیخ آمد وگفت: این آقایان عرایضی دارند، خواستم آن را خدمت شما عرض کنم. اینها می گویند: حوادثی در ایران واقع شده است که به حسب قوانین اولی برخلاف شرع بود ولی آقا اقدامی نکردند. سپس حاج میرزا فخرالدین شروع کرد یکی یکی حوادث را برشمرد. سپس گفت: البته حمامها می گویند: ما می دانیم که آقا مرجع هستند و مطاع، و صلاح ندانسته اند که مداخله کنند ولی اخیراً مطلب از این امور هم بالاتر رفته است و این قضیه اتفاق دیگری است: الآن می خواهند حمامها را دوش کنند. حمامهایی را که در آن ادار میرزای قمی است، می خواهند تبدیل به دوش کنند،^۱ اینجا دیگر جای سکوت نیست!!

۱. قدیم آب خزینه حمامها چند ماه يك بار عوض می شد. به یاد دارم گاهی ما برای تبلیغ به بعضی روستاها می رفتیم، آنها وقتی می خواستند خیلی احترام کنند، آب حمام را عوض می کردند. (ش)

حاج میرزا فخرالدین به عنوان سخنگوی حمامی‌ها داشت اینگونه از حقوقشان دفاع می‌کرد.
(ربیع الآخر ۱۴۳۲)

جواب خطیب

درگعهٔ «اصحاب البقعه» مشایخ شرکت می‌کردند. آشیخ ابوالقاسم اصفهانی پیرمرد آن جمع و رئیس سنی آنها بود. حاج فقیهی هم شرکت می‌کرد. خطیب هم گرداننده مجلس و خیلی معرکه بود.^۱ آقای آل طه واعظ معروف می‌گفت: ما با خطیب داشتیم به سمت بقعهٔ مرحوم حاج شیخ فضل‌الله می‌رفتیم. در راه به حاج میرزا فخرالدین جزایری برخوردیم. حاج میرزا فخرالدین خیلی خوش مشرب و شیرین بود. وی همدوره مرحوم حاج آقای ما و از رفقای خاص ایشان بود. از اهل حل و عقد بود و ارتباطاتش با اعیان و علما خیلی قوی بود و به‌ویژه با مرحوم آقای حاج شیخ خیلی مرتبط بود. او خبر بدن حاج میرزا فخرالدین حالت رعشه پیدا کرده بود. حاج میرزا فخرالدین می‌خواست بقعهٔ حاج شیخ فضل‌الله بیاید. خطیب گفت: «مالي أراك تجود بنفسك يا بقيّة الماضين»؟! حاج میرزا فخرالدین که در شأن خود نمی‌دید خطیب با او شوخی کند، وقتی وارد بقعهٔ حاج شیخ فضل‌الله شدند، رو کرد به عکس حاج شیخ فضل‌الله که به دیوار نصب شده بود و گفت: شیخ! توجه کرده بودی که در دورهٔ حیاتت به پیرم ارمنی مبتلا شدی و بعد از آن هم به این اراذل و اوباش؟! (ربیع الآخر ۱۴۳۲)

۱. چون سخن از خطیب شد، ذکر این قضیه خالی از لطف نیست:

آقای حاج سید مهدی روحانی (رحمة الله علیه) می‌گفت: در مدرسه فیضیه بودم، آشیخ محمد حسین خوئینی رئیس عدلیه قم را که سابقاً طلبه بود و بعد هم که رئیس عدلیه شده بود، طلبه مآب بود، دیدم. او معمّم نبود ولی با طلبه‌ها محشور بود و گاهی فیضیه می‌آمد. گاهی روزه بود و می‌آمد در مَدْرَسِ فیضیه می‌خوابید.

آقای حاج سید مهدی می‌گفت: دیدم آشیخ نظر علی - پدر آشیخ محمد نصیری - خوئینی را تعقیب می‌کند و می‌گوید: تو که آدم مقدّسی هستی، چرا ریش نمی‌گذاری؟ خوئینی مانده بود چه جوابی بدهد. خطیب آنجا بود. وقتی من رسیدم، خطیب گفت: این آشیخ نظر علی يك معما دارد. می‌گوید: آن چیست که كوچك است ولی اگر با آن وَر بروی، بزرگ می‌شود؟ سپس خودش گفت: آن ریش تراشی است که معصیت صغیره است و اصرار بر آن کبیره می‌شود. (ش)
(ربیع الآخر ۱۴۳۲)

توسل به حضرت ابا الفضل علیه السلام

مرحوم حاج میرزا فخرالدین جزایری نقل می‌کرد: يك وقت ناراحتی چشم پیدا کردم. پیش دکتر امین‌الملک (که زمانی وزیر بهداشتی بود) رفتم. وی متخصص چشم و اولین چشم‌پزشک تهران بود و بعداً به دکتر مرزبان لقب پیدا کرد. دکتر امین‌الملک چشم را عمل کرد. حاج میرزا فخرالدین می‌گفت: من از حاج آقا جمال اصفهانی - برادر حاج آقا نورالله و آقا نجفی اصفهانی - شنیده بودم که خواندن این ابیات برای توسل خیلی مؤثر است:

ای ماه بنی‌هاشم خورشید لقا عباس ای نور دل حیدر شمع شهدا عباس
از محنت و درد و غم ما رو به تو آورديم دست من مسکین گیر از بهر خدا عباس

در میان اهل دعا معروف است که این شعر تأثیر فوق العاده‌ای دارد اگر چه از نظر شعری ارزش چندانی ندارد. این شعر را خواندم و خوابیدم. در خواب به من گفتند که به «حاج شیخ» هم متوسل شوید. «حاج شیخ» در اصطلاح ما به حاج شیخ عبد‌الکریم حائری - مؤسس حوزه اطلاق می‌شد. از خواب بیدار شدم و فاتحه‌ای برای آقای حاج شیخ خواندم و دوباره خوابیدم. در خواب دیدم: در دریا افتاده‌ام و در حال غرق شدن هستم. شخصی بیرون آب بود. به من فرمود: دستت را به من بده و اشاره کرد و مرا نجات داد. از او پرسیدم: شما کیستید؟ فرمود: عباس!

این واقعه همان شبی واقع شد که من چشمم را عمل کردم. فردا دکتر امین‌الملک چشمم را معاینه کرد و گفت: آقا سید، معجزه کردی؟! گفتم: چطور؟ گفت: آن چشمی که من دیده بودم و عمل کردم، چشم نبود. چه اتفاقی افتاده؟ گفتم: بله، معجزه شده است و ماجرای توسل به حضرت ابا الفضل علیه السلام را برایش نقل کردم. (شب تاسوعا ۱۴۳۳)

سید محمد هادی میلانی رحمته الله علیه (م ۱۳۹۵)

مبادی آداب

وقتی مشهد بودم، يك روز عید به دیدن آقای میلانی رفتم، ایشان فرمود: شب اینجا تشریف بیاورید تا درباره يك فرع فقهی در باب حج مذاکره کنیم. عرض کردم: به چشم. شب خدمت ایشان رفتم. استفتایی بود درباره کسی که می خواهد قبل از میقات محرم شود، چون یقین به محلّ میقات ندارد، می خواهد برای سهولت امر از مشهد با نذر محرم شود، آیا جایز است؟

آقای میلانی خیلی مُبادی آداب بود. به یاد دارم در حین بحث نیاز به مراجعه به کتاب بود، ایشان می خواست خودش بلند شود و از کتابخانه کتاب بردارد؛ من استجازه کردم که من این کار را انجام دهم.

یادم است من از مرحوم آقای داماد مطلبی نقل کردم و ایشان خوشش آمد. گفتم: آقای داماد برخلاف نظر بیشتر آقایان به نذر احرام قبل از میقات اشکال می کند و می فرماید: چون برخلاف قواعد است، باید به همان مقداری که نصوص دالّ است، اکتفا شود و مورد نصوص^۱، نذر احرام قبل از میقات سُکراً است، لذا نذر برای سهولت، خارج از موضوع

۱. فی الوسائل (ج ۱۱، أبواب الموافیت، ب ۱۳، ص ۳۲۶، ح ۱) عن الحلبي قال: سألت أبا عبد الله عليه السلام عن

روایت است. آقای میلانی از این حرف خوشش آمد. در حین بحث چند بار از اندرونی منزل خدمت آقای میلانی آمدند و از ایشان خواستند برای شام برود. ایشان فرمود: نه، زود است. دوسه مرتبه این اتفاق افتاد. وقتی بحث ما به آخر رسید و از محضر ایشان بیرون آمدم، به ساعت نگاه کردم، دیدم خیلی از وقت شام گذشته است و ایشان با اینکه پیرمرد بود و توانایی جسمی شان مساعد نبود، رفتن را به تأخیر انداختند و اشاره نکردند که بحث را کوتاه کنیم. من هم متوجه نبودم که وقت شام آقا گذشته است.

(نیمه رجب ۱۴۳۳)

نماز جماعت

مرحوم حاج آقای والد تابستانها در قم می ماند و گاهی ماه رجب به مشهد مشرف می شد. وی هر وقت به مشهد می رفت، به منزل کسی وارد نمی شد، بلکه خانه ای اجاره می کرد. ایشان بیشتر در نماز آقای میلانی و آسید یونس اردبیلی شرکت می کرد و آقای میلانی هم هر شب با اصرار زیاد از وی می خواست که وی امامت کند ولی قبول نمی کرد. وقتی وضع را چنین دید، از برخی مأمومین خواست که در صف دوم برای وی جا بگیرند تا آقای میلانی ایشان را نبیند و اصرار نکند. البته بعضی اوقات چند شب آقای میلانی نمی آمد و ایشان امامت می کرد.

پدرم در مسأله اقتدا اعمی بود و سخت نمی گرفت. می فرمود: يك شب می خواستم از صحن قدیم (اسماعیل طلا) رد شوم تا در نماز آقای میلانی شرکت کنم. گفتند: مدتی است آسید محمد، پسر آسید علی مدد^۱ که به تقوا معروف بود و در آن صحن امامت می کرد - به

→ رجل جعل لله عليه شكر أن يحرم من الكوفة، قال: فليحرم من الكوفة، وليف لله بما قال. وأيضاً (ج ۱۱)، أبواب المواقيت، ب ۱۳، ص ۳۲۷، ح ۳) عن أبي بصير، عن أبي عبد الله (عليه السلام) قال: سمعته يقول: لو أن عبداً أنعم الله عليه نعمة أو ابتلاه ببليّة فغافاه من تلك البليّة فجعل على نفسه أن يحرم بخراسان، كان عليه أن يتم.

۱. عالم ربانی سید علی مدد موسوی قاینی داماد مرحوم آیه الله سید ابوالحسن اصفهانی و جدّ آیه الله سید احمد مددی (دامت إفاضاته). در مجله کتاب شیعه (ش ۲، ص ۱۹۸) اجازه روایی شیخ آقا بزرگ تهرانی به وی چاپ شده است.

جای پدرش نماز می‌خواند و چند روز هم آسید محمد نیامده است و نایب او آقای سبزواری از منبریه‌های مقدس مشهد، به جای او نماز می‌خواند. من گفتم: حیف است از این نماز عبور کنم و جای دیگری نماز بخوانم. لذا تصمیم گرفتم آن شب را در آنجا نماز بخوانم. در صف جماعت نشستم و منتظر شدم. وقتی آقای سبزواری آمد، مرا شناخت و حاضر نشد امامت کند و من مجبور شدم امامت کنم.

فردای آن روز نیز پسر آسید علی مدد آمد و او هم حاضر به امامت نشد و حاج آقای والد امامت کرد. مرحوم حاج آقای فرمود: بعداً فهمیدم راه دیگری غیر از مسیر صحن برای شرکت در نماز آقای میلانی وجود دارد. لذا شبهای بعد از مسیر دیگری رفتم و در نماز آقای میلانی شرکت می‌کردم.

آسید محمد می‌گفت: ما شب بعد منتظر بودیم ایشان تشریف بیاورند و باز امامت کنند و امامت تمام ماه رمضان را به ایشان واگذار کنیم ولی ایشان تشریف نیاوردند و فقط همین دو شب آمدند.

آسید یونس اردبیلی هم ساکن مشهد بود. وی شاگرد مرحوم آخوند از مراجع بود. ایشان خیلی باصفا بود. مرحوم حاج آقای والد می‌فرمود: يك بار در نماز ایشان شرکت کردم. آسید یونس به من گفت: شما يك استخاره برای من بگیرید. استخاره کردم و گفتم: استخاره بد است. آسید یونس گفت: آقا، می‌خواستم شما امامت کنید ولی استخاره بد آمد!

(دهه آخر ماه رمضان ۱۴۳۳)

حاشیه بر «الفقه على المذاهب الأربعة»

مرحوم حاج آقای والد بر کتاب الفقه على المذاهب الأربعة حاشیه نوشته بود. آقای آسید صدرالدین صدر به ایشان پیشنهاد کرد که شما مذهب امامیه را هم به آن ضمیمه کنید تا با مذهب امامیه چاپ شود. ایشان هم این کار را انجام دادند ولی تاکنون چاپ نشده است و دو جور هم نوشتند: يك تحریر آن مستقلاً قابل چاپ است و تحریر دیگر آن به ضمیمه اصل صورت مذاهب خمس.

ایشان بعداً کتاب را به آقای میلانی داد تا ملاحظه کند. آقای میلانی مقداری از کتاب را ملاحظه کرده و بر آن حاشیه زده بود. برخی از حواشی را در همان نسخه نوشته بود و برخی را هم در ورق جداگانه. شاید مجموعه حواشی آقای میلانی بیست مورد بود. این بیست حاشیه را مرحوم حاج آقا به من نشان داد. تقریباً در هجده تا از این حواشی عبارات ایشان پخته بود و متن مرحوم والد شبیه عبارات شهید اول، متقن و پخته و از حاشیه آقای میلانی بهتر بود. در دو مورد عبارت آقای میلانی بهتر بود و مرحوم حاج آقا هم تصدیق می کرد که آن دو بهتر است. آقای میلانی علاوه بر این که از مراجع طراز اول بودند به طرق معتبر دارای کرامت بودند.

(نیمه رجب ۱۴۳۳)

اداره مدرسه حقانی

از نظر مالی و بعضی جهات، آقای میلانی مدرسه حقانی را اداره می کردند. کسی که خیلی در این جهت مؤثر بود و اتفاقاً دیشب وفات کرد و امروز تشییع می شود، آقا مرتضی جزایری - پسر اسید صدرالدین از علماء بزرگ تهران - است که جنبه مالی مدرسه را او تأمین می کرد. سابق ساکن قم بود بعد به تهران رفت و از تهران تأمین می کرد. آقای میلانی هم با اینها نسبت داشت. پسر آقای میلانی - سید محمد علی - شوهر همشیره ایشان بود. خود آقای میلانی با آقای سید صدرالدین باجناق بود.

(۱۳۸۷/۳/۲۱ ش)

میرزا عبدالله مجتهدی تبریزی رحمته الله علیه (م ۱۳۹۶)

جلسات علمی تبریز

مرحوم آقای حاج میرزا عبدالله مجتهدی در تبریز دو جلسه داشت: جلسه اول مباحثه فقه و اصول بود که در منزل ایشان برگزار می شد و با آقای حاج میرزا محمد آقا غروی و آقای حاج میرزا عبدالله مجتهدی سرابی (که با وی نسبت خویشاوندی داشت) جلسه بحث داشتند.

جلسه دوم جلسه ادبی بود که هفته ای یک بار در منزل یکی از اعضای جلسه برگزار می شد و اعضای آن معتم نبودند. معتم و روحانی بالمعنی الأخص آن جلسه فقط آقای حاج میرزا عبدالله مجتهدی بود. اعضای آن جلسه عده ای از ادبای تبریز بودند. نام برخی از اعضای آن جلسه در خاطر هست: حسن قاضی (از بیت قاضیهای تبریز)، سلطان القرائی (که کتابخانه ای در آنجا داشت)، حاج محمد آقای نخجوانی، حاج حسین آقای نخجوانی (اخوی حاج محمد آقا)، عبدالعلی کارنگ.

آقای حاج میرزا نصرالله شبستری هم پنجشنبه ها جلسه روضه ای داشت و

چون آدم بافضل و باکمال و بااطلاعات و علم دوستی بود، آقای مجتهدی خیلی از آن جلسه خوشش می آمد و علاقه داشت در آن جلسه شرکت کند. در آن جلسه صحبت های علمی به معنای اعم طرح می شد. آقای مجتهدی در منزل خودش رسائل و مکاسب و تفسیر مجمع البیان تدریس می کرد. وی به ادبیات خیلی مسلط و خیلی خوشفهم بود.

در زمان آقای مجتهدی، تبریز از جهت علمی خوب بود ولی پس از وفات آقای مجتهدی تبریز از نظر علمی سقوط چشمگیری کرد. البته پس از آقای مجتهدی افراد مآلی چون آقای حاج میرزا عبدالله مجتهدی سرابی^۱ و حاج سید احمد خسروشاهی بودند ولی پس از آنها دیگر در تبریز عالم درجه اول نبود.

آقای حاج سید احمد خسروشاهی ملا و با استعداد و اهل بحث بود. وی و آقای مجتهدی سرابی در مقابل آقای مجتهدی خیلی اظهار خضوع می کردند. آقای مجتهدی هم خیلی متواضع بود و هیچگاه در فکر القاب و عناوین ظاهری نبود. (رضوان الله علیهم اجمعین)

(شب ۱۴ محرم ۱۴۳۳)

۱. آقای حاج میرزا عبدالله مجتهدی سرابی در اواخر عمر، شخص اول تبریز و خیلی خواستنی بود. زمانی مرحوم والد ما، آقای خمینی و آقای حاج میرزا عبدالله مجتهدی (مطلق نه سرابی) به اصفهان رفته بودند. آقای خمینی و مرحوم والد به مدرسه چهار باغ رفته بودند و آقای مجتهدی هم چون پدرش با آشیخ محمدرضا مسجد شاهی رفاقت عجیبی داشت، به منزل وی رفته بود. آقای سرابی می گفت: من بعد از آنها به اصفهان رفتم و پرسیدم مسافرخانه ای که تمیز باشد، کجاست؟ مسافرخانه ای به من نشان دادند و گفتند که این مسافرخانه تازه تأسیس است. آنجا رفتم. وقتی خواستم شب در آنجا بخوابم، دیدم سری را بریده اند و روی ایوان آنجا گذاشته اند! من غریب بودم و نمی دانستم چه کنم. با خودم فکر کردم: آن سر را بردارم و به بیرون پرتاب کنم ولی منصرف شدم و گفتم: شاید پرتاب نشود و دستم آلوده به خون شود و به علامت جنایت مرا بگیرند. سرانجام تصمیم گرفتم بدون اینکه به سردست بزنم، بخوابم. همان جا خوابیدم. وقتی صبح بلند شدم، گفتم بروم و با آن سزکاری بکنم. به ایوان رفتم، دیدم مجسمه چینی سر است که در تاریکی مثل سوراخی دیده می شد.

نکته مهم در این قضیه قوت قلب و نترسی آقای سرابی بود که توانسته بود، در آن وضع بخوابد! (ش)

(صفر ۱۴۳۴)

نقدهایی بر سعید نفیسی^۱

آقای حاج میرزا عبدالله مجتهدی در شماره چهارم نشریه دانشکده ادبیات تبریز مطلبی با موضوع «اقتراح» نوشته و در آن به سعید نفیسی، اشکالی کرده بود. عبارت ایشان این بود:

با قبول تمدن اروپایی و ترجمه کتب و نوشته‌های ملل مختلفه خارجی به زبان فارسی بعضی مسائل پیش آمده است که نویسندگان دویست سال قبل ایران از آن آسوده بودند، زیرا مبتلا به ایشان نبود ولی برای نویسندگان عصر حاضر حل آن و تعیین تکلیف قطعی درباره آن مسائل از ضروریات است. یکی از آن مسائل، طرز استعمال اسامی خاص است مانند نامهای اشخاص و خانواده‌ها و شهرها و مملکتها و رودها و امثال آنکه در فارسی معلوم نیست آنها را چگونه باید استعمال کرد. از طرف دیگر به عللی ممکن نیست ما در استعمال این قبیل الفاظ از واضع اصلی یا صاحبان آن نامها پیروی کنیم. مثلاً نام آخرین پادشاه سلسله بورین را فرانسویها: شارل، انگلیسیها: چارلس، آلمانها: کارل، اسپانیائیها: کارلوس و ملل دیگر هم شاید طرز دیگر تلفظ می‌کنند. مملکتی را که ما آلمان می‌گوییم، فرانسویها: آلمانی، انگلیسیها: جرمنی و خود آلمانها: دویچلاند می‌نامند. از سابق هم هرکس در ایران نامهای خارجی را به میل خود و بر حسب اطلاعات و تحصیلات خود استعمال می‌نماید. حاجی فرهاد میرزا معتمدالدوله در کتاب جام جم نامهای تاریخی و جغرافیایی را با اسلوب انگلیسی آن استعمال می‌کند. اعتمادالسلطنه در کتابهای متعدد خود با اسلوب فرانسوی، طالبوف هم همان لغات را با اسلوب روسی آن ادا می‌نماید. آقای سعید نفیسی در کتابی که راجع به تاریخ ترکیه از فرانسه ترجمه نموده‌اند، لغات جغرافیایی را طرزی ادا می‌کنند که با هیچکدام از السنه اروپایی نمی‌سازد و در حقیقت «خرق اجماع مرکب» نموده‌اند، مثلاً «آنکارا» پایتخت فعلی ترکیه را «انگوریه» می‌نویسند.

۱. سعید نفیسی متتبع بسیار پرکار، پرمطالعه و عاشق کتاب بود و کتابخانه عظیمی داشت ولی سواد علمی تحقیقی نداشت. (ش)

چنانکه ملاحظه می‌شود از این رو در نوشته‌هایی که مورد بحث مسائل تاریخی و جغرافیایی است، یک نوع بی‌تکلیفی پیش می‌آید که قهراً به هرج و مرج ادبا منجر می‌گردد. ملل دیگری که در قبال این مسأله وضع مشابهی به وضع ما داشتند، آن را هر کدام به نحوی حل نموده و از بی‌تکلیفی خلاص شده‌اند. اینک برای اینکه در زبان فارسی هم این نقیصه اصلاح و هرج و مرج از میان برداشته شود، نشریه دانشکده ادبیات این موضوع را «اقتراح» می‌کند که هر یک از نویسندگان و فضلا رأی خود را در آن باب اظهار و نظر خود را با ذکر دلیل آن به مجله ارسال فرماید تا آراء اظهار شده در مجله درج و برای استعمال اینگونه الفاظ اسلوب و طرز معینی اتخاذ گردد.^۱

سعید نفیسی که از جهت علمی در این مراتب نبود، خیال می‌کرد «خرق اجماع مرکب» به معنی «جهل مرکب» است، لذا از تعبیر مرحوم آقای مجتهدی برآشفته شده بود و در جوابیه خود که با همین عنوان «خرق اجماع مرکب» در مجله یغما چاپ شد، نوشت: با اینهمه من سرافرازم که اگر خدای ناخواسته در جاهای دیگر «خرق اجماع مرکب» کرده‌ام، دست کم در این مورد «خرق اجماع مرکب» و حتی «خرق اجماع امت» هم نکرده‌ام!^۲

وی اجماع مرکب را در مقابل اجماع امت قرار داده بود.^۳

۱. نشریه دانشکده ادبیات تبریز، ش ۴ (تیر ۱۳۲۷)، ص ۴۱ - ۴۲.

۲. مجله یغما، ش ۹ (آذر ۱۳۲۷)، ص ۳۹۱. مورد دیگری که کاشف از عدم آشنایی سعید نفیسی با اصطلاحات دینی است، کلام وی در مقدمه مصادقة الاخوان است که درباره مادر شیخ صدوق نوشته: «به روایتی مادرشان ام ولد نام داشته و به روایتی دیگر کنیزکی دیلمی بوده است». او خیال کرده «ام ولد» مانند «ام کلثوم» اسم خاص است! (ش. رک: جمع پریشان، دفتر اول، ص ۷۲).

۳. مرحوم آقای مجتهدی در جوابیه خود به مقاله «خرق اجماع مرکب» به همین اشتباه سعید نفیسی اشاره کرده، می‌نویسد: «چقدر آقای سعید نفیسی از این تعبیر خرق اجماع مرکب استیحا ش دارند، عجبا چه مفهوم موهنی از آن تصوّر می‌نمایند. از تاحاشی آن و مخصوصاً از مقابل قرار دادن اجماع مرکب با اجماع امت و از اینکه دومی را نسبتاً آسان تر شمرده‌اند (به دلیل «حتی» که در ضمن جمله آورده‌اند) ما خیال می‌کنیم که سزاوقات تلخی ایشان و کم لطفیهایی که در حق نویسندگان نشریه روا داشته‌اند، تا اندازه‌ای معلوم می‌شود و چنان به نظر می‌آید که ایشان اصلاً به معنای کلمه و اصطلاح اجماع مرکب التفات کافی نفرموده‌اند و آلا نه این قدر اوقات تلخی و پر خاش را در حق نشریه ما جایز

آقای مجتهدی نوشته بود که «پیشنهاد» به معنی «اقتراح» از استعمالات ترکان عثمانی است. سعید نفیسی در مقاله‌اش این حرف را رد کرده و گفته بود که پیش از به سلطنت رسیدن عثمانیها و ارتباط آنها با ایران، مولوی در فیه مافیه این لفظ را به کار برده است. آقای مجتهدی هم در جواب نوشته بود: بله، کلمه «پیشنهاد» در آن کتب استفاده شده است، اما نه به معنی اقتراح بلکه به معنی «درپیش رونهادن چیزی» است ولی به معنی «اقتراح» بعد از سلطنت عثمانیهای ترکیه استعمال شده است. در یکی از ردیه‌ها، آقای مجتهدی نوشته است که من بیش از این بنای رد و ایراد با سعید نفیسی را ندارم و به همین مقدار بسنده می‌کنم. منتهی چون از طرف مقابل به آقای مجتهدی اتهاماتی چون توده‌ای و حمایت از ترکها و شورویها زده شد، وی برای رفع این اتهامات مجبور شد مقاله دیگری بنویسد و در آنجا نوشت که بعد از این دیگر ادامه نمی‌دهم. مقالات رد و ایراد آقای مجتهدی بر سعید نفیسی خیلی جالب است. سعید نفیسی نمی‌دانست نویسنده این ردود آقای مجتهدی است و وقتی فهمید، برای دیدار به منزل آقای مجتهدی آمد.

(شب ۱۴ محرم ۱۴۳۳)

قلعه «هناك»

آقای سعید نفیسی مطلبی نوشته بود و آقای آسید هادی خسروشاهی می‌خواست بر آن نقدی بنویسد. من مطلبی از مرحوم آقای حاج میرزا عبدالله مجتهدی برایش نوشتم ولی مدرکش را فراموش کرده بودم. سعید نفیسی در کتاب احوال و اشعار رودکی مطالبی از مآخذ عربی ترجمه کرده است که در آن اشتباهات فراوانی به چشم می‌خورد. از جمله در ص ۴۲۵ گوید: «و درین زمان ابراهیم بن سیمجور دواتی در قلعه هناك با سپاه نصر بن احمد مر محمد بن الیاس بن یسع را محاصره کرده بودند» در حالی که اصل عبارت از ابن اثیر چنین است: «وسار [معز الدولة] إلى کرمان وکان إبراهیم بن سیمجور الدواتي يحاصر محمد بن الیاس

→ می‌شمردند و نه اجماع امت را در مقابل اجماع مرکب قرار می‌دادند...». (نشریه دانشکده ادبیات تبریز،

ش ۸ و ۹، ص ۳۹۲، مقاله «جواب ما به آقای سعید نفیسی»)

بقلعة هناك» یعنی معزالدوله به کرمان رفت و سیمجور در آن موقع محمد بن الیاس را در قلعه‌ای که در آنجا بود، محاصره کرده بود.

سعید نفیسی تصوّر کرده بود «هناك» نام قلعه است!^۱

این را از مرحوم آقای مجتهدی شنیده بودم و وقتی به ایشان نامه نوشتم (یا تلفنی صحبت کردیم) ایشان پاسخ داد: یکی از محسنیه‌های اراك به نام مهدی حسینی یثربی (از نواده‌های حاج آقا محسن) نقدی بر کتاب سعید نفیسی نوشته که در مجله ارمان (خرداد ۱۳۱۰، ش ۱۲۵، ص ۱۹۹ - ۲۰۵ و تیر ۱۳۱۰، ش ۱۲۶، ص ۲۶۲ - ۲۷۰) چاپ شده است. به آقای خسروشاهی گفتم و او هم مراجعه کرد و از روی آن نوشت، منتهی آقای مجتهدی می‌فرمود: این اشتباهات دلیل بیسوادی شخص نیست. گاهی باسوادها هم در خواندن عبارت اشتباه می‌کنند و روی آن اشتباه فکر می‌کنند و مطلبی می‌نویسند. بضاعت علمی سعید نفیسی را می‌توان از مجموع ترجمه‌هایش فهمید که من حیث المجموع روشن می‌شود مطلب اصلاً در دستش نیست.

سپس آقای مجتهدی برای اشتباهات باسوادها از حاج آقا منیر اصفهانی مثال زد که عبارت «من زار فاطمة بقم وجبت له الجنة» را «فاطمة بقم بگم» خوانده و درباره شخصیت «فاطمه بگم» مطالبی نوشته بود!^۲ تابستان ۱۳۹۰، مشهد مقدس)

تألیفات

شنیدم آقای حاج میرزا عبدالله حاشیه‌ای بر اسلام صراط مستقیم^۳ نوشته بود، البته نه به قصد چاپ شدن (مثل حاشیه‌هایی که من بر کتب می‌نویسم). همان حاشیه‌ها را چاپ کردند.

همچنین آقای مجتهدی مقالات خیلی خوبی در نشریه دانشکده ادبیات تبریز نوشته

۱. رك: مجله ارمان، تیر ۱۳۱۰، ش ۱۲۶، ص ۲۶۸ - ۲۶۹.

۲. ظاهراً همان کتاب «كنت و یلیام مورگان» است که ترجمه آن در سال ۱۳۴۴ ش در تبریز چاپ شد. شهید سید محمدعلی قاضی طباطبایی نیز بر این کتاب تعلیقاتی دارند.

است ولی نام خودش را ذکر نکرده است. یکی از این مقالات به نام «حسن قاضی» است. علتش این است که حسن قاضی مقاله‌ای درباره «ملا مهرعلی تبریزی»^۱ نوشته بود و به آقای مجتهدی داد تا وی ملاحظه کند و نظریه دهد. آقای مجتهدی مقاله را دوباره به قلم خود بازنویسی کرد و به نام حسن قاضی در نشریه دانشکده ادبیات تبریز چاپ شد.^۲

همچنین مقالاتی که با امضاء مستعار «عطار» در آن نشریه چاپ شده است، همگی به قلم آقای مجتهدی است.^۳

از کسی شنیدم که وی کتابی به نام «تاریخ‌نگاری در شرق و غرب» نوشته است که اگر ایشان چنین کتابی نوشته باشد، قاعده کتاب مهمی است. این کتاب چاپ نشده است و من هم نسخه آن را ندیدم و از خود آقای مجتهدی هم در این باره چیزی نشنیدم.

همچنین از آثار ارزشمند مرحوم آقای مجتهدی بحران آذربایجان است که خاطرات وی درباره قضیه سید جعفر پیشه‌وری است. متأسفانه قسمتی از وسط کتاب که بخش مهم و حساس آن خاطرات بود، گم شد ولی قسمت‌های باقی مانده هم بسیار حائز اهمیت است و وقتی چاپ شد، خیلی زود کمیاب شد. چون مطالب وی درباره آذربایجان کاملاً صحیح است و یک ذره پس و پیش نیست، از این رو مورد توجه اهلس قرار گرفت.

من اگر نامه‌هایی را که آقای مجتهدی به من نوشته بود، جمع می‌کردم، کتاب ارزشمندی می‌شد، چون حاوی مطالب جالبی بود.

۱. ملا مهرعلی تبریزی خوبی در خوی به دنیا آمد و در سال ۱۲۶۲ در تبریز درگذشت. قصیده مشهور:

«هَا عَلَيَّ بَشْرٌ كَيْفَ بَشْرٌ رَبُّهُ فِيهِ تَجَلَّى وَظَهَرُ»

از سروده‌های وی است. (ش)

۲. نشریه دانشکده ادبیات تبریز، مرداد ۱۳۲۷، ش ۵، ص ۲۶-۳۱.

۳. مقالاتی چون: «شرح حال سید عبدالرحمن کواکبی» (فروردین ۱۳۲۷، ش ۱، ص ۱-۵)، «اخلاق در ادبیات فارسی» (اردیبهشت ۱۳۲۷، ش ۲، ص ۱-۱۰)، «فرنسیس باکن» (خرداد ۱۳۲۷، ش ۳، ص ۲۶-۵۰)، «عربستان قبل از اسلام» (تیر ۱۳۲۷، ش ۴، ص ۲۸-۴۰)، «نکات و ملاحظات درباره ادبیات فارسی» (شهریور و مهر ۱۳۲۷، ش ۶ و ۷، ص ۱-۱۱)، «مظاهر تنزل علمی و ادبی بعد از حمله مغول» (دی ماه ۱۳۲۷، ش ۱۰، ص ۱۴-۲۲).

عَلّت اقتدا نکردن

من در تبریز مهمان آقای حاج میرزا عبدالله مجتهدی بودم. ایشان مقید بود همه جا با من بروند. وی امام جماعت مسجد مجتهد - مسجد جدّشان - بود. مسجد مجتهد متصل به مسجد جامع تبریز بود. من مقید بودم که در نماز جماعت شرکت کنم. همراه آقای مجتهدی تا مسجد می‌رفتیم، ایشان خدا حافظی می‌کرد و به مسجد مجتهد می‌رفت و من به مسجد جامع می‌رفتم و در نماز آسید حسن انگجی^۱ شرکت می‌کردم.

در طول مدت حشر من با آقای مجتهدی که سالیان طولانی به درازا کشید، هیچگاه حتّی يك دفعه هم در حرکات یا اشاراتش رفتاری حاکی از اعتراض ندیدم که مثلاً از من چه قادحی دیده‌ای که در نماز من شرکت نمی‌کنی؟ بلکه تا آخر لطفش به من محفوظ بود. اینکه من در نماز وی شرکت نمی‌کردم، ناشی از يك تصور اشتباه بود. اشکال من برایشان این بود که چرا فامیل خودش را که بسیاری از آنها فرنگی مآب بودند، نهی از منکر نمی‌کند؟ بعداً متوجه شدم تصور اشتباه است. من نباید فامیل ایشان را با فامیل خودم مقایسه کنم. در فامیل آقای مجتهدی که فرنگی مآب بودند، فقط ایشان روحانی بود، لذا از دستش کاری بر نمی‌آمد. البته خود ایشان بسیار متشرّع و در تقوا در سطح بسیار بالایی بود.

(رجب ۱۴۳۱)

دیدار با شهریار

در ایامی که در تبریز مهمان مرحوم حاج میرزا عبدالله مجتهدی بودم، يك روز به ایشان عرض کردم: دلم می‌خواهد شهریار را ببینم. پدر شهریار آمیرآقا، سیدی بود از اصحاب حاج میرزا حسن آقا مجتهد - جدّ آقای حاج میرزا عبدالله - که وقتی در جریان مشروطه حاج میرزا حسن آقا را به تهران شُبّه تبعید کردند و قریب به يك سال در تهران ماند، او نیز همراه حاج میرزا حسن آقا رفت و همراه وی به تبریز برگشت. شهریار نیز به آقای مجتهدی ارادت داشت

۱. برای اطلاع از شرح حال وی رُك: سرگذشت آیه الله حاج میرزا ابوالحسن انگجی (از آثار مؤسسه کتاب‌شناسی شیعه)، ص ۲۳۶.

و در اختیار وی بود. آقای مجتهدی فرمود: من به شهریار می‌گویم بیاید. لذا به محمد شفیق^۱

۱. محمد شفیق شخصی بود اداری که اداره نمی‌رفت ولی حقوق اداری به او می‌دادند، علتش این بود که اداری‌ها برای امورشان به او محتاج بودند تا او رابط میان آنها و علما باشد. پدرش روحانی و در آن وقت از دنیا رفته بود. شفیق آدم بسیار خوبی بود و شبهای پنجشنبه با جمعه مجلس روضه‌ای داشت. با علما خیلی مرتبط بود و شاید با هریک از شخصیت‌های تبریز اعم از عالم و غیرعالم که ارتباط پیدا کرده بود، به او خدمتی انجام داده بود. شنیدم وقتی شفیق از دنیا رفت گویی مرجعی از مراجع از دنیا رفته است با اینکه اداری بود، علتش این بود که به همه خدمت کرده بود. کارهای استثنایی فراوانی انجام داده بود. خیلی قوی الحافظه بود. منازل همه علمای تبریز را بلد بود و می‌دانست هریک از علما با چه کسانی رفیق‌اند و میان کدامیک شکرآب است. خلاصه علمای تبریز را کاملاً می‌شناخت. همین سبب شده بود اداری‌ها به او احتیاج داشته باشند. برای نمونه: سناتوری از مکه آمده بود و می‌خواست دو سه شب سوره بخواند. او برای انتخاب مدعوین به شفیق محتاج بود، چون شفیق می‌دانست کدامیک از آقایان با هم رفیق هستند تا آن عده را برای يك شب دعوت کند و میانشان بگو مگو رخ ندهد. در تبریز آن دوره در مجالس بگو مگو زیاد رخ می‌داد و گاهی مجلس را خراب می‌کرد. شفیق برای هر شب عده‌ای از علما را که با هم هم‌سنخ و رفیق بودند، دعوت کرد.

شفیق سلامت روح خاصی داشت و اگر می‌دید میان دو عالم شکرآب است، نمی‌خواست این حالت ادامه پیدا کند، لذا نزد یکی از آنها می‌رفت و مطلبی جعلی در مدحش از قول دیگری نقل می‌کرد. آن آقا هم اظهار امتنان و تشکر می‌کرد و حرف این را نیز برای او نقل می‌کرد و به همین شیوه میان آنها صلح و صفا ایجاد می‌کرد. او در این جهت خیلی ساعی بود.

من نیز خاطره‌ای از شفیق دارم:

تابستان‌ها در تبریز مهمان آقای مجتهدی می‌شدم. من همان روزهای اول می‌خواستم خدا حافظی کنم ولی آقای مجتهدی می‌گفت: این حرف‌ها را نزن، و گاهی دو ماه تابستان ما را نگه می‌داشت و از ما پذیرایی می‌کرد.

در همان ایام گاهی عده‌ای از علماء اطراف بستان آباد - ۱۰ فرسخی تبریز - برای دیدن ما می‌آمدند. موقعی که می‌خواستیم به تهران و قم مراجعت کنیم، آنها ما را به بستان آباد و اطراف دعوت می‌کردند. به یاد دارم يك سفر آقای حاج سید مهدی روحانی هم با ما بود. آقایان تبریز از جمله آقای حاج میرزا عبدالله و محمد شفیق هم به عنوان بدرقه همراه ما مهمان اهل علم بستان آباد می‌شدند. دو شب مهمان آنها بودیم. از بستان آباد به سمت تهران ماشین نبود لذا باید از تبریز ماشین می‌آمد و در بستان آباد توقف می‌کرد تا ما سوار شویم. وقتی خواستیم سوار ماشین شویم، راننده ساز و آواز ضبط را روشن کرده بود و ظاهر امر چنین بود که تا تهران برنامه همین است. آن وقت‌ها ماشین‌ها به کندی حرکت می‌کردند و همین مشکل را دو چندان می‌کرد. وقتی می‌خواستیم سوار ماشین شویم، شفیق پیش راننده رفت و با او حرف زد. نمی‌دانم به او چه گفت که در طول سفر مسافران هر کاری کردند که راننده ساز و آواز بگذارد قبول نکرد و تا تهران اصلاً ضبط را روشن نکرد. (ش)

فرمود که به شهریار بگویاید تا او را ببینیم. شفیق نزد شهریار رفت و شهریار عذرخواهی کرد و گفت که متأسفانه الآن مریض هستم و هیچ قدرت حرکت ندارم. اگر ممکن است آنها تشریف بیاورند.

در خدمت آقای مجتهدی به منزل شهریار رفتیم و در زدیم. خود شهریار آمد و در را باز کرد و گفت: اگر می دانستم حالم مثل الآن خواهد بود، خودم شرفیاب می شدم. آن وقت که جواب نفی دادم، بچه‌ام را بغل گرفته و چند قدم برده بودم ولی آنقدر دست و پایم درد گرفت که خیال می کردم نمی توانم از جایم حرکت کنم. ظاهراً آقای مجتهدی می فرمود: شهریار معتاد بود و در آن وقت مشغول ترك بود و چون اوایل ترك بود، نمی توانست حرکت کند. وقتی وارد منزل شدیم، شهریار دست آقای مجتهدی را بوسید. آقای مجتهدی قبلاً به شهریار پیشنهاد کرده بود شعری درباره مدینه بسراید تا مداحان در هنگام ورود به مدینه آن را بخوانند و مضمون و محتوای آن را آقای مجتهدی به شهریار تعلیم کرده بود. شهریار در آن جلسه اشعاری را که سروده بود، خواند.

یکی از ابیاتی که از آن مجلس در خاطر من مانده این است:

بیان ما رسای این صفت نیست به قاموس بشر این جالغت نیست^۱

چند روز قبل از آن ملاقات، در کتابی درباره ستارخان از حاج اسماعیل آقای امیرخیزی که از رجال سطح بالای تبریز و منشی ستارخان بود، خواندم: در فلان روز حاج میرزا حسن

۱. این شعر که با عنوان «در ورود به مدینه طیبه» در دیوان شهریار آمده چنین آغاز شده است:

حسب الأمر حجة الاسلام حضرت آقای حاج میرزا عبدالله مجتهدی:

سلام ای سرزمین وحی و الهام	سلام ای شهر شاهنشاه اسلام
سلام ای پایتخت پادشاهی	سلام ای پایه عرش الهی
سلام ای کان الماس فتوت	سلام ای کاخ سلطان نبوت
سلام ای سردر کاخ خدایی	حریم بارگاه کبریایی
سلام ای مشرق مشکات ایمان	سلام ای عرشه قنديل رحمان

این شعر بیش از صد بیت است. (کلیات دیوان شهریار، انتشارات زرین و نگاه، چاپ نهم، سال ۱۳۶۹، ج ۲، ص ۱۰۵۹).

آقا مجتهد از تهران وارد تبریز شد. من از شهریار پرسیدم: شما در چه تاریخی متولد شدید؟ شهریار گفت: تاریخ تولدم را نمی‌دانم ولی موقعی که پدرم در خدمت حاج میرزا حسن آقا به تبریز بازگشت، من کودکی حدوداً سه ماهه بودم. من به شهریار گفتم: حاج اسماعیل آقا امیرخیزی تاریخ دقیق ورود حاج میرزا حسن آقا مجتهد را نوشته است. آن وقت من تاریخ دقیق ورود را حفظ بودم ولی الآن فراموش کرده‌ام. نتیجه‌اش این بود که شهریار حدود سال ۱۳۲۶ متولد شده است. وقتی این را گفتم، شهریار تاریخ تولدش را یادداشت کرد.

از شهریار پرسیدم: شما از کی شاعر شدید؟ گفت: وقتی ۷-۸ ساله بودم، کم و بیش اشعاری می‌سرودم ولی فوراً ذوق شعری من در هجده سالگی بود. قضیه‌اش این بود که موقعی که من به مدرسه می‌رفتم، با دختری در مدرسه مان آشنا شدم. اوگاهی مطالبی درسی از من می‌پرسید. در حدود هجده سالگی قرار شد با هم ازدواج کنیم. در همان موقع پسرعموی رضاخان خواستگار این دختر شد و چون زورما به دستگاه رضاخان نمی‌رسید، تسلیم شدیم و سرانجام آن دختر با پسرعموی رضاخان ازدواج کرد. در همان وقتها خواب دیدم: من با آن دختر در استخری مشغول شنا کردن هستیم که ناگهان دختر در آب غرق شد و من برای نجات دادن او در آب فرو رفتم ولی ناگهان چیزی به دستم آمد. افرادی که در اطراف استخر نشسته بودند، گفتند: «گوهر شب چراغ» پیدا کرده! «گوهر شب چراغ» پیدا کرده! از همان وقت ذوق شعری در من فوراً پیدا کرد.

شهریار می‌خواست بگوید: «گوهر شب چراغ» همان ولایت اهل بیت (علیهم‌السلام) است و قریحه شعری من درباره ولایت اهل بیت است.

از جمله مطالبی که در آن جلسه از شهریار شنیدم این بود:

وی درباره آیه: «وَلَقَدْ آتَيْنَاكَ سَبْعًا مِّنَ الْمَثَانِي وَالْقُرْآنَ الْعَظِيمَ» گفت: من سجده‌ای کردم و گفتم: سر از سجده بر نمی‌دارم تا این آیه برایم حل شود. در آن وقت به من اینگونه

تفهیم شد که مراد از «سَبْعًا مِنَ الْمَثَانِي» چهارده معصوم علیهم السلام است و این آیه یکی از مواردی است که قرآن را با عترت توأم قرار داده است. من اشکالی به نظر آمد و آقای مجتهدی هم می گفت: این اشکال به نظر من هم آمد. اشکال این بود که به پیغمبر، سیزده معصوم داده شد. فرمود با خود گفتم: او اشکال را دفع خواهد کرد. همین گونه هم شد و شهریار در دفع این اشکال گفت: خدا به پیغمبر چهارده نور داده است: یکی نور نبوت و دیگری سیزده نور ولایت. موقعی که از منزل شهریار بیرون می آمدم، شهریار دستم را بوسید.

فرزندان میرزا احمد

همه مجتهدیهای تبریز بنی احمد^۱ هستند. حاج میرزا احمد آقا مجتهد شاگرد صاحب ریاض بود.

وی چند پسر داشت: میرزا لطفعلی که پسر بزرگ او و امام جمعه بود. میرزا جعفر - پدر موسی بن جعفر صاحب أوثق الوسائل -، حاج میرزا باقر آقا^۲، حاج میرزا جواد آقا. حاج میرزا جواد آقا که کوچکترین اولاد حاج میرزا احمد بود، از نظر نفوذ و مدت ریاست بر همه اولاد حاج میرزا احمد تقدم پیدا کرد. وی از زمان وفات برادرش حاج میرزا باقر آقا در سال ۱۲۸۶ تا به قولی در سال ۱۲۸۵ تا سال ۱۳۱۴ عهده دار ریاست مطلقه تبریز بود، یعنی قریب به ۳۰ سال رئیس مطلق آذربایجان بود.

حاج میرزا حسن آقا که جد بلاواسطه آقای حاج میرزا عبدالله مجتهدی است، پسر

۱. صاحب المآثر و الآثار در وصف میرزا احمد مجتهد تبریزی نوشته است:

«در مملکت آذربایجان حافظ حمای شریعت و پشتیبان بزرگ ملت بود، ریاستی کبیر و شهرتی عالم گیر داشت، همان شأن و شرف در نسل و خلفش تا کنون باقی است، منصب امامت جمعه و جماعت آن سامان و حکومت شرعیه کلیه ایالت آذربایجان با این دودمان قدس نشان است، و از بزرگی این دودمان و جلالت مقام و نبالت شأن ایشان اگر شرحی لایق بخواهیم نوشت از تعهد اختصار البته برکنار خواهیم افتاد، و این عالم بزرگ اسلام موافق آنچه در سالنامه نخستین ایران نوشته ایم، در سال یک هزار و دو بیست و شصت و پنج از سرای سینج ارتحال جست، طیب الله روحه الشریف». (المآثر و الآثار، ج ۱، ص ۲۳۴).

۲. حاج میرزا باقر آقا مجتهد استاد آشیخ حسن مامقانی بود. (ش)

حاج میرزا باقر آقا است. حاج میرزا حسن اعلم از عمویش حاج میرزا جواد آقا بود ولی عمویش از نظر نفوذ بر او ترجیح داشت. همچنین حاج میرزا مصطفی فرزند حاج میرزا حسن آقا اعلم از پدرش بود.

(ربیع الآخر ۱۴۳۲)

قدری آهسته تر

مرحوم آقای مجتهدی نقل کرد: پدرش آقای حاج میرزا مصطفی با آشیخ محمدرضا مسجدشاهی رفیق بودند. حاج میرزا مصطفی سریع الانتقال بود به گونه ای که آشیخ محمدرضا در صحبت های علمی می گفت: آقا، این قدر تند نرو، بگذار من هم به تو برسم!

بعداً حاج میرزا مصطفی کسالت پیدا کرد به گونه ای که فلج شد و تمام معلوماتش را فراموش کرد، حتی حمد و سوره را از یاد برد! منتهی در همین حال که همه چیز را از یاد برده بود، وقتی اشخاص شعر می خواندند، قافیه را درک می کرد و می گفت که مصراع دیگر قافیه اش فلان کلمه است. او را برای معالجه به آلمان هم بردند. بعد از معالجه وقتی به پزشک گفتند که اوسجع را درک می کند، گفت: این علامت خوب شدن نیست. اگر حمد و سوره را بخواند، علامت بهبودی است. بعد از مدتی حمد و سوره را به یاد آورد و پزشک گفت: الآن از خطر گذشت. آشیخ محمدرضا گفت: بعد از آنکه آقای حاج میرزا مصطفی بهبود یافت، با او بحث کردم. در بین بحث حاج میرزا مصطفی به من گفت: آقا، قدری آهسته تر برو تا تو هم مقدم شوم! وقتی آمیرزا مصطفی این را گفت، من گریه ام گرفت.

(ربیع الآخر ۱۴۳۲)

شیخ بهاء الدین مهدوی هیدجی رحمۃ اللہ علیہ (م ۱۳۹۷)

آقای آشیخ بهاء الدین مهدوی هیدجی از علمای هیدج و زنجان، آدم بافضل و باکمالی بود. وی قبلاً ساکن هیدج بود و اواخر عمر به قم آمد و در قم وفات کرد. ایشان نقل می کرد:

من از هیدج به زنجان رفتم تا اجازه عمامه بگیرم. زمان رضاشاه پهلوی بود و در آن زمان عمامه داشتن ممنوع بود و استثناء به بعضی از روحانیون با شرایطی اجازه عمامه داده می شد. در زنجان به منزل نایب الصدر رفتم. نایب الصدر از اعیان علمای زنجان بود. در آن زمان در شهرها مسافر خانه نبود و مسافران یا به کاروانسراها یا به منزل رجال بزرگ شهر وارد می شدند. منزل نایب الصدر این گونه بود. رجال سیاسی و علمای بزرگ به منزل نایب الصدر وارد می شدند. در آن وقت امیر لشکر به منزل نایب الصدر وارد شده بود. رئیس یکی از ادارات (دادگستری یا شهربانی) که متصدی اجازه عمامه بود، برای دیدن امیر لشکر به منزل نایب الصدر آمده بود. در آن مجلس بحث تعدد زوجات مطرح شد. می گفتند: کسی فلان رساله را در جواز تعدد زوجات نوشته و دیگری در ابطالش رساله ای نگاشته

است. رئیس اداره‌ای که متصدی جواز عمامه بود، گفت: به نظر من در این زمان تعدّد زوجات جایز نیست. چون آیه شریفه می‌فرماید: «وَإِنْ خِفْتُمْ أَلَّا تَعْدِلُوا فَوَاحِدَةً»^۱ و بدون تردید الآن با تعدّد زوجات نمی‌توان عدالت را مراعات کرد. قهراً شرط قرآن عملی نیست، لذا در این زمان نباید بیش از یک همسر اختیار کرد.

وقتی آن رئیس این مطلب را مطرح کرد، احساس کردم حرف باطلش در جلسه تلقی به قبول شد، لذا با خودم گفتم: هر چه بادا باد، از عمامه صرف نظر می‌کنم و حرف او را ابطال می‌کنم. گفتم: به فرمایش جنابعالی ایراد دارم. گفت: ایراد شما چیست؟ گفتم: در روایت آمده است که ابن ابی العوجاء با هشام بن حکم برخورد کرد^۲ و به او گفت: در قرآن شما تناقضاتی وجود دارد. مثلاً در یکی از آیات آمده است: «فَأَنْكِحُوا مَا طَابَ لَكُمْ مِنَ النِّسَاءِ مَثْنَى وَثُلَاثَ وَرُبَاعَ فَإِنْ خِفْتُمْ أَلَّا تَعْدِلُوا فَوَاحِدَةً»^۳ پس شرط تعدّد زوجات این است که خوف ظلم نباشد و از این استفاده می‌شود: گاهی انسان می‌تواند به عدالت رفتار کند، لذا مجاز است و گاهی هم نمی‌تواند لذا بیش از یکی مجاز نیست. از طرف دیگر در سوره نساء می‌گوید: «وَلَنْ تَسْتَطِيعُوا أَنْ تَعْدِلُوا بَيْنَ النِّسَاءِ وَلَوْ حَرَصْتُمْ»^۴ شما هرگز نمی‌توانید عدالت بین زن‌ها را برقرار کنید. هر چند حرص در این امر داشته باشید این تناقض است. هشام نتوانست پاسخ این شبهه را بدهد. هشام می‌گوید: به مدینه رفتم و خدمت امام صادق علیه السلام مشرف شدم. حضرت فرمود: هشام، چه شده که الآن آمده‌ای؟ الآن نه وقت حج است، نه وقت عمره (معلوم می‌شود که رفتن به عمره هم زمان مشخصی مثل رجب یا ماه رمضان داشت). ما چرا را برای حضرت نقل کردم. حضرت فرمود: مراد از عدالت در آیه اول، عدالت حقوقی است، یعنی اگر می‌توانید نفقه زن را ادا و به او رسیدگی کنید، مجاز هستید تا چهار

۱. نساء (۴): ۳.

۲. در بعضی از نقلها آمده است که یکی از زنادقه با مؤمن طاق ابو جعفر حول ملاقات و این ایراد را مطرح کرد (رك: تفسير القمی، ج ۱، ص ۱۵۵) ولی در روایت صحیحه کافی این مطلب درباره ابن ابی العوجاء و هشام نقل شده است (رك: کافی، ج ۵، ص ۳۶۲، باب فیما أحله الله عز وجل من النساء، ح ۱).

۳. سوره نساء (۴): ۳.

۴. سوره نساء (۴): ۱۲۹.

همسرا اختیار کنید. ولی اگر توانایی ندارید، حق ندارید بیش از یک همسرا اختیار کنید. ولی در آیه دوم مراد از عدالت، عدالت قلبی است، یعنی شما نمی‌توانید در میل قلبی بین زن‌ها عدالت برقرار کنید و ادامه آیه هم مؤید این مطلب است: «فَلَا تَمِيلُوا كُلَّ الْمِيلِ فَتَدْرُوهَا كَالْمُعَلَّقَةِ». پس تناقضی در کار نیست چون وحدت موضوع نیست.^۱

آن رئیس گفت: تفسیر بیاورید. تفسیر آوردند و دیدند که این مطلب در تفسیر نقل شده است. خلاصه من با این جواب حرف او را خراب کردم و نگذاشتم تلقی به قبول شود. بعد از جلسه ناامید از گرفتن جواز عمامه به اداره آن رئیس رفتم. وقتی وارد شدم، آن رئیس خیلی به من احترام کرد و دستور پذیرایی داد و فوراً با کمال احترام جواز عمامه را تقدیم کرد.

این اثر مجاهده با نفس بود که علاوه بر پاداش اخروی در دنیا هم اثر دارد.

(۱۳۷۷/۶/۲۴) ش و دهه اول محرم (۱۴۳۳)

۱. متن حدیث کافی این است: عَلِي بْنُ إِبْرَاهِيمَ، عَنْ أَبِيهِ، عَنْ نُوَيْسٍ بْنِ شُعَيْبٍ وَمُحَمَّدِ بْنِ الْحَسَنِ قَالَ: سَأَلَ ابْنَ أَبِي الْعَوَّاجِ هِشَامَ بْنَ الْحَكَمِ فَقَالَ لَهُ: أَلَيْسَ اللَّهُ حَكِيمًا؟ قَالَ: بَلَى، وَهُوَ أَحْكَمُ الْحَاكِمِينَ. قَالَ: فَأَخْبِرْنِي عَنْ قَوْلِهِ عَزَّ وَجَلَّ: «فَانكِحُوا مَا طَابَ لَكُمْ مِنَ النِّسَاءِ مَثْنَى وَثُلَاتٍ وَرُبَاعَ فَإِنْ خِفْتُمْ أَلَّا تَعْدِلُوا فَوَاحِدَةً» أَلَيْسَ هَذَا فَرْصًا؟ قَالَ: بَلَى، قَالَ: فَأَخْبِرْنِي عَنْ قَوْلِهِ عَزَّ وَجَلَّ: «وَلَنْ تَسْتَطِيعُوا أَنْ تَعْدِلُوا بَيْنَ النِّسَاءِ وَلَوْ خَرَضْتُمْ فَلَا تَمِيلُوا كُلَّ الْمِيلِ» أَيِ حَكِيمٍ يَتَكَلَّمُ بِهِذَا؟ فَلَمْ يَكُنْ عِنْدَهُ جَوَابٌ، فَرَحَلَ إِلَى الْمَدِينَةِ إِلَى أَبِي عَبْدِ اللَّهِ عليه السلام فَقَالَ: يَا هِشَامُ، فِي غَيْرِ وَقْتٍ حَجَّ وَلَا عُمْرَةَ؟ قَالَ: نَعَمْ، جُعِلْتُ فِدَاكَ! لِأَمْرِ أَهْمَنِي: إِنَّ ابْنَ أَبِي الْعَوَّاجِ سَأَلَنِي عَنْ مَسْأَلَةٍ لَمْ يَكُنْ عِنْدِي فِيهَا شَيْءٌ. قَالَ: وَمَا هِيَ؟ فَأَخْبَرْتُهُ بِالْقِصَةِ، فَقَالَ لَهُ أَبُو عَبْدِ اللَّهِ عليه السلام: «أَمَّا قَوْلُهُ عَزَّ وَجَلَّ: «فَانكِحُوا مَا طَابَ لَكُمْ مِنَ النِّسَاءِ مَثْنَى وَثُلَاتٍ وَرُبَاعَ فَإِنْ خِفْتُمْ أَلَّا تَعْدِلُوا فَوَاحِدَةً» يَعْنِي: فِي التَّفَقُّةِ؛ وَأَمَّا قَوْلُهُ: «وَلَنْ تَسْتَطِيعُوا أَنْ تَعْدِلُوا بَيْنَ النِّسَاءِ وَلَوْ خَرَضْتُمْ فَلَا تَمِيلُوا كُلَّ الْمِيلِ فَتَدْرُوهَا كَالْمُعَلَّقَةِ» يَعْنِي: فِي الْمَوَدَّةِ. قَالَ: فَلَمَّا قَدِمَ عَلَيْهِ هِشَامُ بِهِذَا الْجَوَابِ وَأَخْبَرْتُهُ: قَالَ: وَاللَّهِ مَا هَذَا مِنْ عِنْدِكَ. (الكافي، ج ۵، ص ۳۶۲)

آخوند ملا علی معصومی همدانی رحمته الله علیه (م ۱۳۹۸)

يك مسأله شرعی

وقتی در همدان به دیدن مرحوم آقای آسید محمدتقی خوانساری رفتیم. آقای آخوند ملا علی همدانی هم تشریف آورد. شخصی از آقای خوانساری مسأله ای پرسید. آقای آسید محمدتقی جوابی داد و آقای آخوند ملا علی برخلاف آن نظر داد و حق هم با آخوند ملا علی بود. مسأله این بود:

شخصی آجرهای امیرنظام^۱ را برده و در سقف مسجد استفاده کرده است. نماز خواندن در آن مسجد چه حکمی دارد؟

آقای خوانساری فرمود: اشکال دارد. آقای آخوند گفت: آقا، اینکه تصرف در سقف مسجد نیست. آقای خوانساری به شوخی فرمود: اینجور که شما فتوا می دهید، خیلی مقلد پیدا می کنید! آخوند سکوت کرد و چیزی نگفت.

(ربیع الاول ۱۴۳۱)

۱. امیرنظام یکی از اشراف معروف همدان بود. او در اطراف همدان ده بزرگی به نام «دَمَق» داشت که مثل شهر بود و در آنجا ساختمان خیلی مجللی بود که ظاهراً از خود امیرنظام بود. (ش)

تسلط بر نفس

مرحوم آخوند همدانی عالمی جامع، متواضع و کم نظیر بود. هیچگاه به خاطر مقام خواهی و ریاست طلبی با اقرانش در نیفتاد و حتی از آنان به احترام و نیکی نام می برد. علتش این بود که او حقیقتاً بر نفس خود تسلط داشت. در زمان آقای بروجردی شخصی نزد ایشان رفت و از مرحوم آخوند همدانی بدگویی و سعایت کرد به گونه ای که سعایت او مؤثر واقع شد، مع الوصف مرحوم آخوند همواره از آقای بروجردی به عظمت و بزرگی یاد می کرد.

اساتید آخوند

آقای حاج شیخ عبد الکریم حائری استاد آخوند ملا علی معصومی در قم بود. در تهران آشیخ عبدالنبی نوری و آقا احمد قمی و حکیم هیدجی استاد وی بودند. هیدجی استاد فلسفه بود. استاد عمده و مورد عنایتش، آیه الله حائری بود.

آقای آخوند نقل می کرد: وقتی در تهران بودم فقه و اصول را پیش آشیخ عبدالنبی و آقا احمد قمی (پدر آشیخ محمد تقی مؤسس دارالتقرب) و مرحوم آسید علی (پدر حاج میرزا فخرالدین جزایری) و فلسفه را نزد هیدجی می خواندم.

علت بدبینی

نزد آقای بروجردی شخصی فاضل اما بی تقوا از آقای آخوند همدانی سعایت، و آقای بروجردی را به آخوند بدبین کرده بود و سبب شده بود آقای بروجردی اجازه اش را از آقای آخوند پس بگیرد. علت اینکه آقای بروجردی به حرف امثال آن شخص ترتیب اثر می داد این بود که ایشان با این اشخاص بزرگ نشده بود و آنها را نمی شناخت و چون آنها را اهل فضل می دانست، قهراً به آنها حسن ظن داشت و حرف آنها را می پذیرفت. حاج احمد خادمی هم آن آقا را خیلی تقویت می کرد. همین عوامل سبب شده بود آقای بروجردی به آخوند همدانی بدبین شود. توجه مردم همدان به آقای آخوند بود و وجوه شرعی خود را به

جای اینکه به عالم محل خود بدهند، به مرحوم آخوند می‌پرداختند و همین کار سبب شده بود که علمای محلی دچار مضيقه و مشکل شوند. البته این اشکال به مرحوم آقای آخوند وارد بود و اگر آن جور که مرحوم آقای حاج شیخ حوزه قم را اداره می‌کرد، عمل می‌کرد، این مضيقه و مشکل به وجود نمی‌آمد. آقای حاج شیخ از قم و اطراف آن وجوه قبول نمی‌کرد و می‌گفت: وجوهشان را به آقایان قم که قبلاً با آنها سروکار داشتند، بدهند. آقای آخوند این گونه عمل نمی‌کرد. اگر شخصی از محلی که فلان عالم در آنجا بود، به آقای آخوند مراجعه می‌کرد، آقای آخوند وجوهش را قبول می‌کرد و صرف اداره حوزه همدان می‌کرد. قهراً آن عالم محلی به مضيقه می‌افتاد. چون همه مردم همدان مرید آقای آخوند بودند، همه علمای محلی به مضيقه افتاده بودند.

آقای بروجردی وقتی این گزارش‌ها را می‌شنید و اطلاع خارجی دیگری هم نداشت، قهراً به این حرفها ترتیب اثر می‌داد. تا آخر هم حقیقت امر برای آقای بروجردی روشن نشد. البته آقای آخوند آنقدر در بین مردم همدان محبوب بود که احتیاج به اجازه آقای بروجردی نداشت ولی به هر حال آقای بروجردی بر اثر سعایت آن شخص، اجازه‌اش را از آقای آخوند پس گرفته بود.

(۲۲ ماه رمضان ۱۴۳۳، مشهد مقدس)

شهید سید محمد باقر صدر علیه السلام (م ۱۴۰۰)

درس در منزل

قبل از انقلاب، حاج سید احمد خمینی و آقای سید محمد خاتمی - رئیس جمهور اسبق - در درس اینجانب شرکت می کردند. حاج سید احمد وقتی در درس شرکت می کرد که در مدرسه حقانی درس می گفتم، ولی آقای خاتمی زمانی شرکت می کرد، که در منزل درس می گفتم. در آن وقت او هنوز به آلمان نرفته بود. آشیخ حسن ابراهیمی، آشیخ عبدالله نوری، آشیخ عباسعلی روحانی و آقای ری شهری هم در درس منزل شرکت می کردند.

آقای بیگدلی دامادمان می گفت: وقتی من نجف رفتم، به یکی از معاودین یا یکی از عرب ها گفتم: برویم آقای آسید محمد باقر صدر را ببینیم. وقتی خدمت ایشان رسیدم، آسید محمد باقر برای من نیم خیز بلند شد و احترام کرد. وقتی مرا معرفی کردند که من داماد فلانی هستم، آسید محمد باقر فوراً از جا بلند شد و احترام عجیبی کرد و شروع کرد با تعبیری نظیر «محقق، مدقق و...» از شما یاد کرد و گفت: شنیدم ایشان در منزل درس می گویند، از طرف من به ایشان بگویید در بیرون منزل تدریس کنند. (ربیع الآخر ۱۴۳۲)

نکته رجالی

آسید محمد باقر صدر کتابهایش را برای من فرستاده بود. یکی از آنها شرح عروة ایشان بود و در جلد اولش هم به خط خودش اهداء نوشته بود. متأسفانه آن جلدی که خط ایشان در آن بود، گم شده و نمی‌دانم چه کسی آن را برده است.

من هم در جواب وصول کتابها نامه‌ای نوشتم و راجع به روایتی در باب قاعده طهارت که در سندش «أحمد بن یحیی» قرار دارد و آقای صدر او را مردد بین چند نفر دانسته و حکم به صحت سند کرده بود^۱ نوشتم: «أحمد بن یحیی» در این سند، زیادی ناسخ است و این سندی است به کتاب عمار ساباطی که در همه جا بدون «أحمد بن یحیی» نقل شده است و استثناء در این یک مورد، «أحمد بن یحیی» زیاد شده است^۲ و پیدا است که زیادی ناسخ است. سند به کتاب عمار ساباطی معتبر است. ولی اگر ما این زیادی را از نساخ ندانیم، سند معتبر نخواهد بود، چون «أحمد بن یحیی» مردّد بین عدّه کثیری است که همگی در همان طبقه هستند و برخی توثیق نشده‌اند.

آقای آسید محمد باقر وقتی نامه مرا ملاحظه کردند، برای شاگردانش هم خواندند.

پدر شهید صدر

شهید صدر در قم تحصیل نکرد. وی مقدمات دروس را نزد برادرش آسید اسماعیل خواند. سپس نزد آسید محمد روحانی و همزمان نزد آقای خویی درس خواند. و از آشیخ مرتضی آل یاسین نیز استفاده کرد. آسید اسماعیل از نظر علمی خیلی خوب بود ولی آسید محمد باقر بر وی تفوق پیدا کرد.

شهید صدر فرزند آسید حیدر است. آسید حیدر اصغر پسران آسید اسماعیل صدر بود. آسید اسماعیل صدر چهار پسر داشت. اکبر آنها، آسید محمد مهدی، سپس آسید صدرالدین، سپس آسید جواد و چهارم آسید حیدر است.

۱. شرح العروة الوثقی، ج ۲، ص ۱۹۸، ۲۰۰؛ «وأما الطريق الثالی لتوثیق سند الروایة...».

۲. تهذیب الأحکام، ج ۱، ص ۲۸۴، ح ۸۳۲.

مرحوم آقای شرف الدین در بغیة الراغبین فی سلسله آل شرف الدین شرح حالشان را ذکر کرده است.^۱ چون آل صدر جزء آل شرف الدین کبیر هستند.

در آل شرف الدین، دو شرف الدین وجود دارد: یکی شرف الدین کبیر که جدّ اعلای آل صدر و شرف الدین است و دیگری شرف الدین صغیر که از آل صدر جدا می شود. آقای شرف الدین درباره آسید حیدر در بغیة الراغبین نوشته بود: «الرابع: أصغرهم سنّاً وأوفرهم علماً السید حیدر».^۲

شنیدم آقای حاج آقا رضا صدر این تعبیر را نپسندیده بود. به نظر من حق با آقای شرف الدین است. آسید حیدر فوق العاده و جزء نوادر عصر بود.^۳ وی در کربلا نزد مرحوم حاج شیخ عبدالکریم درس می خواند. شنیدم آقای حاج شیخ به آسید اسماعیل گفته بود: پسر شما گاهی در مباحثه علمی مرا گیر می اندازد! آسید محمد باقر هم مانند پدرش از نوادر عصر بود.

مرحوم آقای حاج شیخ می فرمود: من نظیر این دو نفر در استعداد و ذکا ندیدم: یکی آسید حیدر و دیگری یکی از محسنیهای اراک (در اینکه یکی از پسران حاج آقا محسن بود یا یکی از نوه های وی، تردید دارم). شاید آسید محمد باقر در ذکا بر پدرش نیز ترجیح داشت.

۱. موسوعة الإمام شرف الدین، ج ۷ (بغیة الراغبین)، ص ۲۴۰-۲۶۲.

۲. این عبارت در دو چاپ بغیة الراغبین یافت نشد احتمالاً با تذکر حاج آقا رضا صدر به آقای شرف الدین، پیش از چاپ، این عبارت حذف شده است.

۳. برخی از عبارات مرحوم شرف الدین درباره قوت علمی آسید حیدر:

«فكان آية علم، إن نفس به أتى جهيد من جهايزة الفقه والأصول يرجح عليه عمقاً في النظر، وجولة في الفكر، وقوة في التفريع، وإحاطة بالأدلة، واعتدالاً بمفادها واستحضاراً للشواهد والنظائر والمؤيدات... و الحق أن السيد حیدر قد بلغ من الفقه والأصول على حدائته سته مبلغاً يستوجب أن يكون في الطليعة من شيوخ الإسلام، ومراجعة العاقبة، ولعلّي لا أعرف - غير مبالغ - من يرجح عليه بشيء ما في ميزان من موازين الفقه الراجعة... ولتأخر أجله إلى ما بعد شيوخه ما اختلفوا في تقدمه، ولكن لله أمر هو بالغه، فإنا لله وإنا إليه راجعون، وقد كانت المصيبة بفقد ليلة الخميس ۲۷ جمادى الأولى سنة ۱۳۵۶». (موسوعة الامام شرف الدین، ج ۷، ص ۲۶۱-۲۶۲).

در مقایسه بین فرزندان آسید صدرالدین صدر (ساکن قم) از نظر فهم عرفی، آقا موسی ترجیح داشت. وی در صافی فهم خیلی ممتاز بود، ولی در حافظه و محفوظات و معلومات واحاطه بر معقول و منقول، برادرش حاج آقا رضا ترجیح داشت.

(نیمه اول جمادی الآخرة ۱۴۳۲)

شاگردان مع الواسطه

آقای آسید علی محقق فرزند مرحوم سید محمد داماد از برادرش آقا مصطفی نقل می‌کرد: نزد آقای آسید محمد باقر صدر رفتم. به من فرمود: من شاگرد مع الواسطه پدر شما هستم؛ وجهش هم این است که آقای طاهری اصفهانی تقریرات درس آقای داماد را نوشته بود. یک وقت وی در نجف این تقریرات را به آقای آسید محمد باقر می‌دهد تا ایشان ببینند. آقای آسید محمد باقر می‌گفت: من به واسطه همین جزوه آقای طاهری شاگرد آقای داماد هستم.

محتمل است نظریه «حق الطاعة» که در کلمات آقای آسید محمد باقر بود، متخذ از آقای داماد باشد، چون آقای داماد به «حق الطاعة» قائل بود.

(نیمه اول جمادی الآخرة ۱۴۳۲)

شهید مرتضی مطهری رحمته الله علیه (م ۱۴۰۰)

ارشاد جاهل

آقای مطهری نسبت به اقرانش در سطح خیلی بالاتر و عالم با استعداد و خوشفکری بود. آقای منتظری می‌گفت: من با آقای - که اسمش را نمی‌خواهم ذکر کنم، ولی خیلی مدعی فضل بود و خودش را خیلی قبول داشت - بحث می‌کردم. آن شخص به مطلبی از مطالب آقای بروجردی اشکال داشت. من وقتی با کسی بحث می‌کردم، اگر می‌دیدم نمی‌خواهد زیر بار حق برود، ادامه نمی‌دادم. آقای مطهری که در بحث حاضر بود، بحث را ادامه داد و ظاهر تعبیر آقای منتظری این بود که آقای مطهری آن شخص را له کرد! آن شخص مدعی به آقای مطهری می‌گفت: نمی‌خواهم دیگر بحث را ادامه بدهم، کافی است. اما آقای مطهری می‌گفت: نه، من باید بگویم. ارشاد جاهل واجب است! (۱۴۲۸)

ماجرای یک مشورت

آقای سید ابوالحسن نواب (رئیس دانشگاه ادیان) نقل می‌کرد:
موقعی که مشغول طلبگی بودم، به این فکر افتادم که در دانشگاه نیز تحصیل کنم ولی

در این زمینه تردید داشتم. نزد آقای قدوسی رفتم تا با وی مشورت کنم. ایشان گفت: با آقای بهشتی و آقای مطهری مشورت کن. نزد آقای بهشتی رفتم، گفت: اگر لطمه معتنا بهی به درس طلبگی ات نمی خورد، تحصیل در دانشگاه خوب است. نزد آقای مطهری رفتم. گفت: یک ساعت فیضیه بریک سال دانشگاه ترجیح دارد. یک خشت فیضیه بر تمام دانشگاه ترجیح دارد. اصلاً مردّد نشو و مشغول طلبگی باش!

(دهه دوم جمادی الآخرة ۱۴۳۲)

۱- خداوند آقای مطهری را رحمت کند. علاقه باطنی اش به طلبگی بود ولی اضطراب سبب شد از قم به تهران برود و برای اداره زندگی در دانشگاه تدریس کند. آقای مجتهدی نقل می‌کرد: تقی زاده با آن عقاید کذایی دو درس می‌گفت، یکی برای دانشجویان و دیگری برای طلاب. و علاقه اش به همان درسی بود که برای طلبه‌ها تدریس می‌کرد. (ش)

شهید سید محمد حسینی بهشتی علیه السلام (م ۱۴۰۱)

جزء نوادر

آقای بهشتی جزء نوادر بود. از نظر سرعت انتقال خیلی فوق العادگی داشت. هم قوت فکر داشت و هم سرعت انتقال. آقای فانی اصفهانی هم با اعجاب درباره آقای بهشتی تعبیر می کرد: «او جوهره ای است!»

آقا موسی صدر هم خیلی ممتاز بود. دقت آقای بهشتی را نداشت ولی صاف فهمی او فوق العادگی داشت و شاید عرفی تر از آقای بهشتی بود. آقا موسی جزء خیلی خوبها بود. لذا آنها هر جا می رفتند، مورد توجه واقع می شدند.

اولین رفیق

اینجانب دومصاحبه از آقای بهشتی دیدم که در هر دو وقتی رفقاییش را ذکر می کند، اولین نفر مرا نام می برد و احیاناً تمجیدی هم می کند ولی درباره سایرین به ذکر نام اکتفا می کند.

آقای بهشتی دو سال از من کوچکتر یعنی متولد سال ۱۳۴۸ ق بود.

(ربیع الآخر ۱۴۳۲)

مورد قبول آقای داماد

آقای داماد در میان شاگردان، آقای بهشتی را قبول داشت. آقای سید علی محقق فرزند آقای داماد می‌گفت: من نزد آقای (که نمی‌خواهم نام ببرم و از مدرسین معروف بود) مکاسب می‌خواندم. او خیلی قوت علمی نداشت. به پدرم گفتم. به من فرمود: او از عهده مکاسب بر نمی‌آید. این آسید محمد خوب است. (ربیع الآخر ۱۴۳۲)

سرعت انتقال

اشکال کردن در درس آقای داماد سخت بود. علتش این بود که بیان وی مغلق بود و اگر نقضی مطرح می‌کرد، تا می‌خواستیم درباره آن فکر کنیم، طول می‌کشید. لذا جواب دادن و اشکال کردن به مطالب آقای داماد نیاز به سرعت انتقال داشت. آقای بهشتی چون سرعت انتقال و دقت نظر داشت، اشکال می‌کرد و قدری هم مقاومت می‌کرد. آقا موسی صدر هم با ادب اشکال می‌کرد و اشکالهای خوبی هم مطرح می‌کرد، ولی آقای داماد هم خیلی مسلط بود.

سرعت انتقالی که آقای بهشتی داشت، قابل مقایسه با ما نبود و از این جهت بر ما خیلی مقدم بود. گاهی درباره مسأله‌ای او یک صفحه می‌نوشت ولی من تدریجاً و با تأمل حدود ده صفحه می‌نوشتم. ولی آقای بهشتی، همان یک صفحه را فوراً و با اولین تأمل می‌نوشت. (ربیع الآخر ۱۴۳۲)

سید محمد حسین طباطبائی رحمته الله علیه (م ۱۴۰۲)

شعر فارسی روان

معمول شعرهای خالص و سره فارسی مقداری غلق دارد. این شعر آقای طباطبائی با اینکه فارسی خالص است، هیچ اغلاقی در آن نیست:

همی گویم و گفته ام بارها	بود کیش من مهر دلدارها
پرستش به مستی است در کیش مهر	بروند زین جرگه هشیارها
به شادی و آسایش و خواب و خور	ندارند کاری دل افکارها
به جزاشک چشم و به جز داغ دل	نباشد به دست گرفتارها
کشیدند در کوی دلدادگان	میان دل و کام دیوارها
چه فریادها مرده در کوهها	چه حلاجها رفته بر دارها
چه دارد جهان جز دل و مهریار	مگر توده هایی ز پندارها
ولی رادمردان و وارستگان	نیازند هرگز به مردارها
مهین مهرورزان که آزاده اند	بریدند از دام جان تارها
به خون خود آغشته و رسته اند	چه گلهای رنگین به جویارها
بهاران که شاباش ریزد سپهر	به دامان گلشن ز رگبارها
کشد رخت سبزه به هامون و دشت	زند بارگه گل به گلزارها

نگارش دهد گلبن جویبار در آینه آب رخسارها
 رود شاخ گل در بر نیلوفر بر قصد به صد ناز گلنارها
 دزد پرده غنچه را باد بام هزار آورد نغز گفتارها
 به آوای نای و به آهنگ چنگ خروشد ز سرو و سمن تارها
 به یاد خم ابروی گلرخان بکش جام در بزم میخوارها
 گره را ز راز جهان باز کن که آسان کند باده دشوارها
 جز افسون و افسانه نبود جهان که بستند چشم خشایارها
 به اندوه آینده خود را مباز که آینده خوابی است چون پارها
 فریب جهان را مخور زینهار که در پای این گل بود خارها
 پیایی بکش جام و سرگرم باش پهل گر بگیرند بیکارها^۱

پرهیز از امامت^۱

سه چهار شب بعد از نماز مغرب و عشا در مدرسه فیضیه، آقای طباطبایی به من منظومه درس می‌داد. یکی از شبها خواستم به ایشان اقتدا کنم ولی ایشان حاضر نشد. شب بعد دیدم متصل به دیوار ایستاده است تا کسی نتواند به او اقتدا کند! بعداً شنیدم ظاهراً استاد ایشان مرحوم آقای آسید علی قاضی گفته بود که تصدی این امور صلاح شما نیست. از این جهت آقای طباطبایی از امامت جماعت پرهیز داشت.

برادر آقای قدوسی از دنیا رفته بود. عصر برای تشییع جنازه وی رفتیم. ده-پانزده نفر بیشتر نبودیم. یکی از آنها آقای طباطبایی بود، چون آقای قدوسی داماد ایشان بود. داخل حرم شدیم و در مسجد طباطبایی منتظر شدیم آقای طباطبایی امامت کنند. آقای قدوسی به آقای طباطبایی گفت: امر کنید ایشان (یعنی من) امامت کند. من گفتم: آقای طباطبایی هستند، ایشان می‌خوانند. آقای قدوسی گفت: ایشان نمی‌خوانند! لذا من نماز خواندم و ایشان اقتدا کرد. آقای طباطبایی مرتب در نماز مرحوم حاج آقای ما شرکت می‌کرد.

ویژگی دیگر آقای طباطبایی این بود که در مباحث فقهی هم مداخله نمی کرد. زمانی که من در مشهد در نماز آقای میلانی شرکت می کردم، آقای طباطبایی هم شرکت می کرد و بعد از نماز آقای میلانی گعده داشت. من هم گاهی در آن گعده شرکت می کردم. یک بار مسأله ای فقهی مطرح شد و آقای طباطبایی هیچ جواب نداد و من جواب گفتم. آقای طباطبایی در مباحث فقهی هیچ مداخله نمی کرد و این را من دیدم. (رجب ۱۴۳۲)

مؤمن کیست؟

یک سال من در مشهد مهمان آقای بودم. آقای طباطبایی هم بود. آقای دیگری (که نمی خواهم نام او را ذکر کنم) هم مهمان بود. صاحبخانه و آن آقای مهمان هر دو به حرفهای سنتیها مقداری گرایش داشتند. یکی از آن دو گفت: آیاتی که موضوعش ایمان و مؤمن است، وقتی نازل شد که مسأله ولایت امیرالمؤمنین (علیه السلام) طرح نشده بود. بنابراین کسانی که فقط به دواصل توحید و نبوت معتقد باشند، مؤمن هستند.

من گفتم: مسأله ایمان مثل اکرام، مصادیق گوناگونی دارد. مثلاً برای احترام در منطقه ای کلاه برمی دارند و در منطقه دیگری کلاه بر سر می گذارند. مؤمن یعنی دارنده اعتقاد لازمی که موجب نجات است. این معنای کلی است و مصادیقش در زمانهای مختلف فرق می کند. موقعی که مسأله ولایت امیرالمؤمنین (علیه السلام) مطرح نشده بود، اعتقاد لازم بر ولایت توقف نداشت، ولی پس از آنکه مسأله ولایت طرح شد، ایمان بر آن هم متوقف است. در زمان هریک از ائمه (علیهم السلام) این چنین است. در این زمان اعتقاد لازم، اعتقاد به امامت حضرت ولی عصر (عجل الله تعالی فرجه الشریف) است. لذا فطحیه، اسماعیلیه و دیگران مؤمن نیستند. (۲۹ رجب ۱۴۳۰)

مدرسین فلسفه

در نجف فلسفه تدریس می شد. آقای صدرای بادکوبه ای مدرّس فلسفه بود. قبل از آن هم آقای طباطبایی در نجف نزد آسید حسین بادکوبه ای تبریزی فلسفه خوانده بود. و وقتی من به نجف رفتم، صدرای بادکوبه ای جزء مدرّسین فلسفه آنجا بود.^۱ (ربیع الآخر ۱۴۳۲)

۱. نیزرک: جرعه ای از دریا، ج ۲، ص ۶۶۸.

حاج آقا رضا زنجانی رحمته الله علیه (م ۱۴۰۴)

مقاومت در بحث با مرحوم نویسی

آشیخ حسن نویسی از شاگردان مرحوم آخوند و خیلی ملاً و متفکّر بود. ایشان در جلسه استفتای مرحوم آقای حاج شیخ عبدالکریم شرکت می‌کرد و بر همه شرکت‌کنندگان در آن جلسه مثل آقای آسید محمد تقی خوانساری تقدّم داشت. وی از نظر تحقیق علمی احتمالاً بر همه علمای قم مقدّم و در بحث بسیار قوی بود.^۱

از آقای حاج آقا رضا صدر شنیدم: حاج آقا رضا زنجانی با آشیخ حسن نویسی بحث کرد و حسابی مقاومت کرد! کسی بتواند در بحث با آقای نویسی مقاومت کند، خیلی مایه علمی می‌خواست. حاج آقا رضا خیلی باهوش بود.

محل سکونت

حاج آقا رضا زنجانی در همان سالهایی که حاج آقای والد به قم آمد، ایشان نیز به قم

۱. مرحوم آقای آسید صدرالدین صدر ناراحتی قلبی داشت و از خانه بیرون نمی‌آمد. وقتی آقای آشیخ حسن نویسی از دنیا رفت، آقای صدر با اینکه بیرون آمدن از منزل برایش بسیار دشوار بود، در مجلس فاتحه آن مرحوم شرکت کرد. وی در شیخان قم مدفون شد. آقای نویسی از علمای طراز اول قم بود. (ش)

(رجب ۱۴۳۲)

آمد. ولی مدتی در قم بود و وقتی آقای حاج شیخ ازدنیا رفت، به زنجان برگشت و مدتی در زنجان ماند. سپس به تهران رفت.

شکسته شدن تحریم فلسفه

مرحوم حاج آقا رضا زنجانی می‌گفت: شخصی نزد من آمد و از من خواست که به او منظومه درس بدهم. به او گفتم: من منظومه نخوانده‌ام. شرح اشارات را نزد پدرم خوانده‌ام،^۱ اگر می‌خواهی شرح اشارات درس بدهم. او منظومه می‌خواست، لذا به او گفتم: نزد آقا روح‌الله^۲ برو و پیش ایشان منظومه بخوان.

آن شخص گفت: ایشان منظومه تدریس نمی‌کند. من گفتم: چرا ایشان منظومه درس نمی‌دهد؟ گفت: آقایان تدریس فلسفه را تحریم کرده‌اند. آسید محمد باقر قزوینی و حاج میرزا مهدی بروجرودی گفته‌اند که فلسفه خواندن حرام است و آقای خمینی هم ترک کرده است.

من گفتم: خوب حالا که اینها تحریم کرده‌اند، من با مطالعه درس می‌دهم. البته تا وقتی که تحریم بشکند. وقتی تحریم شکست، تو نزد آقا روح‌الله برو. او هم قبول کرد و قرار شد به همان شرط من منظومه تدریس کنم. آقای حاج آقا رضا می‌گفت: در همان ایام که من برای آن شخص منظومه تدریس می‌کردم، یک روز خدمت آقای حاج شیخ بودم. آسید محمد باقر قزوینی هم نزد آقای حاج شیخ بود. حاج میرزا مهدی بروجرودی هم آنجا بود.^۳ آسید محمد باقر به من گفت: شنیده‌ام شما منظومه تدریس می‌کنید. گفتم: بله. گفت: نکنید! گفتم: چرا؟ گفت: مضر است. گفتم علم همیشه نافع بود نه مضر. گفت مضل است. گفتم علم همیشه وسیله هدایت بوده نه ضلالت (ترتیب این دو سؤال و جواب یادم نیست). آسید

۱. حاج آقا رضا شرح اشارات را نزد پدرش مرحوم آقای حاج سید محمد زنجانی درس گرفته بود. آقای حاج سید محمد در معقول شاگرد میرزای جلوه بود. (ش)

۲. آقای خمینی در آن وقت به مکه نرفته بود، لذا در آن وقت به ایشان «آقا روح‌الله» می‌گفتند. (ش)

۳. آقای حاج میرزا مهدی و آقای آسید محمد باقر نوعاً در جلسات با هم بودند. (ش)

محمد باقر گفت: می‌گویم: نگوئید! گفتم: خواهم گفت! حاج میرزا مهدی هم قدری در بحث ما مداخله کرد و به کمک آسید محمد باقر آمد. آقای حاج شیخ که مشغول جواب استفتاء یا کار دیگری بود و متوجه شد که در حال یک‌و‌دو کردن هستیم، به آقای آسید محمد باقر قزوینی رو کرد و فرمود: شما چه تدریس می‌کنید؟ ایشان مثلاً گفت: شرح لمعه. (تعبیر ایشان یادم نیست) حاج شیخ گفت: شما به همان تدریس مشغول باشید. به حاج میرزا مهدی هم فرمود: شما هم به کارهای خودتان مشغول باشید. سپس آقای حاج شیخ فرمود: من معقول نخوانده‌ام ولی خیلی از بزرگان در همین رشته کار کرده‌اند و خیلی مواقع برای تحکیم عقاید از فلسفه استفاده کرده‌اند. اینکه من فلسفه نخوانده‌ام، منشاء نمی‌شود که ما فلسفه را تحریم کنیم. بزرگانی که راجع به این موضوع کار کرده‌اند، برای تحکیم عقاید از آن استفاده کرده‌اند. بعد از این فرمایش مرحوم حاج شیخ من به آن شخص گفتم: تحریم شکست. لذا شما به سراغ آقا روح الله بروید.

(شب اول ربیع الآخر ۱۴۳۲)

دیدار با امام خمینی

موقعی که آقای خمینی به ایران تشریف آورد، فردای آن روز ظاهراً در مدرسه رفاه جلوس کرد. جامعه مدرسین و افراد معدودی به دیدن ایشان رفتند و دیدار عمومی نبود. من و آقای احمدی میانجی و عده دیگری به دیدن ایشان رفتیم.^۱

آقای خمینی نشسته بود و یک طرف ایشان آقای مشکینی و طرف دیگرش آقای حاج آقا رضا زنجانی بود. من کنار حاج آقا رضا زنجانی نشستم. مرحوم آقای مطهری و مرحوم آقای منتظری دائماً در مجلس در حال رفت‌وآمد بودند و به آقای خمینی گزارش می‌دادند و جزء دیدارکنندگان نبودند که در مجلس بنشینند.^۲

۱. آقای احمدی میانجی نیز این قضیه را در خاطرات خودش نوشته است. (ش)

۲. حاج آقا رضا در آن مجلس آقای مطهری را نشناخته بود، لذا از من پرسید که این آقا کیست؟ من هم ایشان را معرفی کردم. با اینکه حاج آقا رضا با آقای مطهری سابقه آشنایی داشت ولی ظاهراً چون عمامه آقای مطهری تغییر کرده بود، ایشان را نشناخته بود. (ش)

با توجه به سابقه دوستی خاص آقای خمینی با مرحوم حاج آقای والد و لطف ایشان به من طبعاً متوقع بود که آقای خمینی از من احوال‌پرسی کند. ولی در آن مجلس احوال‌پرسی نکرد. معلوم بود که مرا نشناخته است. چون حدود شانزده سال مرا ندیده بود و قیافه من خیلی تغییر کرده بود. در این سالها حاج آقا جعفر - اخوی ما - چند بار به عتبات رفته و ایشان را دیده بود و از طریق حاج آقا جعفر حال مرا می‌پرسید. آقای خمینی حاج آقا جعفر را می‌شناخت ولی مرا نمی‌شناخت.

آقای آسید حسن طاهری خرم‌آبادی می‌گفت: آقای خمینی شما را شناخت و از طرفی خلاف شؤن شما بود که ما شما را معرفی کنیم. لذا شما را معرفی نکردیم. به هر حال آقای خمینی در آن مجلس مرا نشناخت.^۱

روایت دوم از همان دیدار

دکتر شهاب - که از رفقای ما بود - از مرحوم حاج آقا رضا زنجانی نقل می‌کرد که می‌گفت: من در مجلس نشسته بودم که آقای خمینی وارد شدند و دم در نشستند. اشخاص به سمت وی رفتند و دست او را بوسیدند. من هم در جای خود بلند شدم و ادای احترام کردم و نشستم. قدری گذشت، آقای خمینی آمد و کنار من نشست.

من این مطلب را برای آقای آسید حسن طاهری خرم‌آبادی نقل کردم، او گفت: بله، آقای خمینی اول نزدیک در نشست و بعد به اهل مجلس نگاه کرد و پرسید: ایشان آقای حاج آقا رضا است؟ گفتند: بله. بلند شد و کنار حاج آقا رضا نشست.

(ربیع‌الآخر ۱۴۳۲)

۱. احمد آقا - فرزند آقای خمینی - هم در آن مجلس نبود که مرا معرفی کند. منتهی بعداً احمد آقا متن پیش‌نویس قانون اساسی را برای من آورد تا ملاحظه کنم. گفتم: من می‌خواستم آقا را زیارت کنم، کی ممکن است؟ احمد آقا گفت: هر وقت شما بخواهید. گفتم: نه این جور که نمی‌شود. احمد آقا گفت: پس من به شما اطلاع می‌دهم. بعد از چند روز احمد آقا اطلاع داد. وقتی خدمت آقای خمینی رسیدم، آقای گلپایگانی هم بود. آقای خمینی در آن دیدار برای من بلند شد و احترام کرد. (ش)

تقوای مالی

وقتی در اوج قدرت توده‌ایها، پیشه‌وری و غلام یحیی آذریایجان را اشغال کردند، زنجان را نیز تصرف کردند و تا نزدیک قزوین آمدند. قهراً اموال زنجانیه‌ها را از آنها گرفتند. مرحوم حاج آقا رضا زنجان‌ی چون اعیان منش بود و رفت و آمد داشت، خیلی به زحمت افتاد. خودش می‌گفت: من قبلاً به نوکرم ماهی چهل تومان می‌دادم. به او گفتم: خورد و خوراکت در منزل ما است ولی الآن چهل تومان مقدورم نیست. اگر بایست تومان (که برای چپق کشیدن و حمام رفتن تو کافی است) حاضر هستی بمانی، بمان؛ منتهی اگر بعداً اموال ما را به ما برگرداندند، من بیست تومانیهایی را که نداده‌ام، می‌دهم ولی فعلاً، بیش از ماهی بیست تومان به عهده نمی‌گیرم.

پسرم (آقا رحیم دکتر فرید که الآن ساکن آمریکاست) را نیز به بیمارستانی بردم تا در آنجا شبها کشیک بدهد و از درآمد ماهیانه آن خرج تحصیلش را تأمین کند. از نظر اکل و شرب هم هفته‌ای یک دفعه کته می‌خوریم. خرج آن سال، دو هزار و هفتصد تومان شد.

این وضع برای حاج آقا رضا که اعیان منش زندگی می‌کرد، خیلی سخت بود. با این وجود می‌فرمود: این وضع برای ما قابل تحمل بود و فقط مشکل ما وقتی بود که مهمان وارد می‌شد، چون نمی‌توانستیم از مهمان به شکل مناسبی پذیرایی کنیم.

در همان وضع رزم‌آرا مبلغ پنج هزار تومان برای حاج آقا رضا برد ولی هرچه اصرار کرد، قبول نکرد.

مخالفین حاج آقا رضا نیز تقوای مالی او را قبول داشتند. مرحوم آسید نصرالله بنی صدر که خیلی با مصدقی‌ها مخالف بود، می‌گفت: اینها هر کدام با گرفتن پانصد تومان برای اشخاص فیش حج گرفته‌اند. اینها چه مجوزی دارند که چنین می‌کنند؟ آقای حاج آقا رضا گفت: من به آنها اعتراض کردم که این کار قبیح است. سپس مرحوم بنی صدر استدراک کرد و گفت: حاج آقا رضا که یقیناً نگرفته و شخص دیگری را هم ذکر کرد و گفت: احتمال می‌دهم او هم نگرفته باشد ولی مابقی گرفته‌اند.

مقصود اینکه مرحوم بنی صدر قبول داشت که حاج آقا رضا از این گونه امور مجتنب است. (ربیع الآخر ۱۴۳۲)

امتناع از درخواست

آقا سعید پسر آقای حاج آقا رضا در دستگاه بنی صدر بود و پس از مبغوض شدن بنی صدر، او هم زندانی شد. شنیدم حاج احمد آقا نزد آقای حاج آقا رضا رفته بود تا اگر حاج آقا رضا تقاضایی درباره استخلاص او دارد، اقدام کند. احمد آقا هرچه به تناسب نام آقا سعید را به میان آورده بود تا زمینه‌ای شود حاج آقا رضا تقاضای استخلاص کند، هیچ درخواستی نکرد. وقتی احمد آقا خواست بیرون بیاید، آقا رحیم دکتر فرید- برادر آقا سعید- گفته بود: آقا از زندانی بودن آقا سعید ناراحت اند. همین گفته آقا رحیم مستمسک شد که آقای خمینی دستور آزادی آقا سعید را صادر کرد.

بی اعتنا به مال دنیا

حاج آقا ابوالفضل و حاج آقا رضا زنجانی این دو برادر به پول و مال دنیا خیلی بی اعتنا بودند. وقتی آقای حاج آقا رضا برای معالجه به خارج رفت، از طرف دولت می خواستند برای معالجه وی ارز دولتی بدهند. به آقای حاج آقا ابوالفضل مراجعه کردند ولی ایشان امتناع کرد. چون می دانستند حاج آقا رضا نیز به این گونه کمکها راضی نیست.

(ربیع الآخر ۱۴۳۲)

ورود در مسائل سیاسی

زمانی که حاج آقا رضا زنجانی در زنجان بود، خارج فقه تدریس می کرد و در سیاست نیز خیلی مداخله می کرد. او عضو جبهه ملی بود. برادر ایشان مرحوم حاج آقا ابوالفضل کمتر در سیاست وارد می شد و نوعاً مداخلات او جنبه دینی داشت. وی بزرگ طرفداران نهضت آزادی و خیلی مورد احترام اشخاص بود. خودم از تلویزیون یا رادیو شنیدم آقای مطهری از او با عنوان «آیه الله العظمی» یاد کرد. حاج آقا رضا نیز حاج آقا ابوالفضل را خیلی احترام می کرد. (ربیع الآخر ۱۴۳۲)

احترام برادر

حاج آقا رضا زنجانی در مقابل برادرش حاج آقا ابوالفضل خیلی اظهار کوچکی می‌کرد. حاج آقا ابوالفضل سه سال بزرگ‌تر بود ولی حاج آقا رضا به گونه‌ای به حاج آقا ابوالفضل احترام می‌کرد که گویا به پدرش احترام می‌گزارد.

مرحوم حاج میرزا مصطفی پدر مرحوم آقای حاج میرزا عبدالله مجتهدی از نوادربود. برادر حاج میرزا مصطفی، حاج میرزا خلیل آقا نام داشت که چهار سال از وی بزرگ‌تر بود ولی از نظر مرتبه علمی در مرتبه حاج میرزا مصطفی نبود. از آقای مجتهدی پرسیدم: پدر شما در احترام به اخوی اش چگونه بود؟ فرمود: همیشه با هم به مجالس می‌رفتند و ایشان کفش برادرش حاج میرزا خلیل آقا را بر می‌داشت، با اینکه حاج میرزا مصطفی از برادر و حتی پدرش حاج میرزا حسن آقای مجتهد اعلم بود.

در کافی نقل شده است حضرت امام حسین علیه السلام در زمان امامت برادرش امام حسن علیه السلام همان مراتبی را که برادرش داشت، او هم دارا بود ولی در جایی که امام حسن علیه السلام حضور داشت، حتی یک کلمه هم تکلم نمی‌فرمود.^۱ (رجب ۱۴۳۲)

لطف خاص

مرحوم حاج آقا رضا، خیلی به کتاب علاقه داشت ولی چون به من لطف خاصی داشت، نسخه‌های خطی نفیس خود را بی مضایقه در اختیارم می‌گذاشت و اجازه می‌داد به منزل ببرم و مدت‌ها در اختیارم باشد. در بیماری که منتهی به وفات وی گردید، روزی به عیادت وی رفتم. او مستلقی خوابیده بود. به من فرمود: هر کتابی می‌خواهی، از کتابخانه‌ام بردار. البته من برای عیادت رفته بودم و کتاب نمی‌خواستم.

(ربیع الآخر ۱۴۳۲)

۱. الکافی، ج ۱، ص ۲۹۱، کتاب الحجّة باب ما نصّ الله عزوجل ورسوله علی الأئمة واحداً فواحداً، الحديث ۶، عن أبي جعفر علیه السلام: «... فلم یکن لأحدهما فضلٌ علی صاحبه إلّا بکبره، وأنّ الحسین کان إذا حضر الحسن لم ینطق فی ذلك المجلس حتی یقوم...».

اهل مزاح

مرحوم حاج آقا رضا خیلی اهل مزاح بود. صحبت از مرحوم حاج آقای والد شد. به تناسب گفت: بله، همه کس مثل آقای زنجانی نمی‌شود که پسری داشته باشد مثل فلانی که رنگ شلیطه همسرزاره را تعیین کند! (ربیع الآخر ۱۴۳۲)

نسخه‌ای به خط صاحب معالم

مرحوم حاج آقا رضا نسخه‌های خطی خوبی داشت، من جمله از نسخه‌هایی که در کتابخانه وی دیدم، جزء اول نسخه شرح ارشاد به نام مجمع البیان فی شرح ارشاد الأذهان از سید علی صائغ^۱ - استاد صاحب معالم واعلم شاگردان شهید ثانی - به خط صاحب معالم بود. آشیش آقا بزرگ این نسخه را ندیده است.^۲ من این نسخه را در منزل آقای حاج آقا رضا دیدم. الآن نمی‌دانم این نسخه کجاست، چون یک وقت به منزل حاج آقا رضا رفتم و این نسخه آنجا نبود.^۳

(ربیع الآخر ۱۴۳۲)

اهمیت روضه خوانی

مرحوم حاج آقا رضا زنجانی می‌گفت: اخیراً من دارم با روضه خوانها آشتی می‌کنم.

۱. سرگذشت «سید علی بن حسین صائغ عاملی» مشهور به «ابن صائغ» در الدر المنثور من المأثور، ج ۲، ص ۶۵۴ و همچنین در ریاض العلماء، ج ۳، ص ۴۳۳ ذکر شده است.

۲. شیخ آقا بزرگ درباره این کتاب چنین نوشته است:

«مجمع البیان فی شرح ارشاد الأذهان للسید علی بن الحسین بن محمد بن محمد الشهید بابن الصائغ الحسینی العاملی الجزینی، تلمیذ الشهید الثانی و استاد صاحبی المعالم والمدارک، ویروی عنه أستاذهما أعني المولی أحمد المقدس الأردبیلی، كما فی أول أربین المجلسی. قال فی الریاض: رأیت فی دهخوارقان تبریز نسخه مقروءة علی الشارح وهو شرح حسن کبیرانتهی مجلده الأول إلى آخر الصوم، فرغ منه ۹۶۹، و یظهر من بعض مواضعه أنَّ له علیه شرحین صغیراً و کبیراً، کذا ذکره صاحب الریاض»؛ (الذریعة ج ۲۰، ص ۲۳-۲۴، رقم ۱۷۷۲)

۳. پس از وفات حاج آقا رضا کتابهای وی به کتابخانه‌های مختلف از جمله کتابخانه ملی منتقل شد و نسخه مذکور نیز الآن در کتابخانه ملی است.

روضه‌خوانها به همه خانه‌ها رفته‌اند و سبب شده‌اند که دین در همه جای کشور منتشر شود و اگر آنها نباشند، در خیلی از جاها از دین خبری نخواهد بود. روضه‌خوانها چه قصد قربت داشته باشند، چه نداشته باشد، این اثر خارجی را دارد و باید از این جهت تأیید شوند.

مرحوم حاج آقا رضا می‌گفت: بارها وقتی من به بالای شهر تهران می‌رفتم، بچه‌هایی که در حال بازی بودند، می‌گفتند: آقا روضه‌خوان آمد! آقا روضه‌خوان آمد! با اینکه حاج آقا رضا روضه‌خوان نبود، ولی مردم، معمم را به عنوان روضه‌خوان می‌شناسند. در اهمیت روضه‌خوانی همین بس که رضاخان وقتی می‌خواست جلودین را بگیرد و ایران را به سمت غرب سوق دهد، اول روضه‌خوانی را غدن کرد و جلومجالس روضه را گرفت.

(جمادی‌الآخره ۱۴۳۳)

بزرگواری

هم حاج آقا ابوالفضل و هم حاج آقا رضا اگر به کسی معتقد بودند، در تعامل با او هیچ کم نمی‌گذاشتند. حاج آقا رضا به حاج آقای والد ما خیلی اعتقاد داشت. به من هم لطف داشت. یک وقت می‌خواستیم نماز بخوانم، فوری آمد و به من اقتدا کرد.

یک وقت با حاج میرزا رفیع بستان‌آبادی به منزل حاج آقا رضا رفتیم. موقع مراجعت حاج آقا رضا کفش من را جفت کرد! البته اگر در اختیار من بود، مانع می‌شدم ولی ایشان این کار را کردند و من نتوانستم جلوشان را بگیرم.

یک وقت به آقای حاج میرزا رفیع تعارف کردم، او گفت: وقتی حاج آقا رضا کفش شما را جفت می‌کند، دیگر چه جای تعارف به مثل من است!؟

ماجرای ارسال پول برای امام خمینی

کسی نقل کرد: شخصی پولی پیش آقای خمینی آورد. آن پول را حاج آقا رضا فرستاده بود. آقای خمینی گفت: این را به آقای زنجانی بدهید. مقصودش این بود که به آقای

حاج آقا رضا بدهید. شخصی خیال می‌کرد منظور آقای خمینی از آقای زنجانی، حاج آقای والد ما است؛ لذا می‌گفت: ارادتم به آقای خمینی بیشتر شد. بعداً معلوم شد حاج آقا رضا زنجانی آن را فرستاده و مقصود آقای خمینی ایشان است.

گفتگو با شاه

اوایلی که رضاخان رفت و محمد رضا روی کار آمد، تا مدتی محمد رضا در میان مردم محبوب بود، چون اموالی را که پدرش از مردم مازندان غصب کرده بود برگرداند و کارهایی انجام داد که مورد علاقه مردم بود و اختناق دوره رضاخان نیز نبود.

آن وقتها مرحوم حاج آقا رضا زنجانی با شاه مربوط بود و شاه نیز به حاج آقا رضا می‌گفت: شما نیاز به وقت قبلی ندارید و هر وقت خواستید، تشریف بیاورید. موقع برگشت هم شاه تا پله‌های قصر حاج آقا رضا را بدرقه می‌کرد.

حاج آقا رضا می‌گفت: اینها تا وقتی ضعیف هستند، هرگونه کرنشی انجام می‌دهند و مطلب قبلی را نقل می‌کرد ولی همینکه قدرت پیدا می‌کنند، عوض می‌شوند و محمد رضا هم همین گونه بود. بعداً حاج آقا رضا وقتی دید محمد رضا همان شیوه پدرش را دنبال می‌کند، از او برید و مخالف او شد و به زندان افتاد و تا اعدام هم پیش رفت ولی آقای بروجردی مداخله کرد و او را نجات داد.

آن موقعی که حاج آقا رضا با شاه مربوط بود، شیخی از روستاهای اطراف همدان که بعداً از درباریه‌های شاه شد، به حاج آقا رضا گفته بود: شما که با شاه مربوط هستید، درباره منع مسکرات با وی صحبت کنید. حاج آقا رضا خیلی به حرف این شیخ توجه نمی‌کرد. آن شخص این را به مسامحه درامردین حمل می‌کرد. حاج آقا رضا گفت: من حرفی ندارم برای شما از شاه وقتی بگیرم، خودم هم شرکت می‌کنم ولی من صحبت نمی‌کنم، خودت با شاه صحبت کن. او قبول کرد و حاج آقا رضا از شاه وقت گرفت و آن شیخ هم نزد شاه آمد و جلسه تشکیل شد. شیخ به شاه گفت: اعلی حضرت! شما شاه کشور اسلامی هستید و شراب یکی از محرمات قرآن است. تقاضا این است که اعلی حضرت دستور بدهند از خرید و فروش شراب جلوگیری شود.

حاج آقا رضا می‌گفت: شاه در جملهٔ اول جواب، آن شیخ را محکوم کرد و آن شیخ در جواب شاه ماند و نتوانست جواب بدهد و من مجبور شدم وارد میدان شوم. شاه گفت: آقایان که نفوذ معنوی دارید، از نفوذ معنویان استفاده کنید، دیگر موضوع نمی‌ماند که ما بخواهیم اقدام کنیم. آن شیخ ماند در جواب شاه چه بگوید؟ اگر بگوید نفوذ معنوی نداریم که خیلی شکست است و اگر بگوید: نفوذ معنوی داریم، همان حرف شاه بود که از این نفوذ استفاده کنید.

حاج آقا رضا می‌گفت: با اینکه قرار گذاشته بودم، من با شاه صحبت نکنم، وقتی دیدم آن شیخ در جواب شاه ماند، به شاه گفتم: چه تعداد از مردم به شراب مبتلا هستند؟ نیمی از مردم مبتلا هستند؟ شاه گفت: آن قدرها هم زیاد نیست. گفتم: مثلاً چه تعداد؟ شاه گفت: تقریباً پنج درصد. گفتم: نود و پنج درصد بر اثر نفوذ معنوی آقایان مرتد شده‌اند، پنج درصد قوه قهّاره می‌خواهد و این تقاضا راجع به آن پنج درصد است. وقتی حاج آقا رضا این گونه جواب داد، شاه گفت: بخش زیادی از مالیات کشور از همین شراب فروش-هاست. حاج آقا رضا هم پاسخ داد: بسیاری از جنایات و مفاسد کشور بر اثر مصرف همین شراب است که هزینه‌ای سنگین برای کشور ایجاد می‌کند.

حاج آقا رضا خیلی حاضر جواب بود و اینکه آدم بتواند در محاضره فوراً جوابی مناسب پیدا کند، خیلی مهم است. (خرداد ۱۳۸۷ ش)

شراب هفت ساله

مرحوم حاج آقا رضا زنجانی ملا و خیلی با هوش و با ذکاوت بود. جنبه اعیانی و مالکیت داشت و خیلی محترم بود. منزلش هم محلّ رفت و آمد علما، سیاستمداران و دانشگاهیان و با همه مرتبط بود. به نظرم عمه زاده ما نقل می‌کرد: حاج آقا رضا با دکتري صحبت می‌کرد. سخن از شراب هفت ساله پیش آمد. آن دکتر گفت: اینکه پیدا نمی‌شود. حاج آقا رضا گفت: من دارم! دکتر خیلی تعجب کرد. حاج آقا رضا گفت: تعجب ندارد، تو خورده‌ای لذا نداری. من نخورده‌ام، دارم. سپس درباره چگونگی رسیدن این شراب به دستش گفت:

من وصی یکی از اشراف بودم. وقتی از دنیا رفت، برای رسیدگی به کارهای او رفتم. دیدم در بین اموالش بطریهای شراب است. با خود گفتم: اگر این شرابها اینجا باشد، بازماندگانش مصرف خواهند کرد. لذا گفتم: این سهم من است و آن را از دسترس آنها بیرون آوردم و در جایی محفوظ برای استفاده‌های درمانی گذاشتم، چون شراب کهنه برای مداوای امراضی چون درد پا نافع است.

یک وقت آقای ربّانی که بین الصلّاتین در حرم مطهر احکام می‌گوید، در آنجا مطرح کرد که نگهداری شراب اشکال دارد. من بعد از نماز همین قضیه را برای او نقل کردم و گفتم نگهداری شراب ذاتاً حرام نیست بلکه اگر معرضیت شرب داشته باشد، حرام است. لذا اگر مثل مواد سمّی در جایی مخصوص و دور از دسترس اشخاص نگهداری و تنها برای معالجه - نه خوردن - استفاده شود، اشکال ندارد. (خرداد ۱۳۸۷ ش)

استدلال منطقی

چند نفر پزشک در منزل حاج آقا رضا بودند و با هم صحبت می‌کردند. حاج آقا رضا مشغول کارش بود. ولی به گوشش خورد که آنها می‌گویند: این آخوندها مفت خور هستند!

مرحوم حاج آقا رضا گفت: اوّل باید مفهوم «مفت» روشن شود تا مشخص شود «مفت خور» کیست؟ اگر چیز ارزشمندی به دست شخصی برسد ولی در مقابل چیزی تحویل ندهد، به این چیز «مفت» و به آن شخص «مفت خور» می‌گویند. مریض پیش شما می‌آید و پولی به شما می‌دهد تا درازای آن صحت و سلامت بگیرد. اگر شما نتوانستید او را خوب کنید، آیا پولش را پس می‌دهید؟ گاهی نه تنها او را خوب نمی‌کنید بلکه بیماریش را تشدید هم می‌کنید و در هر صورت پولش را پس نمی‌دهید. در این صورت شما مفت خور نیستید؟ حال آخوندی که مردم پول ناچیزی به او می‌دهند تا در مقابل آخرت و سعادت به دست بیاورند، که ارزش آن با صحت جسم قابل قیاس نیست، مفت خور می‌شود؟! اول باید ملاک مفت خور بودن تبیین شود، سپس به آنها چنین نسبتی داد. مرحوم حاج آقا رضا خیلی زیبا و مستدل این مطلب را بیان کرد. (خرداد ۱۳۸۷ ش)

نماز میت

نماز حاج آقا رضا را برادرش حاج آقا ابوالفضل خواند. من آقای حاج آقا مرتضی حائری در نمازش بودیم و اقتدا کردیم. البته حاج آقا ابوالفضل به آقای حائری تعارف کرد ولی او قبول نکرد امامت کند.

سنگ قبر

قبر حاج آقا رضا زنجانی در حرم حضرت معصومه علیها السلام است. در کنار قبر ایشان قبر آسید محمد شیرازی است. عبارت سنگ قبر و القاب حاج آقا رضا را من نوشتم. چون مدتها بعد از وفات حاج آقا رضا دخترش آمد و گفت که ایشان سنگ قبر ندارد. من با آستانه صحبت کردم، گفتند: نصب سنگ قبر مانعی ندارد. من هم عبارت سنگ قبر را نوشتم.

حاج سید احمد خوانساری رحمۃ اللہ علیہ (م ۱۴۰۵)

تفویض امامت در فیضیه

در مدرسه فیضیه^۱ قبل از مرحوم حاج شیخ عبدالکریم حائری، آخوند ملا عبدالله قمی (پدر آقای آشیش محمد موحدی از اصحاب آقای بروجردی) امام جماعت بود. وقتی مرحوم حاج شیخ به قم هجرت کرد، آقای حاج سید احمد خوانساری امامت آنجا را عهده دار شد و شبها در مدرسه فیضیه اقامه جماعت می کرد.

آقای آسید محمد تقی خوانساری عصرها درس اصولی شروع کرد که تا آخر هم ادامه داشت. یک وقت آقای حاج سید احمد به مسافرت رفت و قهراً نماز مدرسه فیضیه بدون امام شد. اصحاب آقای آسید محمد تقی بعد از درس به ایشان عرض کردند که آقای

۱- وجه تسمیه «فیضیه» انتساب آن مدرسه به فیض کاشانی نیست، بلکه انتساب آن به حضرت فاطمه معصومه علیها السلام است، زیرا در موقوفات آستانه، تعبیر «آستانه فیض آثار» رایج بود و چون آن مدرسه جزء آستانه و راهرو حرم بود، به «فیضیه» شهرت پیدا کرد.

ایوان مدرسه در سنه ۹۳۹ در زمان شاه طهماسب ساخته شده و معروف است که شیخ بهایی مدّتی در فیضیه تدریس کرده است. همچنین می گویند ملا صدرا هم مدّتی در آنجا اشتغال علمی داشت. (ش)

حاج سید احمد مسافرت رفته است، برای اینکه طلبه‌ها از نماز جماعت محروم نشوند، شما امامت کنید. او هم به جهت صفای خاصی که داشت، پذیرفت.^۱

وقتی آقای حاج سید احمد خوانساری مراجعت کرد، مطلع شد آقای آسید محمد تقی امامت را به عهده گرفته است، لذا برای اینکه آقای آسید محمد تقی ادامه دهد، برای نماز جماعت به فیضیه نمی‌آمد. یک شب سید پیرمرد مقدسی که خالی از عوامی نبود و مقدس مآبی‌های غیر متعارفی داشت، به آقای آسید محمد تقی شدیداً تند شد و اعتراض کرد که این نماز آقای حاج سید احمد است و شما چرا آن را تصاحب کرده‌اید؟!

آقای آسید محمد تقی که از روی صفای نفس و برای تعطیل نشدن نماز جماعت این کار را انجام داده بود و از مراجعت آقای حاج سید احمد هم اطلاعی نداشت، وقتی اعتراض آن پیرمرد مقدس را دید، دیگر برای نماز جماعت نیامد. وقتی آقای حاج سید احمد متوجه شد آقای آسید محمد تقی نیامده است، خودش نزد آقای آسید محمد تقی رفت و ایشان را آورد و به وی اقتدا کرد و رسماً نماز خود را به وی تفویض کرد.^۲

۱. آقای آسید محمد تقی در امامت و اقتدا کردن سختگیر نبود و مثل حاج آقای والد ما نه مشکل نفسانی داشت و نه مشکل فقهی. لذا به راحتی به سایرین اقتدا می‌کردند (ش)

۲. پس از آقای آسید محمد تقی خوانساری، آقای اراکی نمازهای مغرب و عشاء را امامت می‌کرد. اما ظاهراً فیضیه قبلاً امام جماعت نداشت. یکی بار مرحوم آسید اسدالله مدنی شهید، نزد حاج آقای والد آمد و از وی خواش کرد که ظهرها در فیضیه امامت کند. ایشان نیز پذیرفت. نماز جماعت فیضیه (شبها و ظهرها) از نمازهای پر جمعیت قم بود. آقای خمینی از ملازمین نماز فیضیه بود و شبها در نماز آسید محمد تقی و ظهرها در نماز مرحوم والد شرکت می‌کرد. گاهی که مرحوم والد دیر می‌کرد، آقای خمینی جلوی رفت و امامت می‌کرد و آقای والد وقتی می‌رسید، به ایشان اقتدا می‌کرد. به ندرت اگر مرحوم والد و آقای خمینی نبودند، آقای مدنی امامت می‌کرد. شبها هم وقتی آقای آسید محمد تقی نمی‌آمد، آقای اراکی امامت می‌کرد. پس از مرحوم والد امامت نماز ظهر فیضیه به من واگذار شد. تابستانی من مشهود بودم. چون ماه رمضان بود، طلبه‌های مدرسه فیضیه از آقای اراکی خواش کردند ظهرها امامت را عهده‌دار شود. آقای اراکی فرمود: فلانی که هست. گفتند: نه، الآن مشهود است. آقای اراکی به داماد ما آقای بیگدلی گفته بود از ایشان استجازه کنید. آقای بیگدلی به من تلفن کرد و قضیه را گفت. من گفتم: به آقا عرض کنید: ما هم با اجازه آقا نماز می‌خوانیم و آقا اظهار لطف می‌کنند. لذا آقای اراکی فقط در ماه رمضان امامت را عهده‌دار شد. (ش)

آقای حاج سید احمد چهار سال از آسید محمد تقی کوچکتر بود. آقای حاج سید احمد متولد ۱۳۰۹ و آسید محمد تقی متولد ۱۳۰۵ است. (روز عید غدیر خم ۱۴۳۳)

پرهیز از «من» گفتن

آقای حاج سید احمد خوانساری خیلی از «من» گفتن پرهیز داشت و وقتی مطلبی از وی می پرسیدند، رأی و نظر خودش را با عبارتی از بزرگان بیان می کرد، مثلاً می فرمود: شیخ مرتضی انصاری چنین می فرماید، صاحب جواهر چنین عقیده ای دارد و... و از تعبیری که «من» در آن بود، مجتنب بود. حتی از معارف معاصر خودش نقل قول می کرد، مثلاً: آقای بروجردی چنین نظری دارد، یعنی من هم همین عقیده را دارم. شنیدم: در درس خودش از کتاب مصباح الهدی تألیف حاج شیخ محمد تقی آملی استفاده می کرد با اینکه خودش از آقای آملی ادقّ نظراً بود. (محرم ۱۴۳۵)

کمک مخفیانه

آقای استادی در کتاب یادنامه آیه الله اراکی، این قضیه را نقل کرده است:

آیه الله خوانساری از بدو ورود به تهران و امامت جماعت در مسجد سید عزیزالله بازار تهران از شهرت بسزایی برخوردار بودند و مراجعه مردم و علما به ایشان خیلی زیاد بود و وجوه فراوانی هم خدمت ایشان می آوردند.

آیه الله حاج سید ابوالحسن قزوینی رفیعی^۱ هم در سالهای اخیر عمرشان از قزوین به تهران هجرت و در مسجد جامع بازار تهران امام جماعت بودند و در همانجا درس عمومی فقه داشتند، اما در میان مردم آنقدرها شناخته شده نبودند و وجوه هم برای ایشان کم می رسید. اما در عین حال ایشان برای شاگردان درسش شهریه ای قرار داد و یکی دو ماه پرداخت شد. از متصدی پرداخت شهریه ایشان که یکی از علمای تهران است نقل شده که آیه الله خوانساری با اطلاع قبلی به منزل ایشان می آیند و

۱. من با آقای رفیعی قزوینی ارتباطی نداشتم. یک دفعه به منزل وی در قزوین رفتم و یک بار هم در قم ایشان را زیارت کردم. آدم زحمت کشیده ای بود و بیان خوبی داشت و به خودش هم خیلی معتقد بود (ش)
(۱۳۸۷/۸/۲۹ش)

می‌فرمایند: یک مطلبی می‌خواهم به شما بگویم و باید بین من و شما مکتوم بماند و آن این است که از این ماه برای پرداخت شهریه آقای رفیعی هر مقدار لازم داشتید^۱ حواله می‌دهم از فلان شخص بگیرید و نگران شهریه نباشید. و هر ماه پول از طرف آقای خوانساری اما به نام آقای رفیعی داده می‌شد و آقای رفیعی تا آخر عمر هم از این قضیه اطلاع نداشتند^۱.

این، کاشف از طهارت نفس آقای حاج سید احمد بود و امثال وی حجت خداوند برای دیگران هستند. (۱۸ ذیحجه ۱۴۳۳)

راهی برای کنترل عصبانیت

تحمل افرادی که زود عصبانی می‌شوند و بر عصبانیت پافشاری می‌کنند خیلی سخت است. برخلاف کسانی که زود عصبانی می‌شوند و زود هم برمی‌گردند. مرحوم والد ما زود عصبانی می‌شد ولی زود هم از اینکه عصبانی شده، پشیمان می‌شد و بر می‌گشت. ایشان می‌فرمود: من راهی برای کنترل عصبانیت پیدا کرده بودم و آن این بود که تا عصبانی می‌شدم، ذهنم زود منتقل می‌شد که اگر آقای حاج سید احمد خوانساری و آقای گلپایگانی بودند، آیا آنها هم عصبانی می‌شدند؟ و وقتی متوجه می‌شدم که آنها اگر در این مقام بودند، تندی نمی‌کردند، عصبانیتم را کنترل و از بروز آن جلوگیری می‌کردم.

آقای خوانساری و آقای گلپایگانی و آقای شریعتمداری در این جهت ممتاز بودند.

(محرم ۱۴۳۵)

نقد برخی مطالب نادرست

آقای محقق کاشانی داماد آقای گلپایگانی کتابی به نام بر منبر خاطره نوشته و در آنجا به این مضمون نقل کرده است که موقوفه‌ای بدون اجازه متولی‌اش تخریب شده بود و آقای حاج سید احمد خوانساری برای اینکه گرد و غبار آنجا بر لباسش ننشیند، احتیاط

۱. یادنامه آية الله اراکی، ص ۱۶۰.

می‌کرد و از مسیری دیگر عبور کرد.^۱ من می‌خواستم به آقای محقق بگویم اگر این مطلب را نمی‌نوشتید، بهتر بود. چون یک فقیه چنین کاری نمی‌کند. آن موقوفه تلف شده بود و اگر بالقطع گرد و غبارش بر لباس بنشیند، هیچ اشکالی ندارد.

این نظیر همان قضیه معروفی است که به محقق اردبیلی نسبت می‌دهند (قضیه نامه و مرکب کرایه‌ای) و مرحوم حاج آقای والد می‌فرمود: این ساختگی است و یک فقیه هرگز چنین کاری انجام نمی‌دهد. عقیده من این است که نقل نکردن این حرفها بهتر است، چون وجه علمی مقبولی ندارد و از یک فقیه بعید است. (۱۸ ذی الحجه ۱۴۳۲)

چاپ عروه محشی

در عروه قطع رحلی که آقای آخوندی با پنج حاشیه چاپ کرد، حاشیه آقای خمینی و آقای خوانساری نیست. علتش این است: وقتی آخوندی می‌خواست آن عروه را چاپ کند، گفت که تعدادی از این عروه را خود این آقایان از من بخرند و مقداری هم خودش سرمایه بگذارد تا چاپ شود. شنیدم آقای خمینی و آقای خوانساری حاضر نشده بودند بخرند. لذا آقای آخوندی حاشیه این آقایان را نیاورد. در میان صاحبان حاشیه آقای گلپایگانی گویا دوستان دوره از آخوندی خریده بود.

کیفیت تقدیم و تأخیر اسامی آقایان در حواشی مسأله‌ای بود. آقای آخوندی در مقدمه، رموز اعلام را تبیین نکرده است، بلکه در حاشیه کتاب در اولین جایی که حاشیه اعلام آغاز می‌شود، ابتدا آنها را با رمز نام می‌برد، سپس رمز را تبیین می‌کند. مثلاً می‌گوید: «طبا» عبارت است از آیة الله طباطبایی حکیم، «اب» آیة الله سید ابوالقاسم خویی و ...

آقای آخوندی در اولین جایی که نام آقای گلپایگانی و آقای حکیم را ذکر می‌کند، چون به یک جا حاشیه زده شده و طبعاً چون شخصیت آقای حکیم بر آقای گلپایگانی تقدم داشت.^۲ باید در حاشیه مشترک، حاشیه آقای حکیم را مقدم بدارد ولی این

۱. بر منبر خاطره، ص ۸۸.

۲. چون کشورهای عربی از آقای حکیم تقلید می‌کردند و ایران نیز اکثر مقلد او بودند و آقای گلپایگانی در منطقه

کار را نکرده است. او برای اینکه نام آقای گلپایگانی را مقدم بدارد، جای حاشیه آقای گلپایگانی را جلوانداخته و قهراً چون جلوانداخته، نوشته است که این حاشیه و رمز از آیه الله گلپایگانی است!^۱

(نیمه دوم جمادی الآخره ۱۴۳۲)

→ گلپایگان مقلد داشت. حتی آذربایجان بین آقای حکیم و آقای شریعتمداری تقسیم شده بود. آقای حکیم ستاده سال از آقای گلپایگانی بزرگتر بود و طبقه بروی تقدم داشت و شاگرد مرحوم آقای آخوند بود. (ش) عبارت مذکور اولین مسأله عروه و حاشیه مذکور اولین حاشیه آن چاپ است. عبارت این است: «يجب على كل مكلف في عباداته ومعاملاته أن يكون مجتهداً أو مقلداً أو محتاطاً». محل حاشیه «و معاملاته» است که آقای حکیم چنین نوشته: «وسائر أفعاله وتركه كما سيأتي» و آقای گلپایگانی نوشته است: «بل و عادیاته أيضاً على ما يأتي». آقای آخوندی برای اینکه نام آقای گلپایگانی را مقدم بدارد، محل حاشیه ایشان را کلمه قبل یعنی «عبادته» قرار داده و پس از ذکر حاشیه چنین نوشته است: «هذه الحاشية وكل حاشية بهذه العلامة لحضرة السيد الفقيه آية الله العظمى السيد محمد رضا الموسوي گلپایگانی متع الله المسلمين بطول بقائه»، سپس در حاشیه بعدی نام آقای حکیم را ذکر می کند.

حاج شیخ مرتضی حائری یزدی رحمته الله علیه (م ۱۴۰۶)

سطح یا خارج «مکاسب»

آقای حاج آقا مرتضی حائری متفکرو فکرش خیلی جوّال بود و بسیار سلیقه اش با سلیقه اینجانب تناسب داشت.^۱ خیلی ها می گفتند که بیان وی خوب نیست ولی چون طرز فکرم با او قریب بود، به مجرد القای مطلب متوجه مرادش می شدم و از این رو راحت ترین درسی که من شرکت کردم، درس وی بود.

ظاهر درس حاج آقا مرتضی سطح مکاسب بود. ایشان برای احترام آقایان به من فرموده

۱. من به مطلبی از کفایه اشکالی داشتم: آخوند در کفایه می فرماید که استصحاب، توسعه واقعی ادله شرطیت است. من می گفتم: اگر این درست باشد، باید قائل به توسعه ادله مانعیت هم باشد، با اینکه آخوند قائل به توسعه ادله مانعیت نیست. اگر کسی سابقاً محدث بود، نمی داند وضو گرفته است یا نه و برای اینکه قصد قربت از وی متمشی شود، رجاء نماز بخواند و بعداً معلوم شود که با وضو بوده، فقها به صحت فتوا داده اند و قائل به توسعه هستند نه تضییق.

تقریب مرحوم آخوند برای توسعه ادله شرطیت برای تضییق هم جاری است. یک وقت یکی از مراجع بزرگ را در راه دیدم و همین اشکال را مطرح کردم. ایشان فرمود: استصحاب مانعیت مثبت است. گفتم: اگر مثبت باشد، باید جاری نشود. فرمود: ملتزم می شویم. دیدم ایشان مشکل را حل نکرد. به آقای حائری عرض کردم، ایشان فرمود: من هم همین اشکال به نظر آمده است.

آقای حائری برای من خیلی قابل استفاده بود. (ش)

بود، مکاسب بیاورم تا درس سطح تلقی شود نه خارج و ما هم کتاب می‌آوردیم ولی عملاً ایشان به کتاب کاری نداشت و مطالب را می‌گفت و مناقشه می‌کرد و در حقیقت درس خارج بود. چند ماهی از درس مکاسب وی بهره بردم. علاوه بر این درس حدود ده روز هم در درس کفایه ایشان شرکت کردم. (دهه اول محرم ۱۴۳۴)

اظهار لطف

آقای خامنه‌ای^۱ نزد حاج آقا مرتضی درس خوانده بود. وی می‌گفت: یک بار شما به من گفتید: اگر آقای حائری شب درس بگذارد، من هم شرکت می‌کنم. من به آقای حائری مطرح کردم. ایشان فرموده بود: من شب وقت ندارم یا شب نمی‌توانم و فلانی هم به درس من احتیاج ندارد.

آقای حاج آقا مرتضی درباره اینجانب خیلی اظهار لطف می‌کرد و آقای میرزا هاشم آملی تعبیراتی از وی درباره من نقل می‌کرد که ذکر آن لزومی ندارد، اما مطلبی که گفتنش اشکال ندارد اینکه: گاهی که مذاکره با ایشان طول می‌کشید (چون فکر جزّالی داشت)، به من می‌فرمود: برای تو درس میرزای شیرازی خوب است. درس میرزا هفت ساعت طول می‌کشید، چون فکر میرزا جزّال بود.

اشتباه در برداشت

آقای حائری او آخر عمر از من مکدر شد و منشأ آن اشتباه وی و بیماری نیز مزید بر علت بود. برخی به نام ولایت فقیه اقداماتی می‌کردند که به حسب ظاهر درست نبود و آقای حائری از این قضیه خیلی ناراحت بود. وقتی آقای حائری اظهار ناراحتی کرد، من با اینکه معتقدم نبود، برای آنکه آقای حائری فعلشان را به بی‌تقوایی حمل نکند، توجیه کردم و گفتم که آنها طرز فکرشان چنین است و از بی‌تقوایی نیست.

آقای حائری خیال کرد که من هم اعتقادم همان است و از آنها حمایت می‌کنم، لذا خیلی اوقاتش از من تلخ شد و در خاطرش ماند.

۱. رهبر معظم انقلاب حضرت آیه الله خامنه‌ای (دامت برکاته).

یک وقت آقای حائری از یکی از آقایان بزرگ مشهد انتقاد کرد که چرا وی اظهار رضایت کرده است که در حرم حضرت رضا (ع) میان مردان و زنان حائلی نصب شود، چون آنجا برای زیارت وقف شده است و اینگونه تصرف در موقوفه درست نیست. من به آقای حائری عرض کردم:

این کار مصلحت دارد چون قبل از اینکه حائل گذاشته شود، بارها برای خودم اتفاق افتاده است که در حال زیارتنامه خواندن بودم، دفعتاً ضربه سختی به پشتم می خورد. متوجه می شدم زنی می خواهد از میان مردها به سمت ضریح برود و ضریح را ببوسد! آقای حائری با ناراحتی گفت: ابداً چنین چیزی نبوده! با اینکه حاج آقا مرتضی به وثاقت من اعتماد ویژه ای داشت و از قضیه ای که بعداً ذکر خواهد شد، روشن می شود که به نقل من حتی بیش از حافظه خودش اعتماد داشت. سپس بی تناسب این مطلب را به قضیه قبل (یعنی توجیه من از برخی از اشتباهات حامیان ولایت فقیه) متصل کرد و گفت: تو در این خونها شریک هستی چون آنها را تأیید می کنی!

چون دیدم حال آقای حائری مناسب نیست، نخواستم به وی اعتراض کنم ولی جایش بود به ایشان عرض کنم: مگر خود شما مکرر نمی گفتید: از چیزهایی که قرآن بر آن خیلی تأکید دارد، حفظ حدود است و نباید از حد، یک قدم تجاوز کرد و خودتان درباره شهید جاوید به آقای آل طه تذکر می دادید که قرآن می فرماید: «الزانیة والزانی فاجلدوا کل واحد منهما مائة جلدة»^۱ و اگر صد و یک تازیانه زدی، تو ظالم هستی و او مظلوم، و قرآن می فرماید: «الحافظون لحدود الله»^۲ چرا خودتان حفظ حدود نمی کنید؟ اولاً من اقدامات آنها را تأیید نکردم و فقط گفتم که نباید آنها را رمی به بی تقوایی کرد. شما فقط می توانید بگویید که تشخیص شان غلط است ولی نمی توان حمل بر بی تقوایی کرد. ثانیاً: چرا هر چیزی را به قضیه دیگر ارتباط می دهید؟ مطلب آقای مروارید چه ارتباطی با آن قضیه داشت که سبب شد اینگونه برخورد کنید.

به هر حال چون حاج آقا مرتضی بیمار بود و در مسائل سیاسی تند می‌شد و برداشت او از دیدگاه من نیز اشتباه بود، در سه ماه آخر تصمیم گرفتم برای رعایت حالش نزد وی بروم تا خدای ناکرده بیماریش تشدید نشود. ولی فارغ از این حالات اخیر، انصافاً حاج آقا مرتضی از نظر معنوی و علمی انسان والایی بود و در بی‌هوائی حجت پروردگار بود بر دیگران (رضوان الله علیه).

(دهه اول محرم ۱۴۳۴)

دارالتبلیغ

آقای دوانی می‌گفت: تأسیس دارالتبلیغ را ماها به گردن آقای شریعتمداری گذاشتیم [رك: نقد عمر، ج ۲، ص ۴۷] و خرید مکان را نیز من پیشنهاد کردم. چون می‌خواستند آن مکان را به برخی بفروشند که صلاح نبود و ما به آقای شریعتمداری اطلاع دادیم که زودتر اقدام به خرید آنجا کند. آقای دوانی تفصیل قضایای دارالتبلیغ را در کتاب نقد عمر (ج ۲، ص ۵۱-۵۸) نوشته است. مطلبی از آقای حاج شیخ مرتضی حائری نقل شد و بعداً هم خودش تصدیق کرد. وی گفته بود: پدرم (مرحوم حاج شیخ عبدالکریم) تصمیم داشت همین کاری را که آقای شریعتمداری انجام داد (یعنی تأسیس دارالتبلیغ) انجام بدهد ولی موفق نشد. آقای حائری به آقای حاج میرزا اسحاق آستارایی که از مدرسین و شاید از مشاورین دارالتبلیغ بود، سفارش کرده بود که در این قضیه سُست نشوید.

يك وقت آقای حائری به من فرمود که آقا شهاب اشراقی - داماد آقای خمینی - با سرو صدا آمده و به من اعتراض کرده: آیا این درست است که فلانی (یعنی من) اینجا و آنجا از شما نقل می‌کند که: «باید این دارالتبلیغ را تقویت کرد، ولو آقای خمینی مخالف باشد»؟! خوب نیست به نام شما در حوزه چنین مطالبی منتشر شود. آقای حائری در ادامه فرمود: من به آقای اشراقی گفتم: یادم نیست که من این مطلب را گفته باشم، ولی اگر فلانی از من چنین مطلبی را نقل کرده است، حتماً من گفته‌ام و الآن یادم نیست. آقای حائری آمده بود که به من بگوید نشر چنین مطلبی صلاح نیست، چون به نقل من ایمان داشت و فکر می‌کرد زمانی این را گفته و اکنون یادش نیست. من به ایشان عرض کردم: من چند ماه است که خدمت نرسیده‌ام

و این مطلب را نیز از شما نشنیده‌ام ولی با واسطه این چند مطلب را از شما نقل کرده‌ام: یکی اینکه حاج میرزا اسحاق آستارایی می‌گفت: آقای حائری تلفنی به من گفته بود: پدرم بنا داشت این کار را انجام بدهد ولی موفق نشد، لذا شما در این کار جدی باشید و سست نشوید. سپس یکی دو مطلب دیگری را نیز با ذکر واسطه برای آقای حائری نقل کردم. آقای حائری فرمود: همه این مطالب را من گفته‌ام. سپس من گفتم: آن مطلبی که از قول شما به نقل از من گفته‌اند که «ولو آقای خمینی مخالف باشد، شما باید این کار را بکنید»، من نگفته‌ام. من همان مطالبی را که عرض کردم، نقل کرده بودم آن هم با واسطه! جالب بود آقای حائری با اینکه یادش نبود آن مطلب را گفته است و اصلاً هم نگفته بود، مع ذلك گفته بود: اگر فلانی از من نقل کرده، حتماً گفته‌ام ولی فراموش کرده‌ام. آقای حائری بزرگوارانه فرموده بود: چون من هم به تقوای فلانی معتقدم و هم او را ضابط می‌دانم، لذا می‌گویم که من فراموش کرده‌ام.

اساتید

آقای حاج آقا مرتضی مدتی - حدود دو سال - شاگرد پدرش مرحوم حاج شیخ عبدالکریم و مدت کمی هم شاگرد آقای بروجردی بود. بیشتر استفاده ایشان از آقای حجت بود. آقای بیگدلی از آقای حائری نقل می‌کرد: اکثر استفاده من از دو تا سید محمد است: آسید محمد حجت و آسید محمد داماد. وی سطح را نزد آقای داماد خوانده بود و بنیه علمی اش در سطح محکم شده بود. آقای داماد در سطح خیلی دقیق بحث می‌کرد و اظهار نظر هم می‌کرد. درس خارج را نیز از آقای حجت استفاده کرده بود. (دهه اول محرم ۱۴۳۴)

احترام به همسر

حاج آقا مرتضی، داماد آقای حجت بود و به لحاظ سیادت همسرش، خیلی حال او را رعایت می‌کرد. وقتی به حرم حضرت رضا علیه السلام مشرف می‌شدند، حاج آقا مرتضی با علوم مقام برای اوزار تنامه می‌خواند. (شب ۹ محرم ۱۴۳۴)

سید جواد خامنه‌ای علیه السلام (م ۱۴۰۶)

سادات صحیح النسب

آقای خامنه‌ای^۱ از سادات صحیح النسب و بیت ایشان کاملاً معروف است و در سیادت ایشان هیچ تردیدی نیست.

پدر ایشان مرحوم آقای حاج سید جواد از اجله علمای مشهد و از اوتاد بود. پدر آقای حاج سید جواد، مرحوم آقای حاج سید حسین خامنه‌ای بود که از علمای درجه اول و مهم تبریز و مدرّس سطح بالایی بود. ایشان از بنی اعمام قائم مقام فراهانی^۲ است و سیادت قائم مقام مسلم و قطعی است و شجره نامه اش هم موجود است. (شب چهارم محرم ۱۴۳۳)

مراتب علمی پدر

مرحوم آسید حسین (جدّ آقای خامنه‌ای و پدر حاج سید جواد) از علمای درجه اول

۱. حضرت آیه الله خامنه‌ای رهبر معظم انقلاب (دام ظلّه العالی).

۲. قائم مقام فراهانی منشی درجه اول و منشآت وی معروف است. (ش). در الکلام بی‌جز الکلام (ج ۲، ص ۲۲۷-۲۲۶) مطالبی درباره وی نقل شده است.

تبریز بود. از آقای حاج سید جواد شنیدم: در نجف غالب آذربایجانیها نزد ایشان دروس سطح (مثل رسائل و مکاسب) خوانده‌اند. همچنین به خاطر دارم که حاج سید جواد می‌گفت: آسید حسین حاشیه‌ای بر قوانین داشت ولی آقای خامنه‌ای می‌گفت: نسخه آن نزد شخص دیگری است و ما از آن اطلاعی نداریم.

از حاج سید جواد شنیدم که می‌گفت: جدّ ما آسید محمد خامنه‌ای (پدر آسید حسین) اهل تفرش و بازاری بود. او به خامنه هجرت کرد و در آنجا ساکن شد.

به احتمال قوی آسید حسین در خامنه متولد شده است. البته این را که آسید حسین در خامنه متولد شده است، حدس می‌زنم. وی سپس به تبریز رفت و تحصیلات مقدماتی ایشان در آنجا بود. سپس به نجف رفت و مجدداً به تبریز بازگشت و از اعلام تبریز گردید. طبق آنچه از آقای حاج سید جواد شنیدم و در نظرم مانده وی در سال ۱۲۸۹ به نجف رفته و حدود ۲۵ سال در نجف اقامت کرده است. از کیفیت تحصیل و اساتید وی در نجف اطلاعی ندارم ولی اگر از ابتدای ورودش به نجف در دروس خارج شرکت کرده باشد، به احتمال قوی باید درس آسید حسین کوهکمری و فاضل ایروانی و میرزای رشتی را درک کرده باشد و تردید دارم درس میرزای شیرازی را درک کرده باشد، چون میرزا در سال ۱۲۹۱ به سامرا رفت. البته اینها همگی احتمال است.^۱

۱. در نقباء البشر (ج ۲، ص ۶۴۰-۶۴۱) درباره مرحوم سید حسین خامنه‌ای چنین آمده است:

«هو السيد حسين بن السيد محمد الحسيني التبريزي الخامنئي التبريزي، عالم كبير و جامع بارع. كان اشتغاله في النجف الأشرف، قرأ فيها الفقه والأصول على مشاهير علماء ذلك العصر و مدرّسيه، وألف في الفقه والأصول وله فيهما تقريرات كثيرة، وأخذ المعقول عن الفيلسوف الميرزا باقر الشكي الذي ذكرناه في القسم الأول من الكرام البررة (ص ۱۶۳)، وقد ذكر اسمه السيد الصدر في عداد تلاميذ الشكي عند ذكره في التكملة... وكان مقدراً مرعي الجانب معظماً عند سائر الطبقات لصالحه وتقواه ونزاهته و انزوائه، وكان متفتناً له يد طولی في المعقول والمنقول، ومهارة في علوم الدين، قام بأعباء الهداية والإرشاد، ولم يفتر عن التأليف إلى أن توفي في ۱۳۲۵، كما ذكره لنا ولده العالم السيد محمد المعروف ب: «پیغمبر» المتوفی في النجف، والموقوفة كتبه ل: «مكتبة حسينية التستريه» في النجف».

مقام معظم رهبری (دام ظلّه العالی) در سرگذشت جدّ و عموی خود مطالبی مرقوم فرموده‌اند که در مقدمه نقباء البشر (ج ۵، ص ۹-۱۳) چاپ شده است.

تقید به نافله عصر

از ویژگیهای جالب آقای حاج سید جواد خامنه‌ای تقیدشان به نافله عصر در نماز جماعتشان بود. چون نوعاً مردم آمادگی ندارند، معمولاً در نمازهای جماعت، نافله عصر خوانده نمی‌شود. مرحوم حاج آقای والد نافله ظهر را قبل از نماز جماعتش می‌خواند و می‌گفت: چون برخی به دخول وقت ظهر یقین ندارند، برای اینکه همه یقین کنند، نافله ظهر را می‌خوانم. ولی درباره نافله عصر می‌گفت: چون اشخاص آمادگی ندارند، نمی‌خوانم. ایشان بعد از نماز عصر در راه برگشت به منزل نافله عصر را می‌خواند. چند سال پیش طلبه‌ای به من گفت: خوب نیست که این سنت را (که در بیشتر نماز جماعت - ها ترک شده است) ما نیز انجام ندهیم. گفتم: افراد آمادگی ندارند ولی اگر اکثرت آماده باشند، من می‌خوانم. شما از مأمومین سؤال کنید. بعد آن طلبه آمد و گفت: من سؤال کردم، بیشتر آمادگی دارند. لذا از آقای حاج سید جواد پیروی کردم و از آن به بعد نافله عصر را در مدرسه فیضیه می‌خوانم، البته با حذف مستحبات آن به گونه‌ای که زمان آن تقریباً با زمان تعقیبات چندان تفاوت ندارد.^۱ (شب ششم و یازدهم محرم ۱۴۳۳)

تفاوت مشی دو عالم

آقای خامنه‌ای به من می‌گفت: حاج آقای والد شما با پدر ما فرق داشتند: «حاج آقای شما در عین مقدسی در امور روز روشن بود؛ یعنی قدیمی فکر نمی‌کرد. اما پدر ما خیلی قدیمی فکر می‌کرد و با مظاهر دنیای امروز اصلاً همراهی نمی‌کرد».

البته در این جهت که مرحوم حاج سید جواد آدم متقی و باور کرده‌ای بود، تردیدی نیست. حاج آقای والد ما در عین حال که خیلی مقدس و با معنویت بود، از رسوم دست و پاگیر پیروی نمی‌کرد. وی معتقد بود که حدّ وسط باید رعایت شود و کتابی هم در همین

۱. آقای آشیخ یحیی عابدی زنجانی که در مسجد مجد تهران نماز جماعت می‌خواند، دیده بود که ما در مدرسه فیضیه نافله عصر می‌خوانیم، می‌گفت: من تصمیم گرفتم در مسجد مجد نافله عصر بخوانم. یک بار خواندم، دیدم بازارها آماده نیستند. لذا ترک کردم. (ش).

موضوع نوشته است به نام «خیراًلأمور»، و می فرمود: در دوره ما طلبه ها از چتر استفاده نمی کردند و من اول کسی بودم که از چتر استفاده کردم و با این کار این روش غلط را شکستم. وی نوعاً در مقابله با رسوم دست و پاگیر پیش قدم بود. (شب ششم محرم ۱۴۳۳)

احتیاط در گفتار

آقای حاج سید جواد خیلی متقی و اهل عبادت و مواظب اعمال و در گفتار محتاط بود. یکی از مراجع به کفایه اشکالی کرده بود و مرحوم آقا زاده تعبیر توهین آمیزی درباره آن آقا به کار برده و گفته بود که «انصافاً مطلب را نفهمیده است». آقای حاج سید جواد وقتی این ماجرا را نقل می کرد، نام آن مرجع را ذکر نکرد. ولی آقای دیگری از علمای بزرگ مشهد که در همان مجلس درس حاضر بود، همین قضیه را نقل کرد و نام آن عالم را هم ذکر کرد و گفت که وقتی آقای آقا زاده از منبر پایین آمد، من به ایشان اعتراض کردم که شما چرا این جور تعبیر کردید؟ آقای آقا زاده گفت: شاگرد آن آقا در مجلس حاضر بود، می خواست از استادش دفاع کند. گفتم: حالا اگر شاگرد نتواند از استادش دفاع کند، مجوز نمی شود که شما چنین تعبیر کنید. غرض اینکه آقای حاج سید جواد در گفتار محتاط بود و چون می ترسید این تعبیر به موقف آن عالم لطمه ای بزند، نام او را ذکر نکرد.

(شب ششم محرم، و شب ۱۱ محرم ۱۴۳۳)

زندگی ساده

مرحوم آقای حاج سید جواد در مشهد منزل خیلی ساده و محقری داشت. من زیاد به منزل ایشان می رفتم، چون ایشان با حاج آقای والد مرتبط بود و رفت و آمد خانوادگی داشتند. (شب ۱۱ محرم ۱۴۳۳)

علم و تقوا

من از نزدیک با والد آقای خامنه ای آشنایی داشتم. وی از اولاد بود. هم ملا بود و هم بالاتر از علمش تقوای وی بود. حاشیه مفصلی بر کفایه از او دیدم که با خط خوش نوشته بود و البته

تقریرات درس حاج میرزا محمد آقا زاده بود. وی شاگرد آقا زاده بود و درباره آقا زاده می‌گفت: من ندیدم کسی مثل حاج میرزا محمد آقا زاده بر کفایه مسلط باشد.^۱ همچنین می‌گفت: حاج آقا حسین قمی با اینکه مدّت طولانی شاگرد مرحوم آخوند بود، مکرراًشخاص را نزد آقا زاده می‌فرستاد تا بپرسند در فلان عبارت مراد مرحوم آخوند چیست؟

(شب چهارم محرم الحرام ۱۴۳۳)

تحصیلات

مرحوم حاج سید جواد خامنه‌ای اوائل ساکن مشهد بود، سپس به نجف رفت و دوباره به مشهد بازگشت. وی در نجف قاعدهٔ شاگرد آقای نائینی و آقای آسید ابوالحسن اصفهانی بوده و دروس مرحوم آخوند را درک نکرده است، چون متولد ۱۳۱۳^۲ و در زمان وفات آخوند ۱۶-۱۷ ساله بوده است. احتمال می‌دهم نزد میرزا ابوالحسن مشکینی و میرزا علی ایروانی هم تحصیل کرده باشد.

قبر قائم مقام اول و دوم

در حرم حضرت عبدالعظیم علیه السلام سر قبر قائم مقام دوم میرزا ابوالقاسم قائم مقام رفته و برای اوفاتحه خواندم. دیدم تاریخ وفاتش را ۱۲۱۵ نوشته‌اند. گفتم این تاریخ اشتباه است و باید ۱۲۵۱ باشد. بعداً به کتب مراجعه کردم و دیدم حدس من درست بود و ۱۲۵۱ تاریخ وفات قائم مقام دوم است. به متصدّی آنجا گفتم که این تاریخ اشتباه است. مدّتی گذشت دیدم

۱. حرف عجیبی از مرحوم آنتیخ کاظم دامغانی شنیدم. وی شاگرد آقا زاده بود. می‌گفت: در مدّتی که ما در درس آقا زاده شرکت می‌کردیم، هیچگاه نشد آقا زاده از نظر اصولی مرحوم آخوند عدول کند بلکه همیشه انظار اصولی آخوند را اثبات می‌کرد و مختارارش همان بود. در مقابل هیچگاه نشد در تقریعات فقهی با پدرش موافق باشد. این خیلی عجیب بود که در مبانی اصولی با پدر کاملاً موافق بود در تقریعات فقهی مخالفت کامل داشت. (ش)

۲. در چاپ اوّل جلد اول جرعه‌ای از دریا در دو جا (ص ۵۱۰ و ۵۲۶) در پانویست، ولادت ایشان به اشتباه ۱۳۱۵ ذکر شده بود. پس از نشر جلد اول روزی حضرت آیه‌الله خامنه‌ای (دام ظلّه العالی) در یکی از جلسه‌های روزهای دوشنبه به این جانب یادآوری کردند که ۱۳۱۳ صحیح است. (مختاری)

سنگ را عوض کردند. الآن تاریخ سنگ قبر درست است. قائم مقام دوم مقتول محمد شاه بود. محمد شاه بعد از وفات فتحعلی شاه در سال ۱۲۵۰ به سلطنت رسید. پس قطعاً ۱۲۱۵ اشتباه است و با ۱۲۵۱ تناسب دارد.

در نسب نامه قائم مقام نوشته شده است که مقبره قائم مقام اول میرزا عیسی وزیر در شاه حمزه تبریز است ولی در تبریز به سید حمزه معروف است. در آن نسب نامه نوشته شده است که قائم مقام اول متوفای ۱۲۳۷ است. من این نکته را نمی دانستم. زمانی که در تبریز بودم، با آقای مجتهدی به زیارت مقبره سید حمزه رفتیم. مادر آقای مجتهدی در مقبره سید حمزه دفن شده است.

باطل دُور

مرحوم آقای حاج میرزا عبدالله مجتهدی تبریزی از حاج محمد آقای نخجوانی این قضیه را نقل می کرد. حاج محمد آقای نخجوانی از تجار باکمال و بافضل و اهل ادبیات بود. می گفت: شخصی بازاری (که سَمَتش یادم نیست) اطعامی داشت و اشخاصی را که با خودش سنخیت داشتند، دعوت کرد. آقای حاج سید حسین را که احتمالاً امام جماعت آن محل بود، نیز برای مجلس اطعام دعوت کرد.

آقای حاج سید حسین بالای مجلس تنها نشسته بود، چون عالم دیگری که کفو ایشان باشد، در مجلس نبود. آقای حاج محمد آقا نخجوانی می گفت: من به صاحب مجلس گفتم: درست نیست که آقا تنها بنشینند. تو خدمت آقا برو و مسأله ای پرس و از ایشان استفاده کن تا آقا هم تنها نباشد. صاحب مجلس خدمت آقای حاج سید حسین رفت و به ترکی گفت: آقا! آقای حاج سید حسین گفت: چی؟ گفت: رُستَمَ تَبوُیور و سوز؟ یعنی درباره رستم چه می فرمایید؟ آقای حاج سید حسین فرمود: «باطل دُور»؛ یعنی باطل است! (شب ۱۱ محرم ۱۴۳۳)

داماد حاج سید حسین

شیخ محمد خیابانی - مبارز معروف - داماد آسید حسین خامنه ای (یعنی شوهر

همشیره آقای حاج سید جواد و شوهر عمه آقای خامنه‌ای) بود. مرحوم خیابانی در تبریز به جای مرحوم آسید حسین نیابت جماعت می‌کرد. (شب ۱۱ محرم ۱۴۳۳)

اثر صله رحم

آقای خامنه‌ای خیلی اهل صله رحم بود. من احتمال می‌دهم همین اهتمام ایشان به صله رحم عامل نجات وی از ترور شد. چون صله رحم سبب طولانی شدن عمر می‌شود. وی در قم مشغول تحصیل و در درس جدی بود. پدرش چشمش را عمل کرد و ایشان برای کمک و رسیدگی به پدر، قم را رها کرد و به مشهد رفت. با اینکه طبعاً برای کسی که به قصد تحصیل به قم آمده است، این کار سخت است. وی در مشهد در خدمت پدرش بود و روزی حدود دو ساعت برایش کتاب می‌خواند. بعید نیست همین خدمت به پدر سبب نجات ایشان از ترور باشد.^۱ (شب ششم محرم ۱۴۳۳)

خوش فهم و خوش حافظه

آقای خامنه‌ای گاهی که به منزل ما می‌آید، می‌گوید: وقتی قرار می‌شود که به منزل شما بیایم، از چند روز قبل شعفی در من به وجود می‌آید. البته صحبتها نوعاً علمی است نه سیاسی. ایشان خوش فهم و خوش حافظه است. زمانی که با آقای خامنه‌ای دیدار دارم، به دستور ایشان دستگاه ضبط می‌گذارند که صحبتها ضبط شود. ایشان شاگرد حاج شیخ مرتضی حائری بود. آقای حاج شیخ مرتضی از استعداد وی تعریف می‌کرد. ایشان با حاج آقا جعفر - اخوی ما - هم بحث بود و از نظر سرعت انتقال و ذكاء، بر حاج آقا جعفر ترجیح داشت. (شب چهارم ماه محرم ۱۴۳۳)

۱. رهبر معظم انقلاب خود نیز عامل توفیق ایشان در زندگی را همین نکته ذکر کرده و فرموده‌اند: «اگر بنده در زندگی توفیقی داشتم، اعتقاد این است که ناشی از خوبی‌هایی است که به پدر، بلکه به پدر و مادرم انجام داده‌ام». (خاطرات و حکایتها، ص ۳۰).

پرهیز از مدح خود

خیلیها همواره دلشان می خواهد دیگران آنها را مدح کنند یا خودشان خود را ستایش می کنند و برای شان خیلی دشوار است فضیلتی از دیگران را بپذیرند. این شایع است، حتی در میان معارف^۱ هم که نمی خواهم نام ببرم، این قضیه شایع است.

یکی از امتیازات آقای خمینی که معمولاً ذکر نمی شود، ولی مهم است این است که اگر کسی را خوب می دانست، خیلی راحت از او تعریف می کرد و در این باب مانع نفسانی نداشت تا نتواند از دیگری تمجید کند، ولی هیچ وقت از خودش تمجید نمی کرد. حتی این نکته را در این حد من در آقای طباطبایی با علو مقام، ندیدم. يك بار آقای طباطبایی آقای مطهری را معرفی می کرد و گفت: «ایشان، بعضی از مسائل فلسفی برایش حل نشده بود و وقتی پیش من آمد، حل شد». چنین کلماتی هیچ وقت در قاموس گفتار آقای خمینی پیدا نمی شد. البته

۱. «معارف» غلط مشهور، و «معارف» صحیح است.

آقای طباطبایی از نوادربود، مع ذلك در این جهت آقای خمینی امتیاز خاصی داشت.

(۱۲ رجب ۱۴۳۳ = ۱۴ خرداد ۱۳۹۱، سالگرد رحلت امام خمینی علیه السلام)

امام خمینی و امیرکبیر

به عقیده من اگر امیرکبیر در زمان آقای خمینی بود، آقای خمینی با او درگیر می شد. چون امیرکبیر چندان متشرع نبود، برخلاف آقای خمینی که بسیار متشرع بود، لذا آقای خمینی نمی توانست با او کنار بیاید. البته تردیدی نیست که امیرکبیر وطنی بود و می خواست ایران پیشرفت کند، ولی همیشه طبق موازین شریعت عمل نمی کرد. برای نمونه حسین مکی در کتاب زندگانی میرزا تقی خان امیرکبیر نوشته است:

آلوفروشی نزد امیرکبیر شکایت کرد که سربازت آلوهای مرا خورده و پولش را نداده است. امیرکبیر به سرباز گفت: حرف این آلفروش درست است؟ سرباز گفت: من با او قرار گذاشتم که برای هر ده تا هسته آلیک شاهی به او بدهم و مطابق آن هم به او پول داده ام. امیرکبیر به آلفروش رو کرد و گفت: تو چه می گویی؟ آلفروش گفت: بله، ما چنین قراری گذاشته بودیم ولی این سرباز، آلوها را با هسته خورده است. امیرکبیر به آلفروش گفت: من شکم این سرباز را می درم، اگر حرف تو درست بود که هیچ، وگرنه شکم تو را هم می درم! همین کار را هم کرد، شکم سرباز را پاره کرد و هسته آلوها از شکم سرباز بیرون ریخت و حرف آلفروش ثابت شد.^۱

۱. تفصیل نقل حسین مکی در کتاب زندگانی میرزا تقی خان امیرکبیر ص ۲۸۰، ۲۸۲ این است:

«روزی امیرکبیر از سبزه میدان تهران که نزدیک عالی قاپوی تهران و از ارك دولتی خارج بوده است (محل همین سبزه میدان فعلی) عبور می کرده. آلفروشی همین که امیرکبیر را مشاهده می کند فریاد می زند: عرض دارم. امیرکبیر می ایستد و می گوید: بگو. آلفروش شکایت می کند که این سرباز تمام آلوهای مرا خورده و یک شاهی به من داده است. امیرکبیر می گوید: مگر قیمت نکرده به او دادی؟ آلفروش جواب می دهد: تغار آلویش اوست. قرار دادم وقتی خورد از روی هسته آن هر پنج دانه يك پول (۲۵ دینار آن روز) قیمت بدهد. حال می بینم تغار مرا خالی کرده و پنجاه دینار که يك شاهی (پنج دینار فعلی) باشد، به من داده است.

امیرکبیر در پاسخ گفت: مگر از قرارداد تو تخلف کرده؟ سرباز حاضر بود گفت: خیر قربان، ده دانه آلو

از این روست که می‌گویم امیرکبیر متشنع نبود و اگر در زمان آقای خمینی بود، آقای خمینی نمی‌توانست او را تحمل کند.

علّت مخالفت با آیه الله حجت

آقای خمینی قبل از ورود آقای بروجردی به قم^۱ مقید بود نمازها را در مدرسه فیضیه بخواند. وی نماز ظهر را پشت سر حاج آقای والد و نماز مغرب را پشت سر آقای آسید محمد تقی خوانساری می‌خواند. آسید کاظم میانجی که امام جمعه خرم‌آباد بود و بعداً به قم آمد و الآن هم ساکن تهران است، می‌گفت: اگرگاهی حاج آقای والد دیر می‌آمد، آقای خمینی برای امامت جلو می‌رفت. اولین باری که حاج آقای والد دیر کرد و آقای خمینی جلورفت، قسمتی از جمعیت بلند شدند و اقتدا نکردند. حاج آقای والد وقتی آمد، به ایشان اقتدا کرد. بار دیگر ایشان دیر کرد و آقای خمینی جلورفت ولی این دفعه عدّه کمتری از جمعیت بلند شدند و باز حاج آقای والد آمد و به ایشان اقتدا کرد. دفعه سوم وقتی این قضیه تکرار شد، هیچ کس نرفت و همه جمعیت اقتدا کردند. علّتش این بود که آقای خمینی در آن

خورده ام و هسته آن ده دانه را با يك شاهی که قیمت کرده به او داده ام. آلفروش گفت: دروغ عرض می‌کند. امیرکبیر می‌گوید: مگر ده دانه هسته به تون داده است با يك شاهی قیمت آن؟ آلفروش گفت: چرا داده است. امیرکبیر می‌گوید: پس دیگر چه حرفی داری؟ آلفروش ملتفت شد که نزدیک است محکوم شود، بنا کرد به گریستن و گفت: نمی‌خواستم عرض کنم، حال که می‌خواهد حقم را پایمال کند، می‌گویم: همه هسته‌ها را فرو برده است، جز ده دانه.

امیرکبیر متغیّر شده می‌گوید: دروغ نگو. آلفروش عرض کرد: خیر، دروغ نمی‌گویم. حقیقت مطلب چنین است. امیرکبیر فوراً میرغضب را خواست گفت: شکم این سرباز را پاره کن. اگر هسته‌های آلوی این مرد را خورده است، هرچه ادعا می‌کند، مضاعف آن را می‌دهم. سپس خطاب به آلفروش کرده گفت: اگر هسته در شکم او دوسه دانه که احتمال سهومی رود، بیشتر نباشد، شکم تو را هم پاره خواهم کرد. آلفروش را که التهاب و خشم فرو گرفته بود، قبول کرد.

هر چه همراهان امیرکبیر التماس کردند و آلفروش هم از شکایت خود صرف نظر کرد و اظهار پشیمانی از تظلم خود نمود، فایده نبخشید. شکم سرباز را پاره کردند، هسته‌های آلفرو ریخت. امیرکبیر مضاعف آنچه را که آلفروش ادعا کرده بود، به او داده، از آنجا گذشت!*

۱. مرحوم آیه الله بروجردی در روز پنجشنبه ۲۶ محرم ۱۳۶۴ در ۷۲ سالگی به قم وارد شد. (رك: میراث اسلامی ایران، ج ۹، ص ۶۰۷، حاشیه جنگل مولا).

موقع مخالف داشت. مخالفین آقای خمینی دودسته بودند:

يك دسته علاقه‌مندان آقای حجت بودند؛ چون آقای خمینی با آقای حجت سخت مخالف بود و به آن تظاهر هم می‌کرد. البته قبل از وفات آقای حجت، دیدگاه ایشان درباره آقای حجت تغییر کرد.

وجه مخالفت دسته دیگر از مخالفان آقای خمینی، تدریس فلسفه و عرفان بود.

شیخ خوش بیانی در مدرسه فیضیه حجره داشت. او با شریعت سنگلجی ارتباط پیدا کرده بود و عقاید وی را ترویج می‌کرد. آقای حاج شیخ مرتضی حائری و آقای خمینی و دیگران احساس خطر کردند که اگر آن شیخ در فیضیه باشد، تأثیر سوء بر طلبه‌ها می‌گذارد. آقای حائری آمد واثاث او را بیرون ریخت. جمعیت جمع شده بود. یکی از علاقه‌مندان و شاگردان آقای حجت اوقاتش تلخ شد و گفت: خمینی... را بیرون نمی‌کند، ولی این طلبه را بیرون می‌کند! حاج آقای والد با آقای خمینی و آقای حائری، آن شیخ را از مدرسه فیضیه خارج کردند تا مردم او را نزنند. البته بعداً آن شیخ تغییر روش داد و از شریعت سنگلجی جدا شد و تا آخر هم همین گونه بود. حتی شنیدم در غیاب کسی که تمایلاتی به سنگلجی داشت، می‌گفت: «من زمانی اشتباهاتی داشتم» و از آن دوره خود اظهار پشیمانی می‌کرد.

این دو جهت سبب شده بود که آقای خمینی مخالفانی در میان اهل علم داشته باشد. یکی از مشاهیر... ابتدا جزء مخالفین آقای خمینی بود. من به او می‌گفتم: آقا، عدالت اشخاص از کجا ثابت می‌شود؟ درسه صورت ممکن است شخص غیر عادل را تعدیل شود: یا اینکه کسی که هیچ حشروانسی با آن شخص ندارد، به اشتباه او را تعدیل کند؛ یا اینکه کسی که آن شخص را تعدیل می‌کند، با دروغ و حقه‌بازی او را عادل معزفی کند؛ یا اینکه آن کسی که تعدیل می‌کند، معیار فقهی عدالت را بلد نباشد و از روی جهل و بی‌سوادی هر شخص عمامه به سری را تعدیل کند. صورت اول درباره حاج آقای والد صادق نیست، چون حاج آقای والد شب و روز در سفر و حضر با آقای خمینی محشور بود، مع ذلك ایشان

را عادل می‌داند. اگر بگوییم که با ایشان حشر و انسی نداشت، درست نیست. صورت دوم نیز درباره ایشان منتفی بود. همه طلاب به مرحوم والد معتقد بودند و کسی در عدالت ایشان تردیدی نداشت. صورت سوم نیز درباره مرحوم والد منتفی است و همه به فقاہت ایشان معترف بودند. سپس گفتم: پس از کجا باید عدالت شخص را تشخیص داد؟ آن شخص که ترك زبان هم بود، به من گفت: شما قوی‌ترین فردی هستید که برای التیام میان ترك و فارس نظر می‌دهید.^۱

آقای خمینی زمانی که در اراك بود، مشی مرحوم آقای حاج شیخ و محسنی‌های اراك را دیده بود. ایشان در این باره می‌فرمود: در زمانی که رئیس معنوی اراك آقای حاج شیخ بود، آسید احمد محسنی - پسر بزرگ حاج آقا محسن - با صد نفر حرکت می‌کرد، حاج آقا نورالدین با چهل نفر حرکت می‌کرد، ولی آقای حاج شیخ عبایش را زیر بغل می‌زد و تنها حرکت می‌کرد و گاهی نیز شَطَب می‌کشید، با اینکه در آن وقت رئیس معنوی حوزه اراك بود و از شهرهای دیگر برای استفاده از درس ایشان شدّ رحال می‌کردند و آقای امیرزا محمد تقی شیرازی نیز به ایشان ارجاع احتیاط کرده بود.

آقای خمینی در اراك و قم مشی آقای حاج شیخ را دیده بود که خیلی ساده و بدون تشریفات حرکت می‌کرد و تحت تأثیر مشی ایشان بود. بعد از وفات حاج شیخ هم، آقای صدر که مدیر حوزه و شخص اول قم بود، تنها حرکت می‌کرد. آقای آسید محمد تقی خوانساری با آقای آشیخ محمد علی اراکی حرکت می‌کرد، ولی آقای حجت وقتی حرکت می‌کرد، ده - بیست نفر پشت سر ایشان حرکت می‌کردند. ذوق آقای خمینی این گونه تشریفات را قبول نمی‌کرد و خیلی از این کار اوقاتش تلخ بود.^۲ حتی از آقای حاج آقا عبدالله

۱. یکی از سران انقلاب هم اوایل از مخالفین آقای خمینی بود؛ چون وی تحت تأثیر آشیخ محمد علی علمی و آشیخ زین العابدین زنجانی بود. آن دو در مشهد نزد امیرزا مهدی اصفهانی تحصیل کرده بودند و از مخالفین فلسفه بودند. آنها تقریباً مُرشد این آقا بودند و همین امر سبب مخالفت ایشان با آقای خمینی شده بود. (ش)

۲. آقای خمینی وضع تشریفات علمای اراك را دیده بود و از این کارها خیلی بدش می‌آمد.

آل آقا شنیدم: آقای خمینی می‌گفت: اگر کسی از روی ایمان و اعتقاد با آقای حجت رفیق باشد، من حرفی ندارم و آقای زنجانی ایمان با آقای حجت رفیق است. لذا آقای خمینی پشت سر حاج آقای والد نماز می‌خواند و حاج آقای والد هم با همه اعتقادش به آقای حجت، به آقای خمینی اعتقاد کامل داشت و به تقوا و علم وی معتقد بود؛^۱ علاوه بر آنکه مشرب حاج آقای والد به گونه‌ای نبود که فلسفه و عرفان را مانع و مضافاً با عدالت بداند. بپذیریم که آقای خمینی برای مرجعیت خود قدمی برنداشت بلکه مرجعیت به سراغ ایشان آمد.

دعوت آیه الله بروجردی به قم

آقای آسید عبدالحمید مرندي^۲ از حاج آقا علی خوانساری - پسر آسید محمد تقی خوانساری - نقل می‌کرد: چند ساعت از شب گذشته بود. من با رفیقم بودم و می‌خواستم به منزل بروم. وقتی نزدیک منزل رسیدم، دیدم آقای آسید صدرالدین صدر در کوچه مشغول قدم زدن است.^۳

چون پاسی از شب گذشته بود، به آقای صدر سلام کردم و خواستم زود رد شوم و با ایشان مواجه نشوم. همینکه رد شدم آقای صدر مرا صدا زد و فرمود: آقا علی! آقا علی! بیا. من

→ مرحوم آقای حاج میرزا عبدالله مجتهدی - که رفیق آقای خمینی بود - نقل می‌کرد: آقای خمینی از محسنی‌ها خوشش نمی‌آمد. (ش)

۱. حاج آقای والد عاشقانه رفیق آقای خمینی بود. نامه‌ای مرحوم آقای خمینی به حاج آقای والد نوشته بود، که کاشف از علاقه‌ای در مرتبه عشق بود. به یاد دارم یکی از عبارات آن نامه این بود: «حضرت آیه الله زنجانی! اشتغال به دنیا و گرفتاری، دوستان را مانند قحط سالی دمشق از یاد یکدیگر برده است». آقای خمینی وقتی برای بازدید به منزل ما آمد، فرمود: «در هر قضیه‌ای از ایشان خاطره‌ای دارم که فراموش نمی‌کنم». خانواده ایشان نیز به همین موضوع اشاره می‌کرد. (ش)

۲. وی متولد ۱۳۳۷ ق است و با اینکه حدود ۹۵ سال دارد و در سنین کهولت است و پادرد دارد، ماه رمضان را روزه می‌گیرد. وی سابق در مسجد آبشار امام جماعت بود. من سالی یک مرتبه به دیدارش می‌روم. او اطلاعات حوزوی جالبی دارد و خیلی خوش حافظه است و قضایا را با جزئیات در خاطر دارد. (ش)

۳. منزل آقای صدر و آقای آسید محمد تقی نزدیک هم بود. در کوچه‌ای که منزل آقای صدر بود، منزل آقای آسید محمد تقی، آقای آسید محمد باقر قزوینی و آقای حجت قرار داشت. منزل آقای حجت در انتهای کوچه و منزل آقای صدر در ابتدای کوچه بود. اکنون منزل آقای صدر دفتر شده است. (ش)

نزد ایشان رفتم. فرمود: برو به پدرت بگو من می‌خواهم به منزل شما بیایم. گفتم: شاید الآن ایشان خواب باشند. آقای صدر فرمود: هر چه هست، برو به ایشان بگو: من الآن می‌خواهم ایشان را ببینم. به منزل رفتم و در زدم. پدرم آمد و گفت: چرا این وقت شب اینجا آمده‌ای؟ گفتم: آقای صدر مرا فرستاد. ایشان می‌خواهد به منزل شما بیاید. پدرم فوری داخل رفت تا توی چراغ لامپ نفت بریزد و اتاق را روشن کند؛ چون در آن وقت برق نبود. آقای صدر به من فرمود: برو آقای حجت را هم این جا بیاور. من به منزل آقای حجت رفتم و در زدم. آسید محسن حجت آمد. گفتم: آقای صدر مرا فرستاده و گفته است به آقای حجت بگویم به منزل آقای آسید محمد تقی تشریف بیاورید، ایشان هم آنجا هستند. آسید محسن نزد پدرش رفت و پیغام را رساند. آقای حجت گفت: من الآن مریضم.^۱ هر تصمیمی آقایان داشته باشند، فردا مرا مطلع بفرمایند. من پیغام آقای حجت را به آقای صدر رساندم. آقای صدر گفت: برو ایشان را کول بگیر و بیاور!

در دفعه دوم وقتی در زدم، آسید محسن و آسید حسن آمدند. پیغام آقای صدر را ابلاغ کردم که هر جور هست، آقا را بیاور، و اگر نتوانست، ایشان را کول کن و بیاور. وقتی پیغام به آقای حجت رسید، ایشان مجبور شد عضازان و نفس نفس زنان به سختی بیاید، با اینکه از منزل ایشان تا منزل آسید محمد تقی چند قدمی بیشتر فاصله نبود. وقتی آقای حجت را آوردیم، آقای صدر از من و رفیقم تشکر کرد و فرمود: شما بفرمایید بروید. سپس آقایان ثلاث وارد اتاق شدند و در را بستند. ما به حسب ظاهر رفتیم ولی کنج‌کاو شدیم که بفهمیم جریان چیست؟ ما از زیر در گوش می‌کردیم. آنها آهسته صحبت می‌کردند ولی گاهی صدایشان بلند می‌شد. معلوم شد آقای صدر می‌خواهد آقای بروجردی را به قم دعوت کند و این جلسه را تشکیل داده است تا آقای آسید محمد تقی و آقای حجت را با خود همراه کند.^۲ تا هر سه از آقای بروجردی تقاضا کنند که به قم تشریف بیاورند. ظاهراً آقای بروجردی در

۱. آقای حجت زیاد مریض می‌شد. آن روزها هم به علت بیماری سه روز درس را تعطیل کرده بود. (ش)

۲. آقای صدر رئیس و مدیر حوزه بود و از سایر آقایان اسن بود. این جلسات بیشتر برای احترام آقایان دیگر تشکیل می‌شد تا آنها از قضایا مطلع باشند. جلسات آقایان ثلاث بیشتر در منزل حاج آقای والد تشکیل می‌شد، چون همگی ایشان را قبول داشتند. (ش)

آن وقت برای معالجه به تهران رفته بود^۱ و احتمال دیگر هم این است که ایشان در بروجرد بودند. در آن وقت حوزه قم روبه افول بود و آقای صدر که مدیر اوّل حوزه بود و عمده وجوه حوزه را وی پرداخت می‌کرد، از تأمین حوزه و اداره آن ناتوان شده بود.^۲ لذا تصمیم گرفت برای حفظ حوزه قم آقای بروجردی را به قم دعوت کند.

وقتی آقای صدر تصمیم خود را مطرح کرد، آقای حجت مقاومت کرد. آقای صدر به آقای حجت گفت: آقا! شما برای ریاست خودتان امتناع می‌کنید. آقای حجت گفت: آقا! این تهمت است. به قول شما چند تا ترك چنین هستند که علاقه مند به ما باشند. آمدن آقای بروجردی برای من هیچ ضربه‌ای نیست. عده‌ای ترك هستند که از من تقلید کنند؛ ولی شما هضم خواهید شد. من این مطلب را برای خودم نمی‌گویم که شما می‌گویید من برای حفظ ریاستم امتناع می‌کنم. نه، هیچ صدمه‌ای به من وارد نمی‌شود. مردم می‌گویند: آقای بروجردی مرجع فارس، فلاّنی هم مرجع ترك. در هر صورت من هضم نمی‌شوم، این شما هستید که هضم خواهید شد.

همین نکته را آقا موسی صدر نیز مطرح کرد.^۳

۱. مرحوم آیه‌الله زنجانی در حاشیه جنگل مولانا نوشته است:

حضرت آیه‌الله بروجردی مرکز افاده‌اش بروجرد بود، ولی هنگامی که برای معالجه به زاویه مقدسه شاهزاده عبدالعظیم تشریف آورده بود، بعد از تندرستی او علما و فضلاء قم عرایضی خدمتش عرض کرده، درخواست نمودند که مجاورت قم را اختیار فرموده، حوزه علمیه را با فوائد وجود خود بهره‌مند سازد. این عرائض را قبول فرموده، روز پنجشنبه ۲۶ محرم سنه ۱۳۶۴ در سن هفتاد و دو سالگی به قم وارد شد. (میراث اسلامی ایران، ج ۹، ص ۶۰۷)

۲. داستان عاجز شدن آقای صدر از اداره مالی حوزه و علت آن در جلد اول جرعه‌ای از دریا (ص ۵۶۸ - ۵۷۲) نقل شده است. البته من این قضیه را در جمع خصوصی نقل کرده بودم و آقایان بدون اطلاع من چاپ کردند. (ش)

۳. آقای اسید صدرالدین صدر با اعتقاد به شکست و هضم شدن خود، آقای بروجردی را به قم دعوت کرد. او می‌دانست اگر آقای بروجردی به قم بیاید، خودش به انزوا کشیده می‌شود.

از آقا موسی صدر شنیدم می‌گفت: زمانی که آقای بروجردی به حضرت عبدالعظیم رفته بود و قرار بود به قم بیاید، درباره آقایان ثلاث پس از ورود آقای بروجردی دو نظر بود: اکثریت می‌گفتند که همه آقایان

سرانجام در آن مذاکرات آقای صدر توانست آقای حجت را قانع و آقای بروجردی را دعوت کند. علت امتناع آقای حجت این بود که وی آدم بسیار محتاطی بود. می گفت: ما اگر آقای بروجردی را دعوت کنیم و بعداً بفهمیم این کار صلاح نبود و به لوازمش ملتزم نشویم، درست نیست. باید تمام جوانب این کار را در نظر بگیریم تا اگر دعوت کردیم، به تمام لوازمش نیز ملتزم شویم. در آن وقت آقای حجت نمی دانست آیا صلاح است آقای بروجردی دعوت شود یا صلاح نیست، لذا مقاومت می کرد.^۱

وقتی آقای حجت پذیرفت و آقای بروجردی به قم دعوت شد و تشریف آورد، آقای حجت تمام و کمال به لوازم این دعوت ملتزم شد و جهاتی را که مقتضای حفظ روحانیت شیعه است، کاملاً مراعات کرد. برای نمونه: قبل از ورود آقای بروجردی به قم، آقای حجت با ده - بیست نفر حرکت می کرد، ولی وقتی آقای بروجردی تشریف آورد، آقای بروجردی با حدود سی نفر حرکت می کرد،^۲ ولی آقای حجت اجازه نمی داد حتی يك نفر با ایشان حرکت کند و تك و تنها رفت و آمد می کرد!^۳ ایشان صلاح نمی دانست در مقابل آقای بروجردی دم و دستگاهی مجزا تشکیل شود.

قبل از آمدن آقای بروجردی، در صحن حرم رساله آقای حجت فروخته می شد و با صدای بلند تبلیغ می شد. به یاد دارم شخصی به نام شرافتی با اینکه فارس بود، با صدای بلند می گفت: «هَرکیم بُولَازو بیلْمَسَه عَمَل لَری باطل دُور»؛ یعنی هر کس این رساله را نداند،

→ ثلاث هضم می شوند؛ ولی اقلیت چیز فهم می گفتند که آقای حجت رشد می کند و دو آقای دیگر هضم می شوند. طرفین در اینکه آقای صدر و آقای آسید محمد تقی هضم می شوند، توافق داشتند و اختلاف درباره آقای حجت بود. (ش)

۱. علاوه بر اینکه در آن وقت آقای صدر و آقای آسید محمد تقی افضلیت علمی آقای بروجردی را قبول داشتند، ولی معلوم نبود آقای حجت به افضلیت آقای بروجردی معتقد بوده است. (ش)

۲. آقای خمینی هم یکی از همین اشخاص بود که دنبال آقای بروجردی حرکت می کرد. (ش)
(دهه آخر رجب ۱۴۳۳)

۳. به یاد دارم در آن ایام وقتی ایشان برای نماز جماعت بیرون می آمد، تنها سوار الاغ می شد و خادمش تا محل نماز او را همراهی می کرد. (ش)

(دهه آخر رجب ۱۴۳۳)

عملش باطل است. ولی وقتی آقای بروجردی تشریف آورد، آقای حجت گفت: «کسی حق ندارد در صحن صدا بلند کند و رساله من را تبلیغ کند. در هنگام نماز در صحن رساله فروخته نشود و اگر کسی رساله لازم داشت، از کتابفروشی بخرد». به گونه‌ای شد که وقت نماز آقای حجت، با صدای بلند رساله آقای بروجردی فروخته می‌شد!

آقای حجت درشش رابع از آغاز درس آقای بروجردی شروع می‌کرد. آقای صدر هم محلّ نمازش را به آقای بروجردی واگذار کرد. وقتی آقای بروجردی در صحن بزرگ برای اقامه نماز آمد، همه آقایان به جز آقا نجفی نمازشان را تعطیل کردند. البته آقا نجفی شب اول نمازش را تعطیل کرد ولی شبهای بعد نمازش را ادامه داد. آقا نجفی جلوس صحن نماز می‌خواند و آقای بروجردی زیر ساعت در همان محلّی که تدریس می‌کرد، نماز را اقامه می‌کرد.^۱

آقای حجت در تمام امور، شئون آقای بروجردی را کاملاً مراعات می‌کرد.

آقای خمینی وقتی این تغییر روش آقای حجت را دید، دیدگاهش درباره وی عوض شد.

آقای حجت قبل از وفات، حالت معنوی خاصی پیدا کرد و مهرش را شکست و سهم امام نیز قبول نمی‌کرد. وقتی آقای حجت از دنیا رفت، آقای خمینی در تشییع جنازه اش گریه می‌کرد. همه تعجب می‌کردند که آقای خمینی با آن همه اظهار مخالفتش، چگونه برای آقای حجت اشک می‌ریزد!

در همان زمانی که آقای خمینی با آقای حجت مخالف بود، ذوالمجدین از طرف رضاخان برای نظارت بر امتحانات حوزه آمد. عده‌ای از آقایان در مجلس بودند که ذوالمجدین وارد شد و بالا دست آقای حجت نشست. آقای خمینی هم در مجلس بود. آقای خمینی می‌گفت: من به بهانه‌ای از جلسه خارج شدم و بعد از مدّتی دوباره آمدم و بالا

۱. آقا نجفی در مقابل آقای بروجردی خیلی خضوع می‌کرد. دیدم وی نامه‌ای حاوی مشکلات و سؤالات علمی به آقای بروجردی نوشته و دوسطر القاب و عناوین برای ایشان ذکر کرده بود. وی نامه را به آقای آذری داد تا در بروجرد به آقای بروجردی برساند چون آقای آذری می‌خواست تابستان به بروجرد برود. (ش)

دست ذوالمجدین نشستم و با این کار بالا و پایین مجلس را شکستم. آقای حجت از این کار آقای خمینی خوشش آمده بود.

غرض اینکه آقای خمینی با اینکه با آقای حجت مخالف بود، حاضر نبود نماینده شاه بالا دست ایشان بنشیند. ایشان در این امور خیلی دقیق و حساس بود. (ربیع الأول ۱۴۳۲)

علمای کثیر البکاء

آقای میرزا محمد تقی اشراقی از سخنورانی بود که وقتی روضه می خواند، خودش هم گریه می کرد. شنیدم پدرش مرحوم حاج میرزا محمد ارباب نیز همین گونه بود. وی با اینکه رئیس بود، منبر هم می رفت و اهل گریه و بکاء بود و در روضه خودش گریه می کرد.

مرحوم آشیخ بهاء الدین هیدجی هم اهل بکاء بود و وقتی روضه می خواند، پیوسته گریه می کرد. من نزد وی شرح لمعه خوانده بودم و بعدها با او هم بحث شدم. مرحوم حاج آقای والد و آقای خمینی هم اهل بکاء بودند. مرحوم آقای جودی از آقای شیخ عبدالحسین غروی تبریزی (همان کسی که عکس او در کنار آقای خمینی و مرحوم والد در دفتر ما نصب شده است) نقل می کرد: با این آقایان بیرون رفتیم، هنگام نماز شد. آقای خمینی در نماز گریه می کرد. آقای حاج آقا مرتضی حائری به شوخی گفت: تو گنهکاری، ما چه گناهی کرده ایم؟! (ذی حجه ۱۴۲۹)

بوسیدن دست هم مباحثه

به یاد دارم: آقای خمینی با حاج آقای والد هم بحث بود ولی آداب خاصی را مراعات می کرد. آقای خمینی ۱۲ سال از مرحوم والد کوچکتر بود. از آقای سبحانی شنیدم: آقای خمینی می گفت: من در عمرم فقط دست دو نفر را بوسیدم. یکی از آنها آقای زنجانی بود. آنها مباحثه ای کرده بودند و بعد از بحث، آقای خمینی دست مرحوم والد را بوسیده بود.

(نیمه دوم ربیع الآخر ۱۴۳۲)

مضرّ بودن فلسفه در فهم فقه

نه تنها میرزا مهدی اصفهانی و سید موسی زرابادی بلکه امثال آقای خمینی که فلسفه را قبول داشتند، فلسفه را برای فهم فقه مضرّ می دانستند. عقیده اینجانب نیز همین است. مرحوم والد که با آقای خمینی هم بحث بود، می گفت که آقای خمینی فلسفه را در فقه و امثال اینها داخل نمی کرد و با مسائل خیلی عرفی برخورد می کرد. فلسفه ممکن است در کلام و برخی جاهای دیگر نافع باشد، لکن در باب فقه اگر مضرّ نباشد، نافع نیست. با مباحث فلسفی آشنا شوید ولی در فقه دخالت ندهید. (۱۳۸۷/۱/۷ ش)

نگاه به وجه و کفّین

از مرحوم آقای خمینی پرسیدم: نظر شما در استثناء وجه و کفّین در نظر مرد به اجنبیه چیست؟ ایشان فرمود: من جایز می دانم و در تحریر الوسیله به جهاتی این فتوا را نیاورده ام^۱ و الآن این جهات در کار نیست. عرض کردم: این فتوا را از شما نقل کنم؟ فرمود: من این مطلب را می نویسم. (۱۳۷۷/۹/۷ ش)

لیالی مقمره

حاج آقا رضا همدانی در کتاب صلاة مصباح الفقیه استظهار کرده که نظر فقها درباره وقت فریضه صبح در لیالی مقمره (شبهای مهتاب) تأخیر نماز تا غلبه نور فجر بر نور مهتاب (یعنی حدود یک ربع ساعت) است. آقایان معاصر در این مسأله اختلاف نظر دارند. یک وقت آقای میلانی قم آمده و ظاهراً به منزل آقای صدروارده شده بود. آقایان قم برای دیدار با وی به منزل آقای صدر رفتند. در آن مجلس آقای حجت و آقای خمینی و آقای والد هم تشریف داشتند. در آن جلسه آقای خمینی که در این مسأله با حاج آقا رضا همدانی هم نظر بود، نظرش را طرح کرد و آقایان دیگر با اینکه نظرشان با آقای خمینی مخالف بود، وی را رد نکردند. آنها می گفتند: همان گونه که وقتی ابرمانع رؤیت باشد، کسی قائل به تأخیر

۱. شاید به جهت جلوگیری از سوء استفاده عوامل وابسته به رژیم گذشته در اجرای برنامه های فساد بود.

نمی شود، شبهای مهتابی هم همین گونه است. آقای خمینی می گفت: مسأله مهتاب از سنخ ابر نیست. در شبهای ابری، میان سیاهی و سفیدی تمیزی وجود دارد، منتهی در اثر شتره برای ما قابل رؤیت نیست. یعنی ثبوتاً تمیز هست ولی اثباتاً تمیز نیست. نظیر اینکه رنگ سفید و سیاهی در تاریکی شب قابل تشخیص نیست ولی امتیاز ثبوتی دارند.

اما در شبهای مهتاب، دخول وقت قابل تمیز ثبوتی نیز نیست. نظیر اینکه عبارت «الله اکبر» نوشته شود و با همان مرکب، سفیدی اطراف آن پخش شود به گونه ای که با اطرافش وجه تمیزی نداشته باشد. در اینجا «الله اکبر» ثبوتاً نیز نیست، زیرا نوشته وقتی نوشته است که با اطرافش امتیاز ثبوتی داشته باشد. این غیر از آن فرض است که «الله اکبر» ثبوتاً نوشته شود و در اثر تاریکی قابل رؤیت اثباتی نباشد.

آقای خمینی به چای دورنگ مثال می زد که قبل از هم زدن امتیاز ثبوتی دارد و در تاریکی شب هم ثبوتاً بین دورنگ امتیاز است ولی اگر با قاشق هم زده شود، دیگر امتیاز ثبوتی هم از بین می رود. ایشان لیالی مقمره را به چای دورنگی که هم زده شود، تشبیه می کرد. آقای مکارم می گفت: من حدیثی دیدم که نظر آقای خمینی را رد می کرد. حدیث را برای آقای خمینی نوشتم و ایشان هم جواب نداد. پرسیدم: آن حدیث کجاست؟ آقای مکارم گفت: تلفنی خواهم گفت. بعداً ایشان تلفن کرد و نشانی حدیث را گفت. من حدیث را مطالعه و دیدم اجمال دارد ولی اقرب به نظر آقای خمینی است. بعداً در رساله ای از آقای خمینی که مرحوم آقای احمدی یزدی چاپ کرده بود، دیدم آقای خمینی برای تأیید نظریه خویش به همین حدیث تمسک کرده است.^۱

۱. رسالة في تعيين الفجر في الليالي المقمرة، ص ۱۵-۱۷. متن حدیث این است:

«علي بن محمد عن سهل بن زياد عن علي بن مهزيار قال:

كتب أبو الحسن بن الحصين إلى أبي جعفر الثاني عليه السلام معي: جعلت فداك، قد اختلف موالوك في صلاة الفجر، فمنهم من يصلي إذا طلع الفجر الأول المستطيل في السماء، ومنهم من يصلي إذا اعترض في أسفل الأفق واستبان، ولسن أعرف أفضل الوقتين فأصلي فيه، فإن رأيت أن تعلمني أفضل الوقتين و تحذ لي، وكيف أصنع مع القمر والفجر لا يتبين معه حتى يحمر ويصبح؟ وكيف أصنع مع الغيم؟ وما حذ ذلك في السفر والحضر؟ فقلت إن شاء الله.

فهمیدم این که آقای خمینی جواب نداده به این جهت بود که دلیل نظریه خودش می‌دانسته است.

نقد نظریات علما

یکی از رفقا می‌گفت شما به آقای خمینی اشکال می‌کنید من ناراحت می‌شوم. در حالی که متوجه نبود که طرح و نقد آراء یک عالم در حقیقت اعتناء به آراء اوست. ما هر روز نظریات مرحوم شیخ، آخوند و آقای خویی را بارها نقد می‌کنیم، آیا این تنقیص آنهاست یا اعتناء به آنها. اگر اسم عالم را ببریم و مطلب را نقد کنیم کم‌کم نام آن عالم نسیاً منسیاً می‌شود. وقتی دیدم در درس برخی تحمل شنیدن نقد بر آراء آقای خمینی را ندارند، با این که من معتنی بودم به انتظار آقای خمینی ولی برای این که این عده تحمل نداشتند، مجبور شدم دیگر آراء آقای خمینی را مطرح نکنم.

ولایتی شدید

آقای خمینی در ولایت بسیار محکم، و در ردّ شریعت سنگلجی شدید بود.

یکی از افرادی که با نوع اهل فلسفه و عرفان مخالف بود، امیرزا مهدی اصفهانی بود. الآن اتباع ایشان در مشهد همین گونه‌اند. ولی شنیدم وقتی آقای خمینی کتاب کشف اسرار را در دفاع از ولایت وردّ حرفهای حکمی زاده^۱ نوشته بود، امیرزا مهدی دست آقای

فکتب بخطه و قرأته:

الفجر (برحکم الله) هو الخیط الأبيض المعترض، ليس هو الأبيض صعداء، فلا تصلّ في سفر ولا حضر حتى يتبينه، فإن الله (تبارك وتعالى) لم يجعل خلقه في شبهة من هذا، فقال: ﴿كلوا واشربوا حتى يتبين لكم الخيط الأبيض من الخيط الأسود من الفجر﴾ (البقرة: ۱۸۷) فالخيط الأبيض هو المعترض الذي يحرم به الأكل والشرب في الصوم، وكذلك هو الذي توجب به الصلاة» (الكافي، ط دار الحديث، ج ۶، ص ۵۸، باب وقت الفجر، ح ۱/۴۸۵۷)

۱. حکمی زاده تحت تأثیر افکار کسروی منحرف شد. البته انحراف او مثل انحراف شریعت سنگلجی بود؛ احتمال می‌دهم از شریعت سنگلجی هم متأثر بود. شریعت سنگلجی به تندی کسروی نبود و نمی‌شد سنگلجی را مرتد بدانیم. اوشیعه منحرفی بود. رجعت را منکر بود. برخلاف کسروی که دین را انکار می‌کرد و

خمینی را بوسیده بود، با اینکه طبقه آمیرزا مهدی بر آقای خمینی مقدم بود و آقای خمینی در طبقه شاگردان آمیرزا مهدی محسوب می شد.

میرزا جواد آقا تهرانی با اینکه از نظر مشرب فلسفی با آقای خمینی، آقای طباطبایی و آقای میلانی مخالف بود ولی به جهت ولایتی بودن این افراد، به آنها خیلی اظهار ارادت می کرد.

(محرم ۱۴۳۲)

توجه به نظر میرزا مهدی اصفهانی

يك وقت آقای خمینی مطلبی از آمیرزا مهدی اصفهانی نقل کرد که پیدا بود به آمیرزا مهدی معتنی است: وقتی آقای آسید ابوالحسن اصفهانی از دنیا رفت، درباره مرجع و مقلد بعد از وی صحبت بود. آقای خمینی نقل کرد: «بعضیها گفته اند: آقای حاج آقا حسین قمی اتقی است ولی آقای آمیرزا مهدی گفته بود: ببینیم افقه کیست؟».

از اینکه آقای خمینی این عبارت را از آمیرزا مهدی نقل می کرد، معلوم بود که به نظر وی اعتنا داشت.

اهل ذوق و درك ظرایف

مرحوم آقای والد نقل می کرد: يك وقت آقای خمینی ادعای کرامت کرد و گفت: اگر کسی در خانه مرا بزند من می گویم کیه؟ برای امتحان یکی در خانه آقای خمینی رازد. ایشان پشت درآمد و گفت: «کیه؟» آقای خمینی گفت: من که نگفتم اسم شخص را می گویم، من گفتم: می گویم: «کیه» و الآن هم همین را گفتم!

(محرم ۱۴۳۲)

اجازه نقل امور عقلیه

یکی از طرق تحمّل حدیث اجازه است. گاهی بزرگان به کودک خردسال که حدس زده

→ کفرش مسلم بود. حکمی زاده هم مرتد نبود ولی منحرف بود. مذاقش شبیه مذاق وهابیه ها شده بود.

(نیمه دوم جمادی الآخرة ۱۴۳۲)

می‌شد آتیه خوبی دارد، اجازه می‌دادند. مرحوم آشیخ آقابزرگ به نوه‌اش کاوه که کمتر از یک ماه داشت، اجازه داده است.^۱ ابوغالب زراری رساله خیلی معتبر و مهمی دارد و در آن به فرزند سه چهار ساله‌اش اجازه داده است.^۲

فایده اجازه محل بحث است؛ عده‌ای برای لزوم اجازه وجوهی ذکر کرده‌اند که ضعیف است. البته گاهی اسراری است که نقل آن برای هر کس مجاز نیست. مرحوم آقای خمینی در ۱۳۵۷ ق و وقتی ۳۷ ساله بود، به آسید ابراهیم علوی مقبره‌ای خوبی اجازه نقل امور عقلیه داده و در آن شرط کرده که شما مجاز نیستید که همه جا نقل کنید و باید برای اهلش نقل کنید. آقای علوی اجازه را به من نشان داد.^۳

۱. شیخ آقابزرگ تهرانی، به کوشش: علی اکبر صفری، ص ۴۵۲.

۲. رساله أبي غالب الزراري، تحقیق: سید محمد رضا جلالی، ص ۱۵۳ - ۱۵۴.

۳. این اجازه در تاریخ ۲۷ / ۱۱ / ۱۳۱۷ ش / ۲۶ ذی الحجه ۱۳۵۷ برای سید ابراهیم علوی مقبره‌ای در قم نگاشته شده و متن آن که در صحیفه امام ج ۱، ص ۱۴ - ۱۶ نقل شده، این است:

بسم الله الرحمن الرحيم، الحمد لله الذي تجلّى من غيب الهوية على الحضرة الأسماوية، وظهرت أسماؤه الدائنية في الحضرة الواحدية بالحقيقة العمائية، وتوحدت نعوته في أحديته الغيبية، وتفردت آلائه من الوجهة الباطنية. علا وتفرّد في عين التشبيه ودنا وتجلّى في أصل التنزيه، وعنده مفاتيح غيب الأسماء ومخاتيم حقائق الآلاء.

فسبحانك اللهم يا من لا يرتقى إلى ذروة كمال أحديته آمال العارفين، ويقصرون بلوغ كبرياء هويته أوهام الناعتين. جلّت عظمتك من أن تكون شريعة لوارد، وتقدّست آلائك أن تصير محموداً لحامد. لك الأوليّة في الآخرة والأخرية في الأوليّة. فأنت معبود في عين العابدية والمحمود في عين الحامدية. فنحمدك اللهم بألسنك الخمسة في عين الجمع والوجود على آلائك المتجلية في الغيب والشهود. يا ظاهراً في بطونه وباطناً في ظهوره. ونستعينك - يا ربنا - ونعوذ بك من شر الوسواس الخناس، القاطع لطريق الإنسانية، السالك بأوليائه إلى جهنم مهوى الطبيعة الظلمانية. فاهدنا الصراط المستقيم الذي هو البرزخية الكبرى ومقام أحدية جمع الأسماء الحسنی.

وصل اللهم على مبدأ الظهور وغايته، وصورة أصل الوجود وماذته الهولي الأولى، والبرزخية الكبرى الذي دنا فرفض التعينات فتدلّى فكان قاب قوسي الوجود وتام دائرة الغيب والشهود، أو أدنى الذي هو مقام العلماء بل لاهقام على الرأي الأسنى، «عنقا شكار كس نشود دام بازگیر»، وعلى آله مفاتيح الظهور ومصايح التور بل نور على نور، «فَمَنْ لَمْ يَجْعَلِ اللَّهُ لَهُ نُوراً يَهْدِهِ إِلَيْهِمْ» [فَمَا لَهُ مِنْ نُورٍ]، سيما خاتم الولاية المحمدية ومقبض فيوضات الاحمدية، الذي يظهر بالزبونية بعد ما ظهر آباؤه بالعبودية، فإن العبودية



جوهره كنهها الزبونية، خليفة الله في الملك والملكوت، وخزينة أسماء الله الحي الذي لا يموت، الإمام الغائب المنتظر ونتيجة من سلف من الأولياء وغبر - أرواحنا له الغداء - والعن اللهم أعداءهم قطع طريق الهداية والسالكين بالأمّة مسلك الهلاكة والغواية.

وبعد، فإنّ الإنسان ممتاز من بين سائر الموجودات باللّطيفة الرّبانيّة والتّفخّة الزوحيّة الإلهيّة والفطرة التسليميّة الزوحيّة «فَطَرَتِ اللّهُ الَّتِي فَطَرَ النَّاسَ عَلَيْهَا»، وهذه بوحه هي الأمانة المشار إليها بقوله تعالى: «إِنَّا عَرَضْنَا الْأَمَانَةَ عَلَى السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ وَالْجِبَالِ، وَهَذِهِ الْفُطْرَةُ هِيَ الْفُطْرَةُ التَّوْحِيدِيَّةُ فِي الْمَقَامَاتِ الثَّلَاثَةِ عِنْدَ رَفْضِ التَّعْيِينَاتِ وَإِرْجَاعِ الْكُلِّ إِلَيْهِ وَإِسْقَاطِ الْإِضَافَاتِ حَتَّى الْأَسْمَائِيَّةِ وَإِفْنَاءِ الْجُلِّ لَدَيْهِ. وَمَنْ لَمْ يَصِلْ إِلَى هَذَا الْمَقَامِ فَهُوَ خَارِجٌ عَنِ الْفُطْرَةِ وَخَائِفٌ بِالْأَمَانَةِ الْإِلَهِيَّةِ وَجَهْلٌ بِمَقَامِ الزُّبُونِيَّةِ وَظُلُومٌ بِحَضْرَةِ الْأَحْدِيَّةِ، وَمَعْلُومٌ عِنْدَ أَصْحَابِ الْقُلُوبِ وَالْعُرْفَانِ وَأَرْبَابِ الشَّهُودِ وَالْعِيَانِ مِنْ ذَوِي السَّابِقَةِ الْحَسَنِيِّ أَنَّ حَصُولَ هَذِهِ الْمَنْزِلَةِ وَالْوُصُولَ بِهَذِهِ الْمَرْتَبَةِ لَا يُمْكِنُ إِلَّا بِالزِّيَادَاتِ الْعَقْلِيَّةِ بَعْدَ طَهَارَةِ النَّفْسِ وَتَرْكِتِهَا، وَصَرَفِ الْهَمِّ وَوَقْفِ الْهَمَّةِ إِلَى الْمَعَارِفِ الْإِلَهِيَّةِ عَقِيبَ تَطْهِيرِ الْبَاطِنِ وَتَخْلِيَتِهَا، فَخَرَجِي أَيْتَهَا النَّفْسُ الْخَالِدَةُ عَلَى الْأَرْضِ لِاتِّبَاعِ الْهَوَى مِنْ بَيْتِ الطَّبِيعَةِ الْمَظْلَمَةِ الْمَوْحِشَةِ، وَهَاجَرِي إِلَى اللَّهِ تَعَالَى مَقَامِ جَمْعِ الْأَحْدِيَّةِ وَإِلَى رَسُولِهِ صَاحِبِ قَلْبِ الْأَحْدِيَّةِ الْأَحْمَدِيِّ، حَتَّى يَدْرِكَ الْمَوْتَ الَّذِي هُوَ مُحَلِّلُ التَّعْيِينَاتِ، فَوَقِعَ أَجْرَكَ عَلَى اللَّهِ وَتَأَسَّى بِأَبْيَكِ الزُّوْحَانِي فِي السَّيْرِ إِلَى رَبِّهِ وَقُلْ: «وَجَّهْتُ وَجْهِيَ لِلَّذِي فَطَرَ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضَ...»، وَهَذَا هُوَ الْفَوْزُ الْعَظِيمُ وَالْجَنَّةُ الْذَاتِيَّةُ اللَّغَائِيَّةُ الَّتِي لَا عَيْنٌ رَأَتْ وَلَا أَذُنٌ سَمِعَتْ وَلَا خَطَرَ عَلَى قَلْبِ بَشَرٍ، وَلَا تَقْنَعُ أَيْتَهَا النَّفْسُ بِحَصُولِ الْمَلَأَةِ الْحَيَوَانِيَّةِ وَالشَّهَوَانِيَّةِ، وَلَا بِالزِّيَادَاتِ الذَّنُوبِيَّةِ الظَّاهَرِيَّةِ، وَلَا بِصُورَةِ النَّسْكِ وَقَشْرِهَا، وَلَا بِاعْتِدَالِ الْخُلُقِ وَجُودِهَا، وَلَا بِالْفَلَسَفَةِ الرَّسْمِيَّةِ وَالشَّبَهَاتِ الْكَلَامِيَّةِ، وَلَا بِتَنْسِيقِ كَلِمَاتِ أَرْبَابِ التَّصَوُّفِ وَالْعُرْفَانِ الرَّسْمِيِّ وَتَنْظِيمِهَا، وَإِعَادَةِ أَهْلِ الْخُرْقَةِ وَإِبْرَاقِهَا، فَإِنَّ صَرَفَ الْهَمِّ إِلَى كُلِّ ذَلِكَ وَالْوُقُوفَ عَلَيْهَا اخْتِرَامٌ وَهَلَاكٌ، وَالْعِلْمُ هُوَ الْحِجَابُ الْأَكْبَرُ، بَلْ يَكُونُ هَمَّكَ التَّوَجُّعُ إِلَى اللَّهِ تَعَالَى بِارْتِكَائِكَ وَمِثْلِكَ وَمُعِيدِكَ فِي كُلِّ الْحَرَكَاتِ وَالسَّكَنَاتِ وَالْأَفْكَارِ وَالْأَنْظَارِ وَالْمَنَاسِكِ.

وهذه وصيتي إلى النفس القاسية المظلمة، وإلى صاحبي وسيتدي ذي الفكر الثاقب في العلوم الإلهية والنظر الدقيق في المعارف الزبانية العالم الفاضل المولى الأُمجد الآقا السيّد إبراهيم الخوئي المعروف بمقبره اي (دام مجده وبلغه الله تعالى غاية آمال العارفين ومنتهى سلوك السالكين) فإني قد تلقيت في روعه أمّهات ما عندي من أصول الفلسفة المتعالية وشطراً وافراً مما تلقيت عن المشايخ العظام وصحف أرباب المعارف؛ فقد بلغ - بحمد الله - فوق المراد وتردّي برداء الصّلاح والتّشدد، وعلى الله التّكلان في المبدأ والمعاد.

ولقد أكرز وصيتي بما وضّانا المشايخ العظام أن يَضُنَّ بِأَسْرَارِ الْمَعَارِفِ إِلَّا عَلَى أَهْلِهِ، وَلَا يَتَفَوَّهَ بِحَقَائِقِ الْعَوَارِفِ فِي غَيْرِ مَحَلِّهِ، فَإِنَّ اللَّهَ جَلَّ اسْمُهُ قَالَ: «وَنُنَزِّلُ مِنَ الْقُرْآنِ مَا هُوَ شِفَاءٌ وَرَحْمَةٌ لِّلْمُؤْمِنِينَ وَلَا يَزِيدُ الظَّالِمِينَ إِلَّا خَسَارًا»، وَالتَّمَاثِي مِنْهُ - دَامَ عَزَهُ - أَنْ يَذْكُرَنِي عِنْدَ رَبِّهِ ذِكْرًا جَمِيلًا، وَلَا يَنْسَانِي عَنِ الدَّعَاءِ فِي كُلِّ الْأَحْوَالِ، فَإِنَّ بَابَهُ مَفْتُوحٌ لِلزَّائِعِينَ.

«رَبَّنَا آتِنَا فِي الدُّنْيَا حَسَنَةً وَفِي الْآخِرَةِ حَسَنَةً وَقِنَا عَذَابَ النَّارِ»، وَاحْشَرْنَا مَعَ الْأَبْرَارِ، وَجَنَّبْنَا عَنْ مَخَالَطَةِ السَّيِّئَةِ الْأَشْرَارِ بِحَقِّ مُحَمَّدٍ وَآلِهِ الْأَطْهَارِ عَلَيْهِ السَّلَامُ.

تعايير عرفانی آقای خمینی درباره اهل بیت به ویژه حضرت ولی عصر علیه السلام خیلی غریب و جالب توجه بود.

مقایسه شعر حافظ و سعدی

مرحوم آقای مجتهدی نقل می‌کرد: بین آقای خمینی و حاج آقای والد درباره شعر حافظ و سعدی اختلاف شد که کدام مقدم است؟ آقای خمینی حافظ را مقدم می‌دانست و حاج آقای والد سعدی را و می‌گفت که شما برای جنبه‌های عرفانی، حافظ را ترجیح می‌دهید و الا از نظر ذوق شعری سعدی می‌چربد.^۱ آقای خمینی اشاره کرد به من و گفتم: اینکه از چوب خشک تراست، او هم حافظ را ترجیح می‌دهد.^۲

من نقل آقای مجتهدی را برای مرحوم والد نقل کردم. ایشان فرمود: بعداً من حق را به آقای خمینی دادم. حافظ شعر خوب زیاد دارد ولی سعدی نه. اندازه شعرهای خوب حافظ بر شعرهای خوب سعدی می‌چربد.

البتة يك بار شعری از حافظ را خواند و با نظیرش در اشعار سعدی مقایسه کرد و شعر سعدی را ترجیح داد. شعر حافظ این است:

گرش ببینی و دست از ترنج بشناسی روا بود که ملامت کنی زلیخا را
و شعر سعدی این:

ملامت گوی بی حاصل ترنج از دست نشناسد

در آن محفل که چون یوسف جمال از پرده بنمائی

(جمادی الأولى ۱۴۳۱)

قد وقع الفراغ في السادس والعشرين من شهر ذي الحجة الحرام ۱۳۵۷، وأنا العبد الضعيف السيد روح الله بن السيد المصطفى الخميني الكمره‌اي.

۱. نقل می‌کنند ناصرالدین شاه به سپهر صاحب ناسخ التواریخ گفته: سعدی ششصد سال قبل گلستان نوشت برای ششصد سال بعد از خودش، ولی تو کتابی نوشتی برای ششصد سال قبل از خودت! (ش)

۲. منظور آقای خمینی این بود که آقای مجتهدی با اینکه اهل عرفان نیست، حافظ را ترجیح می‌دهد. (ش)

کسب جمع

يك وقت حاج آقا مصطفى خمینی از رضی نقل می‌کرد:

گاهی مضاف از مضاف الیه کسب جمع می‌کند. کسب تأنیث کردن که معروف است، گاهی کسب جمع می‌کند. مثل:

وما حبّ الديار شغفن قلبي ولكن حبّ من سكن الديارا

«حبّ» از «الديار» هم کسب تأنیث کرده و هم کسب جمع. لذا «شغفن» جمع مؤنث ذکر

شده است.^۱ (دهه اول محرم ۱۴۳۳)

جولان فکر

من با حاج آقا مصطفى خمینی رفاقت داشتم؛ البته نه آن قدر که جزء جمع ما باشد. طبقه‌اش از ما متأخر و سناً هم سه سال از من کوچکتر بود. بیشتر به سبب رفاقت آقای

۱. عبارت مرحوم رضی در شرح کافیه این است:

وقد يكتسي المضاف التأنيث من المضاف إليه إن حسن الاستغناء في الكلام الذي هو فيه عنه

بالمضاف إليه، يقال: «سقطت بعض أصابعه» إذ يصح أن يقال: «سقطت أصابعه» بمعناه، قال:

لَمَّا أتى خبر الزبير تواضعت
سور المدينة والجمال الخشع
إذ يصح أن يقال: «تواضعت المدينة»، وقال:

إذا بعض السنين تعزقتنا
كفسي الأيتام فقد أبي اليتيم

وقال:

مَرَّ اللَّيالي أسرعت في نقضي
أخذن بعضي وتركن بعضي
إذ يقال: السنون تعزقتنا، والليالي أخذن، ومنه قوله:

فما حبّ الديار شغفن قلبي
ولكن حبّ من سكن الديارا

فاكتسى التأنيث والجمع.

(شرح الكافية في علم النحو، ص ۲۱۶)

لامنع من اكتساء المضاف معنى التأنيث والتثنية والجمع من المضاف إليه إن حسن الاستغناء في الكلام الذي هو فيه عن المضاف بالمضاف إليه، أمّا التأنيث فكما مرّ من قوله: «مَرَّ اللَّيالي أسرعت»، وأمّا التثنية فكقولك: «ما مثل أخيك ولأبيك يقولان ذلك»، وأمّا الجمع فكقولك: «وما حبّ الديار شغفن قلبي».

(شرح الكافية في علم النحو، ص ۲۵۶)

خمینی با پدرم با هم آشنا بودیم. خیلی بانشاط و خوش حافظه بود و سرعت انتقال و جولان فکرها داشت ولی دارای سلیقه خاصی بود برخلاف آقای خمینی که چنین نبود. (۱۳۸۷/۳/۲۶ ش)

پانزده خرداد سال ۱۳۴۲

دوسه شب قبل از پانزده خرداد ۱۳۴۲، شب عاشورا از طرف آقای گلپایگانی به منزل حاج آقای ما آمدند و گفتند که آقای خمینی می‌خواهد در روز عاشورا سخنرانی کند و اطلاع داریم که حکومت تصمیم دارد ایشان را دستگیر کند و این کار جدی است و آقای خمینی حرف ما را قبول نمی‌کند و از حاج آقای والد خواسته بودند چون با آقای خمینی رفیق است، آقای خمینی را از این کار منصرف کند.

شب عاشورا نیمه شب هم بعضی از زنجانها حاج آقا را بیدار کردند که شما آقای خمینی را از این کار منصرف کنید.

عصر روز عاشورا مرحوم والد من را فرستادند که به منزل آقای خمینی بروم و از طرف ایشان بخواهم سخنرانی نکنم. منزل آقای خمینی خیلی شلوغ بود، چون می‌خواست برای سخنرانی بیاید. موفق نشدم آقای خمینی را ببینم. آقا شهاب اشراقی داماد ایشان را دیدم و مطلب را به او گفتم. آقا شهاب رفت و به آقای خمینی اطلاع داد ولی آقای خمینی گفته بود که اینها تهدید و ارباب است و اعتنا نکرده بود. بعد هم آقای خمینی به فیضیه آمد و سخنرانی کرد. ولی او را دستگیر نکردند. آقا شهاب مرا دید و گفت: دیدی تهدید و ارباب بود و خطری نبود؟! البته طبیعی هم بود که حکومت در روز عاشورا اقدام به دستگیری نکند، چون مردم عزادار بودند و غائله بیشتری می‌شد ولی بعد از دوروز ایشان را دستگیر کردند. (رجب ۱۴۳۲)

اقدام برای مصونیت قضایی

وقتی آقای خمینی را دستگیر کردند، آقای شریعتمداری، آقای میلانی، آشیخ

محمد تقی آملی ساکن تهران و آمیرزا احمد آشتیانی اقدام کردند و درباره مصونیت قضایی آقای خمینی نامه‌ای به دستگاه حاکم دادند. نامه به امضاء این چهار عالم، ولی متن نامه از آقای شریعتمداری بود. از خود آقای شریعتمداری شنیدم که گفت: متن نامه را من نوشتم. قاعده هم آن نوشته با سبک نگارش آقای شریعتمداری موافق بود نه با قلم آقایان دیگر. مفاد نامه این بود که آقای خمینی مجتهد و مرجع است. قانون درباره مجتهد تصریح به مصونیت قضایی نداشت ولی آقای شریعتمداری به فحوای قانون استدلال کرد که چون نمایندگان مجلس طبق قانون مصون هستند و طراز اول فقها بر نمایندگان اشراف دارند، پس بالأولویة فقهاء و مجتهدین مصون هستند.

(رجب ۱۴۳۲)

اقدامات علما برای آزادی امام

وقتی آقای خمینی را دستگیر کردند، همه آقایان (غیر از آقا نجفی که به صحن مطهر رفته بود) در بالاخانه منزل حاج آقای والد جمع شدند. آقای گلپایگانی، آقای شریعتمداری، آقای میرزا هاشم آملی بودند. آقای اراکی نبود چون ایشان اصلاً جایی نمی‌رفت. آقای مشکینی آمد و قدری اظهار حرارت و ناراحتی کرد. آقای گلپایگانی هم قدری به آقای مشکینی تند شد. اسناد قطعی نمی‌دهم، احتمالاً آقای گلپایگانی به آقای مشکینی گفته بود که تندروی امثال شما منشأ چنین گرفتاریهایی می‌شود. بعداً آقای مشکینی درباره تندی آقای گلپایگانی به وی، می‌گفت: «ما تحمل می‌کنیم».

آقای حاج آقا رضا صدر روی پله‌های بالاخانه نشسته بود و جلوی بعضی از اشخاصی را که مناسب نبود در جلسه بالاخانه شرکت کنند، می‌گرفت و نمی‌گذاشت بالا بیایند. یکی از اصحاب نزدیک یکی از آقایان که متهم بود با دستگاه شاه مرتبط است، خواست بالا بیاید ولی حاج آقا رضا جلوی او را گرفت و خیلی به آن شخص برخورد!

از جلسه منزل حاج آقای والد همین مقدار به خاطر دارم. در آن جلسه تصمیمی اتخاذ نشد.

اجتماع علماء در شهری^۱

بعد از آن جلسه قرار شد علما در شهری اجتماع کنند. آقای شریعتمداری به آقایان نامه نوشت و آنها را برای اجتماع دعوت کرد. آقای میلانی، آقای آخوند ملا علی همدانی و آقای امیرسید علی بهبهانی اهوازی جزء مدعوین آقای شریعتمداری بودند. در اجتماع شهری آسید ابوالحسن رفیعی را نیز آورده بودند.

آقای خمینی زمانی پیش آسید ابوالحسن رفیعی منظومه خوانده بود، لذا آقای رفیعی تا آخر به استصحاب، آقای خمینی را شاگرد خود می‌دانست و با او معامله شاگردی می‌کرد!

آقای خمینی به قوت آقای رفیعی در تدریس اسفار معتقد نبود و می‌گفت: درس منظومه اوبد نبود! آقای داماد هم منظومه را نزد آقای رفیعی خوانده بود و می‌گفت: آقای رفیعی مسلط نبود و با زحمت مطالب را درست می‌کرد!^۲

به هر حال در جریان دستگیری آقای خمینی، آقای رفیعی نیز در اجتماع آقایان شرکت کرد. (رجب ۱۴۳۲)

۱. رك: نهضت امام خمینی، دفتر اول، ص ۶۶۸-۶۷۳.

۲. احتمالاً این وضع مربوط به اوائل تدریس مرحوم رفیعی بوده است. ایشان سالها پس از آن فلسفه تدریس کرد و مرحوم سید جلال آشتیانی از تدریس اسفار وی بسیار تعجید می‌کند که مربوط به دوران پختگی اوست. مرحوم آشتیانی وی را چنین می‌ستاید:

«حقیر مدتی به حوزه پرفیض معظم له حاضر شده است. سفر نفیس اسفار و قسمتی از امور عاقه این کتاب را با خارج خمس کتاب جواهر در فقه و قسمتی از کفایة الأصول محقق خراسانی را خدمت این استاد بزرگ قرائت نموده‌ام. آقای قزوینی در تقریر معضلات علمیه و بیان حقایق و غذوبت بیان و طلاقت لسان یکی از چهره‌های درخشان این عصر می‌باشند». (مقدمه الشواهد الربوبیه، ص ۱۱۳)

همچنین استاد حسن زاده آملی از مرحوم رفیعی چنین تعریف می‌کند:

«دورس می‌فرمود، یکی معقول که کتاب اسفار بود، و دیگری درس خارج فقه. چون شروع به تقریر درس فرمود، گویی دریای متلاطم و بحر زخاری به حرف آمد. در اثنای تقریر چه کدها و مفاتیح علمی که انبساط و اصول معارف اصیل انسانی و قرآنی اند، از بیانات و اشارات او استفاده می‌کردیم، و همچنین از دقت و باریک بینی و نازک‌بایی ایشان در مسائل فقهی». (در آسمان معرفت، ص ۲۸۷)

نادره شجاعت

آقای خمینی دل قوی داشت و در شجاعت جزء نواد قرون و در این جهت مشابه مرحوم مدرّس بود که در شجاعت نادره‌ای بود. انسانهای شجاع طرز فکرشان با انسانهای معمولی متفاوت است. لذا فکر انقلاب در دیگران وجود نداشت. (دهه آخر صفر ۱۴۳۳)

چون سخن از حکومت ظالمانه پهلوی شد، به تناسب، و از این جهت که به رهبری ایشان این حکومت برفتاد مطالبی درباره خاندان پهلوی نقل می‌شود:

صفت‌های داهی رضاخان

رضاخان با همه جنایات و ظلمها و فسق و فجورش بعضی از صفت‌های داهی نیز داشت؛ مثلاً از افراد دین دار و باشهامت خوشش می‌آمد و از افراد دنیا طلب بدش می‌آمد.

شنیدم عالمی اهل اراک که مالک و ثروتمند درجه اول بود، معتمماً وکیل اراک در مجلس شد. وقتی رضاخان دستور داد لباسها متحدالشکل شود و عمامه‌ها را بردارند (بویژه کسانی که در ادارات مشغول کار بودند و سِمَت دولتی داشتند)، آن آقا عمامه‌اش را برداشت و ریشش را هم تراشید. رضاخان از این کار او بدش آمد و گفت: این را دیگر من نگفته بودم! آن آقا وقتی فهمید رضاخان از این کار او بدش آمده، از غصه دق کرد و مُرد!

وقتی رضاخان دستور کشف حجاب داد، می‌خواست زنها چادر نپوشند، لذا اگر زنی چادر نداشت ولی غیر از وجه و کفین‌اش مستور بود، رضاخان منع نمی‌کرد و لازم نبود حتماً روسری نداشته باشند و موباز باشد.

در جلسه‌ای منزل حاج آقای والد بحث درباره این بود که آیا رضاخان مسلمان است یا نه؟ آشیخ نصرالله خلخالی می‌گفت: رضاخان مسلمان نیست. آقای خمینی و حاج آقای والد هر دو می‌گفتند: نه، رضاخان مسلمان است، منتهی مثل دزد سرگردنه است که آدم می‌کشد و فسق و فجور می‌کند؛ این جور نیست که خدا و پیغمبر را منکر باشد.

در آن زمان که برخی روشنفکرانها قانون قصاص را غیر انسانی معرفی کردند، آقای

خمینی خیلی ناراحت و عصبانی شد و سخنرانی کرد و گفت: «در تمام طول سلطنت رضاخان و محمدرضا یک همچو جسارتی به قرآن کریم نشد!»^۱ آقای خمینی در هیچ يك از قضایای رضاخان و پسرش آنها را تکفیر نکرد ولی درباره برخی از روشنفکرانها تعبیر «مسلمان نیست» در کلمات آقای خمینی دیده می‌شد.^۲

نقل می‌کنند: رضاخان می‌گفته: من در میان آخوندهایی که با من مرتبط اند، همه را اهل دنیا دیدم مگر سه نفر: یکی حاج شیخ عبدالکریم، او برای امور خدایی با من تماس می‌گرفت. یکی حاج آقا حسین بروجرودی. یکی هم آن سید... که در مشهد است. و منظورش حاج آقا حسین قمی بود، و از ایشان با تعبیری خلاف ادب اسم برده بود.

علّت اینکه رضاخان از حاج آقا حسین این گونه تعبیر می‌کرد، این بود: وقتی رضاخان می‌خواست در ماه محرم به مشهد برود، حاج آقا حسین استقبال از وی را تحریم کرد. هر چه افراد پیش حاج آقا حسین رفتند تا از حکم تحریم منصرف شود، زیر بار نرفت. این را به رضاخان اطلاع داده بودند. با این حال رضاخان می‌فهمید که حاج آقا حسین برای دینش این کار را کرده است.

رضاخان از مدرّس با آن همه مخالفتش خوشش می‌آمد.

حاج میرزا فخرالدین جزایری - از علمای تهران - خاطرات خیلی جالبی از رضاخان و مدرّس داشت. او رضاخان را دیده بود و با شاه مربوط و جزء رجال حلّ و عقد بود. او نقل می‌کرد: سید محمد تدین که ابتدا معّم بود و بعداً عمامه‌اش را برداشت، چون نایب رئیس مجلس بود، عزل قاجاریه و ساقط شدن آنها از سلطنت را او ابلاغ کرد.^۳ وقتی وی برای گرفتن

۱. صحیفه امام، ج ۱۴، ص ۴۵۲.

۲. صحیفه امام، ج ۱۴، ص ۴۵۸ (سخنرانی در تاریخ ۲۵ خرداد ۱۳۶۰ درباره مخالفان لایحه قصاص و اعلام ارتداد مخالفین ضروری اسلام). برخی از عبارات مرحوم امام رحمه الله این است: «در مقابل اینها بگویند این امری که گفتند اینها کفر است، می‌گویند که قصاص، این قانون واضح اسلام، این قانون ضروری اسلام، این قانونی که قرآن به آن تصریح کرده است... شما این را یک قانون غیر انسانی می‌دانید... اینکه کسی بگوید حکم خدا غیر انسانی است، اسلام غیر انسانی است، این کافراست».

۳. مرحوم آیه الله سید احمد زنجانی در یکی از دفترهای الکلام یجز الکلام که بعداً آن را تغییر داد نوشته

حقّ و حسابش نزد رضاخان رفت، رضاخان به او گفت: آیا تا حالا فاحشه بازی کرده‌ای؟ تدّین من و منی کرد. رضاخان گفت: «نه، فاحشه بازی کرده‌ای؟ آدم پس از فاحشه بازی و قضای احتیاج، زن فاحشه را که نگه نمی‌دارد؛ فاحشه که برای آدم همسر نمی‌شود؛ تو پولی از ما گرفتی تا سقوط قاجاریه را اعلام کنی. دیگر چه توقّعی از ما داری؟» تدّین گفت: من دستور دادم که به گوش مدرّس سیلی بزنند. رضاخان گفت: «تو دستور دادی به گوش مدرّس سیلی بزنند؟ مدرّس سیّد نبود؟ پیرمرد نبود؟ مجتهد نبود؟ غلط کردی که دستور دادی! بروگم شو!» و تدّین را با خفّت و خواری بیرون کرد. (دهه اول محرم ۱۴۳۲)

رضاخان و جمهوریت^۱

رضاخان تصمیم گرفته بود مملکت را جمهوری کند و خودش نیز رئیس جمهور شود و تقریباً اختیارات مملکت را نیز در دست گرفته بود ولی مدرّس مخالف بود. عده‌ای طرفدار مدرّس «زنده باد مدرّس» می‌گفتند و رضاخان در مجلس شلوغ کرد و آن عده را تک‌زد. مؤتّم الملك - رئیس مجلس - که آدم منظمی بود، رضاخان را تویخ کرد که توجه حقّی داشتی چنین کاری کردی؟ رضاخان در پاسخ گفت: من رئیس دولتم و نظم کشور با من است. مؤتّم گفت: من هم رئیس مجلسم و نظم مجلس با من است و تو چنین حقّی نداشتی. مستوفی الممالک می‌آید و آنها را صلح می‌دهد. در همان اوقات یکی از طرفداران رضاخان به مدرّس سیلی می‌زند^۲ و در تهران آشوب می‌شود. بازاری‌ها دکان‌ها را می‌بندند و

→ است: «[رضاشاه] خود را به زمامداران امر و نمایندگان سیاسی کشور نزدیک نموده، توسط آنان از مجلس دارالشوری اعلان انقراض سلطنت قاجاریه و حکومت موقّتی خود را صادر نمود. آن هنگام سید محمد تدّین [نایب] رئیس مجلس بود و این اعلان به امضای وی در روز شنبه هفتم ماه ربیع الآخر سنه ۱۳۴۴ نشر گردید. بعد مجلس مؤسسان تشکیل داده از آنجا به حکومت مطلقه خود رأی گرفت». (الکلام یجر الکلام مخطوط، جزء سوم، ص ۶).

۱. تفصیل ماجرای جمهوریت رضاخانی در مقاله «تأملی در جمهوری رضاخانی با اتکا به اسناد تاریخی» نوشته عباس پرتوی مقدم ذکر شده است. ر.ک: فصلنامه مطالعات تاریخی، بهار ۱۳۸۴، شماره ۶، ص ۷۴-۱۱۹.

۲. تدّین، نایب رئیس مجلس، دستور داده بود دکتر حسین بهرامی به مدرّس سیلی بزند. (ش)

برای رضاخان گران تمام می‌شود. ملک الشعراء بهار در مستط «جمهوری نامه» این حادثه را به شعر درآورده که بخشی از آن این است:

از این افکار مالیخولیایی	به مجلس اکثریت شد هوایی
تدئین کرد خیلی بی‌حیایی	به یک دم بین افرادش جدایی
فتاد از یک هجوم نابهنجار	از آن سیلی که خورد آن مرد دیندار

دریغ از راه دور و رنج بسیار

از آن سیلی ولایت پر صدا شد	دکاکین بسته وغوغا به پا شد
به روز شنبه مجلس کربلا شد	به دولت روی اهل شهر و اشد
که آمد در میان خلق سردار	برای ضرب و شتم و خشم و کشتار

دریغ از راه دور و رنج بسیار

ز جمهوری به مایک گام ره بود	خدا داد که این سیلی گنه بود
که این سیلی زدن خدمت به شه بود	تدئین خصم سردار سپه بود
رفاقت بد بُود با عقرب و مار	خطر دارد چون نادان اوفتد یار

دریغ از راه دور و رنج بسیار

.....

به پا شد در جماعت شور و شرها	شکست از خلق مسکین دست و سرها
رضاخان در قبال این هنرها	شنید از ناظم مجلس تشرها
که این کارت چه بود ای مرد غدار	چرا کردی به مجلس این چنین کار

دریغ از راه دور و رنج بسیار^۱

ماجرای سیلی خوردن مدرس برای وجهه ملی رضاخان بد شد. لذا برای استماله و جلب توجه مراجع قم از جمله آقای نائینی و آسید ابوالحسن که در آن ایام به قم تبعید شده بودند، به قم سفر کرد.

۱. متن کامل «جمهوری نامه» در مدرّس قهرمان آزادی، ج ۱، ص ۳۳۱-۳۳۷ آمده است. گفتنی است که

آقای نائینی با آقای آسید ابوالحسن در کیفیت برخورد با رضاخان اختلاف نظر داشتند. آقای آسید ابوالحسن با تندی برخورد می کرد ولی آقای نائینی می گفت که رضاخان را باید با تحبیب و تشویق اصلاح کرد.^۱

درباره دیدار رضاخان با علمای قم دو نقل است: یکی نقل حاج آقا رضا زنجانی از مرحوم آقای حاج شیخ و دیگری نقل آقای حاج آقا مرتضی از پدرش. هر دو در این جهت مشترکند که گوش آقای نائینی خیلی سنگین بود.

آقای حاج آقا رضا زنجانی می گفت: آقای حاج شیخ می فرمود: آسید ابوالحسن با مسأله جمهوریت مخالف بود و با تندی با رضاخان برخورد کرد و رضاخان که نمی توانست به او چیزی بگوید و صلاح هم نمی دانست که چیزی بگوید، از عصبانیت به خودش می پیچید ولی پیدا بود که ناراحت است. آقای نائینی که گوشش نمی شنید، به رضاخان رو کرد و گفت: ما جمهوری مُمهوری سرمان نمی شود، شما سلطنت بکنید، ما حرفی نداریم. تا آقای نائینی این را گفت، چهره رضاخان باز شد و نشاطی به وی دست داد و لحنش عوض شد و با تعابیری نظیر: «من خادم آقایان هستم...» از این حرف استقبال کرد.

آقای حاج آقا مرتضی حائری از پدرش نقل کرد:

گوش آقای نائینی نمی شنید، به رضاخان رو کرد و در حالی که دستش را تکان می داد، می گفت: نقش بردیوار! نقش بردیوار! و مقصودش این بود که بگذار احمد شاه به صورت

→ منظومه جمهوری نامه حاصل سرایش و جرح و تعدیل بهار و عده ای از دوستانش از جمله عشقی است. رک: مدرّس، ج ۲، ص ۲۰۹.

۱. حتی آقای نائینی شمایل‌ی منسوب به حضرت امیرالمؤمنین (علیه السلام) را برای رضاخان می فرستد و رضاخان هم برای ظاهر سازی و عوام فریبی یا از روی عقیده داهی با تشریفات خاصی از آن شمایل تجلیل و تعظیم می کند. مادر محمد رضا شاه در خاطراتش نوشته است که شوهر من اوایل مسلمان بود ولی اواخر فروغی او را متمایل به زردشتیت کرد! (رک: خاطرات ملکه پهلوی تاج الملوك ایرملو (نشر به آفرین، چاپ اول، ۱۳۸۰ ش)، ص ۸۸ - ۹۰).

رضاخان در اوایل سلطنتش به دین تظاهر می کرد. او که رئیس قزاق ها بود، دسته عزاداری داشت و منظم ترین دسته جات عزادار به قزاق ها بود که تحت امر رضاخان بودند. بعداً همین رضاخان باطن خود را نشان داد و جلو همین عزاداری را گرفت. (ش)

ظاهری و مانند نقش بردیوار، سلطان باشد ولی سلطنت واقعی از آن تو باشد. اما رضا خان مقصود آقای نائینی را نمی‌فهمید و متحیر بود «نقش بردیوار» یعنی چه ۱۹

(اواخر ذی حجه ۱۴۳۳)

مادر مقامی محمد رضا

رضاشاه پهلوی همسری داشت که از خاندان قاجار بود و در ابتدای حکومتش او را طلاق داد. او زنی مقدس و اهل عبادت و پرداخت وجوه شرعی بود. او مادر غلام رضا و مادر مقامی محمد رضا بود.

اوبه آقایی نامه‌ای نوشته بود و در آن تصریح کرده بود که هیچ يك از املاکم مربوط به خاندان پهلوی نیست و من بعد از يك سال مطلقه شدم، چون از قاجاریه بودم.

در آن نامه به آن آقا نوشته بود که با اولیای امور صحبت کنید مسجدی را که من مشغول ساختن آن بودم و اکنون از املاک من مصادره شده است، ناقص نماند و تکمیل شود. نامه را من دیده بودم. از کسی که با آن زن مربوط بود، نقل شد: وقتی آن زن به قم آمده بود، بعد از نماز صبح تا طلوع آفتاب روی سجاده‌اش مشغول تعقیبات بود. او از قماش پهلوی نبود. از حاج آقا شهاب اشراقی شنیدم که این خانم برای آقای خمینی وجوهات می‌فرستاد.

(سوم رجب ۱۴۳۳)

جعل و سلب «ایرانی‌ال‌أصل بودن»

از مرحوم حاج آقا شنیدم، فرمود: يك وقت در روزنامه دیدم «ایرانی‌ال‌أصل» بودن فوزیه را ابطال کردند.

می‌فرمود: قانون کشور این بود که زن ولیعهد باید «ایرانی‌ال‌أصل» باشد و چون برای محمد رضا زنی مصری گرفته بودند، برخلاف قانون بود. لذا رضا شاه برای اینکه این کار با قانون مخالف نباشد، «ایرانی‌ال‌أصل» بودن را به فوزیه اعطا کرد! بعد از رضا شاه در زمان سلطنت محمد رضا وقتی او فوزیه را طلاق داد، بعد از مدتی در روزنامه نوشتند که «ایرانی‌ال‌أصل» بودن را از او سلب کردند!

(۷ رجب ۱۴۳۳)

میرزا جواد آقا تهرانی رحمته الله علیه (م ۱۴۱۰)

با اراده و بی هوا

متأسفانه من با آشیخ مجتبی و آشیخ هاشم قزوینی هیچ ملاقاتی نداشتم ولی آقای حاج میرزا جواد آقا تهرانی و آقای مروارید و آقای امیرزا علی آقا فلسفی را زیاد ملاقات کردم. میرزا جواد آقا انسان مهذب و با اراده و بی هوایی بود و امتیازات معنوی زیادی داشت. (شب ۱۱ رجب ۱۴۳۲)

تأثیر علاقه در ادراک

آقای اخوان مرعشی می گفت: در مشهد من، آقای خامنه ای، آقای طبسی تولیت، آقای امیرزا جواد آقا تهرانی، آقای آشیخ علی فلسفی و آشیخ مهدی نوقانی در اتاقی بودیم. گفتند: الآن عکس آقای خمینی در ماه ظاهر شده است^۱. ما انکار کردیم و گفتیم اینچنین نیست. آقای طبسی گفت: آقا بیایید ببینید! الآن پیدا است و به زور ما را بیرون کشانید. امیرزا جواد آقا که می دانست این حرف اصلی ندارد، از اتاق بیرون نیامد. من به ماه نگاه کردم و گفتم:

۱. این ماجرا مربوط به ایام قبل از پیروزی انقلاب است که امام خمینی مقیم پاریس بود.

من که چیزی نمی‌بینم. آقای طبسی با تندی گفت: تو همیشه مناقشه می‌کنی، نباید همه چیز را انکار کنی! آقای فلسفی هم گفت: من چیزی حس نمی‌کنم. آقای خامنه‌ای گفت: چشم‌های من ضعیف است لذا نمی‌توانم شهادت بدهم ولی مثل اینکه کُلف‌های 'ماه قدری' بیشتر شده است. یعنی مثل اینکه تفاوتی حس می‌کنم. آشیخ مهدی نوقانی گفت: من عبا و عمامه‌ای می‌بینم ولی خوبی است یا خمینی تشخیص نمی‌دهم! غرض اینکه علاقه افراد در ادراک آنها اثر می‌گذارد.

(آخر جمادی الآخره ۱۴۳۳)

سید ابوالقاسم خوئی رحمته الله (م ۱۴۱۳)

اظهار علاقه به مرحوم والد

آقای آشیخ محمد غروی می گفت: آقای خویی به حاج آقای شما اظهار علاقه شدید کرده است. به آقای خویی عرض کردم: فلانی (عالمی که نمی خواهم اسم ببرم) چطور است؟ گفت: نه، آقای زنجانی یک چیز دیگر است.

آقای خویی در سفرشان به قم با مرحوم والد در حدّ دید و بازدید آشنا شده بود و قهراً اظهار علاقه شان به سبب تعریف دیگران بود. احتمال می دهم وقتی آقای خویی در قم به منزل حاج میرزا محمود روحانی وارد شده بود، حاج میرزا محمود از حاج آقای والد تمجید کرده بود. چون حاج میرزا محمود حاج آقای والد را کاملاً می شناخت.

از مرحوم والد شنیدم: وقتی با آقای خمینی مباحثه می کردم، حاج میرزا محمود هم مدّتی در بحث ما شرکت کرد. آقای حاج میرزا محمود یک سال از مرحوم والد بزرگ تر و متولد سال ۱۳۰۷ بود. (شام خاک سپاری شیخ محمد غروی - ربیع الآخر ۱۴۳۲)

بعد از رحلت والد آقای خویی پیام تسلیتی به من نوشت و در آن این عبارت بود: «شاطرانکم المصیبة» یعنی من با شما در این مصیبت شریکم.

میزبانان دو سفر قم

از حاج آقای والد شنیدم: در سفر اول آقای خویی به قم، ایشان به منزل آقای خمینی وارد شد. در سفر دوم، آقای خویی به منزل حاج میرزا محمود روحانی وارد شد. حاج میرزا محمود پدر آسید محمد و آسید صادق روحانی بود و آن دوازده شاگردان آقای خویی بودند. حاج آقای والد نیز با آقای خویی دید و بازدید داشت.

(صفر ۱۴۳۲)

حل مشکلات علمی

آقای آسید علی لواسانی که با آقای آسید علی بهشتی نسبت خویشاوندی داشت، می‌گفت: از آقای بهشتی پرسیدم: شما که در تشکیلات آقای خویی رفت و آمد دارید، آیا از ایشان استفاده علمی هم می‌کنید. گفت: از ذکانش استفاده می‌کنم. هرگاه مسأله مشکلی مطرح می‌شود، آقای خویی با مختصری تأمل آن را حل می‌کند. (ربیع‌الآخر ۱۴۳۲)

رابطه امام خمینی و آیه‌الله خویی

درباره رابطه آقای خویی و آقای خمینی چند مطلب نقل می‌کنم:

۱. این را از حاج آقای والد شنیدم و از دیگری نشنیدم: وقتی آقای خویی قم آمد و بر آقای خمینی وارد شد، ما به عنوان اینکه مقرر درس آقای نائینی آمده است، رفتیم و از ایشان دیدن کردیم. این قضیه قبل از دوره ما واقع شد. در دوره ما هم یک بار آقای خویی به قم تشریف آورد و ما ایشان را زیارت کردیم.

۲. شنیدم وقتی آقای خمینی به عراق تبعید شد، وقتی به کاظمین وارد شد، به آقای خویی تلگراف یا تلفن کرد که من آمده‌ام.

۳. مطلب دیگری که شنیدم قطعی و مسلم است، اینکه در نجف وقتی آقای خویی از آقای خمینی دیدن می‌کند، چند روز بعد ایشان دوباره تصمیم می‌گیرد به دیدن ایشان

برود. برخی نجفیها به آقای خویی اعتراض می‌کنند که شما با این کار نجف را تضعیف می‌کنید. دفعه قبل دیدن کردید و دیدار مجدد لزومی ندارد. آقای خویی ترتیب اثر نمی‌دهد و دفعات متعدّد به دیدن آقای خمینی می‌رود.

۴. وقتی مرحوم آقا مصطفی از دنیا رفت، نمازایشان را آقای خویی خواند.

۵. یک وقت آقای خویی به مرحوم آقای آسید احمد فهری عبایی می‌دهد که به آقای خمینی هدیه بدهد. وقتی آقای فهری عبا را به آقای خمینی تقدیم می‌کند، آقای خمینی می‌فرماید: خیلی خوشوقت‌م که شما رابط‌ات را با ایشان حفظ کرده‌اید. و از این جهت آقای خمینی قدردانی می‌کند. همچنین می‌فرماید: اگر فرستنده آقای خویی نبود، من همین عبا را به شما هدیه می‌کردم ولی چون ایشان هدیه داده است، من این را برای خودم نگه می‌دارم. سپس داخل می‌رود یا دستور می‌دهد که از داخل عبایی بیاورند و آن عبا را به آقای فهری اهدا می‌کند.

۶. به نظرم از حسین آقا - فرزند مرحوم آقا مصطفی - شنیدم: اوایی که آقای خمینی در نجف بود، منزل ایشان خیلی گرم بود و گرما ایشان را خیلی اذیت می‌کرد. آقای خویی تا وارد منزل آقای خمینی شد، نگاهی به اطراف منزل کرد و یک دستور معماری داد که مثلاً فلان جای منزل را خراب و در سرداب فلان تغییر را ایجاد کنید تا مشکل گرمای هوای منزل حل شود. آنها هم طبق دستور آقای خویی عمل کردند و مشکل گرما حل شد. آقای خویی در معماری مسلط بود.

۷. از افراد متعدّدی این قضیه را شنیدم:

کسی (که نامش را ذکر نمی‌کنم) نزد آقای خمینی آمد و از آقای حائری شیرازی امام جمعه سابق شیراز شکایت و تعبیر کرد که: «او مروج خویی است!» آقای خمینی از این حرف خیلی بدش آمد و به آن شخص تند شد که چرا از ایشان بی‌ادبانه تعبیر کردید؟ سپس فرمود: «ایشان، آیه‌الله خویی و از اعظام است».

(شب دهم رجب ۱۴۳۲)

اصول آقای خویی

من در نجف در درس فقه آقای خویی شرکت نکردم مگر قسمتی از باب رضاع را که

ایشان در ماه رمضان تدریس می‌کرد. اما اصول آقای خویی خیلی مرتّب بود (البته اصول سایر آقایان نجف را ندیدم).

ذکاء فوق العاده

آقای خویی در مسأله‌ای در فهم کلام مرحوم آخوند اشتباهی کرده بود و اشکالی مطرح کرد که نتیجه آن اشکال این بود که مرحوم آخوند اولیات اصول یا فقه را بلد نباشد، در حالی که آقای خویی به مطلب آقای آخوند توجه نکرده بود و من بعد از درس در راه به ایشان عرض کردم که مراد مرحوم آخوند این است. ایشان اوقاتش تلخ شد و قبول نکرد. در تقریرات ایشان هم که بعداً چاپ شد، همان اشکال وجود داشت و ایشان تغییر نداده بود.^۱ با اینکه اگر ایشان با دقت کلمات مرحوم آخوند را ملاحظه می‌کرد، حق را به مرحوم آخوند می‌داد.^۲

اشکال اذکیاء (کسانی که ذکاء فوق العاده دارند) این است که به کلمات دیگران چندان اعتنا ندارند و به سرعت انتقال خودشان اکتفا می‌کنند. آقای خویی در ذکاء فوق العاده بود و سرعت انتقال داشت. در آسید محمد باقر صدر هم همین اشکال بود و به همین علت در کلمات قوم، غور نمی‌کرد.

تعبیر رؤیا به وفات

تهرانی‌ها مقلّد آقای حاج شیخ عبدالکریم حائری بودند و چون عمده وجوه از تهران

۱. مصباح الأصول (ضمن موسوعة الإمام الخوئی، ج ۴۸) ص ۷۲، ۷۴.

۲. آقای آسید عبدالعزیز طباطبایی از آسید محمد روحانی نقل کرد: روزی پیش آقای خویی رفتم و عبارتی از کفایه را ایشان از من پرسید که مراد مرحوم آخوند از این عبارت چیست؟ من هر چه فکر کردم، نفهمیدم. آسید محمد روحانی در فهم کفایه تخصص داشت و دیگران نیز این را تأیید می‌کردند. آقای خویی نوشته‌ای را به من نشان داد. آن را نگاه کردم، دیدم ایشان عبارت را حل کرده است. سپس فرمود: ما مریض داشتیم و قرار بود به نوبت شب کشیک بدهیم. نوبت کشیک من بود. من دیدم شب باید بیدار باشم. کفایه را نگاه کردم و این عبارت را حل کردم و نوشتم.

غرض اینکه: اگر آقای خویی مختصری دقت می‌کرد، می‌توانست مسأله را حل کند. (ش)

بود و به تعبیر آشیخ محمد حسین کاشف الغطاء «تهران معیار مرجعیت بود»، وقتی آقای حاج شیخ ازدنیا رفت، مرجعیت از ایران به نجف منتقل شد.

کسی خواب دید: آقای آسید ابوالحسن اصفهانی شلوارش را بالا زده است و از چاه آب می کشد و در حوض می ریزد. او خوابش را برای یکی از آقایان نقل کرد. از ویژگیهای آن آقا این بود که نوعاً خوابها را به مرگ تعبیر می کرد. وی گفت: حاج شیخ عبدالکریم ازدنیا می رود و آسید ابوالحسن وجوه ایران را به نجف می کشاند.

آقای آسید علی خلخالی که از اصحاب آسید ابوالحسن بود نقل می کرد: آقای آسید مرتضی لنگرودی که جزء اصحاب و شاگردان آسید ابوالحسن بود، با اینکه این تعبیر به نفع استادش بود، از این تعبیر به وفات خیلی بدش آمد و گفت: خدا دهانت را گچ بگیرد با این تعبیرت!

شخص دیگری خواب دیده بود که تمام سوره های قرآن از بین رفت و تنها سوره بقره باقی ماند. آن آقا تعبیر کرده بود: آقایان ثلاث قم ازدنیا می روند و آقای بروجرودی می ماند.

از آسید محمد روحانی شنیدم می گفت: شخصی خوابی دیده بود و آن آقا تعبیر کرده بود که یک سال نشده آشیخ محمد علی کاظمی صاحب تقریرات ازدنیا می رود. این تعبیر به گوش آشیخ محمد علی رسیده و اوقاتش تلخ شده بود. یک وقت آن آقا با آشیخ محمد علی ملاقات کرد و به وی گفت: آقا، چرا از من مکدر هستی؟ خوابی بود ما تعبیر کردیم. اگر واقع نشد، که نشد ولی اگر واقع شود، اینکه شما قبل از آن متوجه عالم آخرت شوید که خوب است.

آن آقا در تعبیر خوابی راجع به آقای خویی شکست خورد. شخصی خوابی دید و آن آقا آن را به وفات آقای خویی تعبیر کرد. چون تعابیر آن آقا در موارد قبلی درست از کار آمده بود، آقای خویی به وحشت افتاد. حتی وقتی آقای خویی می خواست در یکی از ایام زیارتی به کربلا مشرف شود، وقتی درگاراژ به یاد آن تعبیر می افتد، از زیارت منصرف می شود.

مخالفین آقای خویی هم این تعبیر را در میان مردم پخش کرده بودند که آقای خویی به زودی ازدنیا می رود. ولی آن سال گذشت و آقای خویی ازدنیا نرفت و آن آقا در این مورد شکست خورد. (شب دهم محرم ۱۴۳۴)

سید مصطفی صفائی خوانساری رحمۃ اللہ علیہ (م ۱۴۱۳)

تاریخ ولادت

من از خود آقای آسید مصطفی خوانساری شنیدم که ولادتش را روز اول ربیع الاول ۱۳۲۱ ذکر می کرد ولی در استشهادی از پدرش مرحوم آسید احمد دیدم که از علمای معاصرو معاشر خود خواسته بود شهادت بدهند که تاریخ ولادت فرزندش ۱۲ ربیع المولود ۱۳۱۷ است.^۱ روشن است که این پیشنهاد جنبه سیاسی دارد، چون مرسوم نیست برای تاریخ ولادت استشهادنامه بنویسند. تاریخ نگارش این استشهاد، ظفر المظفر ۱۳۵۲ است و با این شهادت، ۳۵ سالگی آسید مصطفی اثبات می شود. به احتمال قوی در سال ۱۳۵۲ قضیه سربازی رفتن افراد زیر ۳۵ سال را رضاخان مطرح کرده بود و چون آسید احمد مثل خیلی از علماء این را خلاف شرع می دانسته، به این وسیله مانع سربازی رفتن فرزندش شده بود و احتمالات دیگر هم نظیر ارث ولد اکبر و... در اینجا مطرح نیست.

(۲۶ محرم ۱۴۳۵)

۱. این استشهاد در صفائی نامه (ص ۶۸۸) که به همت مؤسسه کتابشناسی شیعه چاپ شده، درج شده است.

ویژگیهای مثبت

چند ویژگی مثبت در مرحوم آقای آسید مصطفی بود: یکی اینکه حافظه خوبی داشت و دیگر اینکه اهل مطالعه بود. به کتاب علاقه زیادی داشت و کتابها را خیلی مطالعه کرده بود و اطلاعات متنوع زیادی هم داشت و جلسه‌اش از این جهت قابل استفاده بود. با افراد مختلف محشور بود از جمله با آقای بروجردی. البته دقت علمی او در مرتبه حافظه‌اش نبود.^۱

ایشان نوعاً شبهای اول ماه به مجلس روضه حاج آقای والد می‌آمد و به ایشان اعتقاد زیادی داشت. به من هم لطف داشت. می‌گفت: من به هیچ کس کتاب نمی‌دهم جز سه نفر: یکی به آقای بروجردی، یکی به حاج آقای شما، یکی هم به شما (یعنی من). از این رو نسخه‌های خطی‌اش را در اختیارم می‌گذاشت. (شوال ۱۴۳۲)

اساتید

مرحوم آقای آسید مصطفی خوانساری شاگرد آقای حاج شیخ بود و بعداً شاگرد آقای حجت شد. شخصی نقل می‌کرد: ظاهراً در درس آقای آسید محمد تقی خوانساری بحث درباره حکم مغبون شدن بایع و مشتری (هر دو) بود. آقای آسید مصطفی شاگرد آقای حجت

۱. ایشان شب اول ماهی در روضه مرحوم حاج آقای ما شرکت کرده بود. ایشان اشکال کرد: اگر شخصی جاهلاً با ذات البعل ازدواج و وقاع کرد، فقها تأمل دارند که حرام ابد می‌شود یا خیر ولی اگر کسی در عده این کار را انجام دهد، حرام ابد می‌شود و این زیادی فرع بر اصل می‌شود، چون «المعتدة الرجعية زوجة» و مطلقه رجعیه زوجہ تنزیلی است و این کار در زوجة تنزیلی حرمت ابد می‌آورد ولی در زوجة حقیقی حرمت ابد نمی‌آورد؟!

مرحوم حاج آقای ما در پاسخ گفت: این حکم که مربوط به خصوص معتدة رجعیه نیست تا این گونه اشکال شود بلکه در معتدة بان هم حکم همین است یعنی حرمت ابد. آقای آسید مصطفی مطلب حاج آقای ما را تحویل نمی‌گرفت.

اصل اشکال نکته دیگری بود (و البته آن هم جواب دارد) و آن این بود که در معتدة رجعیه و بان برای رعایت شؤون زوجیت حکم تحریم ابد جعل شده است. چگونه برای رعایت حریم زوجیت این حکم جعل شده ولی برای خود زوجیت حقیقی این حکم نیست؟ ایشان اشکال قبلی را تکرار می‌کرد. (ش)

بود و آشیخ نعمة الله قزوینی در مجلس درس حاضر بود. او شاگرد آقای آسید محمد تقی خوانساری بود. آقای آسید محمد تقی مثال زد: من و آقای حجت اگر آقای حاج سید مصطفی و آقای آشیخ نعمة الله را مبادله کنیم، هر دومان مغبون هستیم!

(شوال ۱۴۳۲)

صیغه محرمیت

مرحوم آسید مصطفی خوانساری با مرحوم آشیخ ابراهیم جابلقی که آدم شوخی بود با هم در یک منزل سکونت داشتند. آسید مصطفی که بیشتر مقید بود، به آشیخ ابراهیم گفت: حالا که ما در یک منزل هستیم و زن‌ها نامحرم‌اند، برای اینکه زندگی و رفت و آمد دشوار نباشد، دخترها را محرم کنید. آشیخ ابراهیم حاضر نبود ولی آسید مصطفی مصر بود که صیغه محرمیت خوانده شود، چون درآمد و شد قهراً نگاه می‌افتد. مرحوم آشیخ ابراهیم گفت: آسید مصطفی، اگر اینها بهانه باشد... نه! ولی راست و حسینی‌اش را حرف ندارم. شنیدم این قضیه را آقای حاج شیخ عبدالکریم شنیده بود و خواسته بود که از خودش جریان را بشنود.

(شب ۲۸ ذی‌الحجه ۱۴۳۱)

نمازهای حرم

مدتی در حرم حضرت معصومه علیها السلام پنج نماز صبح برگزار می‌شد:

ابتدا آقاجنفی نماز می‌خواند، آقاجنفی بلافاصله با شروع اذان صبح رادیو نماز می‌خواند و بعد از گروهی تحقیق کردند و گفتند اذان صبح حداقل در برخی فصول سال قبل از دخول وقت بوده و آقای آذری قمی در حرم اعلام کرد از فلان تاریخ تا فلان تاریخ هر کس بلافاصله بعد از اذان رادیو نماز خوانده، نمازش را اعاده کند.

نماز دوم، نماز مرحوم آسید محمد باقر قزوینی بود که بعد از وفاتش آقای گلپایگانی به جای ایشان نماز برگزار می‌کرد. نماز آقای گلپایگانی اولین نمازی بود که یقیناً در وقت برگزار می‌شد.

سومین نماز، نماز حاج آقای والد بود.

نماز چهارم، نماز آسید محمد صدرالعلماء - نواده میرزای قمی - بود.

پنجمین نماز، نماز آسید مصطفی خوانساری بود. روزی از خود آقای آسید مصطفی شنیدم، فرمود: امروز ختم نماز من با طلوع شمس مقارن بود!

وقتی آسید محمد صدرالعلماء از دنیا رفت، نماز آقای خوانساری نماز چهارم شد. یک وقت در درس آقای پروجردی عده‌ای از شاگردان تقاضا کرده بودند که مثلاً درس از ساعت ۹ صبح به ساعت ۸ منتقل شود. آقا جلال آشتیانی مزاح کرده و گفته بود: آقا، من مخالفم، زیرا ساعت ۸ مصادف می‌شود با نماز آقای خوانساری و این هنگام، وقت نماز ایشان است!

(ربیع الآخر ۱۴۳۲)

نقد یک نقل

اینکه برخی نقل کرده‌اند: آقای آسید ابوالحسن اصفهانی وقتی که می‌خواست از قم به نجف بازگردد، آقای آسید مصطفی خوانساری را به نیابت از خودش برای امامت نماز جماعت حرم تعیین کرد، درست نیست، چون مرحوم آسید مصطفی در آن موقع حدوداً بیست ساله بود و عادةً ممکن نبود مرجع شیعه با وجود علماء و بزرگان آن روز قم، جوان بیست ساله‌ای را به جای خود قرار دهند.

من از آسید مصطفی مطلبی در این باره شنیدم. وی ظاهراً می‌فرمود: من مقتید بودم در نماز آسید ابوالحسن شرکت کنم. یک روز ایشان دیرکرد و من جلورفتم و مردم به من اقتدا کردند. این مانعی ندارد. ولی اینکه مرحوم آسید ابوالحسن او را به جای خودش گذاشته باشد، خیلی بعید است و اگر واقع می‌شد، در حوزه منتشر می‌شد و ما می‌شنیدیم.

حاج سید مصطفی در سال ۱۳۲۱ متولد شد و آقای آسید ابوالحسن در سال ۱۳۴۱ و ۱۳۴۲ به ایران آمد و حدود یازده ماه در قم بود. حاج سید مصطفی در آن زمان، جوانی ۲۰-۲۱ ساله بود.

(۲۰ ذی قعدة ۱۴۳۳)

سطح علمی و اخلاقی

آقای مسجد جامع از آسید محمد بهبهانی نقل می‌کرد: مرحوم آیه الله حاج شیخ عبدالکریم حائری از نظر علمی در سطح خیلی بالایی بود ولی مهمتر از علم ایشان تقوای ایشان بود و مهمتر از تقوایش اخلاق وی بود و مهمتر از اخلاقش عقل او بود. خود آقای بهبهانی را همه قبول داشتند که در عقل جزء نوادر بود. آقای گلپایگانی هم مانند استادش مرحوم حاج شیخ عبدالکریم ارکان اربعه‌ای را که ذکر شد دارا بود. از نظر علمی، از بعضی افراد طراز اول از مراجع و غیر مراجع بلا واسطه و مع الواسطه راجع به مقام بالای علمی ایشان مطالبی شنیده بودم. از حاج آقای والد و آقای شریعتمداری تمجید خاصی دال بر مقام والای علمی آقای گلپایگانی شنیدم. از آقای داماد که در علمیات سخت‌گیر بود شنیدم که درباره آقای گلپایگانی می‌گفت: وی تا مسأله علمی برایش حل نمی‌شد خوابش نمی‌برد. از آقای خمینی با واسطه معتبر مطالبی درباره ایشان شنیدم که از مقام علمی وی تمجید سطح بالایی کرده بود. آقای امیرزا سیدعلی یثربی که او هم در علمیات سخت‌گیر بود آقای گلپایگانی را خیلی قبول داشت ولی اشخاص دیگری را که در سطح خیلی بالا بودند

قبول نداشت. مطلبی را از خود آقای گلپایگانی شنیدم که شاهد بر مقام علمی و اخلاق آقای گلپایگانی است. می فرمود: به نجف رفته بودم برای زیارت، در همان ایام در درس آقاضیاء عراقی حاضر می شدم. آقا ضیاء مطلبی فرمود و من اشکال کردم. ایشان جواب داد و من باز اشکال کردم. باز ایشان جواب داد و من مجدداً اشکال کردم و یکی دو روز آقا ضیاء در اطراف اشکال من درس را ادامه داد. ولی وقتی می دیدم آقا ضیاء می خواهد عصبانی شود کوتاه می آمدم و چون می دید من قانع نشدم مطلب را ادامه می داد و من هم دوباره اشکال می کردم و باز موقع عصبانیت وی کوتاه می آمدم. تا این که یک روز آقاضیاء فرمود: اینجور که من با شما رفتار کردم تاکنون با احدی از شاگردان چنین برخوردی نداشتم. آقای گلپایگانی خودش گفته بود: آقاضیاء این را کرامت خودش می شمرد در حالی که من در بحث کوتاه می آمدم و نمی گذاشتم عصبانی شود. آقاضیاء در ادامه گفته بود: من برای دیدن شما به منزلی که وارد شده اید نمی آیم (من به منزل آسید جمال گلپایگانی وارد شده بودم) ولی شما به منزل ما بیایید، من پلومرغی به شما خواهم داد. من قدری تردید داشتم قبول کنم یا نه. چون مهمان آقا جمال بودم با آسید جمال مطرح کردم، ایشان گفتند: شما بروید.

این که آقای گلپایگانی یکی دو روز با آقاضیاء بحث کرده بود خیلی مایه علمی می خواست. آقاضیاء فکر جوانی داشت و هر کسی حریف وی نبود.

احتیاط در افتا

آقای گلپایگانی در مسائل علمی پخته بود. گاهی درباره تقلید از من سؤال می کردند، من تقلید از ایشان را مبرئ ذمه می دانستم، چون ایشان حتی المقدور از مشهور تخطی نمی کرد و اگر هم تخطی می کرد، مواردی بود که احتیاط در آن بود. لذا ارجاع به ایشان مبرئ ذمه بود. (دهه آخر ربیع الآخر ۱۴۳۲)

ایشان در فتوا دادن خیلی محتاط بود و در این جهت تسامحی نداشت. در حاشیه ایشان در عروه ابتکار خاصی نیست ولی پختگی خاصی در آن مشهود است که در کمتر

حاشیه‌ای هست. با کوتاه‌ترین عبارت، حق مطلب را ادا کرده و عبارات موجز و مثل عبارات پخته فقهای قدیم مانند شهید اول است.

پنج حاشیه بر عروه را مرحوم آخوندی چاپ کرده که یکی هم حاشیه آقای گلپایگانی است. در آنجا حاشیه‌ها با رمز وارد شده است. «طبا» رمز آقای حکیم، «ضا» رمز آقای گلپایگانی است. گاهی این رموز با هم اشتباه شده است. آقای گلپایگانی دستور داد در همان چاپ اول، حواشی ایشان تصحیح شد و در آخر عروه پنج حاشیه این تصحیحات درج شده است. این درست‌نامه اختصاصی آراء وی، و کاشف از اهتمام و احتیاط بالای ایشان بود.

تحت تأثیر استاد

از نظر علمی آقای گلپایگانی خیلی تحت تأثیر استادش مرحوم حاج شیخ عبدالکریم بود. از مطالبی که استاد آقای گلپایگانی داشت این بود که می‌فرمود: معروف است که حرف مرد یکی است ولی من می‌گویم حرف مرد دوتا است. مرد آن است که وقتی به اشتباهش پی‌برد از حرف اولش برگردد و حرف طرف مقابل را قبول کند. این روحیه استاد در شاگردش نیز وجود داشت. قضیه بعدی کاشف از این روحیه ایشان است.

پیگیری مطالب علمی

آقای گلپایگانی دائم‌الاشتغال بود. آقای داماد درباره‌ی وی می‌فرمود: تا مطلب برای او حل نمی‌شد، خوابش نمی‌برد!

او آخر عمر چشم آقای گلپایگانی ناراحت بود و برای مطالعه از دو عینک استفاده می‌کرد. یک وقت خدمتشان رفتم و درباره‌ی حاشیه‌اش بر مسأله یازدهم زکات عروه که وی و خیلها به اشتباه ضمیر را ارجاع کرده و حاشیه نوشته‌اند، مطلبی عرض کردم. چون حافظه ایشان تحلیل رفته بود، تقریباً نیم ساعت طول کشید تا به آن مطلب منتقل شد. سپس فرمود: بله، حق با شماست و من آن وقت متوجه نشدم. البته حکم مسأله تغییر نمی‌کرد و صرفاً اشکال علمی بود.

حدود دو ماه بعد در ۲۳ ربیع الاول ۱۴۱۰ مرحوم حاج میرزا جواد آقا تهرانی مقیم مشهد از دنیا رفت و شب در مدرسه فیضیه مجلس فاتحه بود. من برای فاتحه رفتم. آقای گلپایگانی تشریف آورد و کنار من نشست. فرمود: آن حاشیه کجای عروه بود؟ گفتم: به حاج آقا جواد - پسرایشان - عرض خواهم کرد. به حاج آقا جواد گفتم ولی ظاهراً درست متوجه نشده یا فراموش کرده بود. بعد از مدتی آقای شاکری تلفن کرد که این حاشیه کجا بود؟ غرض اینکه آقای گلپایگانی در این سن هم پیگیر مطالب علمی بود. خلاصه حدود دو ماه پیگیر مطلب بود و در عروه‌های شانزده حاشیه‌ای، ایشان این حاشیه را حذف کرده‌اند. مقصود این که اهتمام داشت و در این فکرها نبود که خلاف شأن من است به اشتباهم اعتراف کنم.

۱. خیلی وقت پیش درباره همین حاشیه با آقای خامنه‌ای صحبت بود. در سفر اخیرشان به قم ایشان پرسید که آن مطلب در کجای عروه بود؟ گفتم: در باب زکات. مسأله ۱۱ (کتاب الزکاة، فصل زکاة الأنعام الثلاثة) این است: «إذا ارتد الرجل المسلم فإما أن يكون عن ملة أو عن فطرة، وعلى التقديرين إما أن يكون في أثناء الحال أو بعده، فإن كان بعده وجبت الزكاة، سواء كان عن فطرة أو عن ملة، ولكن المتولى لإخراجها الإمام عليه السلام أو نائبه وإن كان في أثناءه وكان عن فطرة انقطع الحال ولم تجب الزكاة واستأنف الورثة الحال لأن تركته تنتقل إلى ورثته، وإن كان عن ملة لم ينقطع وجبت بعد حال الحال، لكن المتولى الإمام عليه السلام أو نائبه إن لم يتب، وإن تاب قبل الإخراج أخرجها بنفسه، وأما لو أخرجها بنفسه قبل التوبة لم تجز عنه إلا إذا كانت العين باقية في يد الفقير فجدد النية، أو كان الفقير القابض عالمًا بالحال فإنه يجوز له الاحتساب عليه، لأنه مشغول الذمة بها إذا قبضها مع العلم بالحال وأتلفها أو تلفت في يده، وأما المرأة فلا ينقطع الحال بردتها مطلقاً».

حواشی آقایان بر عبارت «فإنه يجوز له الاحتساب عليه» این است:

مرحوم نائینی: «بإذن الحاكم الشرعي لا بدونه»، مرحوم آقای بروجرودی: «أي بعد التوبة وأما قبلها فأمره إلى الحاكم وله الاحتساب»، آقای آسید محمود شاه‌رودی: «بعد التوبة وأما قبلها فأمرها إلى الحاكم وله الاحتساب دون غيره كما هو مفروض المتن»، مرحوم آقای خمینی: «بعد التوبة وأما قبلها فالإمر إلى الحاكم على الأحوط»، مرحوم آقای گلپایگانی: «بإذن الحاكم الشرعي قبل التوبة أو بإذن المالك بعد التوبة».

این حواشی، ناشی از ارجاع اشتباه ضمیر «له» به «الفقير» است در حالی که مرجع آن «المالك التائب» است و نیازی به حاشیه نیست. آقای گلپایگانی وقتی متوجه شدند در جایهای بعدی این حاشیه را حذف کردند. (ش)

مخالفت با صوفیان و بدعت‌گذاران

آقای گلپایگانی با صوفی‌ها و مبتدعه شدیداً مخالف بود و روی خوش نشان نمی‌داد و برخوردش با آنها خیلی محکم بود. همچنین به حفظ شئون روحانیت خیلی مقید بود و افراد را به حفظ این شئون ترغیب می‌کرد. دهه آخر ربیع‌الآخر (۱۴۳۲)

آرامش و متانت، ظرافت، قداست

ایشان در مباحث علمی خیلی آرام و متین بود و اخلاق بحث را خوب مراعات می‌کرد. مرحوم والد در بحث زود عصبانی می‌شد ولی چون منصف بود تا متوجه اشتباهش می‌شد عصبانیت وی فروکش می‌کرد ولی هنوز به آن مرحله نرسیده می‌فرمود من حالت آقای گلپایگانی و آقای آسید احمد خوانساری را در نظر می‌گرفتم که آیا اینها در این جور موارد عصبانی می‌شوند؟ و چون اینها عصبانی نمی‌شوند به خودم نهیب می‌زدم برای چه من عصبانی شوم؟! با این روش عصبانیت من فروکش می‌کرد.

آقای گلپایگانی در قدس و تقوا از معارف بود. اوایل در منزل خودش در بعضی از ایام منبر می‌رفت و موعظه می‌کرد. ولی موقعی که می‌خواست آیه قرآن تلاوت کند مقید بود آیه را از روی قرآن بخواند که مبدا مثلاً به جای «واو» فاء خوانده شود. تا این حد محتاط بود. ولی با این تقدس و احتیاط، مقدس خشک نبود. بلکه توأم با ظرافت بود. مثلاً آقای آسید کاظم میانجی امام جمعه سابق خرم آباد می‌گفت: به آقای گلپایگانی عرض کردم: آقا، آنجا ساداتی هستند که به ما مراجعه می‌کنند، اجازه بدهید که ما سهم سادات را آنجا مصرف کنیم. آقای گلپایگانی بالحن خاصی فرمود: «مانعی ندارد، ولی این را هم در نظر بگیرید که یک سیدی هم در قم هست»!

درایت

اوایل که آقای بروجردی به قم تشریف آورده بود، آقای گلپایگانی برای ترویج ایشان در درسشان شرکت می‌کرد چون علماً و عملاً و از همه جهات ایشان را صالح می‌دانست.

آقای گلپایگانی از نظر درایت هم کامل بود، چون اداره حوزه درایت کاملی می خواست. مشی ایشان خیلی معتدل و مورد قبول افراد مختلف بود. در نظر اهل درایت روش اداره اش روش ممدوحی بود. سراغ ندارم در دوره مدیریت وی در اداره حوزه مشکلی پیش آمده باشد. من حیث المجموع ملای جامع واجد ارکان اربعه لازم برای ریاست و مرجعیت، و سلیقه اش در مسائل سیاسی و غیر سیاسی، سلیقه ای معتدل و مورد قبول بود.

عمل به احتیاط

من از آقای گلپایگانی پرسیدم: در فلان مسأله که فتوای شما بر عدم احتیاط است، صاحب عروه قائل به احتیاط شده است ولی شما حاشیه زده اید؟ آقای گلپایگانی فرمود: مرحوم حاج شیخ می فرمود: «مسائلی که احتیاطی است ولی رأی شما بر عدم احتیاط است، لزومی ندارد حاشیه بزنید. بگذارید مردم به احتیاط عمل کنند». از این رومن هم حاشیه نزد.

آقای بروجردی هم در اوّل حاشیه شان بر عروه نوشته اند: مواردی که من با متن اختلاف نظر داشتم، حاشیه زده ام مگر مواردی که متن مطابق احتیاط بود، در آن موارد گاهی حاشیه زده ام. از عبارت آقای بروجردی برداشت می شود که وی ملتزم نبوده به این موارد حاشیه بزند.

(۵ رجب ۱۴۳۳)

۱۰۳

شیخ محمد علی اراکی رحمۃ اللہ علیہ (م ۱۴۱۴)

مخزن علم آیة الله حائری

آقای اراکی مخزن علم مرحوم آیة الله حاج شیخ عبدالکریم حائری بود. هیچ کس به اندازه وی بر مطالب آقای حائری محیط نبود، چون از ابتدای ورود مرحوم حاج شیخ به اراک در درس وی شرکت کرده بود. یعنی از اول ۱۳۳۳ تا اواخر ۱۳۵۵، بیست و سه سال مداوم از حاج شیخ استفاده کرده بود. حتی وی علاوه بر درسهای حاج شیخ، منبرهای مهم ایشان را نیز که در مسجدش در اراک برگزار می شد، نوشته و در این جهت منحصر به فرد بود و هیچ کس نظیر ایشان نبود. در هر موضوعی که مطرح می شد، چون بسیار متواضع بود و به نظر استادش مرحوم حاج شیخ محیط بود، آن را طرح می کرد و خودش اظهار نظر نمی کرد. (محرم ۱۴۳۵)

استاد خوانساریین

آقای آسید محمد تقی خوانساری و حاج سید احمد خوانساری هر دو از آقای اراکی استفاده علمی کرده بودند. این را از خود آقای اراکی شنیدم و پسرش آقای مصلحی هم

نمی دانست و من برایش نقل کردم. آقای اراکی می فرمود:

وقتی آقای حاج شیخ از عراق به اراک تشریف آورد، درس عمومی فقه و اصول داشت که من و آقای حاج سید احمد و آقای آسید محمد تقی در آن درس شرکت می کردیم. آقای حاج شیخ علاوه بر این، یک درس خصوصی هم برای آسید اسماعیل پسر حاج آقا محسن اراکی داشت که در منزل آسید اسماعیل برگزار می شد و کسی هم مجاز به شرکت نبود. روزی آقای حاج شیخ به من گفت: شما هم بیا و درگوشه ای مشغول تنظیم و نوشتن درسهایت باش و کاری به درس نداشته باش، من کم کم شما را وارد حلقه درس می کنم. من هم آنجا می رفتم و درگوشه ای مشغول نوشتن می شدم و به ظاهر شرکت در درس محسوب نمی شد. مدتی به همین منوال گذشت تا اینکه یک روز آقای حاج شیخ به آسید اسماعیل گفت: حالا که ایشان اینجا هستند و درس را می شنوند، خیلی مناسب است شریک درس شوند. به این صورت حاج شیخ مرا وارد حلقه درس کرد. و چون آقای آسید محمد تقی و حاج سید احمد در آن درس شرکت نداشتند، من مطالبی را که از آن درس استفاده می کردم، برایشان تقریر می کردم. با وجود این، آقای اراکی در درس آقای آسید محمد تقی هم شرکت می کرد و در این جهت خیلی تواضع داشت.

(محرم ۱۴۳۵)

لطف خاص

مرحوم آقای اراکی به من لطف ویژه ای داشت. رفقای ما جلسه تفسیری داشتند که سیار بود و یکی از اعضای آن جلسه آقای مصلحی پسر آقای اراکی بود. من در آن جلسه شرکت نمی کردم ولی وقتی در منزل آقای اراکی برگزار می شد، سعی می کردم برای زیارت آقای اراکی، در آن جلسه شرکت کنم. چون آقای اراکی به من لطف داشت، دوستان از من می خواستند از آقای اراکی سؤال کنم تا ایشان به حرف بیاید.

(ذی حجه ۱۴۳۴)

حاج آقا ابوالفضل موسوی زنجانی رحمته الله علیه (م ۱۴۱۴)

مقایسه سه برادر

حاج آقا جواد، حاج آقا ابوالفضل و حاج آقا رضا زنجانی فرزندان مرحوم حاج سید محمد زنجانی بودند. بزرگتر از همه حاج آقا جواد بود که پسرش آسید هاشم داماد مرحوم آقای حبّّ بود. پس از وی حاج آقا ابوالفضل و از همه کوچکتر حاج آقا رضا بود.

حاج آقا ابوالفضل و حاج آقا رضا اعلم از حاج آقا جواد بودند و حاج آقا ابوالفضل من حیث- المجموع بر حاج آقا رضا ترجیح داشت. حاج آقا رضا در سرعت انتقال فوق العادگی داشت ولی معلومات بالفعل و اطلاعات تاریخی و تفسیری حاج آقا ابوالفضل ترجیح داشت، چون مرتب- تر درس خوانده بود. ظاهراً حافظه اش هم اقوی بود. وی اگر چه سریع الانتقال بود، اما حاج آقا رضا أسرع انتقالاً بود. حاج آقا ابوالفضل شخص بسیار درستی بود و اصلاً اهل تصنع نبود. من تابستانی در زنجان نزد وی تفسیر خواندم و بر من حقّ استادی دارد. (شب ۱۳۸۷/۳/۲۹ ش)

امام جماعت

یک وقت با آقای حاج سید مهدی روحانی و آقای احمدی میانجی از کنار منزل حاج

آقا ابوالفضل زنجانى عبور مى کردیم. وقت اذان مغرب بود. گفتم: الان داریم از کنار منزل حاج آقا ابوالفضل رد مى شویم، من ایشان را عادل مى دانم و پشت سر ایشان نماز مى خوانم. اگر شما موافق باشید، در بنیم و نماز اول وقت را با ایشان بخوانیم، چون ایشان به نماز اول وقت مقید است. گفتند: اگر شما مى خوانی، ما هم مى خوانیم. ایشان وقتهاى دیگر امام جماعت بود ولی در آن وقت امام جماعت نبود. خیلی وقتها هم امامت ایشان برای تعطیل نشدن جماعت دیگران بود. مثلاً وقتی آقای آسید محمود طالقانى زندانى شد، حاج آقا ابوالفضل امامت مسجدش را قبول کرد، با اینکه آقای طالقانى در مقابل حاج آقا ابوالفضل خیلی اظهار کوچکی مى کرد. حاج آقا ابوالفضل مى گفت: چون عده‌ای از جوانان ارتباطشان با اسلام به وسیله همین مسجد آقای طالقانى است، اگر مسجدش حفظ نشود، آنها از اسلام دور مى شوند، لذا پذیرفت به جای ایشان امامت کند، با اینکه شأن ایشان بالاتر از اینها بود. به منزل ایشان رفتیم. قدری منتظر شدیم آماده نماز شود ولی ایشان چیزی نفرمود. رفقا گفتند: آقا، نماز نمى خوانید؟ حاج آقا ابوالفضل که مى خواست احترام کند، گفت: حالا دیر نمى شود. گفتیم: نه آقا، الآن ما برای اینکه از اول وقت محروم نشویم، اینجا آمدیم که از نمازتان بهره مند شویم. فرمود: نه، من امامت نمى کنم. سپس به من رو کرد و گفت: شما امامت کنید. با اینکه من موقعی که در زنجان بودم، شاگردش بودم و نزد وی تفسیر مى خواندم. گفتم: آقایان هم هستند. ایشان گفت: من اطلاع نداشتم که آقایان هم امامت مى کنند، ولی اطلاع داشتم که شما امامت مى کنید، لذا شما را تخصیص به ذکر کردم. حال هریک از آقایان تمایل دارند، امامت کنند. خلاصه حاج آقا ابوالفضل حاضر نشد امامت کند.

(دهه آخر ربیع الآخر ۱۴۳۲)

مورد توجه امام خمینی

مرحوم حاج آقا ابوالفضل زنجانى آدم وارسته و بی اعتنا به جهات دنیوی بود. موقعی که آقای خمینی در پاریس بود، آقای آسید عبدالکریم اردبیلی برای دیدن ایشان به پاریس

رفت. در آن وقت چند نفری به عنوان شورای اولیه انقلاب از طرف آقای خمینی تعیین شده بودند. آقای خمینی به آقای آسید عبدالکریم فرمود: شما با آقای حاج آقا ابوالفضل صحبت کنید که در این شورا عضویت پیدا کند. آسید عبدالکریم عرض کرد: شما به ایشان نامه‌ای بنویسید که من به او بدهم. آقای خمینی گفت: نه، نامه نمی‌خواهد. آقای آسید عبدالکریم گفت: پس من از طرف شما حامل پیام هستم. آقای خمینی گفت: بله. آسید عبدالکریم می‌گفت: من خدمت آقای حاج آقا ابوالفضل رفتم و گفتم: آقای خمینی از شما درخواست می‌کند که در شورای انقلاب شرکت کنید. ایشان فرصت خواست تا فکر کنند بعد از چند روزی فرمود این امروظیفه سنگینی است و من اکنون توانایی مزاجی ندارم. این ابتدای امر بود. ولی بعداً وقتی برخی حوادث را دید، از انقلاب فاصله گرفت.

(دهه آخر ربیع‌الآخر ۱۴۳۲ و ۲۳ ماه رمضان ۱۴۳۳، مشهد)

نظر شهید مطهری

آقای مطهری هم در مقابل مرحوم حاج آقا ابوالفضل اظهار کوچکی می‌کرد. خودم شنیدم آقای مطهری در رادیویا تلویزیون از مرحوم حاج آقا ابوالفضل با تعبیر «آیه‌الله العظمی» یاد کرد. وقتی آقای مطهری با حاج آقا ابوالفضل بود، حاج آقا ابوالفضل پیش‌نماز بود.^۱

(دهه آخر ربیع‌الآخر ۱۴۳۲)

رابطه برادران

حاج آقا جواد زنجانی برادر بزرگتر حاج آقا ابوالفضل و حاج آقا رضا، روحانی محترم و با اخلاقی بود ولی اخوان دیگر افضل بودند. وی ساکن زنجان بود و زودتر از دو برادر دیگر از دنیا رفت.

۱. از جمله تعبیر شهید مطهری (رحمه الله) درباره مرحوم حاج آقا ابوالفضل زنجانی این است: «آیه‌الله سید ابوالفضل موسوی زنجانی ایشان هم مرد بسیار جلیل‌القدر و مجهول‌القدری است. مجتهدی مسلم‌العداله و عادل‌المسلم الاجتهاد است»؛ (مجموعه آثار استاد شهید مطهری، ج ۲۵، ص ۴۳۰).

هم حاج آقا جواد وهم حاج آقا رضا برای حاج آقا ابوالفضل احترام خاصی قائل بودند و از او با کلمه «آقا» تعبیر می کردند. حاج آقا ابوالفضل هم خیلی به حاج آقا رضا علاقه مند بود. وقتی حاج آقا رضا از دنیا رفت، حاج آقا ابوالفضل خیلی شکسته شد، به گونه ای که این شکستگی در چهره اش مشهود بود.

در مرض وفات حاج آقا رضا، حاج آقا ابوالفضل با اینکه شخصیت والائی بود، خودش از عیادت کنندگان پذیرایی می کرد.^۱

هر دو برادر صراحت لهجه داشتند، منتهی حاج آقا ابوالفضل مبادی آداب بود و در الفاظ بیشتر تقید داشت و حاج آقا رضا در این جهت تقیدی نداشت. مرحوم حاج آقا ابراهیم - اخوی ما - می گفت: تلفن زنگ زد و من گوشی را برداشتم و به خیال اینکه یکی از دوستان است، شروع کردم به شوخی کردن با او. بعد فهمیدم حاج آقا ابوالفضل است و خیلی خجالت کشیدم. حاج آقا ابوالفضل زنگ زده بود که حاج آقا ابراهیم را برای منبر در منزلش دعوت کند.

مرحوم حاج آقای والد در دفتری که یادداشتهای مختلفی در آن نوشته اند، مطلبی درباره مواضع لذت، مواضع ذلت و مواضع شرمندگی نوشته اند. از جمله نوشته است: یکی از مواضع شرمندگی «بیگانه را آشنا پنداشتن و با او شوخی کردن» است.

(۲۳ ماه رمضان ۱۴۳۳، مشهد مقدس)

عذر خواهی

حاج آقا ابوالفضل به آقای بروجردی خیلی معتقد بود، منتهی اوایل برخی درباره حاج آقا ابوالفضل به آقای بروجردی گزارش منفی داده بودند که او توده ای و با غلام یحیی و امثال او همکاری داشته است، لذا آقای بروجردی در ملاقاتی با حاج آقا ابوالفضل، برخورد تنیدی با وی می کند. بعد از آن جلسه آقای بروجردی متوجه می شود این گزارش اشتباه و برخلاف

۱. دکتر شهاب می گفت: حاج آقا ابوالفضل به حاج آقا رضا می گفت: حیف که ناخوشی قابل انتقال نیست. اگر قابل انتقال بود، من آرزو می کردم ناخوشی شما به من منتقل شود. (ش).

واقع بوده‌است، لذا کسی را می‌فرستد تا از حاج آقا ابوالفضل عذرخواهی کند.

(۲۲ ماه رمضان ۱۴۳۳، مشهد مقدس)

خاطره‌ای از سختی‌های روحانیت

یکی از رفقای ما به نام دکتر شهاب می‌گفت: یک روز با ماشین در شمال تهران حرکت می‌کردم، دیدم آقای حاج آقا ابوالفضل زنجانی کنار خیابان ایستاده، منتظر ماشین است. توقف کرده، ایشان را سوار کردم. حاج آقا ابوالفضل که آن موقع پیر بود، گفت: می‌خواستم جایی بروم و حدود سه ربع منتظر تا کسی هستم ولی رد می‌شوند و نگه نمی‌دارند! منزل حاج آقا ابوالفضل همان قسمت شمال شهر بود. حاج آقا ابوالفضل به تناسب این قضیه مطلبی را برای دکتر شهاب نقل کرد. گفت: پدرم مرحوم حاج سید محمد زنجانی نقل می‌کرد: ما نزد میرزای جلوه فلسفه می‌خواندیم. هیدجی (م ۱۳۴۹) - شاعر و حکیم معروف - هم با ما همدرس بود و در مدرسه صدر حجره داشتیم.^۱ حجره هیدجی در مسیر رفت و آمد من بود. هر وقت می‌خواستم بیرون بروم یا به حجره خودم بیایم، از جلو حجره او رد می‌شدم. یک روز وقتی از جلو حجره او رد می‌شدم، صدای نفس نفس شنیدم. در حجره‌اش را زدم. هیدجی در را باز کرد. دیدم دارد نفس نفس می‌زند. پرسیدم: چه شده است؟ به عمامه‌اش اشاره کرد. عمامه‌اش را روی زمین گذاشته بود و مشغول تنبیه کردن آن بود! پرسیدم چه شده؟ گفت: عادت داشتم صبح‌ها بعد از نماز صبح قدم بزنم. داشتم از جلوشمس العماره رد می‌شدم که از داخل آنجا آمدند و گفتند: بعضی از مخدرات در اندرون شاه مسأله شرعی دارند و می‌خواهند بپرسند. داخل رفتیم تا مسأله شرعی را پاسخ دهم. در اتاقی منتظر شدم تا زن شاه بیاید و سؤالش را بپرسد. در همین اثناء رئیس خدام آمد و همینکه مرا در آنجا دید، با تندی گفت: بلند شو! بلند شو! اینجا در اندرون شاه چه کار می‌کنی؟ و با توهین مرا بیرون کرد.

من با خودم گفتم: بتا تیشه و ماله در دست دارد و اگر کسی او را ببیند، با او کاری

۱. دکتر شهاب نقل می‌کرد: هیدجی در مدرسه صدر تهران بود ولی من می‌دانم که بعداً قبیل وفاتش در مدرسه سید نصرالدین حجره داشت. مدرسه سید نصرالدین اکنون در خیابان واقع شده و فقط مزار سید نصرالدین و یکی دو تا از حجره‌های مدرسه باقی مانده است که حجره هیدجی هم یکی از آنهاست. (ش)

ندارد. هرکسى در شغل خود وسیله‌اى دارد که اگر اینجا اورا ببینند، با اوکارى ندارند. چه چیزى سبب چنین برخوردی شده است؟ دقت کردم چیزى جزاین عمامه منشأ این توهین نیست، لذا مى خواستم اورا تأدیب کنم!

(جمادى الآخر ۱۴۳۳)

آقازاده‌ها

حاج آقا ابوالفضل زنجانى مى گفت: نجف رفتم. آقای آشیش محمد علی کاظمى صاحب تقریرات آقای نائینى^۱ - آمد و از بعضى از آقازاده‌ها - که نامشان را ذکر نکرد - شکایت کرد که چقدر اورا اذیت کرده اند. چون حاج آقا ابوالفضل بر تاریخ اسلام تسلط داشت، مى گفت: من در جلسه‌اى که اشخاص برای دیدن آمده بودند، وضع آقازاده‌هاى ادوار تاریخ را بیان کردم.

(دهه آخر ربیع الآخر ۱۴۳۲)

توقع نابجا

یک وقت با آقای حاج آقا ابوالفضل زنجانى صحبت مى کردم، فرمود: فلان آقا توقع دارد همان جور که در دوره صفویه فلان آخوند متنقذ و محترم بود و مردم در مقابلش خضوع داشتند، او هم همان گونه باشد ولی فکر نمى کند که در دوره صفویه اکثر مردم عوام و بیسواد بودند و ملایشان هم شخصیتى مثل شیخ بهایى بود. در دوره ما ملایشان شده اند و من و مردم هم درس خوانده و باسواد شده اند. مردم سطحشان بالا رفته و علماء سطحشان پایین آمده است. حالا اگر من توقع داشته باشم تحصیل کرده‌هاى امروز همان احترامى را که عوام آن روز برای شیخ بهایى قائل بوند، برای من داشته باشند، توقع نابجایی است.

(دهه آخر ربیع الآخر ۱۴۳۲)

نوشته‌اى درباره دکتر شریعتى

از حاج آقا ابوالفضل زنجانى سؤال کردند که نظر شما راجع به دکتر شریعتى چیست؟

۱. تقریرات آشیش محمد علی کاظمى با اینکه بسیار روان است ولی مثل منبرى است که حدّ و حدود ندارد. اگر دقت کنید، مى فهمید گاهى اول آن با آخرش نمى سازد. به عنوان مثال مفاد «عبارة آخرى» هاى وى با اصل مطلب فرق دارد. کمتر جایی است که بتوان سرو ته مطلب را به هم به طور کامل وصل کرد.

ایشان جوابی نوشته که چاپ شده است. خیلی جواب زیبا و دیدنی‌ای است. تعبیر بسیار زیباست. البته ایشان از جواب دادن طفره رفته است و گفته است که خوب است اصلاً وارد این بحث نشویم و خیلی زیبا این مطلب را ذکر کرده است.^۱ (ربیع‌الآخر ۱۴۳۲)

سنت حسنه

در قم اعتکاف رسم نبود. شنیدم اول کسی که در ماه رجب، در قم اعتکاف کرد، حاج میرزا مهدی بروجردی بود. بعد از او حاج آقا جمال مجد - عموی خانواده ما - و چند نفر

۱. متن نوشته مرحوم حاج آقا ابوالفضل زنجانی این است:

بعد السلام والتحية، نامه گرانمایه آن جناب به پیوست مجموعه «دکتر علی شریعتی از دیدگاه شخصیتها» سه روز پیش عزووصول بخشید، مرقوم داشته‌اید «باز در گوشه‌ای از مجامع آموزشی جامعه ما نواحایی با آهنگ جدیدی در بد جلوه دادن اندیشه و افکار دکتربه گوش می‌رسد» و در صدد تدوین و نشر دفتر دوم «از یک بینش دیگر از جامعه که آن تماماً نسل دانشگاهی و دانش پژوهانند» برآمده - اید و از این حقیر نظرخواهی نموده‌اید، شاید بدین حقیقت توجه دارید که اشخاص سرشناس که در یک جامعه کسب شهرت می‌نمایند گویی بر سریری نشسته‌اند که یک پایه آن بردوش دوستان استوار گشته و پایه دیگر بردوش دشمنان قرار گرفته است و طبعاً در میان جمع دوستان، افراد غالی و در خیل دشمنان، افراد ناصبی کم نیستند؛ آن می‌گوید: فلان، فرشته هدایت است باید به دامانش آویخت و این می‌گوید: دیو ضلالت است، از میدانش باید گریخت! و با جنجال که بر پا می‌نمایند مردم شخص پرست را سردرگم می‌کنند و اختلاف و گروه‌بندی را گسترش می‌دهند؛ در چنین بازار آشفته چگونه می‌توان متاع حقیقت را عرضه نمود؟ در این اوضاع و احوال به نظرم سزاوار آن است ادب تربیتی قرآن مجید را که از قول موسی علیه السلام آمده است به کار بندیم، آنگاه که با سؤال تعنت آمیز مواجه می‌شود «قال فما بال القرون الأولى» چون نمی‌خواست سخن از گذشتگان به میان آورد و رگ عصبانیت و لجاجت فرعون را تحریک بکند، فرمود: «علمها عند ربی فی کتاب لا یضل ربی ولا ینسی» گذشته‌ها را بهل و به حال حاضر بپرداز و هم شنیده‌اید مولا امیرالمؤمنین (صلوات الله علیه) در گیرودار جنگ در میان لشکریانی که با تعصبات شخص پرستانه و هواهای مختلف گرد آمده بودند مواجه با پرسشی از این گونه شد، نتوانست حقیقت را بیان کند و بدین بیت شعر تمثّل نمود:

فَدَعُ عَنْكَ نَهْباً صَبِيحَ فِي حُجْرَاتِهِ وَلَكِنْ حَدِيثاً مَا حَدِيثُ الزَّوْجِلِ

مگر ممکن بود در چنین بحرانی درباره شیخین اظهار نظر کرد؟! با تمثّل بدین بیت، فکر سائل را متوجه حال حاضر و مسأله مبتلا به روز کرد که این طرف منم و آن طرف معاویه. خلاصه تصوّر نمی‌کنم تجدید مطلع و تدوین دفتر سودمند باشد. والسلام علیکم ورحمته وبرکاته. ۶۳/۱۱/۱۱، سید ابوالفضل موسوی زنجانی (یادگاری ماندگار، ص ۱۹۱۸)

دیگر اعتکاف می کردند. بعداً کم این سنت حسنه فراگیر شد. خدا رحمت کند مرحوم حاج آقا ابوالفضل زنجانی را، تابستانی به زنجان رفتم. حاج آقا ابوالفضل در آن وقت زنجان بود. ایشان در تفسیر خیلی مسلط بود. در فقه و اصول هم قوی بود ولی در تفسیر فوق العاده و خیلی هم با ذوق بود. از ایشان خواستم که برایم تفسیر بگوید. مدتی بعد به تبریز مسافرت کردم، وقتی برگشتم دیدم جمعیتی شده اند و حدود ده- بیست نفری در درس تفسیر شرکت می کنند. حاج آقا ابوالفضل فرمود: هر چه باشد: «من سنّ سنة حسنة أو سيئة» تو پایه گذار آن هستی!

بعدها به منزل ایشان در تهران رفتم. دیدم اتاق پر است و جمعیت زیادی در درس تفسیر شرکت کرده اند. منتهی همه کلاهی بودند، البته کلاهی های درس خوانده ای که سابقه طلبگی داشتند. ایشان در آن جلسه این آیه را تفسیر می کرد: «ولتجدنهم أحرص الناس على حياة ومن الذين أشركوا يودّ أحدهم لو يعمر ألف سنة وما هو بمزحزحه من العذاب أن يعمر والله بصير بما يعملون»^۱.

حاج آقا ابوالفضل می فرمود: دانشمندان می گویند مطالب وقتی مستدل می شود که به یکی از اشکال اربعه قیاسهای منطقی برگردد و حجیت اشکال اربعه به شکل اول است و باید به آن ارجاع شود تا انتاج در قالب شکل اول حاصل شود و حجیت شکل اول بالفطره است. پس «فطرت» اصل اصیل اولی است. برای همین است که قرآن در استدلال خود به امور فطری استدلال می کند.

در باره یهود خداوند به امری فطری استدلال می کند و می فرماید: «قل إن كانت لكم الدار الآخرة خالصة من دون الناس فتمنّوا الموت إن كنتم صادقين ولن يتمّوه أبداً بما قدّمتم أيديهم والله عليم بالظالمين»^۲ می فرماید: عاشق می خواهد زودتر به وصال معشوقش برسد، شما که مدعی هستید آخرت «خالصة» و در بست مال ماست، پس باید

۱. بقره (۲): ۹۱.

۲. بقره (۲): ۹۴-۹۵.

عجله کنید و آرزوی مرگ کنید تا زودتر به آن برسید، در حالی که شما از همه مردم جهان حریص‌تر به دنیا هستید. پس معلوم می‌شود خودتان این حرف را قبول ندارید.

مرحوم حاج آقا ابوالفضل می‌فرمود: درآیه، زندگی یهود با تعبیر «علی الحیاة» ذکر نشده، بلکه تعبیر آیه «علی حیاة» است و به صورت نکره و با تحقیر از آن یاد شده است. یعنی زندگی آنها زندگی نیست بلکه حیاتی است که امانت همه فضائل است نه زندگی علی وجه الاطلاق. آن زندگی ای که همه فضائل در آن مرده باشد، زندگی نیست.

یکی از چیزهایی که خیلی اسباب تأثر شد، این بود که می‌فرمود: من در نصف قرآن سیر کردم و کشف المطالب قرآن نوشتم و آیات مربوط به دوهزار موضوع قرآنی را استخراج کردم و به کسی دادم که آن را چاپ کند ولی نفهمیدم آن را چه کرد! (رجب ۱۴۳۲)

تشییع جنازه و نماز

آقای حاج آقا ابوالفضل وصیت کرده بود حاج میرزا احمد زنجانی بروی نماز بخواند. حاج میرزا احمد روحانی پیرمرد خوبی بود ساکن تهران و با حاج آقا ابوالفضل مرتبط بود. وقتی حاج آقا ابوالفضل از دنیا رفت، ما برای تشییع ایشان به تهران رفتیم. تشییع از منزلش به سمت بهشت زهرا بود. آقای حاج آقا رضا صدر هم بود. من منتظر بودم آقای حاج آقا رضا نماز بخواند و ما هم اقتدا کنیم. حاج آقا رضا هم نشسته بود که من نماز بخوانم. بعد فهمیدیم حاج آقا ابوالفضل وصیت کرده است که آقای حاج میرزا احمد براو نماز بخواند، لذا او نماز خواند. حاج آقا رضا اقتدا نکرد، ولی من اقتدا کردم.^۱

(۲۳ ماه رمضان ۱۴۳۳، مشهد مقدس)

۱. وقتی دکتر شهاب از دنیا رفت، می‌خواستند وی را در مقبره ابن بابویه در شهرری دفن کنند. من برای تشییع وی از قم به شهرری رفتم. آقای حاج میرزا احمد هم آنجا بود. حاج میرزا احمد در آن موقع چشمش نمی‌دید. موقع نماز من به حاج میرزا احمد تعارف کردم او نماز را بخواند. او گفت: وقتی نزد من آمدند، من شرط کردم اگر فلائی (یعنی اینجانب) امامت می‌کند، من می‌آیم و اکنون من آمده‌ام که نماز را به شما اقتدا کنم. لذا آن نماز را خواندم و حاج میرزا احمد اقتدا کرد.

حاج میرزا احمد نسبت خیلی دوری هم با حاج آقای والد - ظاهراً از ناحیه همسر - داشت. (ش)

سید محمد حسین حسینی تهرانی علیه السلام (م ۱۴۱۶)

ویژگیهای مثبت

آسید محمد حسین تهرانی آدم زحمت کشی بود. بعضی سلیقه اش را می پسندیدند و بعضیها هم نمی پسندیدند. این ویژگی در آسید محمد حسین محسوس بود: وی به معتقداتش پایبند و متشرع بود.

در منزل آسید محمد حسین دیدم آسید علی لواسانی که با ما خیلی رفیق و گرم بود، خواست نماز بخواند. آسید محمد حسین هم خیلی راحت و بدون دغدغه به ایشان اقتدا کرد. همچنین وی به شرکت در نماز جمعه مقید بود، چون به نظرش نماز جمعه در زمان غیبت واجب بود.

همچنین شنیدم آقای مطهری به آسید محمد حسین اعتنا داشت (رحمة الله علیه).
(جمادی الأولى ۱۴۳۲)

سلیقه عرفانی

سلیقه ها متفاوت است. مرحوم آسید محمد حسین تهرانی به مرحوم حدّاد عشق

می‌ورزید و آقای انصاری همدانی را خیلی قبول داشت، در حالی که خیلی‌ها آقای انصاری را قبول نداشتند. آشیخ محمد غروی هم که حدود یک سال قبل مرحوم شد و آدم خوبی بود، ظاهراً مرحوم حدّاد را قبول نداشت. البته آسید محمد حسین زود باور نبود ولی مذاکش به مطالب عرفانی تمایل داشت. (جمادی الأولى ۱۴۳۳)

ریاضت

موقعی که من به نجف رفته بودم، دیدم آسید محمد حسین مشغول ریاضت است. گویا مرحوم والدهٔ ماکه با والدهٔ آسید محمد حسین آشنا بود، گفت که والده‌اش از ریاضتهای او ناراحت بود.

موقعی که من نجف بودم، مرحوم آقای طباطبایی استاد ایشان در قم بودند. (جمادی الأولى ۱۴۳۳)

شَرَق

آقای آسید محمد حسین تهرانی در کتاب امام شناسی (ج ۱۵، ص ۹۱-۹۲) مطلبی با عنوان «شَرَق» به دو طریق یکی مستقیماً از آقای روحانی و دیگری از طریق من از آقای روحانی نقل کرده است که نقل آن خالی از فایده نیست:

زمانی آقای سید محمد باقر ابطحی مشغول نوشتن کتابی بود به نام فرقان و خیلی هم برای آن زحمت کشیده بود. مقدمه‌اش هم چاپ شد. کتاب ایشان کشف الآیات مرتّب بود. کشف الآیات مرتّب کار خوبی بود مثلاً داستان انبیاء (علیهم‌السلام) در قرآن را مرتّب کرده بود. داستان حضرت آدم از مقدمات خلقتش تا آخر، داستان حضرت موسی از ابتدای حمل تا آخر و... علاوه بر آن موضوعات دیگر را نیز در قرآن مترتب کرده بود. چون «کشف الآیات مرتّب» یک کلمه بیشتر نبود، وقتی می‌خواست موضوع کتابش را برای دیگران تبیین کند، یک ساعت صحبت می‌کرد و در ضمن از تقریظهای اشخاص می‌گفت و آن قدر مطالب پراکنده نقل می‌کرد که مقصودش روشن نمی‌شد. انصافاً ایشان برای کشف الآیات مرتّب

زحمت کشده بود ولی در ترتیب مبالغه کرده بود. مثلاً می خواست صفات خدا را نیز مرتب کند. ایشان «اَقْرَأِ بِاسْمِ رَبِّكَ الَّذِي خَلَقَ» را این چنین مرتب کرده بود: «اَقْرَأِ بِاسْمِ رَبِّكَ الْأَعْلَى الَّذِي خَلَقَ»، یعنی از آیه «سَبِّحْ اسْمَ رَبِّكَ الْأَعْلَى» استفاده کرده بود و وجهش را این گونه بیان می کرد که صفت «الأعلى» از صفات ذات و «خلق» از اوصاف فعل است و اوصاف ذات بر اوصاف فعل مقدم است. لذا به این شکل آیه ها را تلفیق کرده بود. بعد از انتشار، خیلی سر و صدا ایجاد شد، به ویژه سنیها اعتراض کردند که ایشان قرآن را تحریف کرده است.

آقای ابطحی قبل از نشر کتاب از من و آقای حاج سید مهدی روحانی و بعضی افراد دیگر دعوت کرد. در آن جلسه گفت که من چنین کاری کرده ام، نظر شما چیست؟ آقای روحانی در آن جلسه از آقای منتظری نقل کرد که: از کسی پرسیدند که تو شراب می خواهی یا عَرَق؟ گفت: شَرَق. وقتی شراب با عرق مخلوط شود، می شود: شَرَق! آقای آسید مهدی گفت: این چیست که شما نوشته اید؟ این نظیر شَرَق شده است.

بعد هم وقتی مقدمهٔ فرقان^۱ را منتشر کرد، با اعتراض افراد مواجه شد.

البته آقای ابطحی بعد از این کار وارد کار تصحیح و مقابله کردن متون شد که کار خوب و مفیدی است و این کار را ادامه داد.

۱. آیه الله ابطحی در مجله سفینه (ش ۷، ص ۱۳۴) درباره این مقدمه که به نام «المدخل إلى التفسير الموضوعي للقرآن الكريم» چاپ شد، توضیحاتی ذکر کرده است.

شیخ محمد تقی شوشتری رحمته الله علیه (م ۱۴۱۶)

ماجرای نقد محقق شوشتری^۱

آقای خامنه‌ای مقاله‌ای با عنوان «چهار کتاب اصلی علم رجال» نوشته بود که در یادنامه مرحوم علامه امینی چاپ شد.^۲ من تهران رفته بودم و آقای خامنه‌ای هم آن موقع در تهران بود. ایشان آن مقاله را قبل از اینکه چاپ شود، به من داد و خواست آن را مطالعه کنم. گفتم: این مطالب نیاز به تتبع و مراجعه به مصادر دارد و در اینجا کتاب در اختیار ندارم. ایشان گفت: همان مقدار که شما در حافظه دارید، برای من کافی است. مقاله را دیدم و نکاتی در حاشیه نوشتم. البته طبیعتاً چون از حافظه حاشیه زدم، خطاهایی در نوشته‌ام بود که به اصل مطلب خللی وارد نمی‌ساخت ولی صاحب قاموس الرجال در نامه‌ای که برای آقای خامنه‌ای نوشته بود، بر آنها نقد نوشته بود. البته من هم جواب مفصلی به ایشان دادم.

۱. مرحوم تستری صاحب قاموس الرجال محقق و معتمد در علم رجال بود و عمده اشتغال او به تحقیق بر مباحث این علم بود. برخلاف مرحوم مامقانی صاحب تنقیح المقال که اشتغال ایشان به علم رجال عمده اشتغالات نبود. (ش)

۲. یادنامه علامه امینی، ص ۳۷۱-۴۱۲.

یکی از مطالبی که آقای خامنه‌ای در مقاله‌اش نوشته بود، وبه آن حاشیه زد، درباره مؤسس علم رجال بود. وی به اعتماد سید حسن صدر در کتاب الشیعة وفتون الاسلام، مؤسس علم رجال را شیعه دانسته بود.^۱ من در حاشیه نوشتیم: آسید حسن صدرا اشتباه کرده و شعبه در سال ۱۶۰ از دنیا رفته است نه ۲۶۰، لذا مؤسس علم رجال اوست. آقای خامنه‌ای از من خیلی تقدیر کرد و گفت که شما آبروی ما را خریدید، چون ممکن بود این راستیها ببینند و بر ما خُرده بگیرند. البته اشتباه از مرحوم صدر بود نه از آقای خامنه‌ای، ولی به هر حال ایشان این مطلب را از مقاله‌اش حذف کرد. آقای خامنه‌ای حاشیه‌های اینجانب را به اسم وباحتفظ امانت با تعبیری نظیر «فلانی بیان محققانه‌ای دارد» در مقاله‌اش نقل کرده بود.^۲

در حاشیه‌ای نوشته بودم: نجاشی در فهرست ذیل عنوان شیخ طوسی برخی از کتابهای معروف شیخ نظیر مبسوط و تبیان را نام نبرده است، همچنین تاریخ وفات شیخ را نیز ننوشته است و از این استفاده می‌شود وی تا زمان وفات شیخ زنده نبود.

محقق شوشتری در ردّ این سخن نوشته بود: «این استدلال خیلی عجیب است، اما آنکه گفته از مبسوط و تبیان شیخ اسم نبرده، نه چنین است؛ از هر دو اسم برده، حتی بعد از ذکر تبیان گفته: فی تفسیر القرآن! رجوع به همین نسخه مطبوعی شود. و اما آنکه گفته: وفات شیخ را در کتاب خود ذکر نکرده، این چه دلیلی است؟ تولّدش را هم ذکر نکرده! هر کتابی موضوعی دارد. کتاب نجاشی مثل فهرست شیخ، فهرستی است برای کتب شیعه. اگر گاهی تولّدی یا وفاتی بگوید، تبرّعی است»^۳.

در مقاله‌ای حرف مرحوم شوشتری را مفضلاً ردّ کردم.^۴ از جمله نوشتیم: این قبیل اشتباه

۱. عبارت سید حسن صدر در الشیعة وفتون الإسلام (الفصل الثانی، الصحيفة التاسعة) این است: «أول من دَوّن علم رجال الحديث وأحوال الرواة: فاعلم أنه أبو عبد الله محمد بن خالد البرقي القمي كان من أصحاب الإمام موسى بن جعفر الكاظم... ثم صَنّف بعده أبو محمد عبد الله بن جبلة بن حَيّان... قال السيوطي في كتاب الأوائِل: أول من تكلّم في الرجال شعبه. وهو متأخّر عن ابن جبلة، فإنّ شعبة مات سنة ستين ومائتين...».

۲. رك: یادنامه علامه امینی، ص ۳۷۹.

۳. جرعه‌ای از دریا، ج ۱، ص ۱۰۲.

۴. رك: جرعه‌ای از دریا، ج ۱، فصل اول، ص ۷۸-۱۰۹. «ابوالعباس نجاشی و عصر وی»، ص ۷۸-۱۰۹.

در مثال که به اصل مطلب خللی وارد نمی‌کند، قابل اغماض است. چون در وقت نوشتن حاشیه دسترسی به کتاب نداشتیم و با اتکای حافظه یادداشت‌هایی نوشته بودم که صرفاً جنبه مقدمه‌ای برای مراجعه داشت و منظور نشر نبود، از باب سهو قلم یا خطای حافظه مبسوط و تبیان را به جای خلاف و مصباح المتهجد ذکر کرده بودم.

اگر بنا بر ذکر اشتباهات بدون توجه به غرض اصلی نویسنده باشد، خود ناقد آیه کریمه «هاتوا برهانکم» را بخطا «فأتوا ببرهانکم» نوشته و لقب من را «شبیر» بدون یاء ذکر کرده است، ولی این گونه خطاها قابل اغماض است. چون به اصل مطلب خللی وارد نمی‌کند.

همچنین در پاسخ به اشکال وی درباره عدم ذکر ولادت شیخ نوشتم: «این چه قیاسی است که ولادت به وفات مقایسه شود؟ شخصیتها معمولاً در وقت وفات دارای شخصیت می‌شوند، نه در وقت ولادت، و بدین جهت ولادت بسیاری از بزرگان که تاریخ وفاتشان روشن است، مستور است. دور نرویم، خود محقق معاصر، شوشتری با مقام والایشان در علم رجال، تاریخ ولادت خودشان را به طور تقریب در حدود ۱۳۲۰ ذکر می‌کنند^۱، در صورتی که معظم‌له علاوه بر اینکه شخصیت علمی است، خود از خاندان بزرگ علمی است! تاریخ ولادت شیخ اگر چه مضبوط است، ولی این تاریخ در کتب شیخ که در دست است، وجود ندارد و ما دلیلی نداریم که نجاشی از تاریخ ولادت شیخ با خبر بوده و عمداً در کتاب خود آن را نیاورده است».

مقدمهٔ برای ردِّ مطالب مرحوم شوشتری به تفصیل مطالبی در تأیید حرف او نوشتم سپس حرف او را ردِّ کردم. نقل شده: گاهی آقا ضیاء عراقی حرف دیگری را با آب و تاب نقل می‌کرد. شاگردان می‌گفتند: آقا، خود او این قدر با آب و تاب این مطلب را نگفته است. آقا ضیاء می‌گفت: اول من باید او را شیر بکنم، بعداً او را زمین بزنم. ضعیف را به زمین زدن که هنر نیست!

(دهه اول محرم ۱۴۳۲)

۱. رك: مجله کیهان فرهنگی، سال دوم، ش ۱، ص ۵.

نقدی بر یک نقد

سؤال: یکی از فضلا به مناسبت رساله سهوالنبی مرحوم شوشتری که در آخر قاموس الرجال چاپ شده است، نظریکی از بزرگان را درباره اشکال این نظریه پرسیده و ایشان چنین پاسخ داده اند:

بدیهی است که فعل نبی مانند قولش از مصادیق تبلیغ است و سهو نیز از مصادیق خطاست. پس سهو نبی در اقوال یا افعال و اعمال، خطا در تبلیغ است و جواز خطا در تبلیغ معارف و احکام الهی، مستلزم امکان عدم تمامیت حجت خدایی است و لازمه آن، سقوط کتاب و سنت از حجیت است. زیرا بنا بر این فرض، هر بیانی که از ناحیه نبی برسد، امکان سهو و عدم انطباق با واقع را دارد.^۱

جواب: این پاسخ تمام نیست؛ چون قائلین به سهو نبی صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ می گویند که سهو در تبلیغ امکان ندارد و محال است و احکامی که تبلیغ شده هیچ یک سهوی در آنها نیست، چون قدر متیقن «إِنْ هُوَ إِلَّا وَحْيُ يُوحَى»^۲ به عصمت در تبلیغ احکام و دستورات خداوند نظر دارد. سهوی که محل نزاع است، سهو در موضوعات جزئی و فردی است مثل اینکه زید آمد یا نیامد، که ربطی به تبلیغ احکام ندارد.

۱. خاطرات مستند سید هادی خسروشاهی درباره علامه سید مرتضی عسکری، ص ۷۰.

۲. نجم (۵۳): ۴.

سید عبدالعزیز طباطبایی رحمۃ اللہ علیہ (م ۱۴۱۶)

خدم

مرحوم آقای آسید عبدالعزیز خیلی خدم بود. از خودش شنیدم قسمتی از مطالبی که به نام یکی از آقایان چاپ می شد، کار ایشان بود. ایشان در این جهت خیلی سَمَح بود. چون اطلاعات ایشان درباره کتب زیاد بود، آن آقا از وی درخواست می کرد که راجع به فلان موضوع مطلبی بنویسد و ایشان هم اجابت می کرد و به نام آن آقا چاپ می شد.

ایشان در نقل خیلی موثق بود. اهل مسامحه نبود، اهل دقت و خدم بود. یک وقت تبصیرالمنتبه بتحریرالمشبه ابن حجر عسقلانی را در جایی دیده بود که قیمتش هم گران نبود. ایشان احساس کرده بود به دردم می خورد، لذا آن را برایم خریده بود. آن کتاب خیلی برای من مفید واقع شد. (دهه محرم ۱۴۳۲)

معرفی دو عالم محقق

من مرهون محبت و لطف دو نفر بوده و هستم. یکی مرحوم آقای آسید عبدالعزیز طباطبایی و دیگری آقای آسید محمد علی روضاتی.

گاهی بدون اینکه بگویم آقای آسید عبدالعزیز کتابهایی را که مورد نیازم بود، برایم تهیه می‌کرد. همچنین در تتبع، مطالب قابل استفاده‌ای پیدا و به من منتقل می‌کرد.

آقای روضاتی هم اگر کتب خطی نادری می‌دید که برایم مفید است، بدون اینکه بگویم، در اختیارم می‌گذاشت تا از آن استفاده کنم. خداوند به ایشان سلامت و طول عمر دهد و مرحوم آقای آسید عبدالعزیز را هم با ائمه طاهرین محشور فرماید. آن دو انسانهای ذی قیمتی بوده و هستند. آقای روضاتی نواده دختری آمیرسید حسن چارسوقی است. آمیرسید حسن پسر آمیرزا مسیح و آمیرزا مسیح فرزند صاحب روضات بود. از طرفی آقای روضاتی نواده پسری حاج میرزا محمد هاشم چارسوقی برادر صاحب روضات است. بنابراین آقای روضاتی هم نواده حاج میرزا محمد هاشم است و هم نوه برادرش صاحب روضات.

(دهه اول محرم ۱۴۳۲)

شیخ محمد تقی فلسفی رحمۃ اللہ علیہ (م ۱۴۱۹)

موفق در خطابه

آقای شرعی - داماد ما - می‌گفت: اوایل طلبگی، من در انتخاب رشته مردّد بودم. به آقای حسینعلی راشد^۱ مراجعه و عرض کردم: شما چه رشته‌ای را برای من صلاح می‌دانید؟ ایشان

۱. آقای راشد خطیب درجه اول و ملاً بود. شخصیت او بر خطبائی چون آقای نوقانی - خطیب معروف مشهد - و آقای مهاجرانی می‌چربید. وی فیلسوف و ظاهراً نزد آقا بزرگ حکیم درس خوانده بود. بحثهای او بسیار مستدل و معلوم بود که آدم دقیق و درستی است. در میان منبریها آقای مهاجرانی از بهترینها بود. او به مرحوم آخوند همدانی بسیار علاقه داشت. وی اکنون در خارج از ایران ساکن است. یک وقت نامه‌ای بسیار ادیبانه و زیبا به من نوشت ولی من جواب ننوشتم. به شخصی گفته بود: من به فلانی نامه نوشتم ولی او جواب ننوشت، البته او حق دارد. خیال می‌کرد من برای ملاحظات سیاسی پاسخ او را ندادم. اما واقع امر چنین نبود. چون من نمی‌توانستم به خوبی او بنویسم، پاسخ ندادم. ادبیات او توجه مرا جلب کرده بود و اگر می‌توانستم، می‌نوشتم. از آقای محیی‌الدین انواری شنیدم که مجلس او فقط ترویج دین و مذهب و خدمت به اسلام است و نقطه ضعفی ندارد.

یکی از دیگر افرادی که در خطابه قوی بود و دیگران هم او را قبول داشتند، آقای کمالی سبزواری بود. او درویش و در بافندگی مطالب فوق‌العاده بود! ظاهراً در قم در منزل آسید مهدی پسر آسید محمد صدرالعلماء منبر می‌رفت. آقای مسجد جامعی می‌گفت: آقای فلسفی از من پرسید که منبر او چگونه است؟ گفتم: آقا، این گونه که می‌می‌بینم وقتی به شبهای قدر برسد، آدم می‌بیند که در عرش مشغول ناله است!

فرمود: معیار این است: شما در هر رشته‌ای فرد اول و موفق آن رشته را در نظر بگیرید و ببینید که دلتان می‌خواهد جای او باشید یا نه؟ مثلاً: در خطابه آقای فلسفی!

آقای شرعی می‌گفت: وقتی حرف آقای راشد را برای آقای فلسفی نقل کردم، ایشان خوشش آمد. آقای راشد بر طبق میزان راهنمایی کرده و مثال خوبی هم زده بود.

(دهه دوم جمادی الآخرة ۱۴۳۳)

خوب حرف زدن یا حرف خوب زدن

معروف است: آقای راشد در مقایسه خودش با آقای فلسفی گفته بود: من حرف خوب می‌زنم ولی آقای فلسفی خوب حرف می‌زند. ولی آقای هاشمی رفسنجانی می‌گفت: در این تعبیر کم لطفی شده است، آقای فلسفی علاوه بر اینکه خوب حرف می‌زند، حرف خوب هم می‌زند.

(مشهد مقدس، ماه رمضان ۱۴۳۳)

اولین برخورد شاه با مرحوم فلسفی

آقای فلسفی اوایل سلطنت محمد رضا شاه نام شاه را بالای منبر ذکر می‌کرد، چون اوایل امر شاه وجهه بدی نداشت و در جهت اصلاح اشتباهات پدرش عمل می‌کرد. شنیدم آقای فلسفی در آن موقع گفته بود: من مقید بودم قبل از ذکر نام شاه، ابتدا اسم آقای بروجردی را ذکر کنم، سپس نام شاه را بیاورم.

آقای آقا موسی صدر از آقای فلسفی نقل کرد که اولین ملاقات آقای فلسفی با شاه در مجلس فاتحه‌ای بود که شاه برای شهدای آذربایجان گرفته بود و آقای فلسفی را برای منبر دعوت کرده بودند. شاه تا آن تاریخ آقای فلسفی را ندیده بود. آقای فلسفی در آن مجلس نیم ساعت صحبت کرد. آغاز کلامش این گونه بود: «من باید در این چند بخش صحبت کنم: یک بحث راجع به کشور، یک بحث راجع به شاه، یک بحث راجع به ارتش و یک بحث راجع به روحانیت». سپس درباره هر بخش حدود پنج دقیقه سخنرانی و درباره بخش آخر

حدود ده دقیقه صحبت کرد. شاه از بیان زیبای آقای فلسفی خیلی تعجب کرد و وقتی آقای فلسفی از منبر پایین آمد، یکی دو قدم جلو رفت و به آقای فلسفی دست داد و گفت: من تصور نمی‌کردم کسی بتواند بدون نوشته چنین مطالب منظمی بیان کند. شاه نمی‌دانست که منبریه‌ها بدون نوشته سخنرانی می‌کنند، چون اهل مجالس منبر نبود و در اروپا هم هر که را دیده بود، همه از روی نوشته سخنرانی می‌کردند. سپس شاه گفت: من می‌خواهم شما را بیشتر ببینم. همین شروع ارتباط آقای فلسفی با شاه بود.^۱

آقای فلسفی در این مدت خیلی کارگشا بود و از ارتباطش با شاه برای حل مشکلات و رفع حوائج مؤمنان استفاده می‌کرد.

(جمادی الآخرة ۱۴۳۳)

درسی بزرگ برای منبریه‌ها

یکی از ویژگی‌های مهم آقای فلسفی این بود که در سخنرانی‌هایش خیلی مقتید بود بر خلاف موازین شرع و روایات مطلبی نگوید. کسی می‌گفت: اگر آقای فلسفی در منبرهایش جنبه فرنگی مآبی به خرج می‌داد و مطالبی روشنفکرپسند می‌گفت، وضع دین خیلی عوض می‌شد، چون او در رأس منبریه‌های ایران بود و همه منبریه‌ها از وی تبعیت می‌کردند. ولی او هرگز این مسیر را نرفت. البته به زبان روز سخن می‌گفت ولی محتوای منبرش کاملاً متقن بود. آقای فلسفی می‌گفت: وقتی مطلبی می‌خواهم بگویم، اول به کتب مراجعه می‌کنم تا خلاف دین و روایات نباشد، سپس بالای منبر می‌گویم. این درس بزرگی است برای برخی از منبریه‌های امروز که برای جلب توجه دیگران حرف‌های روشنفکرپسند نزنند.

یادی از برادر

مرحوم آقای حاج میرزا علی فلسفی - برادر آشیخ محمد تقی - خیلی خوب بود. بر بقیه حجت بود و از کسانی بود که می‌توانستیم در دوره ما در تقوا و بی‌هوائی به عنوان نمونه او را معرفی کنیم. (رضوان الله علیه)

۱. تفصیل این قضیه در کتاب خاطرات و مبارزات حجة الاسلام فلسفی (ص ۱۲۴ - ۱۲۶) نقل شده است.

برای مراسم عمامه‌گذاری از من دعوت کردند. آقای میرزا علی فلسفی هم آنجا بود. آقای دیگری هم بود. ظاهر دعوت این بود که من عمامه بگذارم. چون آقای فلسفی و آن آقا در مجلس بودند، به آنها تعارف کردم تا آنها عمامه بگذارند. آقای فلسفی جوری تحاشی کرد که گویی نسبت او با این کار نسبت عدم و ملکه است و اصلاً در مقسم نیست و معنا ندارد در این کار وارد شود. وقتی به آقای دیگر تعارف کردم، آن آقا عمامه را گذاشت!

(مشهد، ماه رمضان ۱۴۳۲)

شیخ علیرضا دانش سخنور فردوسی رحمۃ اللہ علیہ (م ۱۴۲۱)

اشعار جالب

حدود ۷۰ سال پیش، اوایل طلبگی، گاهی با رفقا به حجره آسید سعید قدمگاهی در مدرسه دارالشفا می رفتیم. او خیلی خونگرم بود و به همین جهت رفقا در حجره اش جمع می شدند. نمی دانم آن موقع در درس خارج شرکت می کردم یا خیر. یک روز آقای دانش فردوسی به حجره اش آمد. البته کمی تردید دارم حجره آسید سعید بود یا دیگری، چون قضیه مربوط به حدود هفتاد سال قبل است. ولی به احتمال قوی حجره او بود چون او خراسانی بود. در آن مجلس آقای دانش شعر خودش به مناسبت ولادت حضرت صادق علیه السلام را که در استقبال شعر معروف ادیب الممالک فراهانی درباره پیغمبر صلی الله علیه و آله سروده بود، برای ما خواند.^۲ عصر بود و آن جلسه دوسه ساعت طول کشید و من با اینکه

۱. ذیل عنوان سید محمد صادق ادیب الممالک فراهانی (م ۱۳۳۵) بیشتر این شعر نقل گردید.

۲. شعر مرحوم دانش فردوسی این است:

خسته و افسرده دل به گوشه عزلت
وقت شریف است می شمار غنیمت

ای همه عمر عزیز خفته به غفلت
خیز و بشوی از جبین غبار کسالت



بیّهده از کف مدار دامن فرصت

موسم صبح است خوش خرام به بیرون

اهرمن شب نهفته چهره پُرچین نغز به رامشگری درآمده پروین

اختز چشمک زنان به شیوه بیشین بلبل بر شاخ گل به آوه شیرین

باغ به بربرگرفته از پی آذین

سوسن و گل، سرو و شنبلیله و ترخون

نغمه مرغ سحر زدل ببرد زنگ هور، چو حوران خُلد بر سر اورنگ

شوخ، چو دوشیزگان سیم بَر و شنگ مانی اگر بیندش ز کف دهد ارژنگ

منفعل و شرمسار چهره پراژنگ

تا ابد از نقش خویش نادم و محزون

هر طرف آثار لطف گشته هویدا روح قدس پرزنان زعالم بالا

گشته عیان برفراز یثرب و بطحا پرچم نصرت به کف به نغمه شیوا

مژده دهد از ولادت شه والا

به به از این خوش خبرهای همایون

ماه ربیع است یا که جنت علیا؟ شهر مدینه است یا که عرش معلا؟

گشته چراغان به نور خالق یکتا ماه به دامن گرفته پاک و مصفا

زاده فضل و ادب عقیقه عذرا

بحر حیاتم فزوه فاطمه خاتون

مذهب حق را رسید حامی و ناصر وز صدف علم گوهری شده ظاهر

پای به دنیا نهاد طیب و طاهر شمس هدی نور چشم حضرت باقر

بر همه مردم گشود باب مفاخر

راست به عالم نمود قامت موزون

مرکز فضل و کمال و بحر حقایق در دو جهان پیشوا بر همه فایق

رهبر برحق امام سابق و لاحق درد درون را حکیم حازم و حاذق

فخر دو عالم امام جعفر صادق

منقبتش از خیال و وا همه افزون

آنکه صفایش مرام و صدق شعار است عده شاگرد او چهار هزار است



بدون خواب ظهر، تحمّل جلسات عصر برایم خیلی دشوار است، اصلاً متوجه نشدم این

→ وصف کمالات او برون زشمار است آنچه مرا گفتنش ضرور و به کار است

آه، زبانم بریده باد که خوار است

در نظر کسروی کافر و ملعون

مرحوم دانش مستط دیگرى متأثر از شعر ادیب الممالک فراهانى درباره پیغمبر ﷺ سروده‌اند که برای استفاده مادحان و اهل ذوق ذکر می‌شود:

ای بلبل پژمان گذری جانب بُستان بنمای و ببین جمله جهان گشته گلستان

مرغانِ چمن مست سراینده دستان گویند: بهاری است به هنگام زمستان

فرخنده نسیمی است ز سمت عربستان

بر چهره آفاق کند مشک فشانی

بی آب شده ساه و پر آب سماو آتشکده‌ها خامش و بتها همه یاهو

بر بسته دهان ساحر و کاهن به علاو ابلیس به زنجیر به صد ناله و آوه

بر طُرف چمن بلبل و قُمری و چکاو

بر شاخه گل سرخوش و مشغول آغانی

سرگشته بزهمن شده در کیش بزهما لرزان شده بودائی و بیزار ز بودا

بیهوده بیهود آمده، ترسان شده ترسا افکنده چلیپا و گریزان ز کلیسا

موسی ز مناجات به غش رفته و عیسی

نازد به رسل از سیمت مزده رسانی

این ماه ربیع آمده یا رحمت سرمد؟ یا روح قدس از زیر طاق زبرجد؟

بر خلق دهد مرّده میلاد محمد پیغمبر محمود، ابوالقاسم احمد

خوشید هدی، نور خدا، روح مجزّد

هادی سبّل، ختم رسل، عین معانی

خلاق روانبخش پدیداره رحمت از حضرت عبدالله کانون شجاعت

و ز آمنه بنت وهب مادر عصمت آورد عیان گوهری از عین عنایت

سبحانک لا اُحصی ثناء لك کلت

عن غایة أوصافك عقلی و لسانی

با ابرهه برگو که رسد صاحب خانه حامی حرم، زاده نضر بن کنانه

هان، تا نکشد آتش قَهّار، زبانه برگرد، مشو تیر بلا را تو نشانه

چند ساعت چگونه سپری شد و تصوّر می‌کردم چند دقیقه بیشتر طول نکشیده است. اشعار و ظرایف بیان وی به گونه‌ای بود که همه را جذب می‌کرد.

شنیدم مرحوم دانش علاوه بر بیان بسیار شیرین، در منبر بسیار پراطلاع بود.

تأثیر معنوی

در روزنامه خواندم که در فردوس مراجعات مردم به دادگستری خیلی کم است و منشأش وجود یک روحانی در آنجاست و مراد از آن روحانی همین آقای دانش فردوسی بود. گرده‌ای خطرناک در منطقه فردوس در مسیر زوّار حضرت رضا علیه السلام قرار داشت که

→ سنگ است به منقار ابابیل نه دانه

ترسم که رها گردد و آید به نشانی

بیت‌الشرف آمنه یا مریم کبری در رتبه فزون آمده از عرش معلی

زو نور همی تابد بر مسجد اقصی و ز بعد زمانی به سوی خطه بطحی

وز خطه بطحاه سوی عالم بالا

وز عالم بالا به دل خلق جهانی

ای بر همگی رهبروای از همه افضل در وقت ظهور آخر و در مرتبه اول

سرعت، ابدی، روح فزا، غیر معطل قانون شریف ز قوانین همه، اکمل

کوسیع و مائین است و مثنائی و مفضل

با این همه زینت شده بالسبع مثنائی

ای آنکه خدا وصف کند در همه حالت ما را نرسد مدح تو و وصف کمال

خارج ز حد ماست مقامات بلالت مقصود من ای جان به فدای تو و آلت

تقدیم سلامی است به درگاه جلالت

ما هر چه بگوئیم تو خود بهتر از آنی

شاه شرف هر دو جهان بر تو تمام است مقصود من از شعر سرودن دو کلام است:

جلّ تو حلال است و حرام تو حرام است بعد تو علی بر همه خلق امام است

هر گونه چنین است بسی جاهل و خام است

حق است بخواندش اگر ظالم و جانی

سبب مشکلات فراوانی برای مسافران و زائران شده بود. یکی از خدمات مرحوم دانش اصلاح این مسیر بود.^۱

ارتباط با دستگاه حاکمه در جهت خدمت به مردم

آقای دانش با دستگاه حاکمه ارتباطی داشت نظیر ارتباط آقای فلسفی که به نفع مردم و در جهت خدمت به آنها بود. اوایل انقلاب، برخی تندروها بدون لحاظ جهت این ارتباط درباره وی اقدامات نادرستی انجام دادند که سبب تحصن وی در منزل آقای قمی شد و مدتها وی در آنجا متحصن بود (البته من یک بار به مشهد مشرف شدم و در منزل آقای میلانی ایشان را دیدم که برای منبر دعوت شده بود و کاشف بود که در آن وقت متحصن نبود). از طرف دیگر همان تندروها با فردوسیهای مرید آقای دانش نیز برخورد نادرستی داشتند و از آنها می‌خواستند که از وی تبری بجویند.

مشهد بودم و تصمیم داشتم به قم مراجعت کنم. صبح زود قبل از طلوع آفتاب مرحوم آقای مروارید به منزل ما تشریف آورد و از من خواست درباره این موضوع با آقای خمینی صحبت کنم و از ایشان بخواهم به این تندروها تذکر بدهند تا با اقدامات نسنجیده سبب بی‌ارادتی یک شهر به انقلاب نشوند.

(۲۸ ذی قعدة ۱۴۳۴)

۱. در دهه‌های ۳۰ و ۴۰ شمسی که جاده‌ها وضع مناسبی نداشت و وسائل نقلیه مجهز و پیشرفته نبود، در مسیر مسافران یزد و کرمان و بندرعباس به مشهد مقدس که از فردوس می‌گذشت، گردنه‌های صعب‌العبوری قرار داشت به گونه‌ای که بسیاری از اوقات ماشینها قدرت عبور از این مسیرها را نداشتند و لازم بود در پایین گردنه‌ها مسافران را پیاده کنند تا ماشین سبک شود و بتواند از گردنه عبور کند و مسافران پیاده از گردنه‌ها بالا می‌رفتند و همین سبب بروز حوادث تلخ فراوانی می‌شد. یکی از صعب‌العبورترین گردنه‌ها در بالای شهر فردوس در روستای «برون» قرار داشت. مرحوم آقای دانش برای اصلاح این وضع با چند سخنرانی حماسی و آتشین مردم آن منطقه را بسیج کرد و با اینکه وسایل و امکانات راهسازی در آن مناطق نبود، مردم با بیل و کلنگ و وسایل ابتدائی شبانه روز کار کردند و آن گردنه را سهل‌العبور کردند. از آن پس وقتی راننده‌ها و زائران به آن منطقه می‌رسیدند، برای سلامتی روحانیت صلوات می‌فرستادند و دعا می‌کردند.

حاج سید مهدی روحانی رحمته الله علیه (م ۱۴۲۱)

در خیابان چهارمردان قم محلّه‌ای است به نام محلّه سلطان محمد شریف که قبر سلطان محمد شریف در آنجاست. منزل آقای حاج سید مهدی روحانی در چند قدمی آنجاست. یک وقت با آقای حاج سید مهدی رفتیم و سنگ قبر او را خواندیم. خیلی درهم نوشته شده بود و قابل خواندن نبود. آقای حاج سید مهدی می‌گفت: پدر من با آقا نجفی آمدند و هر کار کردند، فقط توانستند یک سطرش را بخوانند. من گفتم: باید ما این را بخوانیم. با آقای حاج سید مهدی رفتیم و همه سنگ قبر سلطان محمد شریف را خواندیم. مرحوم محدّث ارموی می‌خواست درباره‌ی خاندانی مطلبی بنویسد که سنگ قبر سلطان محمد شریف نیز به آن مرتبط بود.

من عبارت سنگ قبر را در نامه‌ای برای محدّث ارموی نوشتم. ایشان عین همان نامه را در کتابش چاپ کرد.^۱ اشخاص تصوّر می‌کردند که سلطان محمد شریف جدّ عزالدین

۱. محدّث ارموی این نامه را که حدود شصت سال قبل نوشته شده، در کتاب دیوان قوامی رازی (ص ۲۳۲) که با تحقیق وی در سال ۱۳۳۴ شمسی چاپ شده، آورده است. عبارت این است: «سید فاضل جناب آقای سید موسی (وقفه الله تعالی) پسر عالم بارع جلیل و سید سند نبیل آقای حاج

یحیی است ولی با خواندن آن سنگ قبر معلوم شد که این اشتباه است. صاحب تاریخ قم به نام انوار المشعشعین و مرحوم حاج شیخ عباس قمی^۱ اشتباه کردند.

(شب سوم ماه رمضان ۱۴۲۹)

ویژگیهای مرحوم روحانی

آقای حاج سید مهدی روحانی از نظر علمی در حوزه علمی خیلی شناخته شده نبود و فقط افراد خاصی که با او محشور بودند، اطلاع داشتند، علتش این بود که خیلی بی‌تظاهر بود و وارستگی خاصی داشت.

وی دقیق‌النظر بود. دقتها و تفتن‌هایی داشت که شاید خیلیها به آن توجه نداشتند. ما با هم ریاضیات بحث می‌کردیم. من در مدرسه جدید تحصیل کرده بودم و در مدرسه در ریاضی بر بقیه مقدّم بودم، هر چند بعضی در درسهای دیگر بر من تقدّم داشتند. آقای حاج سید مهدی در مدرسه جدید درس نخوانده بود، ولی در ریاضی خیلی قوی بود. شخصی که خود اهل فنّ بود، من و آقای روحانی را مقایسه می‌کرد و می‌گفت: او در هندسه ترجیح دارد و من در جبر. من نیز تصدیق می‌کنم که او در هندسه تقدّم داشت.

ایشان در تفسیر به نکات ظریفی متوجه بود که دیگران آن را درک نمی‌کردند. افراد دیگر



سید احمد آقا زنجانی نزیل قم (أدام الله ظلّه) ضمن مکتوبی که در طی همین سال جاری یعنی به تاریخ بیست و دوم ربیع الثانی یک هزار و سیصد و هفتاد و چهار هجری قمری از شهر قم به نگارنده این اوراق فرستاده است، چنین اظهار داشته است:

امروز به اتفاق آقای حاج سید مهدی روحانی که از رفقای فاضل و اهل آن محل است به زیارت آن قبر رفته و کتیبه قبر را که با کاشی نوشته شده و بسیار در هم رفته است، به زحمت زیاد خواندیم و از لحاظ ادبی غلطهایی هم دارد، لیکن صورت آن را چنانکه هست، می‌نویسم: هذا المضعع المبارك للسید المظلوم المعصوم الشهید شریف بن شریف من أولاد الإمام المعصوم زین العابدین ابن الإمام الشهید المعصوم أبو عبد الله الحسین بن الإمام الهمام مولی جمیع الأنام علی بن ابي طالب (علیه السلام). مرحوم محدّث در پانویست نیز افزوده است: «این سید یعنی حاج سید احمد آقا زنجانی از مفاخر این زمان و اعیان علمای عصر حاضر است و پسرش آقا سید موسی نیز با حوادث سن در فضل و کمال و تتبع و تحقیق مقامی دارد».

معمولاً از مطالب دیگران استفاده می‌کنند ولی او خودش صاحب نظر بود. و اطلاعات و محفوظات تاریخی فراوانی داشت.

در ملل و نحل من نظیر او کسی را سراغ نداشتم. هم اطلاعاتش خیلی زیاد بود و هم تفطنات خوبی داشت، مثلاً فلان عبارت تحریف شده است و باید چنین باشد، در این جهات ذوق خوبی داشت و در این قبیل متفرقات خیلی خوب بود.

در فقه و اصول جزء خوبها بود. البته درجه اول محسوب نمی‌شد ولی در عداد ممتازین بود و از خیلی از معارف و افرادی که رساله نوشته‌اند و خودشان را به عنوان مرجع معرفی کرده‌اند، بهتر بود. تا چه رسد به غیر معارف.

من حیث المجموع وی از نظر علمی از افراد بسیار کم نظیر بود. در بعضی از رشته‌های علمی تقریباً منحصر به فرد و در رشته‌های دیگر جزء ممتازین بود.

ایشان از نظر اخلاقی هم خیلی وارسته بود و به دقایقی مقید بود که دیگران توجه نداشتند.

ما با هم هم بحث بودیم. اگر در مجلسی مریدهای ایشان حضور داشتند، نه تنها میدان داری نمی‌کرد، بلکه در مقابل اینجانب خضوع خاصی انجام می‌داد. با اینکه خیلی از افراد در مجلس مریدان سعی می‌کنند میدان داری کنند ولی ایشان دقیقاً در نقطه مقابل این رفتار بود. در منزل ایشان اگر فردی از وی مسأله فقهی می‌پرسید، خودش پاسخ نمی‌گفت و به من ارجاع می‌داد. اگر در جایی که ایشان را می‌شناختند، قرار بود امامت کند، مرا جلومی‌انداخت تا امامت کنم. از طرفی با ما به اعتبار دوستی، در خیلی از اوقات مزاح می‌کرد ولی اگر در مجلس، شاگردان اینجانب حاضر بودند، نزد آنها بسیار حدود را رعایت می‌کرد.

دقت ایشان در امور اخلاقی کاشف از نجابت ذاتی او بود. وی برادر کوچکتری داشت به نام آسیدهادی که در جهات اخلاقی و شرافت و نجابت ذاتی مانند او بود.

از ویژگیهای دیگری آقای حاج سید مهدی عاقل بودن ایشان بود. اهل افراط و تفریط

نبود. به عنوان نمونه: به انقلاب علاقه‌مند بود و یکی از فرزندان‌ش در راه انقلاب شهید شد^۱ ولی این‌جور نبود که فقط جنبه‌های مثبت انقلاب را ببیند و حاشیه‌ای نداشته باشد. اگر انتقادی داشت، مطرح می‌کرد و واقعیات را انکار نمی‌کرد. عقیده‌اش این بود که من حیث المجموع انقلاب بسیار خوب است و آن را تأیید می‌کرد ولی این جور نبود که نقاط ضعف را نقاط قوت فرض کند و نقاط ضعف را نبیند.

از ویژگی‌های دیگری تقید زیاد به جهات شرعی بود ولی این تقید وی بر اساس مبانی عوام نبود. ایشان وقتی در امری اشکال شرعی می‌دید، در مقابل آن می‌ایستاد و پافشاری می‌کرد. مثلاً با اینکه خیلی اهل صله رحم بود، اگر یکی از ارحام از او درخواستی می‌کرد که در آن اشکال شرعی می‌دید، در این موارد، تعارف نداشت و در مقابل این خواسته‌ها ایستادگی می‌کرد.

اجمالاً مرحوم آقای حاج سید مهدی از نظر علمی و اخلاقی جزء درجه اولها بود.

ماه صفر ۱۴۳۳

نقدی بر یک مصاحبه

سؤال: در مصاحبه‌ای آیه الله حاج سید مهدی روحانی را به این اوصاف معرفی کرده‌اند:

۱. حافظه بسیار قوی ۲. صله ارحام ۳. چون جامع بود، در بسیاری از سمینارهای خارجی شرکت می‌کرد ۴. در بسیاری از جلسات متکلم وحده بود ۵. اهل مسافرت و نشاط بود ۶. اخلاقی بود ۷. در رسیدگی به نیازمندان ساعی بود^۲. نظر شما چیست؟

جواب: ویژگی اول خلاف واقع است. حافظه حاج سید مهدی قوی نبود بلکه مسلماً معمولی بود. با آقای حاج سید مهدی صحبت از آقای مجتهدی بود. می‌گفت: با آقای مجتهدی مطلبی گفتگو می‌کردم، فرمود: پنجاه سال قبل در فلان کتاب دیده‌ام. آقای حاج

۱. فرزند برونش سید علی که طلبه بود، در عملیات خیبر در جنگ تحمیلی صدام علیه ایران به شهادت رسید.

۲. عالم ربّانی (یادنامه آیه الله حاج سید مهدی روحانی)، ص ۱۵۳ - ۱۵۵.

سید مهدی می گفت: من همان روز مطلب را دیده بودم و بعد از گفتن آقای مجتهدی یادم آمد. آقای مجتهدی پرحافظه بود نه آقای حاج سید مهدی.

ویژگی دوم درست است.

ویژگی سوم هم درست است. وی جامع بود. چون زحمتکش و اهل مطالعه بود. در تفسیر و ملل و نحل کاملاً ممتاز و در فقه و اصول دقیق النظر بود.

ویژگی چهارم نادرست است. در جلسات متکلم وحده نبود حتی در جلسه تفسیر هم متکلم وحده نبود.

ویژگی پنجم درست است. ایشان اهل نشاط و بسیار با ذوق بود.

ویژگی ششم و هفتم هم درست است. او در جهات اخلاقی نجابت مخصوصی داشت و در رسیدگی به نیازمندان ساعی بود.

ویژگی مهمی که بیان نکرده است، تواضع فوق العاده اوست. مرحوم حاج سید مهدی با آن مایه های علمی قوی، کاملاً متواضع بود. بعضیها مُشت نیستند ولی خودشان را خروار معزفی می کنند در حالی که آقای حاج سید مهدی خروار بود ولی خودش را حتی مُشت هم معزفی نمی کرد! وی در تواضع ممتاز بود. کسانی که در حدّ و مرتبۀ ایشان نبودند، بلکه خیلی پایین تر بودند، رساله نوشتند و خود را معزفی کردند ولی آقای حاج سید مهدی در فکراین مسائل نبود. (دهه آخر صفر ۱۴۳۲)

نجابت برادر

دربارهٔ آسیدهادی روحانی - اخوی آقای آسیدهادی - مطلب چندانی نمی دانم چون همدوره ما نبود. آقای حاج سید مهدی سه سال از من بزرگتر بود و به نظر می آمد آسیدهادی یکی دو سال از من کوچکتر باشد. او خیلی نجیب بود و اشخاص در همان جلسات اول درک می کردند که آدم اخلاقی خوش باطنی است.

(محرم ۱۴۳۳)

اهل مزاح

آقای حاج سید مهدی روحانی و آقای اثنی عشری با هم شوخی داشتند. یک وقت آقای اثنی عشری به نماز جماعت آقای حاج سید مهدی می‌رود. بعد از نماز آقای اثنی عشری پیش آقای حاج سید مهدی می‌رود. آقای حاج سید مهدی بلند می‌گوید: آقا، من نمی‌توانم وجوهات را هر جا مصرف کنم و...! این جمله را بلند می‌گوید تا مأمومین خیال کنند که ایشان آمده پول بگیرد و آقای حاج سید مهدی هم امتناع می‌کند. آقای اثنی عشری با ظرافت خاصی که داشت در آن مجلس نتوانسته بود شوخی ایشان را جبران کند. (فروردین ۱۳۸۹)

نقدی بر یک نقل

مطلبی را مرحوم آقای حاج سید مهدی روحانی که در تقوا و وثاقتش هیچ تردیدی نیست از عمو و پدرش^۱ که آنها هم موثق بودند، نقل کرد:

وقتی آسید علی قزوینی به قم آمد، در جلساتی که با پدرما (مرحوم حاج سید صادق) بحث می‌کرد، آخوند ملا غلامرضا - صاحب فلائد العقیان^۲ - هم شرکت داشت. در آن مباحثات آسید علی در غیر مطالب شیخ انصاری بر پدرما غالب بود ولی پدرما مباحث را به مطالب شیخ می‌کشاند و غلبه می‌کرد.

این مطلب را آقای ناصرالدین انصاری هم در کتابش^۳ نقل کرده بود و من در حاشیه نوشتم که: کسانی که با آثار آسید علی قزوینی آشنا هستند، می‌دانند وی در احاطه به کلمات شیخ انصاری بسیار فوق العاده بوده و از این جهت از افراد بسیار نادر است و

۱. حاج میرزا ابوالحسن پدر آقای حاج سید مهدی از علمای بزرگ و به تقوا خیلی معروف و آقای حاج شیخ او را تعدیل کرده بود. (ش)

۲. نام کتاب فلائد العقیان علی نحو الحور الحسان یا فلائد الفرائد است. آخوند ملا غلامرضا قمی شاگرد شیخ انصاری، میرزای رشتی و میرزای شیرازی بود و در ۱۶ ذی حجه ۱۳۳۲ درگذشت و در قم مدفون شد. (رك: الذریعة، ج ۱۷، ص ۱۶۴، ص ۸۶۰).

۳. اختران فقاہت، ص ۴۸۸.

خیلی بعید است در مطالب مربوط به شیخ انصاری مغلوب شده باشد. علاوه بر این آسید علی در چهارم محرم ۱۲۹۸ در قزوین وفات کرد و مرحوم حاج سید صادق و آخوند ملاً غلامرضا در همان سال از نجف به قم مراجعت کردند. لذا بی شبهه چنین ملاقات و مباحثاتی میان آنها رخ نداده است.^۱

چون ناقلین این مطلب موثق اند احتمال می دهیم آسید باقر پسر آسید علی با وی خلط شده است. چون آسید علی هم طبقه میرزای شیرازی بود و میرزا از اوبه «مجتهد الزمانی» تعبیر می کرد و آسید صادق و آخوند ملاً غلامرضا در طبقه شاگردان میرزای شیرازی بودند و آسید باقر نیز با آنها هم طبقه بود.

(ش ۱۳۸۷/۳/۱۸)

روضه برقی و روضه بیت روحانی

آسید عبدالله برقی رئیس و بزرگ خاندان برقی بود^۲ و حدود صد سال پیش در سال ۱۳۳۴ از دنیا رفت. وی چند پسر داشت که اعلم، افضل و اسنشان آمیر سید محمد بود و ریاست داشت. آمیر سید علی پسر دیگر آسید عبدالله و پس از وی آمیر سید حسن بود. من این سه پسر را می شناختم. آمیر سید محمد را ندیدم چون گویا در سال ۱۳۵۰ از دنیا رفت و من در آن موقع طفل بودم. آمیر سید حسن از همه کوچکتر بود. پسرش حاج آقا مصطفی از رفقا بود که در صحن حرم حضرت معصومه (علیها السلام) و بعد هم در مسجد محمدیه نماز جماعت اقامه می کرد. بعد از وی از احفاد او روحانی مهمی نمی شناسم.

حاج آقا مصطفی متولی روضه معروف منزل برقی بود و بعد از او حاج اصغر

۱. ر.ک: جرعه ای از دریا، ج ۲، ص ۲۶۰.

۲. آسید ابوالفضل برقی منحرف ارتباطی با این بیت ندارد. پدرش عمامه پیچ بود. عمامه پیچی در آن دوره شغل بود. قبل از اینکه رضا خان لباسها را متحدالشکل کند، تجار و بازاریها هم عمامه داشتند، و کسانی که بلد نبودند عمامه بپيچند، به عمامه پیچها مراجعه می کردند و آنها با ترتیب خاص عمامه می پیچیدند. (ش)

آقای طباطبایی شوهر همشیره حاج آقا مصطفی آن را اداره می‌کند. حاج اصغر آقا از بنی اعمام همسر سید محمد (پسر) است. حاج آقا حسین قمی عموی اعلای حاج اصغر آقا است.

روضه برقی‌ها از روضه بیت روحانی اقدم است، چون آسید عبدالله برقی زودتر از حاج سید صادق روحانی به قم آمد. آسید عبدالله و آسید صادق معاصر هم بودند منتهی آسید عبدالله قدری اسنّ بود. روضه حاج سید صادق در همان مسجد مدرسه‌اش بود. حاج میرباقر داماد حاج سید صادق که تاجر بود، در همسایگی خانه حاج سید مهدی روضه دیگری داشت.

(نیمه دوم صفر ۱۴۳۲)

سید حسین بدلا رحمته الله علیه (م ۱۴۲۴)

نشریه همایون و حکمی زاده

چند نفر از اهل علم در سال ۱۳۱۳ ش حدود دو سال قبل از وفات مرحوم حاج شیخ عبدالکریم بنا می‌گذارند که نشریه‌ای به نام «همایون» منتشر کنند. این نشریه قریب به یک سال منتشر می‌شود.^۱ پشت آن این بیت نوشته شده بود:

۱. مرحوم آیه الله بدلا درباره مجله همایون و علت تعطیلی آن در مصاحبه‌ای چنین گفته است:
متولی مدرسه رضویه مرحوم آقا شیخ مهدی بود که از شخصیت‌های علمی و برجسته آن زمان بود. مرحوم حاج شیخ عبدالکریم وقتی به قم آمدند، ابتدا به منزل ایشان وارد شدند. در آن مدرسه من با پسر آقا شیخ مهدی، علی اکبر حکمی زاده هم حجره بودیم. این آشنایی ما با هم موجب شد که با کمک آقای همایون، مجله همایون را در سال ۱۳۱۳ شمسی منتشر کنیم. در آن زمان این اولین مجله دینی بود که در قم منتشر می‌شد. البته قبل از آن مجله «دعوت اسلامی» را که آقای سید مصطفی واحدی بدلا در کرمانشاه منتشر می‌کرد، به خاطر نسبتی که با هم داشتیم، من تعدادی از آن را در قم پخش می‌کردم. مرکز نشر مجله همایون همان مدرسه رضویه بود که یک اطاق را با میز و چند صندلی به آن اختصاص داده بودیم.

صاحب امتیاز مجله هم حکمی زاده بود. البته مزاحمتها و مخالفت‌هایی هم با مجله بود. ولی چون پشتوانه آن پسر آقا شیخ مهدی بود، کمتر توانست مؤثر باشد. متأسفانه حکمی زاده با همه تقدسی که داشت، تحت تأثیر افکار «کسروی» قرار گرفت و منحرف شد و کتاب اسرار هزار ساله را نوشت که امام [خمینی] به رد آن کتاب کشف الاسرار را نوشتند. به همین جهت آن مجله بیش از ۱۲ شماره مدت یک سال

همایون و فرخنده آن خامه‌ای که از وی به گیتی بود نامه‌ای

متصدی مالی نشریه محمد همایون بود. من محمد همایون را در موقع پیری دیده بودم. وی بازرس فرهنگ، ولی آدم متقی و مقید به جهات شرعی بود. او ده - دوازده سال پیش از دنیا رفت.^۱

آقای بدلا نقل می‌کرد: در آن موقع همایون از من پنجاه تومان قرض کرد تا نشریه را منتشر کند و مدرک و رسید رسمی نیز به من داد. آن نشریه یک سال چاپ شد و بعد هم تعطیل گردید. همایون هم مسافرت کرد و به من گفت که اگر به آن پول نیاز پیدا کردی به من نامه‌ای بنویس و اطلاع بده.

یک وقت به آن پول نیاز پیدا کردم و دوسه تا نامه به همایون نوشتم ولی جوابی نیامد تا اینکه یک وقت از طرف همایون جواب آمد که فعلاً مقدورم نیست ولی هر وقت مقدورم شد، می‌دهم مدتی گذشت. من برای دیدن حکمی‌زاده به مدرسه سپهسالار تهران رفتم (الآن تردید دارم سپهسالار قدیم بود یا جدید) حکمی‌زاده در آنجا حجره داشت. ظاهراً این دیدار قبل از بروز انحرافات اعتقادی وی و نوشتن کتاب اسرار هزار ساله بود. حکمی‌زاده با آقای بدلا نسبت خویشاوندی داشت. حکمی‌زاده گفت: شما چرا طلب مالیتان را دنبال نمی‌کنید؟ شما که مدرک رسمی دارید. من چون محمد همایون را آدم خوبی می‌دانستم، به حرف حکمی‌زاده ترتیب اثر ندم.

دفعه دیگری برای دیدن حکمی‌زاده به مدرسه سپهسالار رفتم. در آن وقت بعضی از

→ نتوانست دوام پیدا کند. آقای همایون هم که مسؤول امور مالی مجله بود، توان اقتصادی برای نشر مجله را نداشت و مجله خود به خود تعطیل شد.

(ماهنامه کوثر، مهرماه ۱۳۷۶، ش ۷)

۱. در مجله کتاب شیعه (شماره ۳، ص ۱۱۶ - ۱۲۰) مقاله‌ای با عنوان «یادی از محمد همایون» چاپ شده است، نیز در شماره ۵ مجله همایون (بهمن ۱۳۱۳) گزارش سفر علامه سید محسن امین به قم و دیدار وی با حاج شیخ عبدالکریم آمده است که تفصیل آن ذیل شرح حال حاج شیخ عبدالکریم حائری گذشت.

انحرافات حکمی زاده بروز کرده بود. حکمی زاده دوباره گفت: شما با داشتن مدرک چرا برای مطالبه طلبتان اقدام نمی‌کنید؟ الآن همایون خانه‌اش را هم فروخته است و پول دارد و برای ممانعت کردن مجوزی ندارد. من چون همایون را آدم درستی می‌دانستم، جرأت اقدام نداشتم ولی این حرف حکمی زاده (که همایون خانه‌اش را فروخته است) در عزم من اندکی تردید ایجاد کرد.

حکمی زاده وقتی دید که من هنوز تصمیم نگرفته‌ام، گفت: من که به این چیزها اعتقادی ندارم، ولی برای خاطر تو پیشنهاد می‌کنم که این قرآن را بردار و استخاره کن! وی درباره عدم اعتقادش به استخاره در کتاب اسرار هزار ساله هم مطالبی نوشته است.

آقای بدلا می‌گفت: من قرآن را برداشتم و استخاره کردم. این آیه آمد که قسمتی از آن پشت صفحه و قسمتی از آن ابتدای صفحه بود:

﴿وَأَصْبِرْ نَفْسَكَ مَعَ الَّذِينَ يَدْعُونَ رَبَّهُمْ بِالْغَدَاةِ وَالْعَشِيِّ يُرِيدُونَ وَجْهَهُ وَلَا تَعْدُ عَيْنَاكَ عَنْهُمْ تُرِيدُ زِينَةَ الْحَيَاةِ الدُّنْيَا وَلَا تَطْعَمْ مِنْ أَغْفَلْنَا قَلْبَهُ عَنْ ذِكْرِنَا وَاتَّبَعَ هَوَاهُ وَكَانَ أَمْرُهُ فُرْطًا﴾^۱

قسمتی که ابتدای صفحه بود و جواب استخاره محسوب می‌شد ﴿وَلَا تَطْعَمْ مِنْ أَغْفَلْنَا قَلْبَهُ عَنْ ذِكْرِنَا﴾ الی آخر بود.

آیه بسیار متناسب و گویا برای همین مورد نازل شده بود. هم در صفحه قبل، همایون را تزکیه کرده و هم در ابتدای صفحه باطن حکمی زاده را آشکار نموده بود.

﴿وَكَانَ أَمْرُهُ فُرْطًا﴾ اشاره به ویژگی افراط حکمی زاده بود. وی هم قبل از انحراف (در تقدس مآبی) و هم بعد از انحراف دچار افراط بود. نقل می‌کردند که تقدس مآبی افراطی او منشأ مرگ همسرش شده بود. شنیدم از موارد افراط وی در تقدس مآبی این بود که برای

اینکه حرف لغو و غیر ضرور نزنند، سنگ در دهان می‌گذاشت!

انحرافات اعتقادی او هم جنبه دیگری از افراطهای او بود.

آقای بدلامی گفت: بعد از مدتی همایون آمد و ۶۰ تومان به من داد. یعنی ده تومان روی پنجاه تومان طلب من گذاشته بود. معلوم شد که تازه منزلش را فروخته است و حکمی زاده به دروغ گفته بود که آن موقع خانه‌اش را فروخته است.

(جمادی الأولى ۱۴۳۲)

شیخ محمد غروی رحمته الله علیه (م ۱۴۳۲)

تقریب تعبیر

آقای شیخ محمد غروی روحانی با کمال و بسیار خوبی بود^۱. چند سالی بود که وی را ندیده بودم. پارسال برای دیدن اینجانب تشریف آورد و اظهار لطف کرد. می‌گفت: من چندی پیش به سنگ سختی خوردم و بیهوش شدم و تا حد مرگ پیش رفتم. شما را در خواب دیدم که دستتان را بلند کرده‌اید و برای شفای من دعا می‌کنید. پس از مدت کمی خطر رفع شد و عافیت پیدا کردم. این خواب را برای آقای آسید محمد علی روحانی (که اهل تعبیر خواب است)، نقل کردم. او گفت: چون نام ایشان موسی است، به حضرت موسی بن جعفر رحمته الله علیه تعبیر می‌شود.

من دونکته در تقریب این عبارت به ذهنم آمد: یکی اینکه جذه من موسوی است و از این طریق از نوادگان حضرت موسی بن جعفر رحمته الله علیه هستم. دیگر اینکه در سال ۱۳۴۶ که حاج آقای والد به قم آمد، من به دنیا آمدم. والدۀ ما پیشنهاد کرد که چون جذبه حضرت

۱. زندگی‌نامه ایشان در شماره دوم و فصلنامه کتاب شیعه (ص ۱۱۵ - ۱۲۰) از منشورات مؤسسه کتاب‌شناسی شیعه چاپ شده است.

فاطمه معصومه علیها السلام ما را به اینجا کشاند، خوب است اسم پدر بزرگوارشان را برای فرزندان انتخاب کنیم.

(روز خاک‌سپاری شیخ محمد غروی - ربیع الآخر ۱۴۳۲)

مخالفت با سیدهاشم حدّاد

شنیدم آقای آشیخ محمد غروی مقامات عرفانی آسیدهاشم حدّاد را که مرحوم آسید محمد حسین تهرانی در شرح حالش کتابی نوشته است، سخت منکر بود. به نظرم آسید محمد حسین هم در کتابش ذکر کرده که با بعضیها در این باب اختلاف نظر داشته است و منظورش از این بعض همین آقای آشیخ محمد غروی است.^۱

وی به آقای آسید عبدالهادی شیرازی خیلی ارادت داشت.

(ربیع الآخر ۱۴۳۲)

سید محمد علی روضاتی رحمته الله (م ۱۴۳۳)

در هم طبقه های ماکسی که اطلاعات بسیار وسیع و ارزشمند داشته باشد و از سوی دیگر در نقل ثقه و قابل اعتماد باشد، در مرتبه ای که آقای روضاتی و یا آسید عبدالعزیز طباطبائی بود، کسی را سراغ نداشتم.

نوع افراد اطلاعات علمی ندارند و افراد معدودی هم که اطلاعاتی دارند، بسیاری از آنها اطلاعاتشان وسیع نیست و یا قابل اعتماد و وثوق نیستند؛ اما آقای روضاتی چنین نبود. منقولاتش مثل قصص العلماء نبود که از مردم عادی جمع آوری شده باشد، بلکه مستند و اطلاعاتش خیلی وسیع بود. به همین جهت وفات او ضایعه بزرگی برای جامعه علمی و حوزه های دینی بود.

گاهی در باب انساب به من مراجعه می کردند. من می گفتم: در این زمینه اطلاعی ندارم و اگر کسی اطلاع داشته باشد، آقای روضاتی است.

وی استقامت سلیقه داشت و در نوشته هایش به جهات اخلاقی و شرعی مقید بود، لذا هیچ جهت انحرافی در مکتوبات وی نبود. برخلاف برخی که نوشته هایشان خروج از جاده مستقیم است.

من حیث المجموع در معاصرین اینجانب از دو نفر استفاده می کردم که هر دو شان

از دنیا رفتند: یکی آقای آسید عبدالعزیز طباطبایی که مدتی است به رحمت خدا رفته است، و بعد از او آقای روضاتی را سراغ داشتم که با وفات وی از این فیض نیز محروم شدیم. (رضوان الله علیهما) (۲۲ ماه رمضان ۱۴۳۳ - مشهد مقدس)

دوازده حاشیه بر «عمدة الطالب»

در کتاب در پرتو روضات که به مناسبت چهلمین روز درگذشت مرحوم آقای آسید محمد علی روضاتی منتشر شده، در بخش آثار عربی آن، اثری با عنوان «تصحیح عمدة الطالب» است که شامل دوازده حاشیه بر آن کتاب است. آقای روضاتی این حواشی را که انصافاً حاشیه‌های خوبی است، به روح مرحوم آسید عبدالعزیز طباطبایی اهدا کرده است.

وقتی این حواشی را ملاحظه کردم، دیدم به تمام این نکات به جزیک مورد در تحقیق عمدة الطالب پی برده بودم و در حاشیه کتابم نیز درج شده است. لکن ایشان به مطلبی پی برده بود که اگر درست باشد، حرف تازه‌ای است که ما در تحقیق کتاب متوجه نشده بودیم و به تمام کتاب می‌ارزید، ولی وقتی به کتب انساب مراجعه کردم، دیدم حاشیه ایشان قابل مناقشه است.

در عمدة الطالب مطبوع چنین آمده است:

منهم: الشریف النسابة أبو حרב حمد بن المحسن بن الحسن بن علي حدوثة بن محمد الأصغر بن حمزة ملحن التفليسي بن علي الدينوري المذكور...
آقای روضاتی ذیل عبارت: «بن حمزة ملحن التفليسي» نوشته است:

أقول: هذا من أقبح التصحيفات في الكتاب من زمن بعيد، والصواب على ما بيّناه في التعليقات أن هذه الكلمات ليست من أصل الكتاب، بل هي من حاشية كانت في نسخة الأصل صحيحة مشعرة بأن التغلبي - لا التفليسي - النسابة ألحق أي أضاف إلى عمود هذا النسب «بن حمزة» هذا.^۱

آقای روضاتی می‌گوید: این از اغلاط خیلی عجیب در نسخه‌ها است و «بن حمزة» جزء متن نیست و اصلش حاشیه‌ای است این چنین: «بن حمزة التغلبي» یعنی تغلبی نسابه در نسب این شخص عبارت «بن حمزة» را اضافه دارد و این عبارت محشی است در حاشیه نسخه به نقل از کتاب تغلبی نسابه.

البته در نسخه معتبری که من هم برای تحقیق در اختیار داشتم، عبارت «بن حمزة ملحن» نبود ولی «التفلیسی» بود.^۱ مطلبی که آقای روضاتی به آن تفتن پیدا کرده بود (یعنی تصحیف «التغلبی» به «التفلیسی» و درج آن در متن کتاب) اگر صحیح بود، ظرافتی بود که در هیچ یک از نسخ ذکر نشده و کسی نیز به آن توجه پیدا نکرده بود و می‌گفتم: اگر درست باشد، ذی قیمت است و به تمام کتاب می‌ارزد. ولی وقتی به الفخری مراجعه کردم دیدم درباره «محمد الأصغر» نوشته است: «بتفلیس». بنابراین «التفلیسی» که در نسخه‌های مطبوع هم ذکر شده صحیح است. البته مطالب دوازده‌گانه آقای روضاتی خیلی خوب بود و اینکه قبلاً به آن رسیده بودم، از اهمیت آن نمی‌کاهد. (شب ۴ ذی القعدة ۱۴۳۳)

اعتدال در دفاع از جدّ

مرحوم آقای روضاتی به صاحب روضات و حاج میرزا هاشم چهارسوقی خیلی معتقد بود. وی از صاحب روضات به «الإمام المجدّد» تعبیر می‌کرد، با اینکه تعبیر «مجدّد» لقب میرزای شیرازی بود، درباره علمای بلاد به کار نمی‌رفت. وی اصرار داشت از جدّش با این عنوان یاد کند و بسیار از وی تجلیل می‌کرد. اما اگر کسی به جدّش اشکال می‌کرد، در مقام دفاع هرگز توهین و تندید نمی‌کرد. برخلاف یکی دیگر از نوادگان صاحب روضات که در این جهت خیلی افراط داشت و اگر کسی به جدّش ایراد می‌کرد، در توهین وی کوتاهی نمی‌کرد! آشیخ محمد رضا مسجدشاهی که ملای درجه اول بود^۲، حواشی و نقودی بر روضات نوشته

۱. در حاشیه آیه الله شبیری بر عمدة الطالب آمده است: لم يذكر (بن حمزة ملحن) في «فص» - أي: الفصول الفخرية -، و «ف» - أي: أنساب أبي الحسن الشريف -، ص ۱۱۳، س ۸.

۲. آقای خمینی از مرحوم آقای حاج شیخ نقل می‌کرد: اگر آشیخ محمد رضا ذی فنّ واحد بود، شیخ مرتضی انصاری بود ولی الآن هم بسیار خوب است. (ش)

است^۱. وی در مقام دفاع از جدّش ایرادی به وی می‌کند و می‌نویسد: «مگر اینکه بگوید: من بالاتر از خدا هستم که بعید نیست!».

آقای شیخ محمدکرمی اهوازی به صاحب روضات ایراد کرده بود. او در مقام دفاع نوشته بود که اینها از دشمنان خارجی پول می‌گیرند که به بزرگان شیعه لطمه بزنند!

حاجی نوری معاصر صاحب روضات بود و از وی با عبارت «بعض المعاصرین» یاد می‌کرد. این آقا به این تعبیر اشکال می‌کرد و می‌گفت که حاجی نوری نباید از وی چنین تعبیر کند، در حالی که وفات حاجی نوری در سال ۱۳۲۰، هفت سال پس از وفات صاحب روضات، واقع شد و این فاصله زمانی عرفاً معاصر محسوب می‌شود. از طرفی همین شخص، آقای آسید محسن جبل عاملی را معاصر قلمداد می‌کرد در حالی که آسید محسن حدود پنجاه سال از وی بزرگتر بود!

۱. مجموع این حواشی با نام أعلام الروضات - باع مهمله - چاپ شده است.

امام موسی صدر (اعاده الله إلینا)

مایه آبروی قمی‌ها

جنبه فقاہت آقا موسی صدر خیلی خوب بود. موقعی که آقا موسی به نجف رفت، در درس آقای خویی، آقای حکیم، آقای آشیش حسین حلی^۱ و آشیش مرتضی آل یاسین - برادر آشیش محمدرضا آل یاسین - شرکت کرد. نجفی‌ها که خیال می‌کردند در قم طلبه فاضل نیست، وقتی آقا موسی را دیده بودند، نظرشان عوض شده بود. وی مایه آبروی قمی‌ها شده بود. او خوش استعداد و خوش فهم بود.

۱. من مرحوم آشیش حسین حلی را درک کردم و یک یا دو روز به درس فقه وی رفتم ولی درس او را نپسندیدم. وی در میان نجفی‌ها خیلی به علم معروف بود. به آقا موسی صدر که در نجف بود، گفتم: درس مرحوم حلی توجه مرا جلب نکرد و من آقایان دیگر (آقای حکیم، آقای خویی و آقای آسید عبدالهادی) را بروی مقدم می‌دانم. شما که بیشتر در درس ایشان شرکت کرده‌اید، نظرتان چیست؟ آقا موسی گفت: همین طور است که شما تشخیص داده‌اید، و علت اینکه نجفی‌ها از وی خیلی تعریف می‌کنند، این است که ایشان نه داعیه مرجعیت دارد و نه زمینه مرجعیت، لذا هوا و هوس مانع از تعریف کردن از وی نمی‌شود. از این رو افراد همیشه از وی تعریف می‌کنند ولی چون دیگران زمینه مرجعیت دارند، بسیاری از اشخاص حاضر به تعریف از آنها نمی‌شوند.

(شب ۱۱ رجب ۱۴۳۲)

آقای آسید عبدالکریم اردبیلی در مصاحبه‌ای آقا موسی را یکی از چهار شاگرد مقدم آقای داماد ذکر کرده بود.^۱ همچنین از آقای خویی نقل کرده بود: سه نفر از قم به نجف آمدند، اما در نجف نماندند و برگشتند. خیلی حیف شد که اینها برگشتند به قم! یکی از آن سه نفر آقا موسی بود.^۲

(ذی حجه ۱۴۳۲)

عمامه‌گذاری

در یازدهم ذی القعدة ۱۳۶۱ من و آقا موسی صدر با هم معتم شدیم. محلّ عمامه‌گذاری ما در منزل آقای آسید صدرالدین صدر در کوچه ارک بود. آقای صدر عمامه مرا گذاشت و حاج آقای والد ما هم عمامه آقا موسی را گذاشت.

نامه بی‌سروته

موقعی که من در نجف بودم، نامه‌ای از جلال آل احمد به دستم رسید که هیچ سروته نداشت و عبارتش برایم مفهوم نبود مثلاً نوشته بود: «من هم دلم می‌خواهد مانند پدرم آزاد

۱. نامه مفید، زمستان ۱۳۷۷ ش، ش ۱۶، ص ۱۸-۲۲؛ بخشی از عبارت مصاحبه این است:

«ایشان از شاگردان مرحوم آقای سید محمد داماد بود. من هم شاگرد ایشان بودم. مرحوم بهشتی هم شاگرد ایشان بود... جمعی از طلبه‌های بسیار خوب حوزه که حدود سی نفر می‌شدند، در آنجا جمع بودند. اینها با یکدیگر هم مباحثه و هم درس بودند. در این میان آقا موسی از افراد خیلی خوش فهم بود... همه در یک افق بودند. مثلاً ممکن بود یکی بگوید: آقای موسی صدر بهتر است. یکی بگوید: آقای بهشتی بهتر است. یکی بگوید: آقای موسی زنجانی بهتر است. یکی بگوید: موسوی اردبیلی بهتر است. اما اینها همه قریب الأفق بودند، یعنی فاصله چندانی با هم نداشتند».

۲. نامه مفید، زمستان ۱۳۷۷ ش، ش ۱۶، ص ۲۴؛ عبارت این است:

«یک آقای که فعلاً در قم است و من نمی‌خواهم نام ببرم این قصه را از آقای خویی نقل کرده است. می‌گفت: آقای خویی گفتند که سه طلبه از قم آمدند به نجف اما در نجف نماندند و برگشتند: موسوی اردبیلی بود، آقا موسی صدر بود و آقای موسی زنجانی بود. ای کاش من اینها را نمی‌دیدم! خیلی حیف شد که اینها برگشتند به قم! این جریان را آن آقا از قول آقای خویی نقل کردند. وقتی من در سال ۵۳ به نجف رفتم، قضیه را از آقای خویی سؤال کردم. گفتم: در قم شنیدم که شما چنین جمله‌ای را گفتید. ایشان تأیید کردند و گفتند: بله، این جمله را من گفتم. می‌خواهم بگویم که آقا موسی صدر مورد تأیید شخصیت علمی مثل آقای خویی بود».

باشم که هر جا بخوام مسافرت کنم ولی گاهی اوقات وقتی خسته می شوم و می خواهم استراحت کنم، این کژه خرها مانع می شوند...».

در آن موقع ما مهمان حاج سیداسدالله مدنی شهید بودیم. نامه را به ایشان نشان دادم و ایشان هم مطالعه کرد و سردر نیاورد که مرادش چیست. وقتی مجدداً نامه را خواندم دیدم در آن نام شخصی ذکر شده است که رفیق آقا موسی صدر بود و فهمیدم مخاطب نامه ایشان است. پاکت نامه را نگاه کردم، دیدم روی پاکت اسم آقای موسی صدر نوشته شده، ولی به آدرس من ارسال شده است.

درباره علت این اشتباه حدس زدم: جلال از محدث ارموی که شوهر خواهر جلال بود، پرسیده بود که آدرس آقا موسی در نجف کجاست؟ محدث هم که با من مانوس و با آقای دانایی - دایی عیالم - باجناق بود، آقا موسی را با من تطبیق کرده و آدرس من را به او داده و جلال نامه را برای من ارسال کرده بود.

جلال رفیق آقا موسی بود و آن عبارات کذایی میان نشان معهود بود و آقا موسی می فهمید جلال چه می خواهد بگوید.

(دهه دوم محرم ۱۴۳۵)

تصحیح، تکمیل و استدراک جلد دوم

پس از نشر جلد دوم جرعه‌ای از دریا که بحمد الله سبحانه با اقبال زیاد مواجه شد، به خطاهایی مطبعی و شبه مطبعی در آن برخوردیم. برخی را هم خوانندگان فاضل و دقیق النظر یادآوری کردند. اسامی برخی از فضایی که این خطاها را متذکر شدند از این قرار است: آقایان حسین استادولی، محمد توکلی، محسن صادقی، علی اکبر صفری، عبدالحسین طالعی، حسن طارمی‌راد، علی فاضلی، علی مسجدجامعی، رضامختاری، محمود ملکی، محمد حسین نجفی.

حضرت آیه الله شبیری زنجانی (دامت برکاته) نیز پس از چاپ جلد دوم مواردی را تصحیح کرده و در برخی مواضع نکاتی افزوده‌اند که در پی می‌آید. روشن است که بسیاری از خطاها جرئی است و نوعاً نادیده گرفته می‌شود.

(مؤسسه کتاب‌شناسی شیعه)

ص ۲۰، س ۱۴: «الصواب: أبوساسان، كما في الاختصاص».
کذا في رجال الشيخ، لكن يحتمل كون الصواب: أبوساسان، كما في الاختصاص و بعض نسخ الكشي.

ص ۲۱، ص ۷: «والشیخ رحمه الله قد زعم أن «وكان من شرطة الخميس» تنمة لما قبله». والشیخ رحمه الله قد زعم أن «وكان من شرطة الخميس» في رجال البرقي - وهو الأصل لكلامه - تنمة لما قبله.

ص ۱۸۱، س ۴ ↑: «أقول: مصراع (آخر) ناقص است.

ظاهراً دو مصراع آخر چنین بوده است:

فخرمی دانستند شاهان آن دورا با هدایا و تحف می آمد نشان زائران

پانویشت زائد است و «أقول» به این شکل اصلاح شود: مصراع آخر مصحف است و کلمه «آمدنش» تصحیف «آمدندش» است.

ص ۲۱۴، س ۹: «قاضی معزالدین محمد اصفهانی - که از عبدالعالی کرکی متوفای ۹۹۳ و مجلسی اول متوفای ۱۰۷۰ از قاضی معزالدین روایت می کند...».

قاضی معزالدین محمد اصفهانی که از تلامذه عبدالعالی کرکی متوفای ۹۹۳ است و مجلسی اول متوفای ۱۰۷۰ از وی روایت می کند... .

مناسب است تعلیقهُ سومی به متن مذکور در کتاب اضافه شود که: دو معزالدین مذکور هیچکدام رتبه وزارت نداشته اند.

ص ۲۱۷، س ۱۱: «حاج سید اسماعیل صدر، پسر عموی سید عیسی پدر سید جمال واعظ است».

این عبارت توضیحی هم اضافه شود: بنابراین ظاهراً مقصود، سید صدرالدین اصفهانی است که عموی پدر سید جمال بوده است.

ص ۲۲۶، س ۱۷: «وفات آقا جمال طبق تحقیق در سال ۱۱۲۱ یا ۱۱۲۲ واقع شده». و احتمال ثانی اظهار است.

ص ۲۳۲، س ۱۶: «در عالم آرا شیخ الاسلامی اصفهان در اثر توجه شاه جنت مکان دانسته، و منظور وی از شاه جنت مکان شاه طهماسب است نه شاه عباس».

این نیز اضافه شود: و شیخ علی منشار و شاه طهماسب هر دو در سال ۹۸۴ وفات کرده‌اند و شاه عباس در این سال شش ساله بوده است.

ص ۲۳۵، س ۳: «ممکن است «الف» در «الدین» که در تلفظ ساقط می‌شود، در جمله «شیخ بهاء الدین وای» حساب شده باشد». حساب نشده باشد و در نتیجه هر سه ماده تاریخ با ۱۰۳۰ برابر خواهد شد.

ص ۲۳۵، س ۱۶: «بنابراین وفات شیخ لطف الله در سال ۱۰۳۲ یا ۱۰۳۳ خواهد بود. اگر دو لام به معنای حرف «ل» را از آن کم کنیم...».

به جای عبارت «اگر دو لام به معنای...» تا آخرین تعلیق در صفحه بعد، این عبارت جایگزین شود:

صاحب عالم آرا در ترجمه «شیخ لطف الله» چنین نوشته: «در اوائل این سال... در اصفهان مریض گشته به عالم بقا پیوست. در حین تحریر تاریخ وفاتش چنین به خاطر رسید...

چون دو لا از نام او ساقط کنی سال تاریخ وفاتش زان شمار»

ظاهر تعبیر فوق این است که وفات وی علاوه بر مرض در اوایل سال شمسی برابر ۱۹ جمادی الأولی ۱۰۳۲ - آخر جمادی الأولی ۱۰۳۳ واقع شده، بنابراین تاریخ وفات، اواسط ۱۰۳۲ خواهد بود و در اعلام الشیعه اوایل ۱۰۳۲ را تاریخ وفات دانسته و ظاهراً مستند آن «اوائل این سال» است که در تاریخ عالم آرا است که سال را سال قمری دانسته با اینکه مراد از سال، سال شمسی است که اول آن ۱۹ جمادی الأولی ۱۰۳۲ است. به هر تقدیر عبارت «دو لام» که در کتاب درباره وفات در شعر آورده شده غلط است و صحیح آن مطابق عالم آرا «دو لا» بدون میم است. عبارت «شیخ لطف الله» - اگر الف وصل «الله» را که در تلفظ ساقط می‌شود، به حساب نیاوریم و نیز الف وسط «الله» که در کتابت و احياناً در تلفظ ساقط می‌شود، حساب نشود - با ۱۰۹۴ برابر است و با اسقاط ۶۲ ($\times 2 = 31$) با ۱۰۳۲ برابر خواهد بود و اگر یکی از دو الف «الله» حساب شود، جمله «شیخ لطف الله» با ۱۰۹۵ برابر و با اسقاط ۶۲ با ۱۰۳۳ مطابق می‌شود و در اعلام الشیعه از یکی از شاگردان شیخ بهائی تاریخ وفات شیخ لطف الله را بین الظهرین سه شنبه شوال سال ۱۰۳۳ نقل کرده که با تاریخ عالم آراء مخالفت دارد.

ص ۲۳۶، س ۷: «مصرع «آه آه از مقتدای شیعیان» با ۱۰۲۱ برابر است».

به این شکل اصلاح شود: مصرع «آه و آه از مقتدای شیعیان» با اضافه واو بین دو «آه» با ۱۰۲۱ برابر است.

همچنین تعلیقه دوم حذف شود.

ص ۲۵۴، س ۶: «مصرع دوم با ۱۵۲۱ برابر است، ولی با کم کردن حورا = ۲۱۵ که در مصرع قبلی با ظرافت خاصی به آن اشاره شده است، با ۱۳۰۶ برابر خواهد شد».

یعنی با کم کردن «حورا» = ۲۱۵ از کلمه «جنت» = ۴۵۳.

ص ۲۵۶، س ۱۲: «و در هر حال هیچ یک با تاریخ تألیف مطابقت ندارند. این جمله، مقصوراً با ۱۲۰۴ و ممدوداً به ۱۲۰۵ برابر است».

این عبارت جایگزین شود: که مد آن تصحیف مطبعی است و با ملاحظه «ة» آخر کلمه «زیارة» که در بسیاری موارد «ه = ۵» حساب می شود، ماده تاریخ برابر ۱۳۰۹ خواهد بود.

ص ۲۵۸، س ۶: «در این مصرع «الله» با یک لام حساب شده...».

در این مصرع - که «وقد» نیز ضمیمه آن است - «الله» با یک لام حساب شده.

ص ۲۶۳، س ۲: «۱۳۵۱ = ۵۷ - ۱۴۰۸»

به این شکل تکمیل شود: اشاره است به کسر «نابد» = ۵۷ از مصرع مذکور و کلمه «آمد» احتمالاً اشاره به این کسر است یعنی از جای خود کنده شد. بنابراین: ۱۳۵۱ = ۵۷ - ۱۴۰۸.

ص ۲۶۳، س ۷: «شاگردی شیخ محمد علی بلاغی بر شیخ محمد که سی سال بعد از بلاغی وفات کرده، نیازمند بررسی است».

به این شکل تکمیل شود: شاگردی شیخ محمد علی بلاغی بر شیخ محمد (۹۸۰ - ۱۰۳۰) که سی سال بعد از بلاغی وفات کرده و در وقت وفات بلاغی بیست ساله بوده،

ص ۲۶۳، س ۱۵: «این تاریخ با شاگردی وی بر شیخ محمد علی بلاغی متوفای ۱۱۰۰ سازگار نیست».

به این شکل اصلاح شود: این تاریخ با ملاحظه شاگردی وی بر شیخ محمد علی بلاغی متوفای ۱۰۰۰ خالی از اشکال نیست و باید بررسی شود.

ص ۲۶۷، س ۱۱: «بنابر این مصراع بی تعمیه با ۱۳۵۳ برابر خواهد بود».

و این احتمال اظهر بلکه می توان آن را متعین دانست.

ص ۲۸۲، س ۳: «او کسی به جز امام راحل نبود».

تکمیل شود: فقید سعید (اعلی الله مقامه) در زندگی نامه خود نوشت چنین ذکر کرده است: «در اراک که سنه ۱۳۳۹ قمری برای تحصیل رفتم، به نزد آقا شیخ محمد علی بروجردی مطول و نزد مرحوم آقا شیخ محمد گلپایگانی منطق و نزد مرحوم آقا عباس اراکی شرح لمعه، پس از هجرت به قم به دنبال هجرت مرحوم آیه الله حاج شیخ عبدالکریم (رحمة الله علیه) تتمه مطول را نزد مرحوم ادیب تهرانی....». (رک: مجله کتاب شیعه، شماره ۴)

ص ۲۸۵، س ۱۵: «وحید بهبهانی در سال ۱۲۰۵، چهار سال قبل از ولادت وی وفات کرده».

همچنین پدرش ملا مهدی نراقی نیز در سال وفات او وفات کرده.

ص ۳۰۸، س ۱۰: «شنیدم - و به نظرم در نوشته های مرحوم حاج آقای والد هم هست -

که از آقای شریعت اصفهانی نقل شده ایشان شهید اول را «افقه فقها» می دانستند».

آنچه در حال حاضر در نظرم است این است که آقای شریعت درباره شیخ اسدالله

شوشتری - صاحب مقابس - این امر را قائل است.

ص ۳۱۴، پانویشت ۱:

به جای نقل از منبع مذکور، به حدائق المقرین میر محمد صالح خاتون آبادی که منبع

اصلی است ارجاع شود، حدائق المقرین (حدیقه پنجم و باب ششم و هفتم از حدیقه

چهارم)، تحقیق: میر هاشم محدث، ص ۲۴۳ - ۲۴۴.

ص ۳۲۴، س ۲: «شما از آنجا احادیث را برای مردم نقل کن تا اتلاف وقت نشود».

این مطلب را آقای حاج سیدصدرالدین جزائری که از اجله علماء تهران بود، از آقای محدث زاده نقل کرد.

ص ۳۹۸، س ۶ ↑: «از نواده‌های همین آسید مرتضی است».

بدین شکل اصلاح شود: ارتباطی با آسید مرتضی ندارد.

ص ۴۰۵، س ۶: «حاج میرزا فخرالدین جزائری از عضدالملک نقل می‌کرد... و در این راه شهید شد».

حاج میرزا فخرالدین قسمت اخیر را از عضدالملک نقل می‌کرد.

ص ۴۲۵، ص ۶: «حروف» (هذه ناقة الله) را حساب کردم با سال وفات آن مرحوم مطابق آمد».

به این صورت: هذه (۷۱۱) + ناقة (۵۵۱) + الله (۶۶) = ۱۳۲۸.

ص ۴۲۶، س ۶: «و دو پسر داشت که اینجانب مورد لطف آنها بودم، ولی غیر از آن دو فرزند دیگری داشت یا نه اطلاعی ندارم».

در اینجا غفلت شده است. فرزند بزرگ ایشان آقا میرزا محمد بود که از اجله علماء زنجان بود. سال آخر سلطنت رضا شاه که با آقای والد به زنجان رفتیم، آن بزرگوار به دیدن آمد، ولی در خیابانها عکس وی به نظر رسید. بعد معلوم شد که عکس پدرش مرحوم حاج میرزا مهدی است که به تازگی از دنیا رفته بود و پدر و پسر خیلی به هم شبیه بودند. بنابراین حاج میرزا مهدی سه پسر داشت.

ص ۴۷۴، س ۳ ↑: «آمیرزا علی اکبر اردبیلی را که در زمان رضاخان تبعید کردند، به محض این که به زنجان آمد، نائب الصدر مقدمات مراجعت او را به اردبیل فراهم کرد».

نائب الصدر ابتداءً وی را به منزل خود وارد و سپس مقدمات مراجعت او را به اردبیل فراهم کرد.

ص ۴۸۹، س ۴: «آقا ضیاء ایشان را قبول داشت».

و درجه اول می دانست.

ص ۵۶۸، س ۱↑: «یکی - دو مجلد الکنی واللقاب شیخ عباس قمی به قلم اردوبادی است». تمام عبارات کتاب الکنی واللقاب از شیخ عباس قمی به قلم مرحوم اردوبادی است، هر چند اصل مطالب از حاج شیخ عباس است و مرحوم اردوبادی از ایشان التزام گرفته بود که تا زنده است در جایی این مطلب را ذکر نکند.

درست نامه جلد دوم

صفحه	سطر	نادرست	درست	صفحه	سطر	نادرست	درست
۱۵۰	۷	اطلاع	اطلاق	۲۳۳	۴	مرعش	مرعشی
۱۵۲	۴	احمد از	احمد که از	۲۳۳	۵	«میر مرعشی میر علاء النبی»	«میر علاء النبی از سادات مرعش»
۱۵۳	۹	الرجل	الرجال	۲۳۴	۳ ↑ و ۲ ↑	افتاد	اوفتاد
۱۵۶	۶ ↑	پیرون	پیروان	۲۳۵	۳	شده	نشده
۱۶۷	۲ ↑	شاهخرینی	شاهنجرینی	۲۳۵	۱۳	وی از	وی را از
۲۱۳	۵ ↑	شیخ البهائی	الشیخ البهائی	۲۳۶	۶ ↑	اسکندریک	اسکندریک (متوفای ۱۰۴۴)
۲۱۶	۲	بزرگ	بزرگ	۲۴۶	۵ ↑	احتمالاً	احتمالاً گلستانه را یا علاء الدین طیب یا
۲۱۷	۵	سفر	صفر	۲۵۰	۱۷	سال ۱۱۸۹	سال ۱۱۸۹ و وفات اورا در ۱۲۲۸
۲۲۴	۱ ↑	«بزم»	«بزم است»	۲۵۴	۱۳	تایش	بیش
۲۲۵	۸	بهارست	بها است	۲۵۶	۵	میرزا ابوالفضل	میرزا قاسم پدر میرزا ابوالفضل

صفحه	سطر	نادرست	درست	صفحه	سطر	نادرست	درست
۲۳۳	۴	فضل	افضل	۲۵۶	۱۲	زیارت	زیارة
۲۵۷	۱۲	۱۳۸۳	ولادت ۱۲۹۲ و وفات ۱۳۸۳ است	۳۰۰	۷ ↑	شاد	شاه
۲۵۸	۸	سال	درسال	۳۰۳	۸	یک قطره از دریا	یک قطره دریا
۲۵۹	۱۵	۶۶	۶۷	۳۰۴	۱ ↑	یک قطره از دریا	یک قطره دریا
۲۵۹	۱۶	۶۷	۶۶	۳۰۶	۶	منتقل	بعد از وفات منتقل
۲۶۱	۱۲	اطلاع	اطلاع درستی	۳۱۱	۶	از شاه اسماعیل احتراز	به شاه اسماعیل اعتراض
۲۶۱	۳ ↑	۱۳۵۸ بیست	۱۳۵۶ هجده	۳۱۲	۱۵	احمد یحیی	احمد [بن ظ] یحیی
۲۶۶	۱۳	گلپایگانی	نخعی گلپایگانی	۳۲۳	۸	منبرش را	منبرش
۲۶۷	۲ ↑	ج ۳، ص ۳۲۱	ج ۲، ص ۳۳۳، س ۱۰	۳۲۷	۱۷	«آقا، اینها	«اینها
۲۶۸	۱۰	(ص ۲۰۱)	(ج ۲، ص ۲۰۱)	۳۲۹	۱۲	منزل	منزل،
۲۷۳	۱۶	سیدحسین	سیدحسن	۳۳۴	۴	آجازه‌ای	اجازه‌ای
۲۷۵	۱۴	احتمالاً خود او	وی	۳۳۴	۲ ↑	اچ مازه	اجازه
۲۷۷	۸	در اوایل سال	درسال	۳۳۵	۳ ↑	آست	است
۲۸۰	۱۵	چند سال	مدتی	۳۳۶	۴	می‌گوید	بعد از رفتن آنها می‌گوید
۲۸۲	۳ ↑	شنیدیم	شنیدم	۳۴۰	۱ ↑	سطر آخر حذف شود	
۲۸۳	۱۱	ممحمد	محمد	۳۴۲	۲	حاج آقا	آقا
۲۸۴	۱۲	(۱۰۳۳)	(۱۰۳۲ یا ۱۰۳۳)	۳۴۳	۲	زین العابدین	شیخ زین العابدین
۲۸۵	۲	هر چند	و	۳۴۳	۲	زین العابدین	شیخ زین العابدین
۲۸۹	۱۷	۱۳۸۳-۱۲۹۱	۱۳۸۳-۱۲۹۲	۳۴۳	۴	دیگر هم نام	دیگری از گلپایگان هم نام
۲۹۹	۱۰	دزندگان	درندگان	۳۴۷	۵	ممکن در	ممکن است در

۲۹۹	۲	گزارند	گزارند	۳۴۷	۱۰	عراق	اسلامبول
۳۴۷	۱۶	اذان ظهر	اذان	۴۳۸	۱	سبی	سببی
۳۵۱	۵	قاضی نورالله	سید نورالدین جزائری	۴۶۱	۴	برگردان	برگردن
۳۵۵	۱۲	آسید جواد	آشیخ جواد	۴۶۱	۱۵	می اقم	می افتد
۳۵۹	۵	سرت	صورت	۴۶۴	۱۳	ظاهراً	ظاهراً فرمود
۳۶۵	۱۰	آقای	حاج شیخ محمد باقر	۴۷۱	۴	بگیرید	بگیریم
۳۷۵	۱	۲۵	۲۶	۴۷۳	۱۶	حاج آقا	آقای حاج آقا
۳۷۹	۱	۲۶	۲۵	۴۷۸	۶	مرحوم... حافظیان می گفت	از مرحوم... حافظیان شنیدم، می گفت
۳۷۹	۱۳	ببیند	بیند	۴۸۱	۸	وگفتم	واوگفت
۳۸۰	۴	منزل	حجره	۴۸۳	۶	چرا ایشان	چرا این قدر ایشان
۳۸۴	۵	که را	که	۴۹۱	۲	می میرد	به حسب ظاهر
۳۹۸	۷	کسانی	بسیاری از کسانی	۴۹۱	۶	منزل	منزل او
۳۹۸	۳	راغبیه	راغبیان	۵۰۷	۶	رفتیم	رفتم
۳۹۹	۵	اراکی	اراکي بعد از چند دور	۵۱۶	۶	روزها	روز
۴۰۲	۸	حاج شیخ	آقا شیخ	۵۳۵	۶	ومن	ولی من
۴۰۵	۱	کفر	باطل	۵۳۶	۱	که	که می گفت:
۴۰۹	۴	عبدالهای	عبدالهادی	۵۳۶	۵	پنج نفر	چند نفر
۴۱۰	۱۰	می گفت: «از دیگران هم شنیدم که	می گفت و از دیگران هم شنیدم که:»	۵۳۶	۶	آن پنج نفر	برخی از آنها
۴۱۲	۵	قوانین،	قوانین	۵۳۸	۹	خواب	خوابم
۴۳۴	۳	حیدر علی	حیدر همدانی	۵۵۳	۵	روزی	درسی
۴۳۴	۵	حتی	این جانب از اشخاص شنیدم حتی	۵۵۴	۸	اصفهان	اصفهان یا نجف - تردید از بنده است -

صفحه	سطر	نادرست	درست	صفحه	سطر	نادرست	درست
۴۳۷	۷	اصول	اصولی	۵۵۷	↑ ۱	هم می‌خورد	به هم می‌خورد
۵۷۵	۳	با ظاهر	با روی باز ظاهر	۶۱۸	۱۰	کردیم	کردم
۵۷۵	۱۲	صدرا الاشراف	صدرا الاشراف	۶۱۸	۱۱	خواستیم	خواستم
۵۷۸	۱۳	شبه	شبهه	۶۱۸	↑ ۵	اوزیاد	زیاد
۵۷۹	↑ ۴	منزل آشیش محمود	منزل	۶۱۹	۱	مرا	را
۵۸۰	۱۱	بیرون کرد	بیرون برد	۶۳۸	۷	منطبق زید	زید منطبق
۵۸۰	۱۱	هم ناراحت شد و	هم	۶۴۵	↑ ۱	مجتهدی	مجتهد
۵۸۰	۱۱	را خراب کند	به بحثهای سیاسی کشیده نشود	۶۴۹	۱۲	از شخصیتی	از وی شخصیتی
۵۸۲	۲	اصفهان	اصفهان یا نجف - تردید از بنده است -	۶۶۸	۶	چندی	چند
۵۸۳	۲	م ۱۳۸۰	م ۱۳۸۲	۶۶۹	↑ ۲	رضوال	رضوان
۵۸۷	۱۵	۲۵	حدوداً ۲۵	۶۷۰	۱۰	می‌روند	می‌رود
۵۹۴	۶	حدود سال	حدود یک سال	۶۷۴	۵	که وفات	که اکنون وفات
۵۹۸	۱۴	به وی	به امثال وی	۶۸۰	↑ ۳	کرده بود	کرده بودند
۶۰۸	۳	اهدا	داده	۶۹۴	۴	آشیش حسن	آسید حسن
۶۰۸	۴	اهدا	داده	۶۹۵	۶	وللوحید کلام مشتمل	عن الوحید کلاماً طویلاً مشتماً
۶۰۹	↑ ۲	آقانیجفی	آقای مرعشی	۶۹۶	۱۲	تصحیحی	تصحیفی
۶۱۴	۴	عبدالله	عبدالله بروجردی				